

CÁMARA DE SENADORES

37 SESION ORDINARIA DEL 28 DE AGOSTO DE 1858

PRESIDENCIA DEL SEÑOR ECHAGÜE

SUMARIO:

Orden del día: Continúa la consideracion de las modificaciones hechas por la Honorable Cámara de Diputados en el Proyecto de Ley que organiza la Justicia Federal.

Figueron
Saravia
Gonzalez
Leiva
Delgado
Federnera
Elias
Crespo
Vidal
Guido
Zapata
Godoy
Diaz Velez
Nuñez
Bustamante
Taboada
Villafañe
Urquiza
Ferré
Arias (Tomás)
Campillo
Ausente
Con licencia

Arias (Fernando)

En la ciudad del Paraná, Capital Provisoria de la Confederacion Argentina, á los veintiocho dias del mes de Agosto del año del Señor de mil ochocientos cincuenta y ocho, reunidos en su Sala de Sesiones los señores Senadores inscriptos al márgen, coninasistencia del señor Arias (D. Fernando) por hallarse fuera de la Capital con licencia, se declaró abierta la sesión.

Léyose la acta de la sesion del 20 del corriente; mas, habiéndose observado por el mismo

Secretario, que faltaba un período en ella que se habia suprimido al copiarla, quedó suspensa su aprobacion; y se pasó á la orden del día, poniéndose en discusion las modificaciones hechas por la Honorable Cámara de Diputados en el artículo 24 del Proyecto del Senado, que consisten en haber agregado entre las causas de la competencia originaria de las Cortes de Distrito, las siguientes: las de patronato

nacional, las de los empleados nacionales referentes al ejercicio de sus funciones, y las contencioso-administrativas.

El señor Zapata expresó, que como en este artículo se hacian variaciones sustanciales, convendria que alguno de los señores miembros de la Comision se sirviera explicarlas.

El señor Saravia expuso, que la Comision habia creído muy convenientes las adiciones hechas por la Honorable Cámara de Diputados; pues que efectivamente en el Proyecto del Senado no se habia previsto nada respecto de las causas que se originasen del ejercicio del patronato nacional, y las contencioso-administrativas, y que por su gravedad é importancia no debia darse el conocimiento de ellas á los Juzgados de Seccion. Que respecto á las de los empleados nacionales, referentes al ejercicio de sus funciones, la Honorable Cámara de Diputados los habia comprendido de un modo muy general y lato; pero que la Comision no queriendo rechazar esta adicion porque la encontraba conveniente, ni querido tampoco aceptarla en toda su extension, habia propuesto el Proyecto

de adición á esta ley de que ya tenia conocimiento el Senado, por el que se salvaba el inconveniente de esa extrema latitud, dejando á los Juzgados de Sección el reconocimiento de las causas de los empleados inferiores.

El señor Zapata expresó que esa explicación podría hacerse en el mismo artículo agregándole un inciso, y de ese modo se economizaría el Congreso el dictar una ley con ese solo objeto.

El señor Saravia, que las funciones del Senado en esta segunda consideración del Proyecto, se limitaban constitucionalmente á aceptar ó desechar las modificaciones hechas por la Honorable Cámara revisora en el Proyecto primitivo. Que así, pues, si rechazaba esa adición, quedaría un vacío, que después tendría que proveerse por una ley, y si se la aceptaba, había el inconveniente que anteriormente había indicado de su extremada generalidad, pues que la causa de un portero ó de un vigilante tendría que ir á la Corte de Distrito.

El señor Zapata expresó, que por la adición hecha en la Cámara revisora á este artículo, al mismo tiempo que se establecía un fuero ó privilegio en favor de los empleados nacionales se les quitaba una instancia.

El señor Saravia, que era un fuero que se atribuía no á las personas sino á las causas, pues que en los delitos comunes entenderían siempre los Tribunales ordinarios, cualquiera que fuese la esfera del empleado que los hubiese cometido. Que la razón que la Comisión tenía para no atribuir á los Juzgados inferiores el conocimiento de las causas de todos los empleados referentes al ejercicio de sus funciones, era que había algunos cuyas funciones eran más elevadas que las de los Jueces de Sección.

Sin otras observaciones, se votó si se aceptaban ó no las modificaciones hechas por la otra Cámara, en este artículo (24) y resultó la afirmativa por mayoría de veinte votos sobre uno.

Se puso en discusión si se aceptaba la modificación verificada en el artículo 25 que consiste en haber cambiado en el final de él las palabras "Juzgados Federales" por las de "Jueces Federales," al señalar las causas en que las Cortes de Distrito conocen y deciden en apelación de los Jueces de Sección.

El señor Zapata expuso, que la variación que

la otra Cámara había hecho no era insignificante. Que *Jueces Federales* era el nombre genérico de todos los de la Justicia Federal, bien fuesen los Ministros de la Corte Suprema, los miembros de las de Distrito ó los Jueces de Sección; que había en tal caso mucha impropiedad en decir que las "Cortes de Distrito conocen y deciden en apelación de los Jueces Federales" y bien merecía la pena de conservar la redacción del artículo primitivo.

Los señores Senadores Gonzalez y Saravia expresaron que, aun cuando había alguna impropiedad, nunca dejaría de comprenderse que se hablaba de los *Jueces de Sección*; pues que á nadie se le ocurría suponer que las Cortes de Distrito conocerían en apelación de los Jueces Superiores.

El señor Zapata expuso, que estaba bien convencido de la claridad del artículo, y que su observación solo había sido contra la impropiedad de la redacción.

Votóse después de esto si se aceptaba ó no la variación hecha en el otro artículo (25) y prevaleció la afirmativa por mayoría.

Puestas sucesivamente en discusión las modificaciones hechas en los artículos 26, 27, 29, 30 y 31 y no siendo observada, se votaron, y fueron aceptadas por unanimidad.

Puesta en discusión la adición hecha en el art. 36 que consiste en estas palabras "ni del lugar de su residencia sino en el desempeño de sus funciones," en la prohibición que el artículo establece de que los Jueces de Sección no podrán ausentarse por asuntos personales del territorio de su jurisdicción sin licencia de su respectiva Corte de Distrito, no siendo observada, se votó si se aceptaba ó no, y fué unánimemente aprobada.

Puesta en discusión la supresión hecha en el art. 37, que consiste en las palabras para "ejercer su cargo," al prescribir ante quién deberán prestar el juramento de Jueces y Fiscales de Sección y demás empleados subalternos, y no siendo objetada, se votó si se aceptaba ó no, y resultó la afirmativa por unanimidad.

Se pasó á cuarto de intermedio.

Continuando la sesión en segunda hora el Secretario dió cuenta de una nota del señor Presidente de la Honorable Cámara de Diputados, comunicando que aquella Honorable Cá-

mara había tenido á bien hacer las modificaciones que aparecian de las planillas que adjuntaba, en los presupuestos parciales presentados por el Poder Ejecutivo y sancionado la ley en la forma del Proyecto que remite.

El señor Presidente dispuso pasase esta materia al exámen de las Comisiones de Hacienda y de Guerra.

Se leyó tambien el informe de las Comisiones conjuntas del Interior y de Hacienda, sobre el Proyecto de ley presentado por el Sr. Villafañe y solicitud del apoderado de la Sociedad de navegacion de Bermejo, al que acompañaba un nuevo proyecto que modifica aquel.

El señor Presidente ordenó se diese á la órden del dia para la sesion próxima.

El señor *Leiva* hizo mocion para que se invitase al señor Ministro del Interior á concurrir á la sesion en que se tomase en consideracion dicho proyecto.

Fué suficientemente apoyada y no manifestando oposicion ningun señor Senador, se excusó el votarla, quedando convenido en que se llamaria al señor Ministro indicado.

Continuó despues de esto la consideracion de la órden del dia y se puso en discusion si se insistia ó nó en la sancion del Senado sobre el art. 33, en conformidad á lo aconsejado por la Comision, consistiendo la diferencia entre dicha sancion y la de la Honorable Cámara de Diputados, en que por esta se excluye á los Fiscales de la Corte Suprema de la inamovilidad que por aquella se les acuerda.

Despues de un breve debate sobre este particular en que tomaron parte el señor *Leiva* opinando en oposicion á la insistencia; el señor *Delgado* sosteniéndola y el señor *Zapata* tambien en oposicion, se votó la proposicion anteriormente formulada, prevaleciendo la negativa por mayoria de trece votos sobre ocho.

Las modificaciones verificadas en los art. 40 y 41 fueron aceptadas por unanimidad.

Púsose en seguida á votacion si se aceptaba la supresion hecha de los art. 42, 43 y 44.

El señor *Saravia* expresó, que al haber aceptado la Honorable Cámara la modificacion hecha por la otra en el art. 12, habia quedado aceptada la supresion de estos artículos que ya no tenian objeto en el proyecto; pero que sin embargo podian votarse por fórmula.

Las modificaciones hechas en los artículos del 45 al 50 correspondientes en el proyecto de la otra Cámara á los artículos del 42 al 49, fueron aceptadas sin observacion alguna por unanimidad.

Igual aceptacion tuvo la supresion del art. 53, y siendo el último de fórmula quedó el proyecto de la Honorable Cámara de Diputados aceptado sin variacion alguna, tal como consta del acta de la sesion del 25 del corriente.

Púsose en seguida en discusion general el proyecto de ley adicional presentado por la Comision, y no siendo observado se votó y aprobó por unanimidad.

Puesto en discusion el art. 1º el señor *Arias* propuso se suprimiese la palabra *solo* despues de *se entiende*, para evitar la repeticion de ella.

La Comision aceptó la indicacion, sustituyendo dicha palabra con la siguiente *únicamente*.

Votado el artículo en esa forma, fué unánimemente aprobado.

Los art. 2º y 3º obtuvieron igual resultado.

Siendo el art. 4º de fórmula, quedó el proyecto sancionado en la forma siguiente:

El Senado y Cámara de Diputados de la Confederacion Argentina, reunidos, etc.

SANCIONAN CON FUERZA DE LEY.

Art. 1º Se declara que la última parte del art. 12 de la ley de Justicia Federal que dice "solo con este número hará tribunal" se entiende únicamente para los casos en que la Corte Suprema tenga que fallar en definitiva ó pronunciar autos interlocutorios con gravámen irreparable.

Art. 2º Las causas de empleados nacionales referentes al ejercicio de sus funciones, que segun la penúltima parte del art. 24 corresponden á las Cortes del Distrito, son las de los funcionarios superiores y Jefes de Oficina ó de Seccion.

Art. 3º Las demás causas de empleados inferiores nacionales corresponderán á los Jueces Federales de Seccion.

Art. 4º Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Terminó con esto la sesion á las cuatro y media de la tarde.

Rábrica del señor Presidente.

Carlos M. Saravia,
Secretario.