

## NUMERO 19

### 19.<sup>a</sup> REUNION — 12.<sup>a</sup> SESION ORDINARIA — JUNIO 11 DE 1932

Presidencia del señor Vicepresidente de la Nación, doctor JULIO A. ROCA

**Senadores presentes:** Arancibia Rodríguez Alberto, Arenas Mario, Bruchmann Carlos A., Campos Rudecindo S., Castillo Ramón S., Ceballos Mariano P., Ceballos Reyes Raúl, Correa Francisco E., Galíndez Francisco R., Laurencena Eduardo, López Peña Lucio, Lubary Juan José, Matienzo José Nicolás, Palacios Alfredo L., Patrón Costas Robustiano, Porto Carlos R., Rodríguez Saa Adolfo, Rothe Guillermo, Sánchez Sorondo Matías G., Santamarina Antonio, Serrey Carlos, Vera Ocampo Horacio, Vidal Juan R., Villafañe Benjamín.

**Senadores ausentes, con licencia:** Cantoni Aldo, Vera Cruz.

**Senadores ausentes, con aviso:** Bravo Mario, Eguiguren Atanasio, Montenegro Pío, Torre Lisandro de la.

#### SUMARIO

1.—Acta de la sesión anterior. Se aprueba sin observación.

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensajes del Poder Ejecutivo: solicitan do acuerdo para la designación de magistrados judiciales; solicitando la documentación original remitida con diversos mensajes pidiendo créditos suplementarios; remitiendo memorias y balances de la Institución Juan Anchorena; y comunicando que monseñor Agustín Barrere tomó posesión del obispado de Tucumán.

II.—Proyecto de ley en revisión.

III.—Comunicación sobre sanciones.

IV.—Peticiónes particulares.

V.—Solicitud de pensión.

VI.—Comisión Interparlamentaria encargada de proyectar medidas tendientes a com-

batir la desocupación, abaratar la vida y defender la producción agropecuaria. Designación de los senadores que han de integrarla.

VII.—Subscripción al Diario de Sesiones del Senado. Proyecto de resolución del senador Serrey y otros.

VIII.—Imprenta del Congreso. Proyecto de ley del senador Serrey. Se aprueba.

IX.—Despachos de Comisión.

3.—Impuesto interno a las transacciones e impuesto de emergencia a los réditos. Moción del senador Campos para que se traten sobre tablas estos despachos de la Comisión Especial de Presupuesto y Hacienda. Se aprueba.

4.—Impuesto a las transacciones. Consideración del despacho de la Comisión. Se aprueba.

5.—Impuesto a los réditos. Consideración del despacho de la Comisión. Se aprueba.

6.—Demandas contra la Nación ante los tribunales federales y justicia letrada de los territorios. Consideración del despacho de la Comisión de

Negocios Constitucionales en el **proyecto de ley** del senador **Serrey**. Se aprueba.

7.—**Permiso para residir en el extranjero a jubilados y pensionistas ferroviarios. Proyecto de ley de la Comisión de Negocios Constitucionales.** Se aprueba.

8.—**Juzgamiento de diplomas de senadores y diputados electos. Consideración del despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales en el proyecto de ley del senador Matienzo.** A moción del senador **Ceballos**, se suspende su consideración hasta la sesión del **sábado próximo**.

9.—**Acuerdo del Senado para la designación de los miembros del Tribunal de Cuentas y responsabilidad de funcionarios en la inversión de la renta. Despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales en el proyecto de ley del senador Matienzo.** Se aprueba con modificaciones.

—En Buenos Aires, a los once días del mes de Junio de 1932, siendo la hora 16 y 20, dice el:

## 1

### ACTA

**Sr. Presidente.** — Queda abierta la sesión. Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—Se lee y aprueba sin observación.

## 2

### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente.** — Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

## I

### Mensajes del Poder Ejecutivo

Solicitando acuerdo para designar Vocal de la Excelentísima Cámara Federal de Apelación de Córdoba al doctor **Félix T. Garzón**; Procurador Fiscal de la Excelentísima Cámara Federal de Apelación de Bahía Blanca al doctor **Jorge García González**, que desempeña, en comisión, el cargo de Vocal de la Excelentísima Cámara Federal de Apelación de Rosario; y Juez Federal de Mercedes (Buenos Aires), al doctor **José Manuel Astigueta**, que ocupa el mismo cargo, para el que fué nombrado en comisión. (*A la Comisión de Acuerdos*).

—Solicitando la documentación original remitida con diversos mensajes, pidiendo créditos suplementarios para

el pago de gastos de ejercicios vencidos, pertenecientes al Departamento de Hacienda. (*A la Comisión de Hacienda*).

—Remitiendo las memorias y balances de los trabajos de la «Institución Juan Anchorena», correspondientes a los ejercicios 13, 14 y 15 (años 1929, 1930 y 1931). (*A las comisiones Legislativas de Cuentas*).

—Comunicando que monseñor **Agustín Barrere** tomó posesión del Obispado de Tucumán, el día 3 de Agosto de 1930. (*Al archivo*).

## II

### Impuestos aduaneros, en revisión

La Honorable Cámara de Diputados remite, en segunda revisión, el proyecto de ley sobre impuestos aduaneros y arancel consular. (*A la Comisión Especial de Presupuesto y Hacienda*).

## III

### Impuesto a las herencias e infracción a las leyes impositivas. — Sanciones

La Honorable Cámara de Diputados comunica que ha aceptado las modificaciones introducidas por el Senado a los proyectos de ley en revisión, sobre impuesto adicional a las herencias y el referente a disposiciones generales sobre infracción a las leyes de impuestos, quedando así definitivamente sancionados. (*Al archivo*).

## IV

### Peticiones particulares

El Ferrocarril de Buenos Aires al Pacífico, como administrador del Gran Oeste Argentino, reitera la solicitud de autorización para prolongar hacia el Norte, la línea de Palmira a Tres Porteñas. (*A la Comisión de Obras Públicas*).

—El Ferrocarril de Buenos Aires al Pacífico, reitera la solicitud de concesión de una línea férrea desde la estación Arribeños hasta la estación La Cesira. (*A la Comisión de Obras Públicas*).

—La Asociación de Fomento y Biblioteca Popular «Cornelio Saavedra», se adhiere al petitorio del Concejo Deliberante de la Ciudad de Buenos Aires. (*A sus antecedentes*).

## V

### Solicitud de pensión

**Francisca Alvarez de Fernández**, solicita pensión militar. (*A la Comisión de Guerra y Marina*).

## VI

### Comisión Interparlamentaria. — Integración

**Sr. Secretario (Figueroa).** — El señor presidente ha designado a los señores senadores **Patrón Costas**, **Bravo** y **Santamarina**, para in-

una tarea permanente durante todo el año, dado que, si bien es cierto que durante las sesiones es necesario apelar al personal en su totalidad, no ocurre esto en el receso del Congreso cuando no funciona la máquina rotativa, que se utiliza únicamente en la impresión de los boletines de las Cámaras. Durante el receso, la imprenta se dedica a la publicación de los tomos anuales y es entonces cuando es necesario aumentar el personal de las máquinas planas y de encuadernación, suspendiendo el de la rotativa y el de las fajillas de los subscriptores, que han actuado durante el período de sesiones.

Otra ventaja de la partida global será la de poder tomar personal extraordinario en cualquier momento que una mayor actividad parlamentaria lo exija, lo que no podría hacerse teniendo el personal fijo dentro del presupuesto.

Por este proyecto la Comisión Administradora está autorizada para dirigir el movimiento del personal, actuando con el mismo criterio técnico que se observa en los talleres gráficos similares del país.

Como dato ilustrativo de la ventaja de la imprenta propia, bastará recordar el hecho de que la Cámara de Diputados gasta en las publicaciones, por página, 16 centavos, lo que antes le costaba 80, cuando sus impresiones se hacían en imprentas particulares.

El Senado, en estos últimos años, ha venido haciendo sus publicaciones en la actual imprenta de la Cámara de Diputados, pero sometiéndose en cada caso, a precios y presupuestos que hasta cierto punto le daban a esta dependencia el carácter de empresa particular.

Por otra parte, cabe señalar que gran parte de la actual maquinaria de la imprenta de la Cámara de Diputados está instalada en los sótanos del edificio destinado al Senado, que al efecto y oportunamente fué cedido por esta Cámara, teniendo en cuenta sin duda, que esta imprenta podría beneficiar algún día a ambas ramas del Congreso, como ocurrirá si se sanciona este proyecto de ley.

Debo también destacar la conveniencia de que existiendo una imprenta en la Casa del Congreso, ella corresponda por igual a las dos Cámaras que lo constituyen, dejando así sin efecto un privilegio en favor de una de ellas, que ninguna razón justifica.

—A la Comisión de Peticiones y Poderes.

## IX

### Despachos de Comisión

La Comisión de Presupuesto se ha expedido en el proyecto de ley, en revisión, sobre impuesto a las transacciones comerciales. *(A la orden del día).*

—La misma, en el proyecto de ley, en segunda revisión, sobre impuesto a los réditos. *(A la orden del día).*

## 3

### MOCION

**Sr. Campos.** — Pido la palabra.

Voy a hacer moción de que esos dos despachos sean tratados sobre tablas. Tratándose de sanciones que han venido en segunda revisión, de la Honorable Cámara de Diputados, entien-

do que no habría ningún inconveniente en considerarlos, pues todos los señores senadores están preparados suficientemente para pronunciarse, en definitiva, sobre cada uno de ellos.

Como el año está muy avanzado, — estamos ya a mediados de Junio — creo que el Honorable Senado haría bien en darle preferencia a estos asuntos, a fin de que sean despachados para que esta misma tarde puedan volver a la Cámara de Diputados.

Nada más.

**Sr. Presidente.** — Está en discusión la moción del señor senador por Jujuy, de que se traten sobre tablas los despachos que acaban de leerse.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar.

—Se vota y resulta afirmativa.

## 4

### IMPUESTO A LAS TRANSACCIONES

—Se lee:

*Honorable Senado:*

La Comisión Especial de Presupuesto y Hacienda ha considerado la sanción de la Honorable Cámara de Diputados en el proyecto de ley creando el impuesto interno a las transacciones, por la que acepta las modificaciones introducidas por el Honorable Senado, con excepción de las siguientes: artículo 2º y los incisos a), d) y g), del artículo 5º.

El artículo 2º establece: «Todas las transacciones comerciales efectuadas o contabilizadas por comerciantes o entre comerciantes y particulares, dentro del territorio de la Nación Argentina, quedan sujetas a un impuesto interno, que se aplicará sobre el total neto de las operaciones realizadas».

Este artículo sustituye al 1º del proyecto sancionado por la Honorable Cámara de Diputados, que dice:

«Modifícase el impuesto interno sobre las transacciones comerciales, a que están sujetas todas las ventas netas, de mercaderías entre comerciantes, o las efectuadas por comerciantes a particulares, en todo el territorio de la Nación Argentina.»

Artículo 5º — Quedan exentos de impuestos sobre las transacciones:

Inciso a) «Los negocios cuyo volumen de transacciones no alcance los mínimos fijados en el artículo anterior, computando conjuntamente las de la casa matriz y de las sucursales y, o agencias dentro del país;

Este inciso sustituye al inciso a) del artículo 2º del proyecto de la Honorable Cámara de Diputados que dice así:

d) «Los negocios cuyo volumen de ventas durante el año anterior sea menor de \$ 25.000, computando conjuntamente las ventas de la casa ma-

tradición. Un artículo obliga al pago y otro artículo lo exime del mismo.

Se ha rechazado el inciso *d*) del articulado de las excepciones del Senado que dice: «Las empresas periodísticas en lo que respecta a los periódicos, diarios y revistas que editen.»

En cambio, se ha aprobado el inciso primitivo de Diputados que dice solamente: «Las empresas periodísticas.»

A nadie escapa que lo que se ha querido exceptuar son las actividades realmente periodísticas y no cualquier otra actividad comercial, ejercida simultáneamente por una empresa periodística, como ser trabajos de imprenta, venta de libros comerciales, etcétera, que, en caso de subsistir, establecería a favor de esas empresas un privilegio sobre otros comercios similares.

Rechazado el agregado del Senado, cualquier imprenta importante, casa editora, librería, etcétera, podrá presentarse como empresa periodística por el solo hecho de editar cualquier pequeño periódico o semanario y sostener que como «empresa periodística» está totalmente exenta del impuesto a las transacciones en todas sus actividades afines, manteniendo una competencia indebida con otras casas del ramo que no editan ese pequeño periódico o semanario.

Tales son los principales defectos que a primera vista se destacan en la última sanción de Diputados. Creo que no es necesario insistir sobre los inconvenientes insalvables que su aplicación traería a la Dirección del Impuesto a las Transacciones, y a la justicia cuando tuviera que resolver cuestiones relativas a dicho impuesto.

Defectos, si bien de otro orden, traía igualmente el primitivo despacho de Diputados, los cuales tuve oportunidad de analizar al informar sobre las modificaciones introducidas por la Comisión del Senado. Las consecuencias prácticas se hubieran traducido en grandes dificultades para la aplicación del impuesto, en vacíos evidentes de la ley, y en cuantiosas evasiones que no se hubieran podido evitar debido a la imperfección del instrumento legal.

El Senado corrigió sensiblemente tales defectos, mejorando la ley dentro de lo posible dada la brevedad de tiempo de que dispuso para estudiarla.

Debo hacer presente que a este impuesto se le ha calculado un rendimiento de 45.000.000 para equilibrar un presupuesto que ya ha sido sancionado. Pero ese rendimiento lo podrá dar el impuesto si la ley se mantiene dentro del sistema en que fué calculado, que es el mismo que se aplica desde su creación por el Gobierno Provisional, con un aumento en las tasas.

Si en cambio se redujera la materia imponible y a ello se agregara la sanción de una ley evidentemente mala, el resultado de la recaudación del impuesto, puede desde ya adelantarse, sería desastroso.

Por estas razones y por considerarlo mejor desde todo punto de vista, la Comisión del Senado insiste en su despacho anterior y aconseja al Honorable Senado mantenga la sanción inicial.

Nada más.

**Sr. Presidente.** — Se va a votar, en primer término, si el Senado insiste en su primitiva sanción del artículo 2º. Se requiere dos tercios de votos.

**Sr. Matienzo.** — Pido que se lea el artículo.

—Se lee:

Todas las transacciones comerciales efectuadas o contabilizadas por comerciantes o entre comerciantes y particulares dentro del territorio de la Nación Argentina, quedan sujetas a un impuesto interno que se aplicará sobre el total neto de las operaciones realizadas.

—Se vota y resulta afirmativa.

—Se lee:

Artículo 5º — Incisos *a*), *d*) y *g*).

—Se votan, separadamente, los incisos del artículo 5º y el Senado insiste en su primitiva sanción.

## 5

### IMPUESTO A LOS REDITOS

**Sr. Presidente.** — Se va a considerar el despacho de la Comisión Especial de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley, en segunda revisión, sobre impuestos a los réditos.

—Se lee:

*Honorable Senado:*

La Comisión Especial de Presupuesto y Hacienda ha considerado la sanción de la Honorable Cámara de Diputados en el proyecto de ley de impuestos de emergencia a los réditos, por la que no acepta las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en primera revisión, a los artículos 9º y 22a (nuevo); el primero de los cuales que pasa a ser 8º en la sanción del Honorable Senado, es como sigue:

«El contribuyente de la Capital Federal y territorios nacionales podrá descontar, en cualquier caso, del impuesto a su renta correspondiente a 1932, el importe de la contribución de dos por mil establecida con carácter adicional sobre el valor fiscal de la finca. Se procederá en las provincias en la misma forma respecto

Junio 11 de 1932

CAMARA DE SENADORES

19ª Reunión. 12ª Sesión ordinaria

a los impuestos que gravan los inmuebles y en cuanto excedan del 6 por mil.»

La Honorable Cámara de Diputados no acepta el párrafo final que dice:

«Se procederá en las provincias en la misma forma respecto a los impuestos que gravan los inmuebles y en cuanto excedan del seis por mil.»

El artículo 22a. fué sancionado por el Honorable Senado así:

«Los contribuyentes casados o viudos con hijos a su cargo tienen derecho a la reducción de un diez por ciento de su renta imponible por categoría. Todo contribuyente tiene, además, derecho a una reducción del cinco por ciento por cada hijo a su cargo, que, careciendo de réditos propios sea menor de veinte años o esté físicamente incapacitado para el trabajo, o ascendiente, sin rentas o incapacitado, que esté a su cuidado, o persona que perciba alimentos de conformidad con las disposiciones del Código Civil, hasta un máximo del 30 por ciento. Esta reducción no se aplicará al impuesto global ni sobre el excedente de diez mil pesos, de cada categoría de renta.»

La Honorable Cámara de Diputados no acepta la primera parte, que dice:

«Los contribuyentes casados o viudos con hijos a su cargo, tienen derecho a la reducción de un diez por ciento de su renta imponible por categoría.»

Mantiene en consecuencia, su propia sanción, que dice:

«Los contribuyentes casados tienen derecho a la reducción de un diez por ciento de su renta imponible por categoría.»

Por las razones que os dará el miembro informante, la Comisión os aconseja insistir en vuestra primitiva sanción.

*R. Patrón Costas. — Mario Arenas. — J. R. Vidal. — E. Campos. — C. A. Bruchmann. — E. Laurencena.*

**Sr. Presidente.** — Está en discusión en general.

**Sr. Vidal.** — Pido la palabra.

El agregado sancionado por el Honorable Senado tenía por objeto colocar en igualdad de condiciones a los propietarios de las provincias con los de la Capital Federal y territorios nacionales.

La deducción que se había establecido en la sanción de la Cámara de Diputados del impuesto adicional del 2 por mil, tiene los mismos fundamentos que el agregado del Senado, de descontar los impuestos adicionales de las provincias, en todo lo que excedan del seis por mil, pues como impuesto territorial tienen también

establecidos en algunas provincias impuestos adicionales y el impuesto progresivo.

La sanción última de la Cámara de Diputados vendría a crear una situación de privilegio para los propietarios de la Capital Federal y territorios nacionales, dejando recargados a los propietarios de las provincias con un impuesto, que en algunos casos sería abrumador, porque se agregan al impuesto del seis por mil, el impuesto adicional de las provincias y además el impuesto a los réditos.

De manera que la sanción del Senado viene a colocar en igualdad de condiciones a los propietarios de bienes raíces de las provincias con los de la Capital Federal.

Estos son los fundamentos que tiene la Comisión para pedir que el Senado insista en su sanción.

**Sr. Presidente.** — Si no se hace uso de la palabra se va a votar el artículo 9º que pasa a ser el 8º, en el proyecto sancionado por el Senado.

—Se vota y el Senado insiste en su primitiva sanción.

—Se lee el artículo 22 a), nuevo.

**Sr. Presidente.** — Se va a votar si el Senado insiste en su primitiva sanción.

—Se vota y resulta afirmativa.

**Sr. Presidente.** — Queda sancionado el despacho.

Corresponde, ahora, considerar la orden del día.

6

## DEMANDAS CONTRA LA NACION

—Se lee:

*Honorable Senado:*

Vuestra Comisión de Negocios Constitucionales ha tomado en consideración el proyecto de ley, presentado por el señor senador doctor Serrey, por el que se modifica el artículo 1º de la ley número 3.952; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja le prestéis vuestra aprobación.

Sala de la Comisión, Junio 8 de 1932.

*Ramón S. Castillo. — José Nicolás Maiztenzo. — Guillermo Rothe.*

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Modifícase el artículo 1º de la ley 3.952 en la siguiente forma: «Los tribunales federales y los jueces letrados de los territorios nacionales, cono-