

AGOSTO 10 DE 1932

49ª REUNION — 32ª SESION ORDINARIA

PRESIDENCIA DE LOS DOCTORES JUAN F. CAFFERATA Y AUGUSTO BUNGE

DIPUTADOS PRESENTES: Abalos Próspero, Acosta Abel, Agüero Santos, Aguirrezabala Miguel A., Ahumada Luis Alberto, Alonso Alfredo J., Amoedo Aurelio F., Andreis Fernando de, Antelo Mario, Araújo Ernesto M., Araújo José Ignacio, Argonz Joaquín, Bermúdez Manuel A., Besasso Domingo, Biancofiore Rafael, Bogliolo Rómulo, Bordabehere Enzo, Bosano Ansaldo Daniel, Briuolo Miguel, Bruchou Eduardo, Buira Demetrio, Bunge Augusto, Bustillo José M., Buyán Marcelino, Cafferata Juan F., Cárcano Miguel Angel, Carreras Ernesto L. de las, Castellanos José D., Castiglioni Eduardo, Castiñeiras Alejandro, Castro Felipe, Colombres Carlos G., Contte José A., Cornejo Arias Víctor, Corominas Segura Rodolfo, Coronel Carlos, Cortés Arteaga Alberto, Costa Méndez Nicanor, Costanti Gerardo, Da Rocha Arturo, Dickmann Adolfo, Dickmann Enrique, Duhau Luis, Escobar Adrián C., Espil Alberto, Fernández Damián, Ferreyra Antenor R., Fresco Manuel A., Frías Silva Raúl, Ganza Marcelino, Garayalde José María, Ghioldi Américo, Giménez Angel M., Giusti Roberto F., Godoy Raúl, Gómez Hernán F., González Benjamín S., González Guerriero Manuel, González Masoda Manuel, González Valentín, Groppo Pedro, Guglielmelli Aquiles M., Harispe Albino H., Herráiz Pascual, Herrera Bruno J., Inda Rufino, Iribarne Alberto, Lamesa Jun B., Lazo Plácido C., Lima Vicente Solano, López Héctor S., Loredó José, Loyarte Ramón G., Luján Abdón P., Magris Amleto, Mancini Rafael, Martella Julio C., Martínez Erasmo, Martínez José Heriberto, Mattos Luis María, Mayo Ramón, Messone Ricardo N., Moreira Alejandro E., Moret Carlos (h.), Morrogh Bernard Juan E., Mosset Iturraspe Mario, Mouchet Enrique, Mouesca Eduardo, Moyano Rodolfo, Navello Miguel V., Nigro Juan, Noble Julio A., Noble Roberto J., Oddone Jacinto, Ortiz Basualdo Samuel, Palacín José, Palacín Manuel, Palacín Pedro, Palacio Benjamín, Palisa Mujica Arturo, Palmeiro José, Parera Gregorio, Parodi Misael J., Pascarelli Miguel, Pena José Luis, Pérez Leirós Francisco, Pfeleger José E., Pietranera Bruno J., Pinedo Federico, Pintos Angel, Pomponio Vicente E., Pressacco Juan P., Pueyrredón Carlos A., Quiroga Félix, Radio Pedro, Repetto Nicolás, Rodríguez Pinto Domingo, Rojas Marcos E., Ruggieri Silvio L., Ruiz Guíñazú Jacinto, Saggese Angel, Salcedo Saturnino, Santillán Enrique, Schoo Lastra Dionisio, Sellarés Avelino, Sierra Bernardo, Simón Padrós Juan, Solari Juan Antonio, Solís Rogelio J., Speroni Daniel C., Spinetto Alfredo L., Taboada Mora Cipriano, Tourrés León P., Uriburu Francisco, Vicchi Adolfo A., Vidal Baigorri José, Vignart Uberto F., Vionnet Rodolfo L., Zarazaga Marcial J.; AUSENTES, CON LICENCIA: Courel Carlos D., Grisolia Luis, Molina Serapio, Salas José Raquel, Zalazar Altamira Benjamín, Zerda Justiniano de la; AUSENTES, CON AVISO: Albarracín Belisario, Amadeo y Videla Daniel, Becerra Eugenio A. (h.), Pereira Clodomiro, Vega Abraham de la; AUSENTES, SIN AVISO: Calderón Osvaldo M., Carreras José, Carús Agustín J., Dávila Miguel B., Maglione Francisco I., Manacorda Carlos.

SUMARIO

1.—Acta.

2.—Asuntos entrados:

I.—Comunicaciones oficiales varias.

II.—Despachos de comisión.

III.—Comunicaciones de comisión.

IV.—Peticiones particulares.

V.—Proyecto de ley del señor diputado Ghioldi sobre exigencia nacional para el otorgamiento de concesiones.

VI.—Proyecto de ley de los señores diputados Carreras (J.) y Antelo sobre creación de un hospital regional en Melincué, departa-

mento General López, provincia de Santa Fe.

VII.—Proyecto de ley del señor diputado González (B. S.) y otros, sobre Patronato Nacional de Menores.

VIII.—Proyecto de ley del señor diputado Ahumada declarando zona palúdica el territorio de las provincias de La Rioja, Catamarca, Tucumán, Salta y Jujuy.

3.—Concédese licencia para faltar a sesiones a los señores diputados Zalazar Altamira, Salas y Molina.

4.—Moción del señor diputado Bruchou, aprobada, para que se trate sobre tablas el despacho de la Comisión de Presu-

puesto y Hacienda en el proyecto de ley sobre **auxilio** a las **damnificados** por el **ciclón** que azotó varias zonas de la provincia de **Corrientes**.

- 5.—**Consideración del despacho** a que se refiere el número anterior.
- 6.—**Indicación del señor diputado Pérez Leirós** para que se inserten en el Diario de Sesiones dos **notas** relacionadas con el despacho sobre **reformas** al artículo 157 del **Código de Comercio**.
- 7.—**A moción del señor diputado Fresco**, se **aplaza** la **consideración del despacho** sobre **veto** del Poder Ejecutivo al artículo 8º de la ley general de **presupuesto**.
- 8.—**Termina la consideración del despacho** de la Comisión Parlamentaria para **combatir** la **desocupación**, sobre **terminación** de las obras del puerto de **Mar del Plata**.
- 9.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Peticiones y Poderes en el proyecto de ley, en **revisión**, sobre **cambio** de la **denominación** de la **imprensa** de la Cámara de Diputados por la de **Imprenta del Congreso**.
- 10.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Instrucción Pública en el proyecto de ley, en **revisión**, **autorizando** a la **Universidad Nacional de Buenos Aires** a **enajenar** un **terreno** y **destinar** el producido de la **venta** a la **construcción** del edificio para la **Facultad de Ciencias Económicas**.
- 11.—**Consideración del despacho** de la Comisión Parlamentaria para **combatir** la **desocupación**, sobre **obras de desagüe** en la **cañada San Antonio** y **arroyo Tortugas**, en las provincias de **Córdoba** y **Santa Fe**.
- 12.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley sobre **compraventa** de **casas de comercio**.
- 13.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Guerra y Marina en los proyectos de ley sobre **excepciones** al **servicio militar** y **supresión** de la **tasa militar**.
- 14.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Guerra y Marina **no haciendo** lugar a la **solicitud de promoción** presentada por el **subteniente veterinario Quiterio Gutiérrez**.

- 15.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Guerra y Marina **no haciendo** lugar a la **solicitud de inclusión** en los **beneficios del artículo 30** de la **ley 9.675**, presentada por el **teniente coronel don Justo Rubén Cabeza**.
- 16.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Guerra y Marina **no haciendo** lugar a la **solicitud de reconsideración** de la **ley 11.374**, presentada por los **herederos del teniente general don Juan Pablo López**.
- 17.—**Indicación del señor diputado Spinetto**, relativa al proyecto de **amnistía** a los **infractores de la ley de enrolamiento**.
- 18.—**Asuntos entrados:**

IX.—Despacho de comisión.

- 19.—**A indicación del señor diputado Godoy**, **vuelve a comisión** el despacho sobre **veto** del Poder Ejecutivo al artículo 8º de la **ley general de presupuesto**.
- 20.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley sobre **modificación** del artículo 47 de la **ley 10.650**.
- 21.—**A indicación del señor diputado Dickmann (E.)**, se **aplaza** la **consideración** del despacho de la Comisión de Legislación General contenido en la **orden del día número 35**.
- 22.—**Aplazamiento de la consideración** del despacho sobre **sufragio femenino**.

—En Buenos Aires, a diez de Agosto de 1932, siendo la hora 15 y 30:

1

ACTA

Sr. Presidente (Cafferata). — Queda abierta la sesión con la presencia de 85 señores diputados.

Se va a leer el acta de la sesión anterior.

—Por indicación del señor diputado Argonz se suprime la lectura del acta y se da por aprobada.

sanción a este proyecto, que es de oportunidad y de justicia.

Sr. Presidente (Cafferata). — Se va a votar en general el despacho.

—Sin observación se vota y aprueba en general y en particular.

6

INDICACION

Sr. Pérez Leirós. — Pido la palabra.

El Comité Gremial pro reforma del artículo 157 del Código de Comercio integrado por ocho instituciones importantes, y la Sociedad de Empleados de Comercio de Mendoza, hacen llegar, por mi intermedio, a la Honorable Cámara, dos notas de adhesión al proyecto. Solicito de la gentileza de la Honorable Cámara permita que, por ser breves, se inserten en el Diario de Sesiones.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Cafferata). — Habiendo asentimiento, se insertarán las notas. (1)

7

APLAZAMIENTO

Sr. Presidente (Cafferata). — Se pasará a la orden del día.

La Honorable Cámara había resuelto tratar, como primer asunto, el despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales sobre el veto del Poder Ejecutivo al artículo 8º de la ley general de presupuesto para 1932.

Sr. Fresco. — Pido la palabra.

Formularía indicación, señor presidente, de que se reservara este despacho en la mesa de la Cámara para ser tratado en la próxima sesión con mayor acopio de antecedentes y mayor conocimiento del asunto, porque reconocemos todos los sectores que se trata de un asunto difícil y abstruso y necesitaríamos tal vez un plazo de 24 ó

de 48 horas para una mayor ilustración al respecto.

Hago indicación en el sentido expresado.

Sr. Presidente (Cafferata). — El señor diputado por Buenos Aires hace indicación de que sea tratado el asunto a que se ha referido, en la sesión del viernes próximo.

En consideración.

Sr. Iribarne. — Dadas las razones que ha invocado el señor diputado, considero que podría concederse ese plazo.

Sr. Presidente (Cafferata). — Se va a votar si se trata el viernes próximo el despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales sobre el veto.

—Resulta afirmativa.

8

PUERTO DE MAR DEL PLATA

Sr. Presidente (Cafferata). — Continúa la consideración del despacho de la Comisión Parlamentaria para Combatir la Desocupación, sobre terminación de las obras del puerto de Mar del Plata, que quedó pendiente en la sesión anterior.

—Se lee.

—No haciéndose observación, se vota y aprueba en general y en particular.

Sr. Presidente (Cafferata). — Queda sancionado.

9

IMPRENTA DEL CONGRESO

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Peticiones y Poderes ha tomado en consideración el proyecto de ley sancionado por el Honorable Senado y enviado en revisión a esta Honorable Cámara, por el cual se cambia la denominación actual

(1) Véase página 52.

de «Imprenta de la Cámara de Diputados», por el de «Imprenta del Congreso» y se unifican los gastos que demande la impresión del Diario de Sesiones de ambas cámaras y demás trabajos de imprenta que sean necesarios; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su sanción.

Sala de la comisión, Julio 7 de 1932.

*Adolfo Vicchi. — Misael J. Parodi.
— Juan B. Lamesa. — Uberto F.
Vignart. — José A. Contte. — Jo-
sé Palacín.*

ANTECEDENTES

Buenos Aires, Junio 23 de 1932.

Señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de comunicar al señor presidente que el Honorable Senado, en sesión de la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — La actual imprenta de la Cámara de Diputados se denominará en adelante «Imprenta del Congreso» y se encargará de la impresiones de los diarios de sesiones — volantes y tomos anuales, — órdenes del día y publicaciones oficiales de ambas cámaras del Congreso y de otras reparticiones públicas.

Art. 2º — Se unificarán en lo sucesivo en una partida global las partidas actuales del presupuesto del Honorable Senado y de la Honorable Cámara de Diputados, destinadas a gastos de imprenta y publicaciones.

Art. 3º — Los presidentes de ambas Cámaras reglamentarán la organización y funcionamiento de la «Imprenta del Congreso».

Art. 3º — Comuníquese, etc.

Dios guarde al señor presidente.

JULIO A. ROCA.
Gustavo Figueroa.

Sr. Presidente (Cafferata). — En consideración.

Sr. Contte. — Pido la palabra.

Muy pocas bastarán para informar este despacho que ha reunido la firma

de casi la totalidad de los miembros que constituyen la Comisión de Peticiones y Poderes.

El asunto es, por lo demás, conocido sin duda por todos los señores diputados en una forma que haría innecesario abundar en mayores consideraciones para apoyar la sanción de este proyecto.

Obedece su propósito al deseo de uniformar en una sola imprenta todo lo que se relaciona con las impresiones correspondientes a la Cámara de Diputados y al Senado de la Nación.

Hasta la fecha existe una imprenta que pertenece a la Cámara de Diputados y que fué fundada en 1920, en forma limitada, porque, en realidad, no alcanzaba a cubrir las exigencias para las que estaba destinada. Es así como en un principio la imprenta de la Cámara de Diputados se limitó, exclusivamente, a hacer la impresión de los boletines, de las órdenes del día y de algunas publicaciones de escaso monto.

Posteriormente en 1924, se amplió con las maquinarias necesarias para poder efectuar todos los trabajos que se hacen actualmente. Conviene destacar una circunstancia que demuestra la gran ventaja y el positivo beneficio que ha obtenido la Cámara con la instalación de esta imprenta. Antes de que pudiera contarse con ella, la impresión del Diario de Sesiones de la Cámara costaba anualmente alrededor de 400 mil pesos, con una tirada máxima de 5 mil ejemplares por sesión. Hoy que se hacen 30 mil ejemplares y más voluminosos, no alcanza en realidad su costo, dentro del presupuesto asignado para estos trabajos, sino a la suma de 200 y tantos mil pesos.

El Senado de la Nación, que no tiene imprenta propia, tenía que hacer estos trabajos en imprentas particulares, pero más tarde, viendo que esto irrogaba fuertes gastos, mediante un arreglo con la administración de la imprenta de la Cámara de Diputados, los boletines del Senado también se imprimieron por ésta.

El proyecto que ahora se considera y que ha tenido sanción en el Honora-

ble Senado, tiende, como se desprende de sus términos, y de los fundamentos que se han dado en la alta Cámara por el señor miembro informante, a que todos los trabajos de ambas Cámaras se realicen por la imprenta que hoy es exclusivamente de la Cámara de Diputados y que ésta se denomine imprenta del Congreso.

Los gastos que demanden estas tareas se atenderán unificando las sumas respectivas que el presupuesto asigna para cada Cámara; pero es conveniente que se lo haga en forma global, de tal manera que pueda disponerse de ella según sea la clase y naturaleza del trabajo, y la época en que se realice. Es conocido que durante los meses de labor de la Cámara las tareas de la imprenta son mucho mayores, y entonces se requiere un personal más numeroso que durante el receso, en que el trabajo se limita a hacer la impresión de los volúmenes del Diario de Sesiones y algunas publicaciones de carácter oficial. De ahí surge la necesidad de que dentro de las partidas asignadas, quede facultada la comisión que tenga a su cargo la administración de la imprenta en forma de que pueda hacer frente a los distintos gastos dentro de la suma global referida.

Con estas palabras dejo fundamentado el despacho de la Comisión de Peticiones y Poderes que se halla a consideración de la Honorable Cámara.

Sr. Briuolo. — Pido la palabra.

El proyecto que tenemos en discusión en este momento está a consideración de la Honorable Cámara en virtud de una de las tantas preferencias solicitadas — en este caso, por el propio miembro informante de este despacho — preferencias que alteran *ad libitum* el orden de consideración de los asuntos despachados, haciendo que sólo se traten las órdenes del día o los despachos de comisión que encuentra un diputado dispuesto a hacer moción en el recinto para que se acuerde preferencia a su favor.

Sería de desear, señor presidente, que no se continúe con este sistema, porque no es ésa la forma de trabajar ordenadamente.

Sr. Contte. — ¿Me permite el señor diputado?

Sr. Briuolo. — No le permito.

Sr. Presidente (Cafferata). — Sírvasse no interrumpir el señor diputado.

Sr. Contte. — Es para ahorrarle trabajo. Solicito de la gentileza del señor diputado...

Sr. Presidente (Cafferata). — Señor diputado por Corrientes: el señor diputado por la Capital no permite la interrupción. En seguida tendrá la palabra el señor diputado.

Sr. Briuolo. — Mis palabras no tienen el propósito de molestar a ninguno de los señores diputados que han solicitado preferencias. Señalo un hecho y nada más.

Sr. Contte. — Quiero decirle solamente al señor diputado que ha sido a solicitud de un miembro de su propio grupo, el secretario de la Comisión de Peticiones y Poderes, que me lo ha pedido, que yo hice esa moción de preferencia. De manera que si las palabras del señor diputado involucran una censura a mi actitud, corro traslado a quien corresponda.

Sr. Palacín (J.). — Es una opinión personal.

Sr. Briuolo. — Muy personal.

Sr. Palacín (J.). — Personalísima.

Sr. Presidente (Cafferata). — Continúa el señor diputado por la Capital.

Sr. Briuolo. — Las palabras que he pronunciado anteriormente señalan un hecho que considero inconveniente. No he hecho cuestión con ningún señor diputado, sólo he señalado el hecho.

Este asunto de la imprenta de la Cámara de Diputados no creo que hubiera merecido una preferencia sobre otros asuntos de tanta o mayor importancia. Yo no tengo objeciones importantes que hacer al despacho en sí, en cuanto esto significa hacer que la imprenta pase a ser del Congreso y no de una de las Cámaras; pero debo señalar a la Honorable Cámara que dentro del articulado se significa que los fondos destinados a solventar la vida y función de la imprenta del Congreso se proveerán por partidas globales. Señalo esto porque en este momento hay

obreros y empleados de la imprenta de la Cámara que están incluidos en el presupuesto. Como no estoy convencido de las ventajas del funcionamiento de un taller de la importancia de la imprenta de la Honorable Cámara, procuraré que los miembros de la comisión que han firmado este despacho, expliquen las ventajas de las partidas globales sobre la actual situación de los obreros que se hallan incluidos en el presupuesto.

Por otra parte, es una tendencia general de nuestro partido y de toda buena administración que los presupuestos reflejen precisa y claramente cada una de las inversiones, y si éstas pueden ser indicadas hasta lo más ínfimo, tanto mejor.

Con estas palabras, quiero dejar sentado el punto de vista que me anima al intervenir en este debate y sobre todo que este proyecto tiene algunos inconvenientes respecto a la situación actual, amén de los de orden administrativo que puede significar.

Nada más.

Sr. Presidente (Cafferata). — Se va a votar en general el despacho de la Comisión de Peticiones y Poderes.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Cafferata). — En discusión en particular.

—Sin observación se aprueba el artículo 1º.

—En consideración el artículo 2º.

Sr. Briuolo. — Pido la palabra.

Sobre este artículo deseo solicitar del señor miembro de la comisión, me informe acerca de la ventaja que significa la modificación que este artículo introduce sobre el estado actual de obreros incluidos en el presupuesto, substituyéndolo por partidas globales. Quisiera conocer la razón, ya que supongo que alguna debe existir para hacer este cambio.

Sr. Contte. — Pido la palabra.

La ventaja que tendría substituir el cálculo de obrero por obrero por una

partida global, me parece haberla expuesto en el breve informe que he dado a la Cámara. Los distintos tipos de trabajos que realiza la imprenta del Congreso, ofrecen variantes en cuanto al personal necesario. Cuando la Cámara realiza sesiones necesita un personal mucho mayor para efectuar la publicación de nuestro boletín de sesiones; en cambio, ese personal que es técnico y especializado en la clase de trabajo que realiza, queda en su mayoría inactivo, por no ser necesario recurrir a sus servicios cuando la Cámara está en receso. Por otra parte, en otras oportunidades es necesario requerir el trabajo de obreros de distinta naturaleza para la impresión de volúmenes, encuadernación, etcétera. Si se mantuviera en el presupuesto la forma actual, habría un número de obreros que en ciertos momentos ganaría jornales sin realizar trabajo, por no haberlo de su especialidad en ocasiones en que precisamente será necesario aumentar el personal que realiza otros trabajos, aumento que puede no estar contemplado en el presupuesto. Esta es la ventaja que ofrece el presupuesto global, quedando en libertad la administración de la imprenta para hacer los trasposos de cuenta que sean menester en el ejercicio del presupuesto.

Sr. Briuolo. — Pido la palabra.

Respecto a la cuestión planteada diré que me es perfectamente conocida esa particularidad de la imprenta, conozco perfectamente la función de la imprenta de la Cámara de Diputados; pero es innegable que hay una serie de trabajos que tienen carácter permanente. Hay una cantidad de obreros que tienen trabajo permanente y lo que corresponde, a mi juicio, es que cada obrero y empleado con trabajo permanente esté en presupuesto. En cuanto al personal necesario para los trabajos de excepción, sobre todo en el período de sesiones del Senado y de la Cámara, ese personal de más al cual hay que recurrir, podría perfectamente ser pagado con partidas globales.

Digo esto porque, como el señor diputado conoce y ha informado, hay trabajos de encuadernación, trabajos de

reproducción y para impresión de los tomos que es trabajo permanente de la imprenta, que es perfectamente previsible; es decir, que cada uno de los obreros necesarios, cada puesto necesario, puede ser previsto y fijado en el presupuesto. Supongo que no habrá inconveniente en que los presidentes del Senado y de la Cámara confeccionen el presupuesto del personal permanente, y que el personal que se necesita en los momentos de apuro sea pagado con partida global.

Además, hay esta otra situación. Los obreros de la Cámara no son obreros que por su trabajo perciban en su totalidad ni siquiera el salario mínimo establecido por la ley. Hay obreros que ganan...

Sr. Contte. — No se oye.

Sr. Presidente (Cafferata). — La Presidencia está reclamando silencio, pero los señores diputados no atienden el pedido.

Sr. Briuolo. — Señalo esto porque fijado en el presupuesto un sueldo, que no puede ser menor que el que establece la ley, el obrero está seguro de su salario, si lo merece. Pero en la actualidad la imprenta de la Cámara tiene sueldos de 130 pesos, y luego reciben los obreros un emolumento de gratificación — no sé cuál es la denominación — para completar el sueldo. No es una cosa normal, aparte de que eso es aceptar el principio del arbitrio personal de los que administran.

Creo, pues, que esos empleados y obreros deben estar en el presupuesto, el que debe señalar el sueldo de cada uno de ellos.

Sr. Contte. — ¿Me permite, señor diputado?

Sr. Briuolo. — Con mucho gusto.

Sr. Contte. — La imprenta de la Cámara se ha manejado en esa forma del presupuesto global hasta la modificación introducida por el Gobierno Provisional y que ha hecho suya este poder. Y quiero advertir lo siguiente: el sueldo fijo tiene el inconveniente de que en un instante dado no puede asignarse a un obrero la tarea que corresponde al sueldo que gana, función que correspondería a la Comisión Adminis-

tradora de la imprenta. No hay inconveniente en que los empleados y obreros de carácter permanente trabajen durante todo el año, pero siempre que sus servicios sean necesarios.

De manera que no hay dificultad en hacer un presupuesto global y establecer al mismo tiempo en dicho presupuesto un número determinado de empleados y obreros permanentes con un sueldo fijo.

Sr. Briuolo. — Terminaré con estas breves observaciones.

Si hay trabajo permanente, hay que considerar a cada uno de los empleados y obreros como se hace con todos los empleados de la Nación, asignándoles su lugar en el presupuesto en los casos en que hay trabajo permanente. La imprenta se ha manejado hasta ahora con partidas globales, pero el Gobierno Provisional desde el año pasado la ha puesto en el presupuesto, es decir, ha puesto en el presupuesto a los empleados que son necesarios.

Llamo la atención que precisamente de ese sector se destruye lo que los obreros mismos interesados consideran de justicia y declaro sin ningún reato que ésa ha sido una buena obra del Gobierno Provisional, de poner a cada obrero en su lugar dentro del presupuesto.

Ahora, quiero anotar este otro inconveniente. He hablado con las autoridades de la casa para interiorizarme bien de estas cosas. Los obreros que están en partidas globales, que cobran en virtud de ellas, son automáticamente eliminados de la jubilación, si ellos no declaran expresamente que quieren acogerse a esos beneficios y se someten al descuento. Conviene, señores diputados, que las cosas que haga la Cámara lo sean de una manera más general, menos personal, aun en ese caso en que los obreros en general no se prestarán con tanta solicitud y espontaneidad a que se les descuenta por la jubilación. Es deber de legisladores asegurar la jubilación de sus servidores, es decir, que haciéndolo por partidas del presupuesto los obreros y

empleados sufrirán el descuento automáticamente y serán empleados como todos los demás.

Por esa razón, yo invito a que la Comisión tome en cuenta estas observaciones para asegurar que todos los obreros que se consideran permanentes, porque hay trabajo para ellos — y no otra cosa quiero significar con mis palabras, no quiero de manera alguna que se les dé puestos a aquellos que no sean necesarios — figuren en el presupuesto. Sostengo, en fin, que el plantel necesario para el trabajo permanente debe figurar en el presupuesto de ambas Cámaras.

Nada más.

Sr. Presidente (Cafferata). — Se va a votar el artículo 2º.

— Resulta afirmativa.

— Sin observación, se aprueba el resto del proyecto.

Sr. Presidente (Cafferata). — Queda sancionado.

10

EDIFICIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

— Se lee:

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Instrucción Pública ha estudiado el proyecto de ley pasado en revisión por el Honorable Senado, autorizando a la Universidad Nacional de Buenos Aires para enajenar el terreno ubicado en las calles Azopardo, Independencia, Estados Unidos y Paseo Colón (manzana 15) y destinar el producido de esa venta a la construcción del edificio para la Facultad de Ciencias Económicas; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su sanción.

Sala de la comisión, Agosto 3 de 1932.

Saturnino Salcedo. — Alejandro E Moreira. — Roberto F. Güst. — Ramón G. Loyarte. — Bruno J. Pictrana. — Enrique Mouchet.

Buenos Aires, 19 de Julio de 1932.

Señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de comunicar al señor presidente que el Honorable Senado, en sesión de la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Autorízase a la Universidad de Buenos Aires a enajenar el terreno ubicado en las calles Azopardo, Independencia, Estados Unidos y Paseo Colón (manzana 15), que fué destinado por decreto del Poder Ejecutivo de 26 de Julio de 1922 a la construcción del edificio para la Facultad de Ciencias Económicas.

Art. 2º — El producido de esa venta será destinado a adquirir un terreno y levantar en él, el edificio para la Facultad de Ciencias Económicas.

Art. 3º — La Universidad de Buenos Aires podrá adquirir el terreno y licitar la construcción de la obra dentro de la suma que obtenga de esa enajenación.

Art. 4º — Comuníquese, etc.

Dios guarde al señor presidente.

JULIO A. ROCA.
Gustavo Figueroa.

Sr. Presidente (Cafferata). — Está en consideración en general.

Sr. Loyarte. — Pido la palabra.

La Comisión de Instrucción Pública ha dictaminado favorablemente por la unanimidad de los miembros presentes en la Capital en el momento de la firma del despacho, el proyecto en revisión por el cual se otorga a la Universidad Nacional de Buenos Aires autorización para enajenar un terreno comprendido por las calles Azopardo, Independencia, Estados Unidos y Paseo Colón, y destinar su producido a la construcción del edificio para la Facultad de Ciencias Económicas, porque ha encontrado plausible la iniciativa y convincentes los argumentos que expuso en el Senado el miembro informante de la comisión.