

NUMERO 56

56.ª REUNION — 2.ª SESION EXTRAORDINARIA

NOVIEMBRE 29 DE 1932

Presidencia del doctor JULIO A. ROCA, Vicepresidente de la Nación

Senadores presentes: Arancibia Rodríguez Alberto, Arenas Mario, Bravo Mario, Bruchmann Carlos A., Cantoni Aldo, Castillo Ramón S., Ceballos Mariano P., Correa Francisco E., Galíndez Francisco R., Matienzo José Nicolás, Montenegro Pío, Palacios Alfredo L., Patrón Costas Robustiano, Rodríguez Saa Adolfo, Rothe Guillermo, Sánchez Sorondo Matías G., Santamarina Antonio, Serrey Carlos, Vera Ocampo Horacio, Villafañe Benjamín.

Senador ausente, con licencia: Lubary Juan José.

Senadores ausentes, con aviso: Campos Rudecindo S., Ceballos Reyes Raúl, Eguiguren Atanasio, Laurencena Eduardo, López Peña Lucio, Porto Carlos R., Torre Lisandro de la, Vera Cruz, Vidal Juan R.

SUMARIO

1.—Aprobación del acta de la sesión anterior.

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje del Poder Ejecutivo sobre el pedido de informes relativo al convenio de reciprocidad comercial con Chile.

3.—Discusión referente al número anterior del sumario. Se aprueba una moción del senador Patrón Costas, para que se fije el día martes 6 de Diciembre para que concurra el señor ministro de relaciones exteriores; y otra del senador Matienzo para que el mensaje pase a la Comisión de Negocios Constitucionales, a fin de que se expida sobre su primera parte.

4.—Asuntos entrados:

II.—Defensa de la producción argentina. Mensaje del Poder Ejecutivo.

5.—Moción del senador Matienzo para que este último mensaje pase a la Comisión de Negocios Constitucionales y que ésta se expida en el día de mañana. Se vota por partes, aprobándose la primera y rechazándose la segunda.

6.—Asuntos entrados:

III.—Peticiónes particulares.

IV.—Comunicación oficial.

V.—Proyecto de resolución del senador Patrón Costas para nombrar una Comisión investigadora sobre la forma en que desempeña su cometido la Comisión de Control de Cambios. Se trata sobre tablas y se aprueba.

7.—Moción del senador Serrey autorizando a la Presidencia para designar los senadores que han de integrar la Comisión. Se aprueba.

8.—Minuta de comunicación del senador Palacios pidiendo al Poder Ejecutivo que incluya en las

sesiones extraordinarias el proyecto relativo a la reforma del artículo 157 del Código de Comercio. Su autor hace moción de que se trate sobre tablas, siendo rechazada.

9.—El senador Bravo repite la moción anterior. Se rechaza.

10.—Consulta de la Presidencia.

11.—Indicación del senador Patrón Costas para que la Presidencia convoque al Senado cuando haya asuntos a considerar. Asentimiento.

—En Buenos Aires, a los veintinueve días del mes de Noviembre de 1932, siendo la hora 16 y 15 minutos, dice el:

1

ACTA

Sr. Presidente. — Queda abierta la sesión. Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—Se lee y aprueba, sin observación.

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente. — Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

Convenio de reciprocidad comercial con Chile. — Mensaje del Poder Ejecutivo sobre el pedido de informes

—Se lee:

Buenos Aires, Noviembre 28 de 1932.

Al Honorable Senado de la Nación.

Sin perjuicio de las reservas que el Poder Ejecutivo podría oponer a los pedidos de informe emanados del Honorable Congreso durante las sesiones extraordinarias, y no obstante los precedentes que existen respecto de la oportunidad de dar explicaciones sobre negociaciones diplomáticas pendientes; me dirijo a vuestra honorabilidad para solicitar que dada la extensión y variedad de las cuestiones planteadas en el pedido de informes enviado por el Honorable Senado en su comunicación de fecha 21 de Noviembre en curso, se sirva fijar una sesión en la que el señor ministro de relaciones exteriores pueda suministrarlos con la amplitud y deferencia con que desea hacerlo.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

AGUSTÍN P. JUSTO.
Carlos Saavedra Lamas.

3

MOCIONES

Sr. Patrón Costas. — Hago indicación para que se fije la sesión del martes próximo a fin de escuchar al señor ministro.

Sr. Presidente. — Está en discusión la indicación formulada por el señor senador por Salta.

Sr. Correa. — Pido la palabra.

El senador de la Torre se encuentra aquejado de una molestia que, aunque sin gravedad, lo inhabilita para el desarrollo de sus actividades ordinarias. De ahí la razón de su ausencia en esta sesión.

Interpretando el pensamiento del senador de la Torre, como compañero de representación, y desde luego el mío propio, quiero hacer algunas reflexiones sobre el mensaje que acaba de leerse.

Hay cierta incongruencia en la posición adoptada por los ministros del Poder Ejecutivo. Mientras el ministro a quien se invita a venir a dar explicaciones orales, se dice que las manda escritas, el ministro a quien se le piden informes escritos, solicita que ellos sean orales. Yo no sé si es espíritu de contradicción o volubilidad del Poder Ejecutivo. Sea como fuere, no es, ciertamente, una disposición de ánimo favorable y adecuada para asuntos de esta naturaleza.

La minuta del senador de la Torre contiene dieciséis cuestiones concretas, no dieciséis temas oratorios, y sobre eso es lo que yo quiero llamar la atención del Senado. Deben contestarse casi con lenguaje algebraico, para preparar la interpelación que vendrá de inmediato. El estilo oratorio, tiene artificios y aun asechanzas involuntarias, sobre todo en un orador de la rica imaginación y de la admirable facundia del ministro de relaciones exteriores. ¡Quién sujeta al señor ministro de relaciones exteriores, dentro de las dieciséis preguntas!

Tengo alguna experiencia parlamentaria, y recuerdo que en esta misma sala, en presencia de mis colegas, comprobé alguna vez la dificultad, casi la imposibilidad de obligar a un ministro a que conteste lo que no quiere. Hay muchas formas de evasión oratoria.

El señor ministro debe contestar concretamente las cuestiones numéricamente ordenadas, primera, segunda, tercera, y así hasta la décimosexta. Después vendrá, repito, la interpelación.

Es decir, que según esas versiones existen personas o entidades comerciales que disponen de cambios que venden a los necesitados a un tipo muy superior al oficial. Estos comentarios han creado un ambiente propicio para la marmuración y la calumnia, que es necesario despejar mediante una formal investigación. Es también urgente averiguar si existen operaciones de cambio al margen o a espaldas de la Comisión, y en caso afirmativo quiénes son las personas que hacen esas operaciones y de dónde y por qué medios obtienen los fondos en el exterior que les permiten vender letras o divisas extranjeras.

Si existen manejos punibles debe individualizarse a los culpables para ser entregados a la justicia o señalados ante la opinión pública si no hubiere lugar a otras acciones.

La Comisión de Control de Cambios maneja intereses cuantiosísimos y desempeña una función de trascendental importancia para la vida económica de la Nación. Su alta función debe desenvolverse en un ambiente de absoluta confianza y respeto. Yo, personalmente, creo que sus procedimientos se encuadran dentro de la mayor corrección e imparcialidad, pero es necesario que todo el país tenga la misma evidencia después de la prolija investigación que realice el Senado con su alta autoridad.

Hago moción, señor presidente, para que se trate sobre tablas.

—Apoyado.

Sr. Presidente. — Está en discusión la moción formulada por el señor senador por Salta.

Sr. Ceballos. — Pido la palabra.

Voy a votar complacido la moción que hace el señor senador por Salta para que el Senado nombre esta comisión investigadora, a pesar de que ya, con anterioridad a esto, el Poder Ejecutivo ha nombrado una comisión que realiza una investigación administrativa en esta materia.

Sr. Matienzo. — Habló el «subsecretario parlamentario...» (*Risas*).

Sr. Ceballos. — Es bueno, señor senador, que el Senado se informe de todos los asuntos; yo no puedo participar de los impulsos del señor senador. Perdóneme el señor senador que tenga que decirle algunas cosas que son desagradables para ambos.

Sr. Presidente. — Se va a votar la moción del señor senador por Salta, de tratar sobre tablas el proyecto de resolución de que es autor.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — En discusión.

—Se lee nuevamente el proyecto.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra se va a votar en general.

—Se vota y resulta afirmativa.

—En particular, es igualmente aprobado.

7

MOCION

Sr. Serrey. — Propongo que se autorice a la Presidencia a designar los senadores que han de integrar la Comisión.

—Apoyado.

Sr. Presidente. — Se va a votar la moción del señor senador por Salta.

—Se vota y resulta afirmativa.

8

REFORMA AL ARTICULO 157 DEL CODIGO DE COMERCIO. — MINUTA DE COMUNICACION

Sr. Palacios. — Pido la palabra.

Después de escuchar el pedido insistente de una gran cantidad de trabajadores, cumplo con el deber de solicitar de la Honorable Cámara que me acompañe a votar una minuta de comunicación al Poder Ejecutivo que formulo en estos términos: *La Honorable Cámara vería con agrado que el Poder Ejecutivo incluyera en los asuntos a tratar en las sesiones extraordinarias el proyecto venido en revisión de la Cámara de Diputados, relativo a la reforma del artículo 157 del Código de Comercio.*

Hace veinte años que tuve el honor, representando al Partido Socialista en la Cámara de Diputados, de iniciar este proyecto, y desde esa fecha ha venido figurando en todas las legislaturas, sin haber sido tomado en consideración, hasta que últimamente la Cámara de Diputados lo ha sancionado con ampliaciones muy importantes.

Entiendo, señor presidente, que no hemos escuchado el clamor de los trabajadores, para quienes el Parlamento ha dictado en más de una oportunidad medidas represivas, cuyas consecuencias son siempre funestas.

Considero que sería simpático en este momento, en que los más perjudicados por lo angustioso de la situación económica, son precisamente los trabajadores, que el Senado aprobara la moción que formulo.

Los obreros organizados realizan una acción constructiva, pacífica y respetable; ellos han dado a todos los hombres del país un alto ejemplo de conciencia histórica y política, pudiendo calificarse su obra de verdadera argentinización, pues liberan a nativos y extranjeros de prejuicios de raza y contribuyen a que todos trabajen por un más fuerte y noble pueblo argentino.

Apelo, no a los sentimientos de generosidad de mis colegas, sino al sentimiento de justicia, que debe impulsar permanentemente la acción de esta Cámara, para que se vote la minuta de comunicación, que formulo, lo que permitirá que la Comisión respectiva despache el asunto, que ha sido materia de una elaboración meditada en la Cámara de Diputados.

En esta forma habríamos dado una pequeña satisfacción a gran cantidad de trabajadores que reclaman un poco más de justicia, frente a la situación dolorosa por que atraviesa el país.

Sr. Matienzo. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Antes de conceder la palabra al señor senador, la Presidencia desea saber si se va a tratar sobre tablas la proposición del señor senador por la Capital.

Sr. Palacios. — Hago moción para que se trate sobre tablas.

Sr. Presidente. — Está en consideración la moción de tratar sobre tablas la minuta presentada por el señor senador por la Capital. Tiene la palabra el señor senador por Tucumán.

Sr. Matienzo. — La indicación que hace el señor senador de pedirle al Poder Ejecutivo la inclusión de asuntos nuevos para las sesiones extraordinarias, es contrario a la tesis que acabo de sostener y que ha pasado a dictamen de la Comisión de Negocios Constitucionales.

Sr. Palacios. — Sí, señor senador; pero como desgraciadamente la tesis sustentada por el señor senador es contraria a la de los demás señores senadores, yo en mi afán de defender a un considerable número de trabajadores, recurro a este procedimiento, aunque estoy absolutamente de acuerdo con la tesis del señor senador Matienzo.

Sr. Matienzo. — El Senado incurriría en una contradicción si pidiera esto al Poder

Ejecutivo y después declarara que no necesita pedir la inclusión de ningún asunto. Yo pido al señor senador Palacios que postergue su indicación por unos días más, a la espera de que la Comisión de Negocios Constitucionales se expida, para lo cual se podría establecer un plazo.

Sr. Palacios. — Se podría aprobar mi moción sin perjuicio de la declaración posterior.

Sr. Presidente. — Se va a votar si se trata sobre tablas la minuta de comunicación del señor senador por la Capital.

—Se vota y resulta negativa.

Sr. Palacios. — Quiere decir, que el Senado considera que no hay necesidad de pedirle al Poder Ejecutivo que incluya ese asunto entre los que deben considerarse en estas sesiones. De manera que hago moción, y le ruego al señor presidente, que la haga votar, para que la respectiva Comisión despache inmediatamente el proyecto venido en revisión de la Cámara de Diputados sobre reformas al artículo 157 del código.

Sr. Matienzo. — Apoyado.

Sr. Serrey. — Eso importaría considerar aprobada la tesis del señor senador Matienzo, que ha pasado a estudio de Comisión, y no sabemos en qué sentido ésta se va a pronunciar.

Sr. Palacios. — Entiendo que ya no hay necesidad de que la Comisión se expida. Pido que se vote mi nueva moción, ya que es una moción que no puede dejar de votarse.

Sr. Arancibia Rodríguez. — Pido la palabra.

Hay que aclarar un concepto fundamental previamente. Yo al menos no he votado en la forma que lo entiende el señor senador por la Capital. He votado en contra de que se tratara sobre tablas, porque creo que no es necesario tratarla en esa forma apresurada, porque no tiene las características de esta clase de resoluciones, no es un asunto urgente y no es necesaria una resolución inmediata sobre una difícil cuestión constitucional que ha pasado a estudio de la Comisión de Negocios Constitucionales, y hasta está en contradicción con la minuta presentada por el señor senador Matienzo.

Sr. Palacios. — Pido entonces, que se rectifique la votación anterior.

Sr. Presidente. — Se trataría de una reconsideración.

Sr. Palacios. — Deseo que se rectifique, señor presidente, porque el señor senador por

San Luis ha declarado que votó equivocadamente.

Sr. Arancibia Rodríguez. — No, señor senador, he votado perfectamente bien: es el señor senador el que quiere hacernos aparecer votando equivocados.

Sr. Palacios. — No puedo tener esa pretensión; he pedido simplemente que se rectifique la votación.

Sr. Presidente. — Observo al señor senador que la rectificación de las votaciones se produce cuando hay duda respecto al cómputo numérico de las mismas; pero cuando hay otras razones se reconsidera la votación. Ahora, si el Senado resuelve que se reconsidere...

Sr. Arancibia Rodríguez. — El Senado ha resuelto hace un momento que no se trate sobre tablas la minuta de comunicación del señor senador Palacios; de manera que es una cuestión completamente concluida.

Sr. Palacios. — He pedido que se rectifique la votación de que se trate sobre tablas este asunto.

Sr. Presidente. — Entendiendo el señor senador por la Capital lo contrario de lo que entiende la Presidencia, someto a la decisión del Senado el punto propuesto por el señor senador respecto a si corresponde rectificar o reconsiderar.

Sr. Bravo. — Se trata de una moción de orden y puede repetirse tantas veces como se quiera.

Sr. Presidente. — Exactamente; es el nudo gordiano, pero es necesario repetirla.

9

MOCION

Sr. Bravo. — Hago moción para que se trate sobre tablas la minuta de que se trata.

Sr. Presidente. — Está en discusión. Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Se vota y resulta negativa.

10

CONSULTA DE LA PRESIDENCIA

Sr. Presidente. — La Presidencia consulta al Senado si debe convocar a sesión para mañana, no habiendo ningún asunto a la orden del día, o si debe esperar para ello a que la Comisión de Negocios Constitucionales formule despacho.

11

INDICACION

Sr. Patrón Costas. — Hago indicación para que la Presidencia convoque al Senado una vez que haya despacho de Comisión o asuntos a considerar.

—Asentimiento.

Sr. Presidente. — Habiendo asentimiento, así se hará.

Queda levantada la sesión.

—Era la hora 17 y 40 minutos.

RAMÓN COLUMBA,
Director de Taquígrafos.