

SEPTIEMBRE 6 DE 1933

45ª REUNION — SESION ESPECIAL

PRESIDENCIA DE LOS DOCTORES JUAN F. CAFFERATA, HECTOR S. LOPEZ  
Y ROBERTO F. GIUSTI

DIPUTADOS PRESENTES: Abalos Próspero, Acosta Abel, Agüero Santos, Aguirrezabala Miguel A., Ahumada Luis Alberto, Albarracín Belisario, Alonso Alfredo J., Amado y Videla Daniel, Amodeo Aurelio F., Andreis Fernando de, Aráoz Ernesto M., Aráoz José Ignacio, Argonz Joaquín, Bermúdez Manuel A., Biancofiore Rafael, Bogliolo Rómulo, Bordabehere Enzo, Bosano Anasido Daniel, Briucolo Miguel, Bruchou Eduardo, Buira Demetrio, Bunge Augusto, Bustillo José M., Buyán Marcelino, Cafferata Juan F., Calderón Osvaldo M., Cárcano Miguel Ángel, Carreras Ernesto L. de las, Carreras José, Castiglioni Eduardo, Castiñeiras Alejandro, Castro Felipe, Colombres Carlos G., Cornejo Arias Víctor, Corominas Segura Rodolfo, Coronel Carlos, Cortés Artega Alberto, Costa Méndez Nicanor, Courel Carlos D., Dickmann Adolfo, Dickmann Enrique, Escobar Adrián C., Fernández Damián, Ferreira Antenor R., Fresco Manuel A., Ganza Marcelino, Garayalde José María, Ghioldi Américo, Giménez Angel M., Giusti Roberto F., Godoy Raúl, Gómez Hernán F., González Benjamín S., González Maseda Manuel, González Valentín, Grisolia Luis, Groppo Pedro, Guglielmelli Aquiles M., Herráiz Pascual, Herrera Bruno J., Inda Rufino, Iribarne Alberto, Lamesa Juan B., Lazo Plácido C., Lima Vicente Solano, López Héctor S., Loredo José, Loyarte Ramón G., Luján Abdón P., Magris Amleto, Manacorda Carlos, Mancini Rafael, Martella Julio C., Martínez Erasmo, Mattos Luis María, Mayo Ramón, Messone Ricardo N., Molina Serapio, Moreira Alejandro E., Moret Carlos (h.), Morrough Bernard Juan P., Mouchet Enrique, Mouesca Eduardo, Navello Miguel B., Nigro Juan, Noble Julio A., Noble Roberto J., Oddone Jacinto, Ortiz Basualdo Samuel, Palacín José, Palacín Manuel, Palacín Pedro, Palacio Benjamín, Palisa Mujica Arturo, Palmeiro José, Parera Gregorio, Parodi Misael J., Pascarelli Miguel, Pena José Luis, Pérez Leirós Francisco, Pfleger José E., Pietranera Bruno J., Pintos Angel, Pressacco Juan P., Pueyrredón Carlos A., Quiroga Félix, Repetto Nicolás, Rocha Arturo da, Rodríguez Pinto Domingo, Rojas Marcos E., Ruggieri Silvio L., Ruiz Guifazú Jacinto, Saggese Angel, Salcedo Saturnino, Santillán Enrique, Schoo Lastra Dionisio, Sierra Bernardo, Simón Padrós Juan, Solari Juan Antonio, Solís Rogelio J., Speroni Daniel C., Spinetto Alfredo L., Taboada Mora Cipriano, Tourrés León P., Uriburu Francisco, Vega Abraham de la, Viechi Adolfo A., Vidal Baigorri José, Vionnet Rodolfo L., Zarazaga Marcial J., Zerda Justiniano de la; AUSENTES, CON LICENCIA: Harispe Albino H.; CON AVISO: Becerra Eugenio A. (h.), Contte José A., Costanti Gerardo, González Guerrero Manuel, Martínez José Heriberto, Mosset Iturraspe Mario, Moyano Rodolfo, Radío Pedro, Salas José Raquel; SIN AVISO: Antelo Mario, Besasso Domingo, Carús Agustín J., Dávila Miguel V., Espil Alberto, Frías Silva Raúl, Pereira Clodomiro, Pomponio Vicente E., Sellarés Avelino, Vignart Uberto F., Zalazar Altamira Benjamín.

SUMARIO

1.—Manifestaciones en minoría.

2.—Acta.

3.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre construcción de casas para suboficiales en el acantonamiento de Campo de Mayo.

II.—Comunicaciones del Honorable Senado.

III.—Despachos de comisión.

IV.—Peticiónes particulares.

V.—Proyecto de ley del señor diputado Ahumada sobre creación del Consejo Nacional del Trabajo.

VI.—Proyecto de ley del señor diputado González (B. S.) y otros, sobre plan de construcción de edificios para oficinas de correos y telégrafos.

VII.—Proyecto de ley del señor diputado Salcedo sobre expropiación de dos manzanas ubicadas frente al Hospital Militar Central, de la Capital Federal, para ampliación de las calles de acceso.

VIII.—Proyecto de ley del señor diputado Inda y otros, sobre creación de la Junta Nacional de Transportes.

4.—Orden de la labor de la Honorable Cámara.

- 5.—**Moción** del señor diputado **Fresco**, aprobada, para que se mantenga el quórum hasta terminar la consideración del despacho sobre jubilaciones ferroviarias.
- 6.—**Continúa** la consideración del despacho de la Comisión de Legislación del Trabajo en los proyectos de ley sobre reformas a la ley 10.850, de jubilaciones y pensiones de empleados y obreros ferroviarios.
- 7.—**Moción** del señor diputado **Bustillo** para que se levante la sesión en homenaje a la revolución del 6 de Septiembre de 1930.

—En Buenos Aires, a seis de Septiembre de 1933, siendo la hora 16:

## 1

## MANIFESTACIONES EN MINORIA

**Sr. Presidente** (Cafferata). — Señores diputados: Es la hora reglamentaria. Hay 42 señores diputados en el recinto. En la casa hay número.

La Presidencia ha invitado ya a los señores diputados.

**Sr. Pena.** — ¿Hay algún bloque reunido, señor presidente? Porque el bloque de la derecha está totalmente desierto.

**Sr. Presidente** (Cafferata). — La Presidencia no tiene conocimiento oficial.

**Sr. Tourrés.**—Que se espere un cuarto de hora.

—Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Cafferata). — Haciendo asentimiento, así se hará.

## 2

## ACTA

—A la hora 16 y 5:

**Sr. Presidente** (Cafferata). — Queda abierta la sesión, con la presencia de 87 señores diputados.

Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—A indicación del señor diputado Coronel, se suprime la lectura y se da por aprobada el acta.

## 3

## ASUNTOS ENTRADOS

## I

Buenos Aires, 6 de Septiembre de 1933.

*Al Honorable Congreso de la Nación.*

Cámara de Diputados.

La carencia de alojamientos para suboficiales casados dentro de los límites de lo que constituye el acantonamiento de Campo de Mayo, obliga a que este numeroso personal arriende viviendas en las poblaciones más próximas; Hurlingham, Bella Vista y San Miguel.

Tal circunstancia trae como consecuencia que dicho personal, después de terminar sus obligaciones diarias, se encuentre alejado de las unidades de que forma parte, a una distancia relativamente grande y con precarios medios de comunicación, cuyos servicios llegan a suspenderse durante la noche, lo que trae aparejado serios inconvenientes, ya que no es posible asegurar su concurrencia a los cuarteles, durante esas horas, si necesidades de servicio exigen su presencia inmediatamente en las unidades.

Por otra parte, la necesidad de acortar tales distancias, así como para utilizar viviendas cuyos alquileres se encuentren a la altura de los haberes que perciben los mencionados suboficiales, les impone, en muchos casos, habitar pobres casas de madera y cinc o ranchos, en peligrosa promiscuidad y sumamente deficientes y carentes de los más elementales servicios higiénicos, lo que, como vuestra honorabilidad podrá apreciar, resulta incompatible con las condiciones de vida del personal militar y con las prescripciones de orden e higiene que rigen en los cuarteles y que ellos, precisamente, tienen el deber de controlar y exigir.

Ello señala la necesidad imperiosa de resolver tal situación, por lo que el Poder Ejecutivo, velando por la eficiencia del servicio y por el bienestar de este meritorio personal, somete a la consideración de vuestra honorabilidad el adjunto proyecto de ley, según el cual se acuerdan los fondos necesarios para la construcción, dentro de los límites de Campo de Mayo o a sus inmediaciones, de un conjunto de viviendas de tipo económico, destinadas a los suboficia-

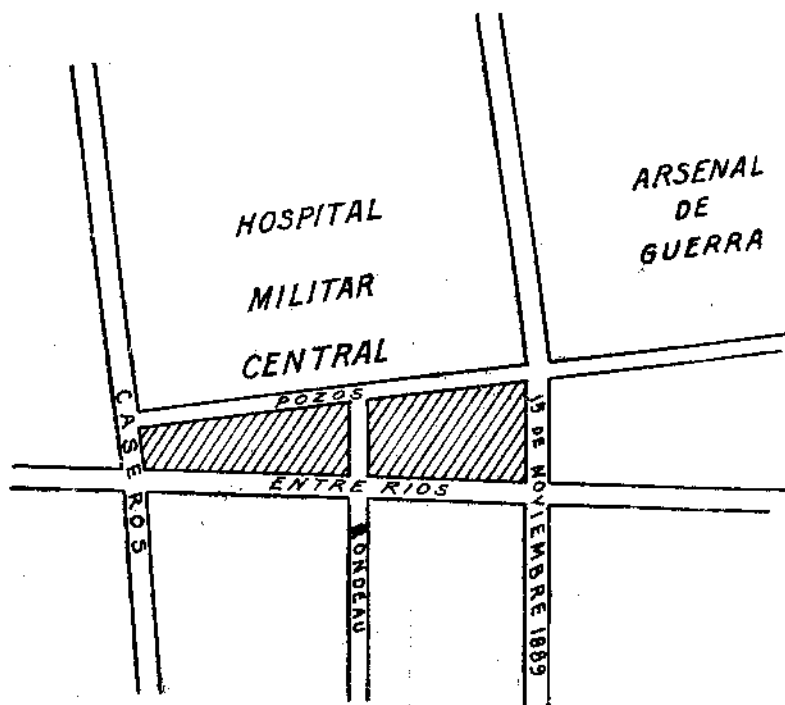
gráfico Militar, tomadas por orden del actual ministro, general Manuel A. Rodríguez.

Por el ministerio de que proceden, llevan, pues, un sello de indiscutible seriedad y exactitud, que me complace en reconocer y agradecer, y que me parecen suficientes para que

la Honorable Cámara preste su sanción a la brevedad posible, a este proyecto de ley cuya realización práctica colmará de satisfacción a dos grandes y meritorias familias argentinas: la médica y la militar.

*Saturnino Salcedo.*

Vista del Hospital Militar Central, desde la esquina de Entre Ríos y Caseros, en el supuesto de no existir la edificación de las manzanas circundadas por las calles Entre Ríos, Caseros, Pozos y 15 de Noviembre 1889



*a demoler*

—A las comisiones de Negocios Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda.,

### VIII

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Bajo la dependencia directa del Ministerio de Obras Públicas, créase una repartición denominada «Junta Nacional de Transportes», la que tendrá a su cargo el estudio, dirección y control de todos los transportes y su coordinación de tráfico y tarifas.

Art. 2º — Esta junta, que será presidida por el ministro de obras públicas, estará integrada por el director general de Ferrocarriles de la Nación, el presidente de la Dirección Nacional de Vialidad, el director general de Navegación y Puertos de la Nación, un representante de las empresas de ferrocarriles, uno de las empresas de transporte por caminos y uno de las empresas de navegación. El desempeño de estas funciones por parte de los miembros de la junta lo será con carácter ad honorem.

Art. 3º — La junta estudiará todos los pro-

blemas del transporte ferrocarrilero, fluvial, marítimo y por caminos y proyectará la reglamentación general a que deberán ajustarse los transportes, en cuanto ellos tengan carácter de servicio público, sometiendo oportunamente sus conclusiones al Congreso de la Nación.

Art. 4º — Con el fin de eliminar las dificultades que hoy ofrece la obligatoriedad de obtener patentes para vehículos automotores en cada municipio, la junta estudiará también la posibilidad de la implantación de la patente única en toda la República, reconociendo a las provincias y municipios el importe de las patentes de los vehículos cuyos propietarios tengan el domicilio real dentro de sus respectivas jurisdicciones.

Art. 5º — Con el propósito de uniformar la legislación y reglamentación sobre los transportes en todo el territorio del país, como complemento indispensable de la ley nacional de vialidad 11.658, la junta pondrá en conocimiento de los gobiernos de provincias las conclusiones a que haya arribado y recabará de las mismas su adhesión a fin de asegurar su cumplimiento dentro de las respectivas jurisdicciones.

Art. 6º — Las conclusiones a que arribe la «Junta Nacional de Transportes» serán impuestas por ley del Congreso.

Art. 7º — Comuníquese, etc.

*R. Inda. — M. Pascarelli — D. Buira — M. Briuolo. — A. Iribarne. — A. Magris. — R. Bogliolo.*

Señor presidente:

Tengo el agrado de someter a consideración de la Honorable Cámara el adjunto proyecto de ley por el cual se crea la «Junta Nacional de Transportes», con el propósito de que las actividades del transporte en general puedan contar, una vez hecho el estudio que ella determina, con la legislación amplia que de hoy en más ha de ser requerida para su mejor coordinación y desenvolvimiento.

La Nación tiene ya creados sus organismos principales por separado para cada una de las ramas del transporte, a saber: para los transportes ferroviarios, la Dirección General de Ferrocarriles; para los transportes carreteros, la Dirección Nacional de Vialidad y para los transportes por agua, la Dirección de Navegación y Puertos. La coincidencia de que es-

tas tres reparticiones dependan de un mismo ministerio — el de Obras Públicas — facilitará la tarea de estudiar a fondo las necesidades futuras del transporte, lo que podría hacerse sin lesionar muchos intereses en estos momentos en que aun no se han creado muchas de las dificultades, que no obstante ya se insinúan, y que será difícil, si no imposible, corregir más tarde.

Con el fin de que el estudio de este problema — que viene siendo materia de legislación en otros países — sea hecho con todos los antecedentes indispensables, he creído conveniente que la Dirección Nacional de Transportes esté integrada también por un representante de cada una de las ramas de esa actividad.

El Poder Ejecutivo, que también estima de necesaria urgencia esta legislación, ha enviado un proyecto de coordinación de transportes a la Honorable Cámara, que se encuentra actualmente a estudio de la comisión respectiva. Este proyecto sólo contempla los aspectos que se refieren a la coordinación de los transportes ferroviarios y carreteros. Pero hay otra rama de las actividades del transporte que es indispensable tener en cuenta: los transportes marítimos y fluviales por nuestras extensas costas del océano Atlántico y los ríos de la Plata, Paraná y Uruguay.

La competencia, muchas veces desleal, no asoma solamente en aquellas dos actividades del transporte, sino también y quizá más crudamente por ahora, entre los transportes ferroviarios con los marítimos y fluviales. No es el caso de citar hechos en estos fundamentos, lo que podría hacerse, sino de tratar de corregirlos para que ellos, regidos por una legislación previsora, contemple todos los intereses, y en primer lugar los del público.

La gran ley nacional de vialidad que el Congreso sancionara en el período pasado, pronto comenzará a dar los frutos que de ella pueden esperarse si se aplican estrictamente sus cláusulas previsoras, cuya acción el país reclama incesantemente.

Entendemos perfectamente la enorme lucha de dos regímenes distintos de transportes: el del monopolio ejercido por los ferrocarriles y el de la libre concurrencia que se ejerce en el transporte carretero y en el marítimo y fluvial. Los intereses ferroviarios que han intercomunicado el país extendiendo sus líneas y estimulando su riqueza deben ser contempla-

dos en la medida que sea posible construir sin destruir, así como no debe olvidarse que la Nación tiene invertidos aproximadamente pesos 500.000.000 en obras portuarias y que el país tiene una importante marina mercante de cabotaje que en estos momentos está casi totalmente paralizada.

Y cuando han de volver a emplearse importantes sumas de dinero con la aplicación de la ley nacional de vialidad 11.658, necesario será tener en cuenta, que así como no es lógico que paralelamente a la costa que es servida por líneas fluviales o marítimas, siguiendo a éstas, lo que ya ocurre, corran también líneas ferroviarias, no será justo que paralelamente a las vías férreas se construyan costosas carreteras pavimentadas. Ello es antieconómico y debe tenerse muy en cuenta cuando han de invertirse fondos extraños al contribuyente en forma de impuestos. Ciertamente que en este último caso la regla no puede ser absoluta, pero en general ese concepto debe fijar normas y dar directivas. En este sentido la Dirección Nacional de Vialidad, que inicia recién sus actividades, puede facilitar grandemente la coordinación de los transportes.

A este respecto y circunscribiendo sólo la acción a la lucha entre el transporte ferroviario y el que se hace por caminos, anotamos lo que dice «La Prensa» en su edición del día 26 de Agosto último, después de transcribir las conclusiones de los congresos de Madrid y El Cairo:

«El Congreso argentino, recibió el año próximo pasado un proyecto del Poder Ejecutivo sobre esta materia.

«El proyecto de referencia se denomina de coordinación de los transportes y se inspira en las mismas ideas de los votos antes citados y en los precedentes legislativos de varios países de diversos continentes. Pero la cuestión es más amplia y el gobierno debe dominarla en toda su complejidad.» Y continúa el citado diario haciendo consideraciones respecto de la acción del Estado en la construcción de caminos. Dedúcese de ellos que la legislación será mucho más insuficiente si se contempla el problema para ambos transporte terrestres, dejando de lado los que se hacen por agua.

Al estudiar la coordinación de los transportes, su reglamentación y control, deberá tenerse también en cuenta que una de las

ramas del transporte, la del automotor, no ha alcanzado aún la plenitud de su desarrollo y trabarla sería quizás atentar contra los intereses de la Nación misma.

Entendemos que en nuestro país, con sus largas distancias, con sus dilatadas costas y sus grandes centros comerciales pueden tener perfecta vida esas tres ramas del transporte, que coordinadas inteligentemente servirán mejor a los intereses generales y permanentes de la Nación.

*R. Inda.*

—A la Comisión de Comunicaciones y Transportes.

#### 4

### ORDEN DE LA LABOR

**Sr. Presidente (Cafferata).** — La sesión de hoy está destinada como sesión especial para terminar la consideración de la orden del día número 121.

**Sr. Messone.** — Pido la palabra.

Hago indicación para que se señale como sesión especial la del día 13 y siguientes para tratar todas las órdenes del día referentes a construcciones ferroviarias.

**Sr. Pena.** — Pido la palabra.

En el orden de las preferencias, la Cámara ha dispuesto se trate la ley de granos y ha aceptado también una preferencia, a indicación del señor diputado por Buenos Aires doctor Pueyrredón, en la que estaría incluída la que solicita el señor diputado.

**Sr. Messone.** — Yo pido preferencia para todas las construcciones ferroviarias.

**Sr. Pena.** — La más urgente ha sido acordada con nuestro voto, de manera que creo, el señor diputado debería aceptar que la preferencia lo fuera en el orden de las ya acordadas por la Cámara.

**Sr. Manacorda.** — Pido la palabra.

Pediría al señor diputado que acaba de hacer la moción de preferencia que la estableciera en el orden de las preferencias votadas.