

SEPTIEMBRE 5 DE 1935

30ª REUNION — 29ª SESION ORDINARIA

PRESIDENCIA DE LOS DOCTORES ROBERTO J. NOBLE, ADRIAN C. ESCOBAR
Y CARLOS D. COUREL

DIPUTADOS PRESENTES: Acosta Guillermo, Agüero Santos, Ahumada Luis Alberto, Alonso Alfredo J., Ameri Rogelio L., Amoedo Aurelio F., Andreis Fernando de, Aráoz Ernesto M., Aráoz Eudoro D., Aráoz José Ignacio, Arnoldi Adolfo, Arrieta Herminio, Basualdo Honorio, Benegas Tiburcio, Bermúdez Manuel A., Biancofiore Rafael, Bogliolo Rómulo, Bonazzola Carlos F., Bosano Ansaldo Daniel, Briuolo Miguel, Bruchou Eduardo, Buira Demetrio, Buitrago Pedro, Bustillo José M., Buyán Marcelino, Cáceres Lorenzo, Cafferata Juan F., Candia Cornelio, Cárcano Miguel Angel, Carreras Ernesto L. de las, Carreras José, Carús Agustín J., Castiñeiras Alejandro, Castro Felipe, Coca Joaquín, Cordero Octavio, Costa Méndez Nicanor, Courel Carlos D., D'Anna Pablo S., Degano Alfredo P., Della Latta Jerónimo, De Miguel Benito, Escalera Facundo, Escobar Adrián C., Fernández Damián, Frecco Manuel A., Ganza Marcelino, Ghioldi Américo, Giménez Angel M., Godfrid Juan, Gómez Rincón Abel, González Benjamín S., González Guerrero Manuel, González Maseda Manuel, González Valentín, Graffigna Santiago, Grisolia Luis, Guglielmelli Aquiles M., Inda Rufino, Iribarne Alberto, Iriondo Urbano de, Korn Guillermo, Lamesa Juan B., López Héctor S., Magris Amleto, Manacorda Carlos, Mancini Rafael, Marcó Cipriano F., Molina Serapio, Moret Carlos (h.), Morrogh Bernard Juan F., Mouchet Enrique, Noble Julio A., Noble Roberto J., Ocampo Enrique, Oddone Jacinto, Padilla Tiburcio, Palacín Manuel, Palacín Pedro, Palacio Benjamín, Palmeiro José, Parera Gregorio, Parodi Misael J., Pena José Luis, Pérez Leirós Francisco, Pflégar José E., Pintos Angel, Pita Carlos A., Pueyrredon Carlos A., Quiroga Félix, Radío Pedro, Ramiconi Luis, Ramírez Manuel (h.), Repetto Agustín, Repetto Nicolás, Rodríguez Alfredo, Rojas Marcos E., Rozas José E., Ruggieri Silvio L., Ruiz Oscar, Salas José Raquel, Salcedo Saturnino, Santillán Enrique, Saravia José M., Schoo Lastra Dionisio, Sellarés Avelino, Solari Juan Antonio, Solís Rogelio J., Spinetto Alfredo L., Uriburu Francisco, Videla Dorna Daniel, Videla Rodolfo G., Vionnet Rodolfo L., Wade Eugenio, Zarazaga Marcial J., Zerda Justiniano de la; AUSENTES, CON LICENCIA: Amadeo y Videla Daniel, Becerra Eugenio A. (h.), Besasso Manuel V., Bunge Augusto, Dávila Miguel V., Garayalde José María, Godoy Raúl, Herrera Bruno J., Jardel Enrique C., Mowsichoff Bernardo, Simón Padrós Juan, Speroni Daniel C., Taboada Mora Cipriano, Vicchi Adolfo A.; CON AVISO: Contte José A., Corominas Segura Rodolfo, Dickmann Adolfo, Dickmann Enrique, Ferreira Antenor R., Solari Felipe C., Vidal Baigorri José; SIN AVISO: Aguirrezabala Miguel A., Arce José, Calderón Osvaldo M., Critto Miguel, Espil Alberto, García Gorostiaga Raúl, Lencinas Rafael, Néstor, Mattos Luis María, Pomponio Vicente E., Pressacco Juan P., Ruiz Guinazú Jacinto, Vallejo Luis A., Vega Abraham de la, Vignart Uberto F.

SUMARIO

- 1.—Manifestaciones en minoría.
- 2.—Acta.
- 3.—Asuntos entrados:

- I.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, sobre ley orgánica del personal de la armada.
- II.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo, aprobatorio de las convenciones sobre condición de extranjeros, derecho de asilo; agentes consulares; funcionarios diplomáticos; derechos y deberes de los Estados en casos de luchas cívicas; tratados y Unión Panamericana.
- III.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo aprobatorio de

las convenciones sobre extradición y asilo político subscriptas en la VII Conferencia Internacional Americana.

IV.—Despachos de comisión.

V.—Peticiónes particulares.

VI.—Proyecto de ley de los señores diputados Radío y Morrogh Bernard, sobre construcción de un asilo para ancianos, en Victoria (Entre Ríos).

VII.—Proyecto de ley del señor diputado Amoedo, sobre ampliación de la Sala de Primeros Auxilios de Marcos Paz (Buenos Aires).

VIII.—Proyecto de ley del señor diputado Bosano Ansaldo, sobre construcción de un edificio para las oficinas de Correos y Telégrafos de Casilda (Santa Fe).

- 4.—Aclaración formulada por el señor diputado Ahumada, sobre conceptos vertidos en la sesión anterior.
- 5.—Moción del señor diputado Acosta, por la que se fija día para considerar el despacho de la Comisión de Legislación General, sobre títulos de contador expedidos por escuelas de provincias. Es aprobada.
- 6.—Termina la consideración del despacho de la Comisión de Negocios Constitucionales, sobre intervención federal a la provincia de Catamarca.
- 7.—Aclaración formulada por el señor diputado Noble (J. A.), sobre conceptos vertidos en la sesión anterior.
- 8.—Continúa la consideración del proyecto de resolución del señor diputado Magris, por el que se solicita al Poder Ejecutivo complemente los informes que ha suministrado en su mensaje sobre el problema maicero. El señor diputado D'Anna presenta dos proyectos:

- 1.—De resolución, sobre nombramiento de una comisión especial encargada del estudio del costo de los productos agrícolas y cuestiones conexas.
- 2.—De declaración, por el que se manifiesta que la Honorable Cámara vería con agrado que las divisas correspondientes a exportación de maíz sean pagadas a los precios de venta del mercado oficial y correlativa elevación del precio básico del maíz.

9.—Asunto entrado:

IX.—Mensaje del Poder Ejecutivo acompañando copia del decreto que dispone oficiar un funeral a la memoria de los caídos el 6 de septiembre.

- 10.—Continúa la consideración del asunto a que se refiere el número 8.

—En Buenos Aires, a cinco de septiembre de 1935, siendo la hora 15 y 33:

1

MANIFESTACION EN MINORIA

—A la hora 15 y 28:

—Con la Presidencia del doctor Carlos D. Courel, presidente de la Comisión de Legislación General.

Sr. Santillán. — Pido la palabra.

Para hacer moción de que si a la hora reglamentaria no hubiera número, esperemos 10 minutos, a fin de formar quórum.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Courel). — Habiendo asentimiento, se esperará.

2

ACTA

—A la hora 15 y 33:

Sr. Presidente (Courel). — Queda abierta la sesión con la presencia de 80 señores diputados.

Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—Por indicación del señor diputado Bustillo, se suprime la lectura y se da por aprobada el acta.

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Courel). — Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

Buenos Aires, 4 de septiembre de 1935.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el honor de elevar a la consideración de vuestra honorabilidad, el adjunto proyecto de ley orgánica para el personal de la armada,

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO ALONSO

Serrezuela (Córdoba), 2 de septiembre de 1935.

*Presidente Cámara de Diputados de la Nación,
doctor Fresco.*

Buenos Aires.

Pedimos por su intermedio, Honorable Cámara, preferencia para el proyecto dique Pichanas, las seguridades expresadas unánimemente por representantes de diversos bloques

que integran Comisión Obras Públicas nos visitaron, ha impedido éxodo, motivos veinte mil almas con todos sus consecuencias sociales y económicas. Pero si tras otro año inenarrables penurias no aprueba proyecto la Honorable Cámara, nos habrá condenado a emigrar, perecer. Salúdale.

J. Goobar, presidente comisión. — Lázaro Costa, secretario.

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO IRIBARNE

Buenos Aires, septiembre 2 de 1935:

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Manuel A. Fresco.

S/D.

Los que subscriben, en su carácter de presidente y secretario de la Confederación Argentina del Transporte Automotor y Afines, con domicilio en la calle Rivadavia número 1545, se dirigen al señor presidente y, por su intermedio, a la Honorable Cámara, para fijar su pensamiento respecto al proyecto de coordinación del transporte en la Capital, con motivo de haber sido incluido este asunto en el plan de trabajo aprobado por la Honorable Cámara de Diputados.

La posición de todas las entidades vinculadas al transporte automotriz existente en la República, está concretada en la resolución aprobada por el I Congreso Nacional del Transporte Automotor e Industrias Afines, celebrado los días 14, 15 y 16 de julio próximo pasado y cuyo texto tenemos el honor de adjuntar.

En cuanto a las cuestiones concretas que plantea la inmediata consideración del asunto, viene a formular las siguientes observaciones de forma, y que a juicio de esta institución son fundamentales:

- 1º Está ya perfectamente establecido que el despacho conocido, no resuelve ninguna cuestión, concreta, de tráfico, sino se limita a planear la organiza-

ción de un consorcio financiero que ejercerá el monopolio del transporte en la Capital y alrededores, cuyo límite no fija;

- 2º Entrega la estructuración de esa corporación a una comisión especial, y todos los detalles concurrentes giran alrededor de tres puntos fundamentales:

- a) De la autorización para expropiar;
- b) Del aseguramiento del monopolio de las empresas tranviarias por su mayor capital; y
- c) La mención utópica de regímenes autónomos, lo que en realidad sólo se asegura a una empresa: la C.H.A.D.O.P.Y.F., por ser la única empresa que tiene concesión anterior al año 1934.

- 3º En definitiva, la labor legislativa concretada en el despacho conocido, se caracteriza por no haber tomado en cuenta ninguna de las observaciones fundamentales que se han formulado, incluso por el Poder Ejecutivo de la Nación en su mensaje. Se define, también, por una ausencia total de información técnica en cuestiones de tráfico; y se limita a delegar en el Poder Ejecutivo funciones de Legislatura local.

Considerando el prolijo estudio que se ha efectuado del despacho conocido, y teniendo

en cuenta todas las cuestiones planteadas, que escuetamente se mencionan, la entidad recurrente solicita de la Honorable Cámara la vuelta a comisión del despacho, por considerar que no puede servir en forma alguna de base de discusión posible.

Por otra parte, entiende la entidad que en las mismas condiciones estaría cualquier despacho que estableciera en forma alguna el ingreso compulsivo a una corporación, por cuanto, a más de ser repugnante a la Constitución nacional y disposiciones vigentes, es atentatorio contra principios elementales de equidad y justicia.

Saludan al señor presidente y, por su intermedio, a esa Honorable Cámara, con la mayor consideración y respeto.

Antonio Scognamillo, presidente. —
Clemente H. Gutiérrez, secretario general.

Declaración votada por el I Congreso Nacional del Transporte Automotor e Industrias Afines. — Tema tercero: El proyecto de monopolio de los transportes de la Capital Federal y alrededores.

CONSIDERANDO:

- a) Que el proyecto despachado sobre coordinación de los transportes colectivos, es vejatorio de la autonomía municipal, al substraer de su jurisdicción natural el transporte urbano, correspondiendo por tal motivo que el Congreso nacional se declare incompetente para entender en la consideración del mismo;
- b) Que está en pugna con los principios democráticos y liberales de nuestra Constitución nacional, que garantiza la libertad de trabajo, y cae dentro de las penalidades de la ley número 11.210, de represión de los *trusts*, que establece que: «es punible todo acto de monopolio que sin importar un progreso técnico ni un progreso económico pretenda dificultar la libre concurrencia de los demás medios de transportes»;
- c) Que es atentatorio a los intereses generales de la población, al someterla al monopolio directo de las empresas

tranviarias durante el enorme período de 56 años;

- d) Que favorece al capital financiero, entregándole la dirección de la economía del país, lo que repercutirá directamente sobre nuestra independencia política.

RESUELVE:

Solicitar el retiro definitivo del despacho sobre corporación de los transportes colectivos.

Buenos Aires, septiembre 2 de 1935.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, doctor Manuel A. Fresco.

S/D.

La Confederación Argentina del Transporte Automotor y Afines, constituida por resolución del I Congreso Nacional del Transporte Automotor e Industrias Afines, realizado en esta Capital, con la participación de los organismos de todo el país, los días 14, 15 y 16 de julio próximo pasado, constituyendo su secretaría en la calle Rivadavia número 1545, ante el señor presidente y, por su intermedio ante la Honorable Cámara, se presenta y expone:

Proyecto de coordinación de los transportes por los caminos de jurisdicción nacional

a) Que esa Honorable Cámara ha fijado la sesión del día 6 de septiembre para ser tratado dicho proyecto de ley;

b) Que la proyectada ley no es posible sea considerada, por la precariedad con que ha sido estudiada, al punto que su propio despacho ha sufrido ya modificaciones antes de llegar a la discusión y al debate;

c) Que han sido unánimes las resistencias que en toda la República determinó el conocimiento de la proyectada coordinación de los transportes, lo que se evidenció en el congreso aludido del transporte automotor e industrias afines, y, asimismo, se tradujo en artículos de crítica elevada y seria en órganos de la prensa diaria, equidistante de todo interés particular;

d) Que los gobiernos y legislaturas provinciales, como también municipalidades han hecho llegar sus deseos a esa Honorable Cámara para que la proyectada ley no se convierta en una lamentable realidad;

e) Que la proyectada ley no contempla las aspiraciones de las clases productoras, lo demuestra la resolución votada, por aclamación, por las juntas locales pro aumento del precio básico del maíz reunidas en un congreso celebrado en la ciudad de Rosario de Santa Fe, los días 17 y 18 de agosto próximo pasado, evidenciando, esta resolución, el descontento existente entre los colonos por las exacciones tarifarias de los ferrocarriles;

f) Que no debe olvidarse que, contrariamente a lo que se pretende por gremios interesados y movidos por un egoísta y cerrado espíritu corporativo, que la ley proyectada contraría los intereses de la colectividad, y significaría la creación de privilegios en favor del transporte por riel;

g) Que los caminos — vieja aspiración nacional, de sentida necesidad en el país —, sufrirán, a pesar de la existencia de la inteligente ley de vialidad, un entorpecimiento en su desarrollo, por cuanto su construcción se hace principalmente en base a las recaudaciones por impuestos internos sobre la nafta y lubricantes;

h) Que reitera a esa Honorable Cámara, transcribiendo a continuación, la información ofrecida oportunamente, de las conclusiones a que arribó, a este respecto, el I Congreso Nacional del Transporte Automotor e Industrias Afines:

Tema cuarto. — El proyecto de coordinación de los transportes por los caminos nacionales

CONSIDERANDO:

a) Que el interés general y público debe necesariamente primar cuando se traten problemas que pueden llegar a afectar el interés particular, aun concentrado en grandes entidades o empresas económico-financieras;

b) Que no debe ahogarse en su iniciación el desarrollo incipiente de la vialidad en el país, deteniendo la evolución de los servicios de traslación con empleo del automóvil;

c) Que corresponde se reconozca, sin trabar alguna, la evolución técnica y el progreso de la mecánica aplicada a la industria automotriz, evitando caer en la subordinación de un medio u otro por sólo una imposición legal;

d) Que el proyecto de la Comisión de Comunicaciones y Transportes de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, que determinará la creación de la «coordinación» es un medio legal de preferencia irritante hacia el ferrocarril, que excluye sin atenuantes el desarrollo ulterior del servicio automotor, que es el principal contribuyente a solventar los fondos necesarios a la creación de rutas camineras;

e) Que una innegable falta de conocimiento de lo que tiene directa e inmediata atinencia con los automotores por insuficiencia de información estadística, obliga a detenerse en cualquier intento de crear restricciones en materia de transportes, que implican fatalmente, como consecuencia, privilegios para alguna modalidad, en este caso los ferrocarriles.

RESUELVE:

1º — Considerar que es necesario sea rechazado el proyecto de ley de coordinación nacional de los transportes, que comenzara a considerarse por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, el día 17 de julio de 1935, atento a la preferencia votada para tratar la orden del día respectiva, número 126.

Saluda al señor presidente con toda consideración.

Clemente H. Gutiérrez,
Secretario general.

A. Scognamiglio,
Presidente.