

Septiembre 25 de 1947 (Tarde)

44ª REUNION — 31ª SESION ORDINARIA

Presidencia de los doctores Ricardo C Guardo y Joaquín Díaz de Vivar

Secretarios: doctores Leonidas Zavalla Carbó y Rafael V. González

Prosecretario: señor Roberto I. Lascano

DIPUTADOS PRESENTES:

Albrieu, Oscar E.  
Alvarez, Juan Daniel  
Alvarez, Néstor  
Alvarez Pereyra, Manuel  
Alvarez Pérez, Vicente  
Alvarez Vocos, Enrique  
Allub, Rosendo  
Andreotti, Antonio  
Antille, Diógenes C.  
Aráoz, Ricardo E.  
Arévalo Cabeza, Jabel  
Argaña, José M.  
Arias, José  
Ayala López Torres, Francisco  
Ayerbe, Lázaro Balbino  
Bagnasco, Vicente  
Balbin, Ricardo  
Barreiro, Carmelo  
Baulina, Angel V.  
Benítez, Antonio J.  
Bertini, Amadeo  
Bonazzola, Romeo E.  
Boullosa, Emilio M.  
Braga, Juan Carlos  
Busaniche, Julio J.  
Calcagno, Alfredo D.  
Cámara, Guillermo F.  
Cámpora, Héctor J.  
Camus, Eloy P.  
Candioti, Alberto M.  
Casal, Raúl M.  
Casas Nobrega, Armando  
Cleve, Ernesto  
Colom, Eduardo  
Cooke, John William  
Córdova, J. Salvador  
Corvalán, Luciano R.  
Cufre, Orlando H.  
Curchod, Amado J.

Degreef, Juan Ramón  
De la Torre, Juan  
Del Carril, Emilio Donato  
Del Mazo, Gabriel  
Delleplane, Luis  
Díaz Colodrero, Justo  
Díaz de Vivar, Joaquín  
Díaz, Manuel M.  
Dri, Roberto  
Dufau, Juan Adolfo  
Fajre, José Benito  
Fernández, Baltasar S.  
Fernández, Hernán S.  
Ferrando, Manuel P.  
Ferrer, Modesto  
Fregossi, Luis J.  
Fronzizi, Arturo  
Galvagni, Saverio M.  
Garaguso, Bernardino Hipólito  
Garay, Marcelino S.  
García, Manuel  
García Quiroga, Alejandro  
González Funes, Tomás  
Graña Etcheverry, Manuel  
Guardo, Ricardo C.  
Guillot, César Joaquín  
Jofré, Hernán R.  
Kees, Gaspar  
Klix López, Guillermo  
Laro, Ricardo  
Lasciar, Guillermo F.  
Lencinas, José E.  
Letamendi, Balbino (h.)  
Liceaga, Félix J.  
López Serrot, Oscar  
Mac Kay, Luis R.  
Maineri, D. Jacinto  
Malecek, José Enrique  
Mántaras, Manuel J.  
Mariategui, Angel S.  
Marotta, José

Martínez Guerrero, Guillermo  
Martínez Luque, Enrique  
Mesina, Humberto  
Montes de Oca, Carlos  
Montiel, Alcides E.  
Moreno, José Luis  
Mosset Iturraspe, Mario  
Mujica, Rodolfo  
Noriega, Juan J.  
Obeld, Leonardo  
Orosco, Modesto V.  
Osinalde, Rafael  
Otonello, Benito J.  
Pastor, Reynaldo A.  
Peña Guzmán, Solano  
Perea, Pedro J.  
Pérez de la Torre, Horacio  
Petruzzi, Miguel  
Pirani, Antonio S.  
Polizzi, Juan  
Pomar, Gregorio  
Ponce, Angel L.  
Pontieri, Silverio  
Pueyrredón Horacio Honorio  
Raña, Eduardo Antonio  
Ravignani, Emilio  
Repetto, Agustín  
Reyes, Cipriano  
Reynés, Leandro R.  
Ricagno, Roberto  
Rodríguez de la Torre, Raúl  
Rodríguez, Manuel  
Rodríguez, Nerio M.  
Rojas, Absalón  
Rojas, Nerio  
Rosa, José  
Rougier, Valerio S.  
Rubino, Sidney Nicolás  
Rumbo, Eduardo I.  
Sammartino, Ernesto E.  
Santander, Silvano

Saravia, Teodoro S.  
Sarraute, José Roberto  
Sobral, Antonio  
Solanel, Emilio  
Sustaita Seeber, Héctor  
Tejada, Ramón Washington  
Tesorieri, José V.  
Tommasi, Victorio M.  
Toro, Ricardo  
Uranga, Raúl L.  
Urdapilleta, Oscar C.  
Valdez, Celestino  
Vanasco, Julio A.  
Velloso Colombres, Manuel F.  
Vergara, Amado  
Villafañe, José María  
Visca, José Emilio  
Vischi, Albino  
Zanoni, Pedro P.  
Zara, Edmundo Leopoldo  
Zinny, Mario

AUSENTES, CON LICENCIA:

Beretta, Eduardo  
Bustos Fierro, Raúl  
Errecart, Juan A.  
Gericke, Carlos Gustavo  
Palacio, Ernesto  
Pasquini, José P. D.  
San Millán, Ricardo Antonio  
Sarmiento, Manuel

AUSENTES, CON AVISO:

Mendiando, F. Daniel

AUSENTES, SIN AVISO:

Brugnerotto, Juan N. D.  
Decker, Rodolfo A.  
Giménez Vargas, Francisco

SUMARIO

- 1.—Asuntos entrados.
- 2.—Concédese licencia para faltar a sesiones al señor diputado San Millán.
- 3.—Designación de comisión.
- 4.—Moción del señor diputado Benítez, de preferencia para el proyecto de declaración por el que se propicia la revisión del tratado de paz celebrado por las Naciones Unidas con la República de Italia.

- 5.—Proyecto de declaración del señor diputado Cooké y otros, a que se refiere el número 3 de este sumario.
- 6.—Moción del señor diputado Visca sobre plan de labor de la Honorable Cámara. Autorización a las comisiones, de acuerdo con el artículo 78 del reglamento, para producir despacho en proyectos de ley.
- 7.—Moción del señor diputado Rojas (N.) sobre plan de labor de la Honorable Cámara.
- 8.—Consideración del despacho de la comisión de Instrucción Pública en el proyecto de ley sobre

libre ejercicio de la profesión por las **alumnas egresadas de la Escuela de Parteras anexa al hospital Policlínico de La Plata**. Se sanciona.

9.—**Continúa la consideración del despacho** de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el **proyecto de ley de obras públicas**. Se sanciona.

10.—**Consideración del despacho** de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley sobre incorporación, rehabilitación y ampliación de **créditos** comprendidos en el régimen de **leyes de obras públicas 12.576 y 12.815**. Se sanciona.

11.—**Consideración del despacho** de la Comisión de Instrucción Pública en las **modificaciones** introducidas por el Honorable **Senado** al proyecto de **ley universitaria**.

12.—**Apéndice:**

#### I.—Asuntos entrados:

I.—**Comunicaciones del Honorable Senado**.

II.—**Comunicaciones oficiales**.

III.—**Despachos de comisión**.

IV.—**Peticiones particulares**.

V.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Reynés**: subsidio a la Academia Americana de Historia para el cumplimiento de sus finalidades de aproximación cultural y espiritual interamericana.

VI.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Lareo**: creación del **Consejo Nacional de la Tradición**, dependiente del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública.

VII.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Mosset Iturraspe**: construcción de edificio para la **Facultad de Química Industrial y Agrícola** de la **Universidad Nacional del Litoral**.

VIII.—**Proyecto de ley** del señor diputado **del Carril**: organización de la **justicia del trabajo** para la ciudad de **Buenos Aires**.

IX.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Graña Etcheverry**: aclaración del artículo 3.582 del **Código Civil**, relativo a **derecho hereditario** entre **abuelo y nieto natural**.

X.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Ponce y otros**: creación del **Colegio Nacional Mixto Patricios Santafecinos** en **Jobson**, provincia de **Santa Fe**.

XI.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Maineri**: subsidio a la iglesia y casa parroquial de Bolívar, provincia de Buenos Aires, de acuerdo con el régimen de las leyes 12.576 y 12.815.

XII.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Reyes**, por el que se **declara provincias a los territorios nacionales**.

XIII.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Barreiro**: creación del **Instituto Nacional de Investigaciones de la Industria Lechera** y **escuela anexa**, en **Rafaela**, provincia de **Santa Fe**.

XIV.—**Proyecto de ley** del señor diputado **Colom**: subsidio al Preventorio Roca, dependiente de la municipalidad de Buenos Aires, para aumento de viáticos que perciben las nodrizas.

XV.—**Proyecto de resolución** del señor diputado **Reyes**: designación de una **comisión investigadora** del monto de la **fortuna** de los señores **diputados** al incorporarse a la Cámara y en el momento actual.

XVI.—**Proyecto de resolución** del señor diputado **Mosset Iturraspe**, por el que se solicitan **informes** al **Poder Ejecutivo** sobre **medidas** adoptadas para **descongestionar** el **puerto de Buenos Aires**, **tarifas de ferrocarriles**, **reglamentación del cabotaje** y **administración del puerto de Rosario** (Santa Fe).

XVII.—**Proyecto de declaración** del señor diputado **Vanasco y otros**, relativo al **desempeño**, de acuerdo con las normas constitucionales, de la **misión** conferida a la **intervención federal** en la provincia de **Corrientes**.

XVIII.—**Proyectos de resolución y de declaración** en la mesa de la **Honorable Cámara**:

1.—De los señores diputados **Balbin** y **González Funes** sobre **convenio colectivo de trabajo** y fijación de **remuneraciones** en la **industria vitivinícola**.

2.—De los señores diputados **Lenzinas** y **Baulina**, sobre **administración**, por la Nación, del **hospital J. Bernardo Iturraspe**, de **San Francisco**, provincia de **Córdoba**.

**Sr. Presidente** (Guardo). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Marotta.** — Señor presidente: en los dos años de labor del nuevo Parlamento, la Honorable Cámara debe considerar el tercer despacho de la Comisión de Obras Públicas, referente a créditos para obras públicas nacionales, y aquellas que se construyen con subsidios del Estado.

En esta oportunidad, la Comisión de mi presidencia ha debido considerar dos mensajes y proyectos de ley remitidos por el Poder Ejecutivo, por los cuales se prevén recursos, se amplían créditos autorizados anteriormente, cuyo monto resultara insuficiente por razones que son del dominio público y que se encuentran expresadas en los mensajes mencionados.

En el pedido del Poder Ejecutivo se agregan autorizaciones de créditos de los proyectos de ley presentados por los señores diputados. Es así como nos encontramos con que la ampliación de créditos que se autoriza en la planilla A asciende a un total de 661.106.796 pesos, que se distribuyen en diferentes direcciones: de Arquitectura, Navegación y Puertos, Administración General de Obras Sanitarias, Ministerio de Marina, Ferrocarriles del Estado, y en el inciso 10º varias obras arquitectónicas. La sola lectura de la planilla, con sus numerosas casillas que determinan los distintos montos y que dan una estimación de los costos de las obras a ejecutarse, de los presupuestos de las obras del saldo disponible a la fecha de créditos de leyes anteriores y de nuevos créditos que se autorizan. Se justifica que todo gire sobre el centro de la autorización del presupuesto, por no haber sido prevista la variación del costo de los materiales y de los jornales.

Como pueden comprender los señores diputados, la enorme cantidad de proyectos presentados por ellos, los mensajes del Poder Ejecutivo y un sinnúmero de solicitudes de establecimientos particulares, han traído como consecuencia que al ordenar este trabajo se deslizaran algunos errores.

Voy a abreviar a fin de facilitar, en esta forma, la rápida sanción de este despacho, y, por lo tanto, me limitaré a enunciar algunas iniciativas solamente. Por ejemplo, el del expediente 689, del diputado Mariategui; el 815, del diputado Jofré; el 837, del diputado Rossi; el 918, del diputado Dri; y también una sanción del Honorable Senado, que se refiere a una obra de canalización en la provincia de Entre Ríos, iniciativa presentada por el senador Basaldúa.

Con estas breves palabras dejo informado el despacho de la Comisión de Obras Públicas.

Nada más. (¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.)

**Sr. Presidente** (Guardo). — Se va a votar en general el despacho de las comisiones de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley sobre créditos para obras públicas, de acuerdo con el régimen de las leyes 12.576 y 12.815.

— Resulta afirmativa de 68 votos; votan 83 señores diputados.

**Sr. Presidente** (Guardo). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a enunciar una modificación en las cifras.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En el inciso d) del artículo 1º, por motivo de una planilla de fe de erratas agregada por la comisión, la suma de 204.790.000 pesos, pasa a ser de pesos 225.760.000. El total de la planilla de fe de erratas es de 20.970.000 pesos.

**Sr. Presidente** (Guardo). — Se va a votar el artículo 1º del proyecto de ley.

— Resulta afirmativa de 68 votos; votan 81 señores diputados.

— Sin observación, se da por aprobado el artículo 2º.

**Sr. Presidente** (Guardo). — En consideración el artículo 3º.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — Como consecuencia de las modificaciones efectuadas en el inciso d) del artículo 1º, el total que establece el artículo 3º en lugar de 925.896.796 pesos es 946.866.796 pesos.

**Sr. Presidente** (Guardo). — Se va a votar el artículo 3º con la corrección de la suma a que se ha hecho referencia por Secretaría.

— Resulta afirmativa de 68 votos; votan 83 señores diputados.

**Sr. Presidente** (Guardo). — El artículo 4º es de forma.

Queda sancionado el proyecto de ley. (1)

La planilla con la fe de erratas obra en la mesa de la Presidencia. Si los señores diputados lo desean se leerá.

**Sr. Díaz.** — No hay necesidad porque ya se han enunciado las erratas.

11

## LEY UNIVERSITARIA

(Orden del día número 496)

Honorable Cámara:

Vuestra Comisión de Instrucción Pública ha considerado las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fué pasado en revisión sobre Ley Universitaria;

y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aceptación con excepción de las siguientes: «Artículo 23. Suprimir, después de la palabra «reelegidos», las siguientes: «en el mismo carácter»; «Artículo 39. En la siguiente forma: (Incompatibilidades). El decano tendrá las mismas incompatibilidades que el rector»; «Artículo 45. En la siguiente forma: (Requisitos). Para ser designado profesor titular se requiere ser ciudadano argentino y poseer el título o diploma universitario»; «Artículo 47 bis (nuevo). (Simultaneidad de funciones). El profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública»; «Artículo 52. Suprimido»; «Artículo 56. En la siguiente forma: (Prórroga del ejercicio de la cátedra). El consejo directivo de cada facultad podrá, anualmente, autorizar por dos tercios de sus votos, a continuar en el ejercicio de la cátedra titular y hasta tres veces consecutivas a los profesores que estuvieren en condiciones de obtener su jubilación ordinaria»; «Artículo 66. Substituir «tratará de turnar» por «turnará»; «Artículo 116. Suprimido».

Sala de la comisión, 23 de septiembre de 1947.

Teodoro S. Saravia. — Amando Vergara. — Humberto Messina. — José Luis Moreno. — Leonardo Obeid.

«Buenos Aires, 18 de septiembre de 1947.

Señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de comunicar al señor presidente, que el Honorable Senado, en sesión de la fecha, ha considerado el proyecto de ley universitaria venido en revisión y ha tenido a bien aprobarlo con las siguientes modificaciones:

Artículo 2º, incisos 9º, 10 y 14, en la siguiente forma:

- «9º Propiciar y establecer la enseñanza práctica y la docencia libre, paralela a los cursos regulares, la que podrá extenderse a disciplinas no previstas en los planes de estudio. Estos cursos comprenderán además de las asignaturas obligatorias, otras optativas o libres»;
- «10. Establecer una permanente vinculación entre ellas y con otras instituciones culturales argentinas y extranjeras;
- «14. Divulgar las investigaciones científicas fueren o no sus autores profesores universitarios y aunque no hubieran sido realizadas en instituciones oficiales»;

Artículo 4º — Suprimir después de la palabra «indirectamente» el signo coma, y cambiar el orden de las palabras «exoneración, expulsión, cesantía o suspensión» por «suspensión, cesantía, exoneración o expulsión».

Artículo 5º, inciso c). — Substituir «transferidos a» por «puestos bajo».

Artículo 6º, en la siguiente forma: «(Cátedras). La cátedra es la unidad docente básica de la universidad. Estará bajo la dirección del catedrático, de quien dependerá el personal auxiliar, encargado de transmitir los conocimientos para la formación de técnicos y profesionales de las carreras universitarias. Las cátedras que alcancen un alto grado de evolución y perfeccionamiento en la técnica de la investigación científica, que cuenten con materiales y personal idóneo para esas tareas y que produzcan trabajos originales o trascendentes, podrán ser transformadas en institutos.»

Artículo 12, inciso 10, en la siguiente forma: «10. — Nombrar y remover el personal de la universidad cuya designación y remoción no corresponda al consejo universitario o a las facultades de acuerdo con el artículo 123 de la ley 12.961 y su reglamentación.»

Art. 14, en la siguiente forma: «(Incompatibilidad). El cargo de rector es incompatible con cualquier otra actividad pública, excepto la docencia en la misma universidad, o la de conferenciante, investigador, autor o miembro de academia, institución, sociedad o comisión científica, jurídica, social, literaria o cultural.»

Artículo 18, inciso 13. — Substituir «Ministerio de Justicia e Instrucción Pública», por «Poder Ejecutivo»; y en el inciso 14 suprimir: «(ver artículo 105)».

Artículo 22, en la siguiente forma: «(Gobierno). El gobierno de la facultad estará a cargo del decano y un consejo directivo, constituido por el decano y diez consejeros, que se designarán de entre los profesores de la respectiva facultad.»

Artículo 23. — Suprimir después de la palabra «reelegidos» las siguientes: «en el mismo carácter».

Artículo 25. — En la siguiente forma: «(Voto secreto). La elección de los consejeros se efectuará en comicios de profesores, quienes votarán personalmente, en forma secreta, las listas de candidatos que los electores depositarán en dos urnas distintas; una reservada a los profesores titulares, que votarán, de entre ellos, por siete candidatos a consejeros titulares e igual número de substitutes; y otra, para los profesores adjuntos, que votarán en la misma forma que los titulares, pero solamente por cuatro candidatos a consejeros y otro número igual de substitutes.

Los consejeros que dejen de ser profesores, cesarán inmediatamente en el ejercicio de este cargo.»

Artículo 32, inciso 8º — Substituir «de los incisos 10º, 12º y 13º» por «del inciso 10º».

Suprimir los incisos 12º y 13º.

Artículo 39. — En la siguiente forma: «(Incompatibilidades). El decano tendrá las mismas incompatibilidades que el rector.»

Artículo 45. — En la siguiente forma: «(Requisitos). Para ser designado profesor titular se requiere ser ciudadano argentino y poseer el título o diploma universitario.»

Artículo 47. — En la siguiente forma: «(Dedicación). El profesor titular está obligado a dedicar el máximo de su tiempo a las tareas de investigación y docencia. No podrá defender intereses que estén en pugna, competencia o colisión con los de la Nación, provincias o municipios, salvo los casos de defensa de intereses personales del profesor, su cónyuge, ascendientes o descendientes, siendo pasible, si lo hicieren, de suspensión, cesantía o exoneración.»

Artículo 47 (bis). Nuevo. — «(Simultaneidad de funciones). El profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública.»

Artículo 49. — Primer apartado en la siguiente forma: «(Elevación de la terna). La comisión asesora elevará al consejo directivo de la facultad una terna por orden de méritos, títulos, antecedentes y trabajos, la que quedará sujeta a las siguientes condiciones.»

Artículo 52. — Suprimido.

Artículo 56. — En la siguiente forma: «(Prórrogas del ejercicio de la cátedra). El consejo directivo de cada facultad podrá, anualmente, autorizar por dos tercios de sus votos a continuar en el ejercicio de la cátedra titular y hasta tres veces consecutivas a los profesores que estuvieren en condiciones de obtener su jubilación ordinaria.»

Artículo 57, inciso 1º — En la siguiente forma: «1º Condena criminal que no sea por hecho culposo.»

Artículo 66. — Substituir: «Tratará de turnar» por «turnará».

Artículo 79. — Suprimir: «teóricas o».

Artículo 86. — En la siguiente forma: «Entre los diez alumnos que hubieren obtenido las más altas calificaciones en el transcurso de su carrera y se encuentren cursando el último año, se sorteará el que ha de tener la representación estudiantil. Este cargo es irrenunciable, salvo causa justificada a juicio del consejo.»

Artículo 87. — Suprimido.

Artículo 88. — En la siguiente forma: «El delegado será convocado a las sesiones que ce-

lebre el consejo directivo. En dichas sesiones el delegado podrá expresar libremente el anhelo de sus representados, no teniendo voto en las decisiones que adopte el consejo.»

Artículo 89. — En la siguiente forma: «El Estado creará becas para la enseñanza gratuita, cuya distribución entre las diversas universidades de la Nación, se hará por el Poder Ejecutivo. Para proceder a dicha distribución, se tendrán en cuenta las características y necesidades regionales, sociales, económicas y culturales, referidas a cada universidad, procurando que con la concesión de becas se cumplan, de la manera más acabada posible y con un sentido social, los fines asignados a la universidad.

Habrán dos clases de becas: las de estudio y las de estímulo. A la primera tendrán derecho y será otorgada a los estudiantes que poseyendo aptitud universitaria sean hijos de familias de obreros, artesanos o empleados cuyos ingresos, atendidas las circunstancias de cada caso, no permitan costear los estudios universitarios ni prescindir en todo o en parte de la ayuda económica que aporte o pudiera aportar el becado. Dicha beca consistirá en obtener gratuitamente la enseñanza universitaria en todos sus aspectos y grados, el suministro de libros y útiles, y en el otorgamiento del diploma o título que se obtuviere, y en conceder una compensación económica familiar que equivalga lo más aproximadamente posible a la aportación del alumno.

Lo anterior es aplicable a los casos en que la familia obrera, artesana o empleada, careciere de cabeza de la misma y se hallare en análogas condiciones económicas a las señaladas en el párrafo anterior y a los jóvenes que sin familia y poseyendo la aptitud universitaria adecuada carecieren de los recursos necesarios para ingresar y estudiar en la universidad.

A la segunda tendrán derecho y será otorgada a estudiantes destacados, de familia obrera o de empleados, para compensar la privación total o parcial de aporte económico al hogar que les imponga el estudio.»

Artículo 91. — El último párrafo en la siguiente forma: «La cancelación se hará por el rector con aprobación del consejo universitario. Al alumno que le fuere cancelada la beca no se le otorgará otra en ninguna de las universidades de la Nación, salvo el caso del inciso 6º del artículo presente.»

Artículo 94. — En la siguiente forma: «(Admisión de alumnos). Las condiciones de admisibilidad para los estudiantes a las universidades serán uniformes para todo el país y se fijarán por el Consejo Nacional Universitario.»

Artículo 95. — En la siguiente forma: «(Consecuencias). Todo el que solicite ingresar a los cursos o rendir examen en las facultades, deberá acreditar tener aprobados los estudios que co-

rrespondan a la enseñanza media, normal o especial, de acuerdo a la reglamentación que se establezca».

Artículo 97. — En la siguiente forma: «(Pruebas de competencia previas). Sin perjuicio de lo establecido en los artículos precedentes se podrán exigir estudios complementarios o pruebas de competencia, antes de aceptar la incorporación de alumnos a las facultades.»

Artículo 101. — Primer apartado: intercalar después de las palabras «cursos libres» lo siguiente: «parciales o completos y paralelos».

Agregar como último apartado, lo siguiente: «Las facultades organizarán cursos populares

de extensión universitaria a cargo de profesores y alumnos.»

Artículo 109, inciso 2º — Substituir: «uno y medio por ciento (1,5 %)» por «dos por ciento (2 %)».

Artículo 114, inciso 3º — En la siguiente forma: «Armonizar y uniformar los planes de estudio, condiciones de ingreso, sistemas de promoción, número de cursos y títulos a otorgar para las mismas carreras.»

Artículos 115 y 116. — Suprimidos.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO TEISAIRE.  
Alberto H. Reales.»

### Sanción de la Honorable Cámara

#### PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

### TITULO I

#### De las universidades

#### CAPÍTULO I

*De las funciones, tareas, organización en general y capacidad jurídica de las universidades*

Artículo 1º — (Objetivos.) Las universidades tienen a su cargo la enseñanza en el grado superior, la formación de la juventud para la vida, para el cultivo de las ciencias y para el ejercicio de las profesiones liberales, debiendo actuar con sentido social en la difusión de la cultura para el prestigio y engrandecimiento de la Nación. Cuentan para ello con la autonomía técnica, docente y científica que se les confiere por la presente ley y con el pleno ejercicio de su personalidad jurídica.

Art. 2º — (Funciones.) Son funciones de las universidades, de las cuales no podrán apartarse:

- 1ª Afirmar y desarrollar una conciencia nacional histórica, orientando hacia esa finalidad la tarea de profesores y alumnos;
- 2ª Organizar la investigación científica y preparar, para la ulterior dedicación a ella, a los que tengan vocación de investigadores, capaces por su aplicación, inventiva, sagacidad y penetración, de hacer progresar las ciencias, las letras y las artes;
- 3ª Acumular, elaborar y difundir el saber y toda forma de cultura, en especial la de carácter autóctono, para la conformación espiritual del pueblo;
- 4ª Estimular el estudio y desarrollo de la ciencia aplicada y las creaciones técnicas,

### Sanción del Honorable Senado

\* Artículo 2º — Incisos 9º, 10º y 14º, en la siguiente forma:

\* Los artículos marcados con asterisco son los que la comisión aconseja su aprobación.

## Sanción de la Honorable Cámara

adaptándolas a las necesidades regionales;

- 5ª Preparar para el ejercicio de las profesiones liberales, de acuerdo con las necesidades de la Nación, los adelantos técnicos mundiales y las transformaciones sociales, otorgando los títulos habilitantes con carácter exclusivo;
- 6ª Crear un cuerpo docente dedicado exclusivamente a la vida científica y a la enseñanza universitaria, de suerte que cada escuela y cada facultad tengan la obligación de formar sus propios profesores e investigadores especializados;
- 7ª Ofrecer una educación informativa y formativa, disciplinando el esfuerzo autodidáctico, el espíritu indagativo y las cualidades que habilitan para actuar con idoneidad, patriotismo y dignidad moral, en la profesión y en la vida pública y privada;
- 8ª Correlacionar las formas del saber, propendiendo a la cultura general de la juventud como base o complemento de la especial o técnica;
- 9ª Propiciar y ampliar la enseñanza práctica e incorporar la docencia libre, paralela a los cursos regulares, que podrá extenderse a disciplinas no previstas en los planes de estudio. Estos comprenderán, además de las asignaturas obligatorias, otras optativas o libres;
10. Establecer una permanente vinculación entre ellas y con otras instituciones culturales extranjeras;
11. Elaborar, conforme a las exigencias científicas y sociales, los planes de estudio de las respectivas facultades, escuelas y cursos especiales, en lo universitario y en los de especialización, procurando que exista la mayor unidad y coordinación entre los planes de estudios similares, sin perjuicio de la diversificación impuesta por las características regionales;
12. Crear y sostener institutos de investigación, cursos de perfeccionamiento o de especialización, para profundizar el estudio o aprovechamiento de las riquezas naturales de la zona del país donde tuviera su centro de acción cada universidad;
13. Reunir antecedentes y proponer soluciones para los diversos problemas económicos y sociales de la Nación;
14. Divulgar las investigaciones científicas realizadas en el país, fueren o no sus autores profesores universitarios y aunque no hubieran sido realizadas en instituciones oficiales;

## Sanción del Honorable Senado

- \* 9º Propiciar y establecer la enseñanza práctica y la docencia libre, paralela a los cursos regulares, la que podrá extenderse a disciplinas no previstas en los planes de estudio. Estos cursos comprenderán además de las asignaturas obligatorias, otras optativas o libres;
- \* 10. Establecer una permanente vinculación entre ellas y con otras instituciones culturales argentinas y extranjeras;
- \* 14. Divulgar las investigaciones científicas, fueren o no sus autores profesores universitarios y aunque no hubieran sido realizadas en instituciones oficiales.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

15. Fomentar el desarrollo de publicaciones y actividades dedicadas al examen de cuestiones científicas, sociales, jurídicas, económicas, literarias y artísticas en general.

Art. 39 — (Personería jurídica.) Las universidades poseen plena capacidad jurídica para adquirir, vender y administrar toda clase de bienes, así como para demandar y comparecer en juicio. Su representación compete al rector, quien podrá delegarla y otorgar, en su caso, los poderes necesarios.

Art. 49 — (Funciones específicas.) Las universidades no deberán desvirtuar en ningún caso y por ningún motivo sus funciones específicas. Los profesores y alumnos no deben actuar directa, ni indirectamente en política, invocando su carácter de miembros de la corporación universitaria, ni formular declaraciones conjuntas que supongan militancia política o intervención en cuestiones ajenas a su función específica, siendo pasible quien incurra en transgresión de ello, de exoneración, expulsión, cesantía o suspensión, según el caso. Esto no impide la actuación individual por la vía legítima de los partidos políticos, pero, en ese caso, actuarán como simples ciudadanos y no en función universitaria.

Art. 59 — (Integración.) Integran las universidades:

- a) Las facultades, sus escuelas y respectivas cátedras, departamentos, seminarios, institutos y secciones destinadas a la enseñanza teóricopráctica;
- b) Los establecimientos que funcionan actualmente dentro de la jurisdicción universitaria y los que se incorporaren posteriormente bajo la misma dependencia;
- c) Los establecimientos privados, municipales, provinciales o nacionales, que fueren transferidos a la jurisdicción universitaria por la autoridad respectiva.

Art. 69 — (Cátedras.) La cátedra es la unidad docente de la universidad. Estará bajo la dirección de un catedrático y del personal auxiliar, encargados de transmitir los conocimientos básicos y clásicos para la formación de técnicos y profesionales de las carreras universitarias.

Las cátedras que alcancen un alto grado de evolución y perfeccionamiento en la técnica de la investigación científica, que cuenten con materiales y personal idóneo para esas tareas y que produzcan trabajos originales o trascendentes, podrán ser transformadas en institutos.

\* Artículo 49 — Suprimir después de la palabra «indirectamente» el signo coma, y cambiar el orden de las palabras «exoneración, expulsión, cesantía o suspensión» por «suspensión, cesantía, exoneración o expulsión».

\* Artículo 59 (inciso c). — Substituir «transferidos a» por «puestos bajo».

\* Artículo 69 — En la siguiente forma:

(Cátedras). La cátedra es la unidad docente básica de la universidad. Estará bajo la dirección del catedrático, de quien dependerá el personal auxiliar, encargado de transmitir los conocimientos para la formación de técnicos y profesionales de las carreras universitarias.

Las cátedras que alcancen un alto grado de evolución y perfeccionamiento en la técnica de la investigación científica, que cuenten con materiales y personal idóneo para esas tareas y que produzcan trabajos originales o trascendentes, podrán ser transformadas en institutos.



## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

Art. 7º — (Institutos.) El instituto es la unidad universitaria para la investigación científica. El catedrático que se encuentre al frente del instituto ascenderá a la categoría de director del mismo. La universidad propenderá a que sus institutos correlacionen la enseñanza y la investigación científica de modo tal que la docencia universitaria tenga su fuente natural en la investigación directa y profunda de la realidad.

Art. 8º — (Departamento.) El departamento es la unidad de coordinación de las investigaciones científicas sobre una misma materia. La agrupación funcional de institutos, cátedras y centros de investigación afines, al margen de las respectivas actividades docentes, constituye un departamento. Será dirigido por un jefe designado por rotación periódica entre los directores de institutos o catedráticos integrantes del departamento. Los institutos, cátedras o centros de investigación, que reunidos formen un departamento, pueden pertenecer a la misma o a distintas facultades e inclusive tener su sede en otras universidades. La organización departamental es optativa de cada universidad o facultad.

## CAPÍTULO II

*Del gobierno de la universidad*

Art. 9º — El gobierno de la universidad estará a cargo del rector y del consejo universitario.

A) *Del rector*

Art. 10. — (Designación.) El rector será designado por el Poder Ejecutivo y durará tres años en funciones.

Art. 11. — (Requisitos.) Para ser rector se requiere: ser ciudadano argentino, haber cumplido 30 años de edad y 10 años de diplomado; poseer el título máximo de la facultad nacional correspondiente o ser profesor titular o adjunto confirmado.

Art. 12. — (Deberes y atribuciones.) Sin perjuicio de las demás funciones que le impone y otorga la presente ley y las que le asignen otras disposiciones legales, el rector tendrá los siguientes deberes y atribuciones:

- 1º Representar legalmente a la universidad;
- 2º Designar las personas que llevarán la representación oficial de la universidad;
- 3º Convocar al consejo universitario a reuniones ordinarias y extraordinarias, expresando en la convocatoria los asuntos a tratarse;

\* Artículo 12 (inciso 10). — En la siguiente forma:

## Sanción de la Honorable Cámara

- 49 Firmar los títulos, diplomas, distinciones y honores universitarios;
- 59 Proponer a los consejos directivos de las facultades las ternas para la designación de decano de las mismas;
- 69 Resolver las cuestiones que no se hallen expresamente reservadas al consejo universitario o a las autoridades de las facultades;
- 79 Dirigir la administración de la universidad, pudiendo recabar de las facultades y demás institutos de la universidad los informes que estime conveniente;
- 89 Vigilar la contabilidad de la universidad y tener depositados a su orden los fondos universitarios;
- 99 Decretar por sí solo los pagos previstos en el presupuesto de la universidad y autorizar los demás que el consejo ordene;
10. Nombrar y remover el personal de la universidad, cuya designación y remoción no corresponda al consejo universitario o a las facultades;
11. Adoptar las medidas necesarias y urgentes para el buen gobierno de la universidad, dando cuenta de ello al consejo universitario;
12. Ejercer la jurisdicción policial y la disciplina en primera instancia, en el asiento del rectorado y del consejo;
13. Conceder las licencias o permisos en los casos señalados por las reglamentaciones pertinentes;
14. Publicar durante el primer trimestre de cada año, una memoria que consigne la tarea docente y la gestión administrativa realizada en el período anterior.

Art. 13. — (Voto del rector.) El rector tendrá voz y voto en las decisiones del consejo, prevaleciendo el suyo en caso de empate.

Art. 14. — (Incompatibilidad.) El cargo de rector es incompatible con cualquier otra actividad pública, excepto la docencia en la misma universidad, el ejercicio de un mandato popular de la Constitución o la de conferenciante, investigador, autor o miembro de academia, institución, sociedad o comisión científica, jurídica, social, literaria o cultural.

Art. 15. — (Retribución.) El rector recibirá como única retribución la cantidad de cuatro mil pesos moneda nacional mensuales. En el caso de ser profesor, percibirá únicamente el sueldo de rector.

## Sanción del Honorable Senado

- \* 10. Nombrar y remover el personal de la universidad, cuya designación y remoción no corresponda al consejo universitario o a las facultades de acuerdo con el artículo 123 de la ley 12.961 y su reglamentación.

\* Artículo 14. — En la siguiente forma:

(Incompatibilidad). El cargo de rector es incompatible con cualquier otra actividad pública, excepto la docencia en la misma universidad, o la de conferenciante, investigador, autor o miembro de academia, institución, sociedad o comisión científica, jurídica, social, literaria o cultural.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

B) *Del vicerrector*

Art. 16. — (Funciones, requisitos y retribución) El vicerrector ejercerá las funciones del rector en ausencia, renuncia o impedimento de éste, o las que el mismo, expresamente y mediante la oportuna comunicación, le delegare. Para ser elegido vicerrector se requerirán las mismas condiciones que para ser rector. Percibirá para gastos de representación, la suma de quinientos pesos mensuales.

C) *Del consejo universitario*

Art. 17. — (Constitución.) El consejo universitario estará constituido por el rector, que lo presidirá, y por los decanos y vicedecanos de cada facultad.

Art. 18. — (Atribuciones.) El consejo universitario tendrá las siguientes atribuciones, sin perjuicio de las demás que se le acuerdan en esta ley:

- 1º Ejercer la jurisdicción superior universitaria y resolver en última instancia las cuestiones contenciosas que hayan fallado el rector o las facultades, con excepción de aquellas atribuidas expresamente por esta ley a las facultades;
- 2º Proponer al Poder Ejecutivo la creación de nuevas facultades;
- 3º Dictar los reglamentos convenientes para el régimen común de los estudios y disciplina general de los establecimientos universitarios;
- 4º Aprobar los planes de estudio a propuesta de las respectivas facultades;
- 5º Acordar por iniciativa propia o a propuesta de las facultades el título de doctor honoris causa, o de miembro honorario de la universidad, a las personas que sobresalieren por sus obras, estudios o trabajos de investigación;
- 6º Decidir en última instancia las cuestiones sobre validez o equivalencia de títulos, diplomas, estudios, asignaturas, honores y distinciones universitarias que hubieran sido resueltas por los consejos de las facultades;
- 7º Acordar por iniciativa propia o a propuesta de las facultades la creación de nuevas escuelas e institutos;
- 8º Proyectar el presupuesto anual y aprobar las cuentas presentadas por el rector, y la inversión de los fondos asignados a la universidad, las facultades y demás establecimientos universitarios;
- 9º Resolver lo conducente al ejercicio de la personería jurídica de la universidad;

\* Artículo 18 (inciso 13). — Substituir «Ministerio de Justicia e Instrucción Pública;» por «Poder Ejecutivo;» y en el inciso 14 suprimir: «(ver artículo 105)».

**Sanción de la Honorable Cámara****Sanción del Honorable Senado**

10. Dictar su reglamento interno y las ordenanzas necesarias para la buena marcha de la institución;
11. Aprobar o devolver observadas a las facultades las ternas formuladas por éstas para la provisión de cátedras titulares, así como las reglamentaciones que dicten aquéllas para la designación de profesores adjuntos, extraordinarios y honorarios. El consejo universitario sólo tiene facultad para considerar el aspecto formal de las ternas y las objeciones morales a los candidatos, nunca el orden de los nombres ni la competencia científica y didáctica que son privativos de cada facultad;
12. Elegir un vicerrector entre sus miembros, que durará tres años en funciones;
13. Fijar las épocas de inscripción y los aranceles universitarios, estos últimos ad referendum del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública;
14. Aceptar las herencias con beneficio de inventario, y los legados o donaciones que se dejen o hagan a las universidades o a las facultades o establecimientos que las integren (ver artículo 105);
15. Vender, con autorización del Poder Ejecutivo, los bienes inmuebles, títulos y valores pertenecientes a la universidad;
16. Modificar, a propuesta de las facultades, las escuelas que las integren y sus títulos universitarios, como asimismo fijar por su sola decisión las proporciones en que éstas estarán representadas en los consejos directivos;
17. Revalidar los diplomas expedidos por universidades extranjeras, de acuerdo con las leyes y con los tratados internacionales, previo estudio, en cada caso, del valor científico y jerarquía de la enseñanza impartida por las mismas y consideración que merecen sus títulos;
18. Ejercer las facultades disciplinarias que determina esta ley y los reglamentos que se dictaren;
19. Reglamentar, a propuesta de las facultades, las incompatibilidades para el ejercicio del cargo de profesor, según se exija o no dedicación exclusiva;
20. Aprobar las reglamentaciones que dicte cada facultad sobre sus respectivas carreras docentes o científicas.

**D) De la Secretaría General de la Universidad**

Art. 19. — (Designaciones.) La Secretaría General de la Universidad estará a cargo de un secretario y un prosecretario designado por el rector, que deberán tener título universitario

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

nacional. Las funciones permanentes del secretario y del prosecretario, además de las consignadas en esta ley, serán las que se establezcan en la reglamentación correspondiente.

Art. 20. — (Atribuciones.) El secretario general deberá actuar en las sesiones del consejo universitario y llevar un libro de actas de las mismas; refrendará, además, todas las resoluciones del consejo universitario y del rector.

Art. 21. — (Atribuciones.) El prosecretario general deberá actuar como secretario en las comisiones del consejo universitario; tendrá a su cargo el despacho de los institutos y establecimientos dependientes del consejo universitario y refrendará todas las resoluciones del rector, dictadas para esas dependencias.

## TITULO II

## De las facultades

Art. 22. — (Gobierno.) El gobierno de la facultad estará a cargo de un consejo directivo, constituido por un decano y diez consejeros, que se designarán de entre los profesores de la respectiva facultad.

Art. 23. — (Duración.) El decano y los consejeros durarán tres años en sus funciones, no pudiendo estos últimos ser reelegidos en el mismo carácter, sino con intervalo de un período.

A) *Del consejo directivo y de la elección de decano*

Art. 24. — (Proporciones.) Cuando una facultad esté formada por más de una escuela, el consejo universitario fijará la proporción de consejeros con que cada una de ellas estará representada en el mismo.

Art. 25. — (Voto firmado.) La elección de consejeros se efectuará en comicios de profesores, quienes votarán personalmente, firmando las listas de candidatos que los electores depositarán en dos urnas distintas: una reservada a los profesores titulares, que votarán, de entre ellos, por siete candidatos a consejeros titulares e igual número de substitutes; y otra, para los profesores adjuntos, que votarán en la misma forma que los titulares, pero solamente por cuatro candidatos a consejeros y otro número igual de substitutes.

Los consejeros que pierdan su condición de profesores, cesarán inmediatamente en el ejercicio de este cargo.

\* Artículo 22. — En la siguiente forma:

(Gobierno). El gobierno de la facultad estará a cargo del decano y un consejo directivo, constituido por el decano y diez consejeros, que se designarán de entre los profesores de la respectiva facultad.

Artículo 23. — Suprimir, después de la palabra «reelegidos», las siguientes: «en el mismo carácter».

\* Artículo 25. — En la siguiente forma:

(Voto secreto). La elección de los consejeros se efectuará en comicios de profesores, quienes votarán personalmente, en forma secreta, las listas de candidatos que los electores depositarán en dos urnas distintas: una reservada a los profesores titulares, que votarán, de entre ellos, por siete candidatos a consejeros titulares e igual número de substitutes; y otra, para los profesores adjuntos, que votarán en la misma forma que los titulares, pero solamente por cuatro candidatos a consejeros y otro número igual de substitutes.

**Sanción de la Honorable Cámara****Sanción del Honorable Senado**

Los consejeros que dejen de ser profesores, cesarán inmediatamente en el ejercicio de este cargo.

Art. 26. — (Escrutinio y proclamación.) El escrutinio y proclamación de los candidatos elegidos los harán el decano, el vicedecano y el consejero titular de más edad.●

Art. 27. — (Elección de decano.) Los consejeros elegidos se reunirán bajo la presidencia del de mayor edad que sea profesor titular y elegirán, a su vez, por el voto de la mayoría, decano de la terna enviada por el rector de la universidad. Si la elección recayera en un profesor (titular o adjunto) que no formara parte del consejo, quedará eliminado de hecho el consejero (profesor titular o adjunto, según sea la categoría del electo) que al ser elegido obtuvo menor número de votos. Si dos o más se encontrasen en estas condiciones, la eliminación se hará por sorteo, manteniendo siempre la proporción señalada en el artículo 25.

Art. 28. — (Consejeros substitutos.) Las vacantes de consejeros titulares que se produzcan antes de la fecha de renovación, serán llenadas por sorteo, que se realizará entre los consejeros substitutos de titulares o de adjuntos, según sea la vacante producida y manteniendo la representación de las escuelas.

Art. 29. — (Desintegración y acefalía.) Si por sucesivas vacantes o ausencias quedara agotado el número de consejeros substitutos, el consejo directivo —aun en minoría— designará de entre los profesores, según sea la vacante, el que deba llenarla para completar el período.

Art. 30. — (Quórum.) Las sesiones del consejo directivo se realizarán con el quórum de siete consejeros, y sólo podrán ser presenciadas por los profesores, por periodistas y por no más de quince estudiantes de la misma facultad, de acuerdo a la reglamentación que dicte oportunamente cada una de ellas. Las sesiones serán secretas, cuando así lo resuelva el consejo o el decano, en casos de excepción.

Art. 31. — (Consejos departamentales.) En aquellas facultades constituídas por departamentos, el consejo estará integrado por un representante de cada uno de ellos, sin exceder el número indicado en el artículo 24 y manteniéndose la proporción de dos tercios de titulares y un tercio de adjuntos, en la misma forma que lo establece el artículo 25.

Art. 32. — (Atribuciones.) El consejo directivo tendrá las siguientes atribuciones:

- 1ª Designar decano de entre la terna presentada por el rector;
- 2ª Designar vicedecano de entre sus miembros;
- 3ª Confeccionar y modificar los planes de estudios de las carreras o cursos es-

\* Artículo 32 (inciso 8º). — Substituir «de los incisos 10º, 12º y 13º por «del inciso 10º».

Suprimir los incisos 12º y 13º.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

peciales, aprobándolos en primera instancia y establecer, en cada caso, con la aprobación del consejo universitario, cuáles deben ser las cátedras que exijan de los profesores titulares una consagración exclusiva;

- 4<sup>a</sup> Proponer y aprobar la creación de institutos o cursos de investigación;
- 5<sup>a</sup> Organizar las actividades que para el fomento de la cultura en general, sean atinentes a cada facultad;
- 6<sup>a</sup> Proponer al consejo universitario, por resolución adoptada por dos tercios de votos, la designación de profesor titular en cátedra vacante, al profesor titular de la misma materia o materia afín, de otra universidad del país; como asimismo proponer a la universidad la designación de los profesores extraordinarios en la respectiva facultad;
- 7<sup>a</sup> Dictar el reglamento de la facultad y las ordenanzas necesarias para la buena marcha de la enseñanza o de la investigación científica;
- 8<sup>a</sup> Decidir en primera instancia las cuestiones contenciosas referentes al orden de los estudios, condiciones de ingreso, pruebas de promoción y cumplimiento de los deberes de los profesores, y en única instancia las cuestiones que se susciten en la aplicación de los incisos 10, 12 y 13;
- 9<sup>a</sup> Elevar al gobierno de la universidad, de acuerdo al procedimiento establecido en la presente ley, las ternas de profesores titulares propuestos por las comisiones asesoras y designar los profesores de las demás categorías;
10. Apercibir y suspender a los profesores por faltas en el cumplimiento de sus deberes;
11. Pedir al Poder Ejecutivo, por intermedio del rector, la separación de los profesores titulares o elevar sus renunciaciones. Remover a los demás profesores y decidir sobre sus renunciaciones;
12. Determinar la forma de promoción de los alumnos;
13. Fijar las condiciones de admisibilidad en sus aulas;
14. Proyectar el presupuesto de la facultad.

Art. 33. — (Incompatibilidades.) Los miembros titulares del consejo directivo no podrán desempeñar empleos rentados dependientes de la universidad, con excepción de los cargos directivos y docentes. Tampoco podrán ser nombrados para cátedras, dirección, empleo o co-

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

misión rentada creados durante su mandato, hasta después de dos años de fenecido éste. Los aspirantes a cátedras ya existentes podrán presentarse al concurso, previa renuncia como miembros del consejo directivo.

B) *Del decano*

Art. 34. — (Requisitos.) Para ser decano se requiere ser ciudadano argentino, haber cumplido treinta años de edad y ser profesor titular, honorario, o adjunto confirmado, de la respectiva facultad.

Art. 35. — (Duración.) El decano durará tres años en su cargo, y en caso de separación, renuncia o muerte, el nuevo decano será designado por el tiempo que faltare para completar el período.

Art. 36. — (Voto del decano.) El decano tendrá voz y voto en las decisiones del consejo, prevaleciendo el suyo en caso de empate.

Art. 37. — (Gastos de representación.) El decano percibirá como gasto de representación la suma de mil pesos moneda nacional mensuales.

Art. 38. — (Facultades.) Son atribuciones y deberes del decano:

- 1º Convocar y presidir las sesiones del consejo directivo;
- 2º Representar a la facultad en sus relaciones con las demás autoridades universitarias y corporaciones científicas;
- 3º Firmar, juntamente con el rector, los diplomas universitarios y certificados de reválida;
- 4º Dar cuenta mensualmente al consejo directivo de la falta de asistencia de los profesores a las aulas, de las pruebas de promoción y elevar al rector una relación de las mismas;
- 5º Cumplir y hacer cumplir las resoluciones de los consejos universitario y directivo;
- 6º Expedir concesiones de ingreso, permisos y certificados de promoción, con arreglo a las ordenanzas del consejo universitario y del consejo directivo;
- 7º Acordar a los profesores licencias que no excedan de 45 días y nombrar y separar por sí a los empleados cuya designación no corresponda al consejo directivo;
- 8º Ejercer la vigilancia de la enseñanza y de la administración y la jurisdicción policial y disciplinaria dentro de la facultad;
- 9º Designar el secretario de la facultad, el que tendrá que ser egresado de la misma;
10. Rendir cuenta de la inversión de fondos;



**Sanción de la Honorable Cámara**

11. Fijar las épocas de examen, número de turnos y orden de los mismos;
12. Despachar definitivamente todos los asuntos de trámite, con el simple dictamen de la comisión respectiva del consejo directivo, salvo discrepancia, en cuyo caso el asunto será tratado por el propio consejo.

Art. 39. — (Incompatibilidades.) El decano tendrá las mismas incompatibilidades que el profesor titular.

**C) Del vicedecano**

Art. 40. — (Duración y funciones.) El vicedecano durará tres años en funciones. Ejercerá las del decano durante la ausencia o impedimento de éste, o las que el mismo expresamente y mediante la oportuna comunicación le delegare. En caso de vacancia del vicedecanato, el consejero que lo substituya completará el período.

Art. 41. — En caso de ausencia, renuncia o fallecimiento del vicedecano en ejercicio del decanato, asumirá las funciones de vicedecano interino el consejero profesor titular de mayor antigüedad.

**TITULO III****De los profesores**

Art. 42. — (Categorías de profesores.) Las universidades tendrán cuatro categorías de profesores: titulares, adjuntos, extraordinarios y honorarios, no pudiendo crearse nuevas categorías.

Art. 43. — (Equivalencias.) Si por los estatutos de algunas universidades, reglamentarios de la ley 1.597, se hubiera adoptado otra nomenclatura y concepto respecto de las categorías de profesores, las facultades establecerán las adaptaciones y equivalencias correspondientes, de acuerdo con la presente ley.

**A) Profesores titulares**

Art. 44. — (Autonomía de la cátedra.) Los profesores titulares tienen a su cargo la dirección y ejercicio de la enseñanza teóricopráctica de su asignatura y el desempeño autonómico de la cátedra, bajo su exclusiva responsabilidad.

Art. 45. — (Requisitos.) Para ser designado profesor titular se requiere ser ciudadano argentino y poseer el título o diploma de la respectiva carrera, salvo la excepción del artículo 52.

Art. 46. — (Concurso.) Los profesores titulares serán designados por el Poder Ejecutivo de

**Sanción del Honorable Senado**

Artículo 39. — En la siguiente forma:

(Incompatibilidades). El decano tendrá las mismas incompatibilidades que el rector.

Artículo 45. — En la siguiente forma:

(Requisitos). Para ser designado profesor titular se requiere ser ciudadano argentino y poseer el título o diploma universitario.

**Sanción de la Honorable Cámara**

la Nación, de una terna de candidatos elevada por la universidad, previo concurso de méritos, aptitudes técnicas, títulos, antecedentes y trabajos.

Art. 47. — (Dedicación.) El profesor titular está obligado a dedicar el máximo de su tiempo a las tareas de investigación y docencia. No podrá defender intereses que estén en pugna, competencia o colisión con los de la Nación, provincias o municipios, siendo pasibles, si lo hicieren, de suspensión, cesantía o exoneración.

**1) De la formación de las ternas**

Art. 48. — (Comisión asesora.) El consejo directivo de cada facultad designará, en cada caso, una comisión asesora compuesta por tres miembros sorteados entre un mínimo de diez profesores titulares de la misma materia, si los hubiere, y de las materias afines a la cátedra, de la misma facultad o de otras universidades, si no alcanzare a integrarse con los de aquélla.

El orden de afinidad entre las materias se establecerá con carácter permanente por las facultades al aprobar los respectivos planes de estudio.

Art. 49. — (Elevación de la terna.) La comisión asesora elevará al consejo directivo de la facultad una terna por orden de méritos, títulos, antecedentes y trabajos:

- a) El consejo directivo de la facultad podrá observar el aspecto formal de las ternas, variar su orden o integrarlas en forma distinta a la propuesta por la comisión asesora, requiriéndose para esto último dos tercios de votos de la totalidad de sus miembros;
- b) La terna será elevada a la universidad, que juzgará sobre los aspectos formales del concurso. En caso de que el consejo directivo hubiere modificado el dictamen de la comisión asesora, elevará un informe fundado al consejo universitario, exponiendo los motivos y antecedentes que determinaron la modificación de la terna;
- c) La universidad después de aprobar la terna la elevará al Poder Ejecutivo

**Sanción del Honorable Senado**

\* Artículo 47. — En la siguiente forma:

(Dedicación). El profesor titular está obligado a dedicar el máximo de su tiempo a las tareas de investigación y docencia. No podrá defender intereses que estén en pugna, competencia o colisión con los de la Nación, provincias o municipios, salvo los casos de defensa de intereses personales del profesor, su cónyuge, ascendientes o descendientes, siendo pasibles si lo hicieren, de suspensión, cesantía o exoneración.

Artículo 47 bis. — (Nuevo) «(Simultaneidad de funciones). El profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública.»

\* Artículo 49. — Primer apartado en la siguiente forma:

(Elevación de la terna). La comisión asesora elevará al consejo directivo de la facultad una terna por orden de méritos, títulos, antecedentes y trabajos, la que quedará sujeta a las siguientes condiciones:

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

juntamente con los siguientes antecedentes:

- 1º El dictamen de la comisión asesora;
- 2º Títulos universitarios de los candidatos, indicándose los institutos que los hayan expedido y fecha de su otorgamiento;
- 3º Obras y publicaciones de aquéllos, consignándose, en primer término, las relativas a la materia del concurso;
- 4º Datos de la libreta de enrolamiento y del servicio militar;
- 5º Empleos y cargos que desempeñen o hayan desempeñado en la administración nacional, provincial o comunal, y, en su caso, las jubilaciones de que gocen;
- 6º Copia autorizada de las actas de las sesiones del consejo directivo y del consejo universitario, en que se hubiere tratado la terna.

Art. 50. — (Requisitos para figurar en terna.) Para figurar en terna se requieren antecedentes morales inobjectables, ser egresado con cinco años por lo menos de antelación, poseer diploma universitario nacional, salvo el caso del artículo 52, y haber acreditado aptitudes docentes y trabajos científicos en la correspondiente especialidad o en materia de íntima conexión con ella. El título de profesor adjunto se tendrá en cuenta en forma preferente al configurar la terna. La actividad científica y docente del candidato deberá ser continua y comprobada mediante publicaciones y cursos que se estimarán no sólo por el número, sino también y en primer término, por el mérito intrínseco. A los concursantes que no fueran profesores adjuntos, la respectiva facultad podrá exigirles una prueba complementaria.

Art. 51. — (Formación de la terna.) Las ternas para profesor titular deberán formarse previo dictamen escrito y fundado de la comisión asesora del consejo directivo.

Art. 52. — (Inscripción sin título universitario.) Cuando el aspirante no tenga título universitario, su inscripción en el concurso requerirá la unanimidad de votos de los miembros del consejo directivo.

Art. 53. — (Inscripción extraordinaria.) Hasta diez días después de cerrado el concurso, podrá proponerse al consejo directivo, por cuatro consejeros y con la conformidad del interesado, la inscripción en el mismo de toda persona de relevante y notorio prestigio científico, en

Artículo 52. -- Suprimido.

## Sanción de la Honorable Cámara

cuyo caso, para ser considerado por la comisión asesora, necesitará contar con la aprobación del consejo directivo por las dos terceras partes de sus votos.

Art. 54. — (Opción de los titulares.) Los profesores titulares pueden presentarse a concurso para optar a otras cátedras afines, pero si obtuviesen la vacante están obligados a renunciar a la cátedra que hubieren estado dictando.

Art. 55. — (Plazo de llamado a concurso.) Producida una vacante de profesor titular, se llamará a concurso dentro de un plazo no mayor de tres meses, poniéndose, interinamente, la cátedra a cargo de un profesor adjunto correspondiente a la misma materia y, a falta de éste, podrá designarse otro profesor de materias afines.

Art. 56. — (Prórrogas del ejercicio de la cátedra.) El consejo directivo de cada facultad podrá, anualmente, autorizar por la mayoría de sus votos, a continuar en el ejercicio de la cátedra titular a los profesores que estuvieren en condiciones de obtener su jubilación ordinaria.

Art. 57. — (Separación de profesores.) Podrán los consejos directivos promover la separación de los profesores, por las siguientes causas:

- 1ª Condena criminal;
- 2ª Abandono de las funciones del cargo;
- 3ª Violación de las disposiciones del artículo 47.

2) *Atribuciones y deberes de los profesores titulares*

Art. 58. — Son deberes y atribuciones de los profesores titulares:

- 1º Dictar el curso con arreglo a los programas y horarios oficiales;
- 2º Presentar anualmente su programa y proponer el plan de distribución de la enseñanza teóricopráctica con los profesores adjuntos, según la reglamentación de cada facultad;
- 3º Formar parte de las mesas examinadoras;
- 4º Desempeñar las comisiones relacionadas con la enseñanza;
- 5º Participar en las elecciones de autoridades universitarias;
- 6º Colaborar en las publicaciones de la universidad y en las investigaciones de los institutos científicos;

## Sanción del Honorable Senado

Artículo 56. — En la siguiente forma:

(Prórroga del ejercicio de la cátedra). El consejo directivo de cada facultad podrá, anualmente, autorizar por dos tercios de sus votos, a continuar en el ejercicio de la cátedra titular y hasta tres veces consecutivas a los profesores que estuvieren en condiciones de obtener su jubilación ordinaria.

\* Artículo 57 (inciso 1º). — En la siguiente forma:

1º Condena criminal que no sea por hecho culposo.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

- 7º Informar anualmente a la biblioteca, en colaboración con los profesores adjuntos, sobre el movimiento bibliográfico fundamental de su materia;
- 8º Informar al consejo directivo sobre toda novedad científica o docente;
- 9º A más de su labor docente sobre la materia que enseñe, deberá realizar aquella otra que establezca, con sus alumnos y colegas, una relación de comprensión y convivencia que facilite, en todo momento, la creación y el sentimiento de una concepción social y humanista de las funciones universitarias;
10. Desempeñar las comisiones que la universidad o la facultad le encomienden.

Art. 59. — (Obligación de colaborar oficialmente.) El profesor que optare por dedicar todo su tiempo a la universidad, estará obligado a prestar su dirección y asesoramiento técnico cuando fuere requerido por el Poder Ejecutivo.

Art. 60. — (Dedicación a una sola cátedra.) En ningún caso se podrá desempeñar, por un mismo profesor titular, más de una cátedra.

## B) Profesores adjuntos

Art. 61. — (Funciones y designación.) Los profesores adjuntos deben colaborar en la enseñanza oficial, de acuerdo con la reglamentación de cada facultad.

Los profesores adjuntos serán nombrados por concurso por el consejo directivo, con aprobación del consejo universitario. Podrá admitirse a los concursos para profesores adjuntos, aun cuando no hayan seguido la carrera docente, a aquellos candidatos de reconocida personalidad científica probada con trabajos o actuación docente. En tal caso se requerirá ser propuesto por cuatro consejeros de la facultad.

Art. 62. — (Designación extraordinaria.) Podrá prescindirse del concurso, cuando el candidato goce de reconocida personalidad científica, probada con trabajos o actuación docente. En tal caso, se requerirá ser propuesto por cuatro consejeros de la facultad y aprobado por dos tercios de votos del consejo directivo.

Art. 63. — (Régimen de adjuntos.) Cada facultad determinará, con aprobación del consejo universitario, el número de profesores adjuntos que corresponda a cada cátedra. Todas las ordenanzas relativas al régimen de concursos para la designación de profesores adjuntos, requerirán aprobación del consejo universitario.

Art. 64. — (Confirmación.) Cumplidos cuatro años de su designación el profesor adjunto para seguir siéndolo, deberá ser confirmado por el consejo universitario, el que tendrá para ello

**Sanción de la Honorable Cámara****Sanción del Honorable Senado**

en cuenta lo siguiente: su comportamiento ético y moral; haber dictado por lo menos dos cursos complementarios, según la reglamentación de cada facultad, y haber presentado un trabajo sobre la materia, juzgado por una comisión nombrada por el consejo directivo, que se llamará tesis de profesorado. •

Los profesores adjuntos que no hayan sido confirmados, quedarán de hecho cesantes.

Art. 65. — (Deberes y atribuciones.) Son deberes y atribuciones del profesor adjunto:

- 1º Reemplazar a los titulares en el desempeño de sus cátedras y demás funciones;
- 2º Dictar cursos complementarios o de otro orden, de acuerdo con la reglamentación de la respectiva facultad;
- 3º Formar parte de los tribunales de promoción y de los jurados y desempeñar las comisiones que las facultades creyeran necesario encomendarles;
- 4º Participar en las elecciones establecidas en esta ley.

Art. 66. — (Asistentes.) Se designarán, cada año, hasta dos profesores adjuntos para actuar como asistentes del profesor titular. El profesor titular tratará de turnar entre los profesores adjuntos la designación de los asistentes. Serán nombrados por el decano a propuesta del profesor titular y tendrán, además de las obligaciones inherentes a su carácter de adjuntos, las que reglamente cada facultad para su condición de docentes auxiliares de la cátedra titular.

Artículo 66. — Substituir «tratará de turnar» por «turnará».

**C) Profesores extraordinarios**

Art. 67. — (Designación.) El consejo universitario, a propuesta del consejo de la facultad, podrá designar profesores extraordinarios, con carácter de contratados, a personas de nacionalidad argentina o extranjera, de reconocida reputación en la materia de que se trate. El límite de duración, la remuneración y las funciones de los profesores extraordinarios, serán determinados en cada caso por la facultad respectiva al formular la propuesta.

Al profesor extraordinario no le son aplicables las incompatibilidades y demás disposiciones análogas establecidas para los titulares o adjuntos.

**D) Profesores honorarios**

Art. 68. — (Designación.) Al profesor que se retire de la enseñanza podrá, en los casos de haberse destacado por su actuación científica, otorgársele el título de profesor honorario, por el consejo directivo, con el voto de las dos

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

terceras partes de sus miembros y con la aprobación del consejo universitario en igual forma. El título de profesor honorario es vitalicio. Sus funciones serán determinadas por las reglamentaciones de cada facultad, con la aprobación del consejo universitario.

*E) De la retribución de los profesores*

Art. 69. — Remuneración mensual ordinaria.) Los profesores titulares gozarán de una remuneración mensual de 1.800 pesos moneda nacional, la que será aumentada cada cinco años en un 10 por ciento.

Art. 70. — (Remuneración mensual por dedicación exclusiva.) Los profesores a cargo de cátedras de consagración exclusiva gozarán de una remuneración mensual de 3.500 pesos moneda nacional, la que será aumentada cada diez años en un 10 por ciento, no pudiendo percibir ninguna otra remuneración cualquiera sea la función que desempeñe dentro de la universidad.

Art. 71. — (Fijación de las retribuciones de los titulares.) En los casos en que un profesor titular hiciera expresa manifestación de querer consagrarse exclusivamente a la enseñanza, los consejos directivos, por dos tercios de votos, podrán, si lo encontrasen conveniente, aceptar este ofrecimiento, en cuyo caso gozará de la misma retribución fijada en el artículo anterior.

Art. 72. — (Retribución de los adjuntos.) En las cátedras establecidas por la facultad como dedicación exclusiva, los profesores adjuntos asistentes gozarán de una remuneración mensual de \$ 1.500 moneda nacional; los demás profesores adjuntos asistentes gozarán de una remuneración mensual de \$ 800 moneda nacional.

*F) De la carrera docente y científica*

Art. 73. — (Bases de la carrera docente.) Cada facultad reglamentará su carrera docente ajustándose a las siguientes bases:

- a) El aspirante a profesor universitario cursará un período de «adscripción» a una determinada cátedra, durante el cual realizará trabajos de investigación o de seminario en materias afines, bajo la dirección del respectivo profesor, y ejercicios docentes en la materia de su adscripción; completará su preparación con cursos obligatorios sobre materias de cultura general. Podrán implantarse o no, según las características de cada facultad, exámenes finales para la aprobación de las materias de adscripción;
- b) Cumplido esto, el aspirante a profesor pasará a ejercer la docencia comple-

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

mentaria bajo la dirección del profesor titular y durante el tiempo que fijará cada facultad para cada asignatura;

- c) Terminada esta etapa, y previo un examen o concurso general de competencia técnica y docente sobre la materia de su dedicación, será autorizado como docente;
- d) El docente autorizado tendrá las obligaciones que le fije cada facultad y un derecho de preferencia para presentarse a los concursos de profesor adjunto.

Art. 74. — (*Venia docendi*.) Todo egresado de la universidad, con diez o más años de ejercicio profesional, que reúna trabajos, títulos y antecedentes científicos suficientes, podrá solicitar al consejo directivo un permiso para enseñar, y cumplidos los requisitos exigidos para demostrar su capacidad docente y preparación técnica, que establecerá cada facultad, le conferirá la *venia docendi*, es decir, el permiso para enseñar en forma regular y sistemática. Sus antecedentes serán tenidos en cuenta para autorizar su inscripción en los concursos de profesor adjunto.

La forma regular y sistemática de la enseñanza del *venia docendi*, será reglamentada por cada facultad.

Art. 75. — (Carrera de investigadores.) Cada facultad organizará la formación regular y metódica de los investigadores dedicados exclusivamente a trabajar por el progreso de la ciencia.

## G) Del claustro universitario

Art. 76. — (Composición.) Constituyen el claustro general de profesores de cada facultad todos los catedráticos, más un número de profesores adjuntos elegidos por sorteo, en una proporción igual a la tercera parte de los catedráticos de cada facultad. La asistencia a las reuniones de los claustros es obligatoria.

Art. 77. — (Reunión anual.) El decano podrá citar al claustro general a fin de dar lectura a la memoria anual. Podrán constituirse también claustros parciales de las diversas escuelas, por separado, bajo la presidencia del decano, para considerar exclusivamente los resultados del plan de estudios y las reformas técnicas que se sugieran.

Art. 78. — (Facultades.) Las sugerencias del claustro serán consideradas por el decano y el consejo directivo de la facultad, para resolver sobre su viabilidad. El claustro no tratará, bajo ningún concepto, cuestiones ajenas al plan de estudios y al desarrollo de la enseñanza. El claustro podrá también ser consultado por escrito.



## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

## TITULO IV

## De los estudiantes

## A) Categorías

Art. 79. — (Estudiantes regulares.) Los estudiantes serán regulares y libres. Los primeros deberán asistir obligatoriamente para mantener su situación de tales, a las clases teóricas o prácticas y trabajos universitarios, en la proporción que fije cada facultad. Son los únicos que pueden obtener becas.

Art. 80. — (Estudiantes libres.) Son estudiantes libres los que, inscritos en la universidad, no cumplan los requisitos necesarios para conservar el carácter de regulares.

El estudiante libre rendirá examen en las siguientes condiciones:

- 1ª La prueba teórica no podrá durar menos de media hora;
- 2ª En caso de prueba práctica, se acreditará, a satisfacción del tribunal examinador, grado suficiente de preparación en la materia. Esta prueba es eliminatoria;
- 3ª El examen teórico se hará con el programa oficial íntegro de la asignatura de que se trate, pudiendo el tribunal examinador elegir el tema o temas dentro del programa sobre el que deberá disertar el alumno.

Art. 81. — (Estudiantes vocacionales.) Todo egresado en una carrera universitaria podrá inscribirse en cualquier asignatura de cualquier facultad sin rendir examen de ingreso. Los estudiantes quedarán sometidos exclusivamente a las restricciones de correlación de estudios que establecerá la universidad.

Art. 82. — (Estudiantes vocacionales.) Los estudiantes inscritos en estas condiciones podrán rendir examen sometiéndose a las reglamentaciones vigentes para los alumnos regulares o libres, según la categoría que adopten; en las actas respectivas se hará constar su calidad de *alumno vocacional*.

Art. 83. — Los alumnos vocacionales podrán pedir certificado de las asignaturas aprobadas, y si su conjunto alcanzase a una carrera completa tendrán derecho al título profesional respectivo.

Art. 84. — El consejo universitario reglamentará las correlaciones de materias indispensables para autorizar la inscripción en cada asignatura determinada, con el objeto de evitar que se intente afrontar estudios sin bases preliminares insubstituibles.

Esta correlación será dictada con la mayor liberalidad posible, tendiente a no restringir la

\* Artículo 79. — Suprimir «teóricas o».

**Sanción de la Honorable Cámara**

ampliación de técnica y de cultura que se deriva de esta libre elección de estudios superiores.

**B) De su representación**

Art. 85. — Los estudiantes tendrán representación en los consejos directivos por intermedio de un delegado por cada escuela.

Art. 86. — El alumno que hubiere obtenido las más altas calificaciones en el transcurso de su carrera y se encuentre cursando el último año tendrá el carácter de representante estudiantil. Este cargo es irrenunciable, salvo causa justificada, a juicio del consejo.

Art. 87. — En el caso de que hubiere dos o más alumnos con las mismas calificaciones, se sorteará entre ellos el que deba ejercer la representación estudiantil.

Art. 88. — El delegado será especialmente convocado a las sesiones que celebre el consejo directivo para tratar problemas inherentes a la vida de relación de los estudiantes con la facultad. En dichas sesiones el delegado podrá expresar libremente el anhelo de sus representados, no teniendo voto en las decisiones que adopte el consejo.

**C) De las becas**

Art. 89. — El Estado creará becas para la enseñanza gratuita, cuya distribución entre las diversas universidades de la Nación, se hará por el Poder Ejecutivo. Para proceder a dicha distribución, se tendrán en cuenta las características y necesidades regionales, sociales, económicas y culturales, referidas a cada universidad, procurando que con la concesión de becas se cumplan, de la manera más acabada posible y con un sentido social, los fines asignados a la universidad.

Habrà dos clases de becas: las de estudio y las de estímulo. Las primeras se concederán a los estudiantes sin recursos económicos; las segundas, a estudiantes destacados, de familia obrera o de empleados, para compensar la privación total o parcial de aporte económico al hogar que les impone el estudio.

**Sanción del Honorable Senado**

\* Artículo 86. — En la siguiente forma:

Entre los diez alumnos que hubieran obtenido las más altas calificaciones en el transcurso de su carrera y se encuentren cursando el último año, se sorteará el que ha de tener la representación estudiantil. Este cargo es irrenunciable, salvo causa justificada a juicio del consejo.

\* Artículo 87. — Suprimido.

\* Artículo 88. — En la siguiente forma:

El delegado será convocado a las sesiones que celebre el consejo directivo. En dichas sesiones el delegado podrá expresar libremente el anhelo de sus representados, no teniendo voto en las decisiones que adopte el consejo.

\* Artículo 89. — En la siguiente forma:

El Estado creará becas para la enseñanza gratuita, cuya distribución entre las diversas universidades de la Nación, se hará por el Poder Ejecutivo. Para proceder a dicha distribución, se tendrán en cuenta las características y necesidades regionales, sociales, económicas y culturales, referidas a cada universidad, procurando que con la concesión de becas se cumplan, de la manera más acabada posible y con un sentido social, los fines asignados a la universidad.

Habrà dos clases de becas: las de estudio y las de estímulo. A la primera tendrán derecho y será otorgada a los estudiantes que poseyendo aptitud universitaria sean hijos de familias de obreros, artesanos o empleados cuyos ingresos, atendidas las circunstancias de cada caso no permitan costear los estudios universitarios ni prescindir en todo o en parte de la ayuda económica que aporte o pudiera aportar el becado. Dicha beca consistirá en obtener gratuitamente la enseñanza universitaria en todos sus aspectos y grados, el suministro de libros y útiles, y en el otorgamiento del diploma o título que se obtuviere, y en

**Sanción de la Honorable Cámara****Sanción del Honorable Senado****D) Concesión y pérdida de becas**

Art. 90. — (Solicitud de becas.) Las peticiones de becas serán dirigidas al Poder Ejecutivo de la Nación, por intermedio del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, con los antecedentes tendientes a justificarlas, y serán resueltas previas las informaciones del caso y las circunstancias del mismo, concediendo la clase de beca que corresponda.

Art. 91. — (Pérdida de las becas.) La condición de becario se pierde:

- 1º Por ser aplazado más de dos veces en una misma materia o en la mitad más una de un mismo curso;
- 2º Por observar mala conducta pública, dentro o fuera de la universidad, o por realizar dentro de ella actividades políticas;
- 3º Por haber sido objeto de medidas disciplinarias;
- 4º Por inasistencia reiterada e injustificada a las clases o incumplimiento repetido de las tareas universitarias;
- 5º Por haber falseado los elementos de juicio que invocó para solicitar la beca.
- 6º Por haber desaparecido las condiciones de necesidad acreditadas al solicitar la beca.

La cancelación se hará por el rector. Al alumno a quien le fuere cancelada la beca no se le otorgará ninguna otra en ninguna de las universidades de la Nación, salvo el caso del inciso 6º del artículo presente.

Art. 92. — (Otras becas.) Las becas otorgadas por el Estado no excluyen aquellas otras que puedan crearse u otorgarse por otras entidades o personas. Las que fueran de entidades o instituciones públicas oficiales o semioficiales, de-

conceder una compensación económica familiar que equivalga lo más aproximadamente posible a la aportación del alumno.

Lo anterior es aplicable a los casos en que la familia obrera, artesana o empleada careciere de cabeza de la misma y se hallare en análogas condiciones económicas a las señaladas en el párrafo anterior, y a los jóvenes que sin familia y poseyendo la aptitud universitaria adecuada carecieren de los recursos necesarios para ingresar y estudiar en la universidad.

A la segunda tendrán derecho y será otorgada a estudiantes destacados, de familia obrera o de empleados, para compensar la privación total o parcial de aporte económico al hogar que les imponga el estudio.

\* Artículo 91. — El último párrafo en la siguiente forma:

La cancelación se hará por el rector con aprobación del consejo universitario. Al alumno a quien le fuere cancelada la beca no se le otorgará otra en ninguna de las universidades de la Nación, salvo el caso del inciso 6º del artículo presente.

**Sanción de la Honorable Cámara**

berán ajustarse, en lo posible, al espíritu de las presentes disposiciones.

Art. 93. — (Pérdida de la condición de estudiante.) Perderá la condición de estudiante universitario, no pudiendo ingresar a ninguna otra universidad del país, todo alumno que incurriera en la misma causal de cesantía de los profesores, especificada en el inciso 1º del artículo 57 de la presente ley, sin perjuicio de las faltas y sanciones de orden disciplinario que establezca cada facultad en su reglamento interno.

**TITULO V****De la enseñanza****A) Condiciones generales de ingreso**

Art. 94. — (Atribuciones para la admisión de alumnos.) Las facultades fijarán las condiciones de admisibilidad para los estudiantes que ingresen a sus aulas.

Art. 95. — (Constancias.) Todo el que solicite ingresar a los cursos o rendir examen en las facultades, deberá acreditar tener aprobados los estudios que correspondan a la enseñanza media normal o especial, de acuerdo con la reglamentación que establezca cada facultad.

Art. 96. — (Comprobación.) La comprobación a que se refiere el artículo anterior podrá hacerse:

- 1º Por certificado de los colegios nacionales;
- 2º Por certificado de institutos de enseñanza secundaria, debidamente autorizados;
- 3º Por certificados o diplomas de facultades o institutos oficiales extranjeros, debidamente legalizados, siempre que se acredite la reciprocidad con nuestra República.

Art. 97. — (Pruebas de competencia previas.) Sin perjuicio de lo establecido en los artículos precedentes las facultades podrán exigir estudios complementarios o pruebas de competencia, antes de aceptar la incorporación de alumnos a sus aulas.

Art. 98. — (Exámenes, clases y vacaciones.) La universidad fijará la fecha de comienzo y terminación de las clases y duración de las vacaciones y cada facultad reglamentará la fecha de los exámenes.

**Sanción del Honorable Senado**

\*Artículo 94. — En la siguiente forma:

(Admisión de alumnos). Las condiciones de admisibilidad para los estudiantes a las universidades serán uniformes para todo el país y se fijarán por el Consejo Nacional Universitario.

\*Artículo 95. — En la siguiente forma:

(Constancias). Todo el que solicite ingresar a los cursos o rendir examen en las facultades, deberá acreditar tener aprobados los estudios que correspondan a la enseñanza media, normal o especial, de acuerdo con la reglamentación que se establezca.

\*Artículo 97. — En la siguiente forma:

(Pruebas de competencia previas). Sin perjuicio de lo establecido en los artículos precedentes se podrán exigir estudios complementarios o pruebas de competencia, antes de aceptar la incorporación de alumnos a las facultades.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

Art. 99. — (Propiedad y responsabilidad intelectual.) La responsabilidad científico-legal de las enseñanzas y doctrinas expuestas en clase, concierne exclusivamente a los profesores que la dicten y a ellos corresponde la propiedad científica, intelectual, artística o literaria de su enseñanza; todo ello, sin perjuicio de las medidas que puedan adoptar los consejos directivos, cuando se comprometa el decoro y la seriedad de los estudios o cuando se desvíe de los fines específicos de la universidad, o comprometa el prestigio de la misma o de las facultades.

Art. 100. — (Terminación de estudios y tesis.) No se otorgará diploma alguno a quien no haya aprobado todas las materias del plan de estudios de la respectiva carrera. Cuando un estudiante solicitare traslado para una facultad similar de distinta universidad, deberá requerir su diploma en aquella universidad donde hubiera aprobado más del 50 % de las materias de su carrera. Para obtener el título de doctor deberá aprobarse un trabajo de investigación, que se llamará tesis de doctorado.

*De la enseñanza libre*

Art. 101. — (Autorización.) Podrán dictar circunstancialmente cursos libres, conferencias o lecciones sobre cualquier disciplina científica, previa autorización de la facultad respectiva y de acuerdo con su reglamento:

- 1º Los profesores universitarios;
- 2º Los diplomados, universitarios nacionales o extranjeros o personas de reconocida competencia.

La enseñanza libre, sistemática y regular, les corresponde a los docentes autorizados y a los *venia docendi*.

*De la enseñanza para graduados*

Art. 102. — (Cursos y carreras de especialistas.) Las facultades reglamentarán la enseñanza para graduados, organizando cursos de perfeccionamiento de especialización y carrera de especialistas, con el objeto de propender a la formación de los técnicos que necesita el país en cada una de las ramas de las ciencias y de actualizar los conocimientos de los profesionales. Se dedicará preferente atención a aquellas materias que no figuren en el plan de estudios para estudiantes.

\* Artículo 101. — Primer apartado: intercalar después de las palabras «cursos libres» lo siguiente: «parciales o completos y paralelos».

Agregar como último apartado, lo siguiente:

Las facultades organizarán cursos populares de extensión universitaria a cargo de profesores y alumnos.

## Sanción de la Honorable Cámara

## Sanción del Honorable Senado

## TITULO VI

**Del patrimonio de la universidad y su administración***A) De los bienes de la universidad*

Art. 103. — (Patrimonio.) Forman el patrimonio de la universidad: el fondo universitario, los bienes inmuebles, muebles e inmateriales que en virtud de ley o por otro título, gratuito u oneroso, pasen al dominio de la universidad, así como las colecciones científicas, publicaciones y demás bienes que, actualmente o en el futuro, tengan las facultades, institutos o dependencias de la universidad.

*B) De los recursos, donaciones y cuentas*

Art. 104. — (Recursos en general.) Son recursos de la universidad:

- 1º El producido de las contribuciones que se establecen en la presente ley;
- 2º Las sumas que en cualquier concepto y forma se asignen por el presupuesto de la Nación a la universidad, facultades, institutos y establecimientos universitarios;
- 3º El producido de derechos arancelarios;
- 4º Los frutos, intereses y rentas de los bienes patrimoniales de la universidad;
- 5º Las rentas o donaciones de particulares en favor de la universidad, facultades, institutos o establecimientos universitarios;
- 6º Cualquier otro fondo que corresponda a la universidad.

Art. 105. — (Donaciones.) Cuando se trate de herencias, legados o donaciones o cualquier otra liberalidad en favor de las facultades, el consejo universitario no podrá pronunciarse sin oír a éstas y no podrá aceptar aquellas que las facultades decidan rechazar. Estas restricciones comprenden las condiciones o cargos que puedan imponer los testadores y benefactores. Aceptada una herencia, legado, donación u otra liberalidad, el contrato de donación no podrá ser modificado sin oír nuevamente a la facultad beneficiada.

Art. 106. — (Recaudación.) Salvo disposición especial del consejo universitario, todas las dependencias universitarias que recauden fondos los entregarán mensualmente a la tesorería de la universidad, cualquiera sea su procedencia, enviando al rector los documentos justificativos y explicativos del caso. Igual cosa se

**Sanción de la Honorable Cámara**

hará, aun cuando los fondos tengan un destino especialmente determinado.

Art. 107. — (Gastos.) Ningún gasto o inversión de fondos podrá hacerse sin que se encuentre previsto en el presupuesto de la universidad u ordenado por el consejo universitario. Los pagos serán dispuestos por el rector, previa conformidad del contador, bajo la responsabilidad solidaria de los mismos, si contravinieren disposiciones legales.

El consejo universitario no podrá ordenar gasto alguno fuera del presupuesto, sin crear o tener el recurso. Será individualmente responsable de la violación de esta disposición, cada uno de los miembros que sancione el gasto.

Art. 108. — (Ingresos.) Todas las sumas destinadas a la universidad o a cualesquiera de sus partes integrantes, ingresarán a los recursos generales de la universidad.

Los beneficios establecidos en el artículo 89, no serán satisfechos con los recursos enumerados en el artículo 104.

**TITULO VII****De la dotación económica de las universidades**

Art. 109. — (Recursos especiales.) Para la realización de sus fines las universidades nacionales contarán con los siguientes recursos:

- 1º Con los fondos que el Estado les asigne, respectivamente, en el presupuesto nacional;
- 2º Con el impuesto del uno y medio por ciento (1,5 %) que toda persona —de existencia física, ideal, con o sin personalidad jurídica, o sucesión indivisa— que empleare trabajo de otra, está obligada a satisfacer sobre el importe anual de los «sueldos» y «salarios» que abonare. Los «sueldos» y «salarios» sobre los que corresponderá ingresar el impuesto a que se ha hecho referencia precedentemente se determinarán de acuerdo con lo establecido en el párrafo primero del artículo 2º del decreto ley 33.302/45 (ley 12.921).

Quedan exentos de este impuesto los «sueldos» y «salarios» que se paguen al servicio doméstico y los abonados por los fiscos nacional, provinciales y municipales y los de las entidades que en su totalidad pertenezcan a los mismos;

- 3º Con los ingresos obtenidos por matrículas y otros conceptos universitarios;

**Sanción del Honorable Senado**

\* Artículo 109 (inciso 2º). — Substituir «uno y medio por ciento (1,5 %）」 por «dos por ciento (2 %）」.

**Sanción de la Honorable Cámara****Sanción del Honorable Senado**

- 4º Con las donaciones o fundaciones que se hicieran a favor de las universidades;
- 5º Con cualquier otro ingreso.

Art. 110. — (Aplicación, percepción y fiscalización del recurso especial.) La aplicación, percepción y fiscalización del impuesto a que se alude en el punto segundo del artículo 109 estará a cargo del Instituto Nacional de las Remuneraciones y se regirá, en lo pertinente, por las disposiciones del decreto ley 33.302/45 (ley 12.921) y demás disposiciones que complementen o modifiquen ese cuerpo legal, siendo facultad exclusiva del Poder Ejecutivo determinar cuáles de las citadas disposiciones serán de aplicación para el impuesto referido.

Art. 111. — (Forma y plazo para el pago.) Los responsables abonarán el impuesto establecido en el punto segundo del artículo 109, mediante depósito en la cuenta «Instituto Nacional de las Remuneraciones — Recursos Universitarios—», del Banco Central, Banco de la Nación Argentina, o en los bancos particulares que a tales efectos habilite expresamente el Instituto Nacional de las Remuneraciones, o mediante cheque, giro o valor postal o bancario sobre Buenos Aires, a la orden del «Instituto Nacional de las Remuneraciones — Recursos Universitarios—», dentro de los plazos que, anualmente o en periodos menores, establecerá el Poder Ejecutivo.

Carecerá de valor todo pago que no se efectúe en alguna de las formas indicadas precedentemente.

El Poder Ejecutivo queda facultado para exigir de los empleadores —en los casos que crea oportuno— anticipos a cuenta del importe que, en definitiva, deban ingresar aquéllos en concepto del impuesto que se establece en el punto segundo del artículo 109.

Art. 112. — (Distribución del producido del impuesto.) El producido de este impuesto será distribuido en el presupuesto nacional según las necesidades de cada universidad nacional, atendidas las circunstancias peculiares de la región o provincia en que se hallaren, número de alumnos y de profesores y demás factores que hubieren de tenerse en cuenta a efecto de que se desarrollen con un sentido social las funciones que les están asignadas.

**TITULO VIII****Del Consejo Nacional Universitario**

Art. 113. — Créase el Consejo Nacional Universitario, el que estará constituido por los rectores de todas las universidades del país y será presidido por el ministro de Justicia e Instrucción Pública.



**Sanción de la Honorable Cámara**

**Art. 114.** — El Consejo Nacional Universitario tendrá los siguientes deberes:

- 1º Coordinar la obra docente, cultural y científica de las universidades, de modo que consulte los intereses y problemas del país y de cada región universitaria;
- 2º Asesorar al gobierno en todos los asuntos relativos a la actividad universitaria, especialmente en la creación, supresión o transformación de universidades e institutos superiores;
- 3º Armonizar y en lo posible uniformar los planes de estudio, títulos a otorgar y condiciones de ingreso para la misma carrera.

**Sanción del Honorable Senado**

\* Artículo 114 (inciso 3º). — En la siguiente forma:

Armonizar y uniformar los planes de estudio, condiciones de ingreso, sistemas de promoción, número de cursos y títulos a otorgar para las mismas carreras.

**TITULO IX****Disposiciones complementarias y transitorias**

**Art. 115.** — Los profesores que revisten como tales a la fecha en que entre en vigencia esta ley, quedan confirmados en sus respectivos cargos.

**Art. 116.** — Las autoridades de las respectivas facultades podrán, por esta única vez, prescindir del régimen especial de la carrera docente respecto de los aspirantes a profesores adjuntos que, dentro de los 180 días de la promulgación de esta ley, opten por el ingreso al profesorado, previo examen de competencia o concurso de títulos, que reglamentarán las respectivas facultades.

**Art. 117.** — La antigüedad en la cátedra, a los efectos de las bonificaciones previstas en los artículos 69 y 70, comenzará a contarse desde la fecha del nombramiento efectuado por el Poder Ejecutivo.

**Art. 118.** — El Poder Ejecutivo dispondrá de inmediato la confección de nuevos presupuestos para las universidades nacionales, de acuerdo a las disposiciones de la presente ley.

**Art. 119.** — El Poder Ejecutivo tomará las providencias necesarias para que las autoridades se constituyan de acuerdo a las disposiciones de la presente ley.

**Art. 120.** — Esta ley se aplicará desde su vigencia en la Universidad Nacional de La Plata, en todo cuanto no se oponga a las disposiciones del convenio celebrado el 12 de agosto de 1905, entre el gobierno de la Nación y el de la provincia.

El Poder Ejecutivo de la Nación adoptará las medidas necesarias para la modificación del referido convenio, en condiciones que permitan la inclusión integral de la Universidad Nacional de La Plata en el régimen establecido por la presente ley universitaria

\* Artículo 115 — Suprimido.

\* Artículo 116. — Suprimido.

**Sanción de la Honorable Cámara**

Mientras tanto, las autoridades de la Universidad de La Plata procederán a la adaptación de su organización y funcionamiento con los principios y disposiciones de la presente ley.

Art. 121. — Todas las universidades existentes o a crearse, salvo la excepción del artículo 120, se regirán por la presente ley, que entrará en vigencia el 1º de enero de 1948, quedando —desde ese momento— derogada toda disposición que se oponga a su cumplimiento.

Art. 122. — Hasta tanto el consejo directivo de cada facultad fije la proporción de consejeros, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 24, se mantendrá la composición de los mismos en la forma actualmente existente.

Art. 123. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Guardo).** — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Obeid.** — Señor presidente: la Comisión de Instrucción Pública ha considerado las observaciones formuladas por el Honorable Senado al despacho sobre ley universitaria aprobado por esta Cámara; ha tomado conocimiento cabal de dichas observaciones, presentando el despacho que somete, ahora, a consideración de este cuerpo.

Como de dicho proyecto de ley ya tomó conocimiento en su oportunidad esta Cámara, considero que no corresponde reabrir el debate en general sobre el mismo pues ya fué agotado, y por estas razones solicito que la Honorable Cámara entre a considerar los distintos artículos observados por el Honorable Senado abriéndose la discusión sobre los mismos.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Joaquín Díaz de Vivar.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Calcagno.** — Señor presidente: el proyecto de ley universitaria, venido en revisión del Honorable Senado, ha sido estudiado en la comisión de instrucción pública, por los diputados de la minoría y por los señores diputados Saravia, Obeid y Vergara, y hemos encontrado que contiene modificaciones parciales intrascendentes que abarcan nueve puntos distintos, pero que no alteran, en modo alguno, el sentido político del régimen proyectado por el Poder Ejecutivo, ni afectan sus tres propósitos básicos, que son:

Primero: el reemplazo de la orientación cul-

**Sanción del Honorable Senado**

tural de la enseñanza por un nuevo tipo de orientación estatal, puesta en manos de un grupo de profesores adictos, cuya situación jurídica se pretende convalidar mediante actos legislativos.

Segundo: la supresión de esos elementos dinámicos y esencialmente democráticos que son, por una parte, la representación estudiantil, y por otra la representación de los graduados, que hemos incorporado al proyecto presentado por la minoría.

Tercero: la destrucción de la autonomía universitaria y la consiguiente centralización burocrática, mientras están haciendo aquí la farsa de la autonomía de las facultades.

Al entrar a este debate no me guía, por cierto, el propósito de hacer un examen detallado ni intentar el análisis de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado. No me interesa considerar los aspectos accesorios, tales como el de la enseñanza práctica y la enseñanza libre, incorporadas a nuestro proyecto de ley, y que, en cierta forma, ha querido mantener el del Poder Ejecutivo, modificado por el Senado; ni tampoco la elección de los consejeros, ni menos el asunto candente, que tanto preocupa a la mayoría en este momento, de las incompatibilidades; ni el asunto de las becas, apenas modificado en su estructura pero absolutamente perturbador de la organización universitaria argentina.

En ese sentido, los diputados de la Unión Cívica Radical no vamos a complicarnos tampoco ahora en la sanción de esta ley; no vamos a contribuir a ajustar y dar filo a la guillotina con la que se va a decapitar a las universidades.

Terminaría esta aclaración si no me correspondiera decir que en su momento fuimos enga-

ñados. Lo fuimos en este recinto, cuando se trató por primera vez la ley universitaria; lo fuimos por el señor ministro de Justicia e Instrucción Pública que ha eludido el debate huyendo a Tucumán. Fuimos engañados cuando el ministro de Justicia e Instrucción Pública pidió que no se debatiera aquí, en aquel momento, la situación universitaria. Como lo recordé hace dos días, el ministro se comprometió a informar sobre las gravísimas medidas adoptadas y poniéndose la mano sobre el pecho aseguró que vendría a debatir la situación de las universidades argentinas, de cuyo descalabro es el primer responsable.

**Sr. Dellepiane.** — El golpe sobre el pecho no significó un compromiso sino un *mea culpa*.

**Sr. Colom.** — Tiene la vía normal de pedir una interpelación en la hora correspondiente.

**Sr. Calcagno.** — Sí, éso es lo que hice en la sesión del 7 de mayo último. Y ahora reclamo por no haberse realizado la interpelación el 17 de este mes, como se había resuelto.

Planteamos el problema en su aspecto institucional. Omitimos referirnos a ese despreciable estilo de vida que se ha impuesto en las casas de altos estudios.

Saben todos que inesperadamente el señor ministro de Justicia e Instrucción Pública, doctor Belisario Gache Pirán, que había prometido discutir la situación universitaria, para lo cual la mayoría fijó la fecha mencionada, eludió los deberes por él contraídos, mediante la invocación de un argumento inaceptable y dilatorio. Dijo que carecía de los antecedentes indispensables para afrontar el debate. Sin embargo a principios de este año el señor ministro de Justicia e Instrucción Pública, a quien yo cité en su momento como ministro de Justicia, exclusivamente, suscribió sendos decretos para las seis universidades, por los cuales quedaba convalidada la actuación de todos los interventores, después de haber estudiado —según decían los decretos— el informe y la documentación reunida por cada uno de ellos.

La representación de la Unión Cívica Radical sólo quiere destacar la situación de desventaja en que se encuentra.

Tenemos llenas las carpetas con la documentación acumulada. Esas carpetas han de ser archivadas, por el momento. Pero un día la actual situación y el caos universitario han de desaparecer. Y volveremos a abrirlas.

El dilema, pues, en cuanto al fracaso de esta interpelación, es estricto: o hay absoluta irresponsabilidad del Poder Ejecutivo, que habría ratificado actos que no conoce, o existe una huida del señor ministro. Yo creo, naturalmente, en lo segundo. Considero que si el señor ministro ha reunido, efectivamente, la documentación a que alude en los decretos de ratificación de todos los actos de los interventores universita-

rios y no ha venido a esta Cámara, es por el temor que le causa afrontar un debate público sobre actuaciones indefendibles.

**Sr. Colom.** — El señor ministro vendrá oportunamente.

**Sr. Calcagno.** — ¿Cuándo? Ninguna sibila sería capaz de predecir en qué momento el señor ministro de Justicia e Instrucción Pública se atreverá a venir a esta Cámara a debatir este asunto; tampoco vino anteayer el señor ministro de Agricultura, ingeniero Emery, a levantar los cargos que le anticipé caballerescamente, en la sesión del 16 de este mes, respecto a la situación de descalabro en que se ha colocado al Instituto Fitotécnico de la Universidad de La Plata, por obra de la intervención en aquella universidad, cuando afirmó que en las facultades de Agronomía no se investigaba.

No vamos a entrar al debate en particular.

**Sr. Andreotti.** — ¿Me permite?

**Sr. Calcagno.** — ¿Va a actuar en su nuevo oficio, el señor diputado, es decir, va a hacer cerrar el debate?

**Sr. Andreotti.** — No, señor diputado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego a los señores diputados se sirvan no dialogar.

**Sr. Calcagno.** — El señor ministro de Justicia e Instrucción Pública tenía la obligación moral de afrontar la interpelación y el debate. En él le íbamos a documentar todas las trasgresiones en que han incurrido el Poder Ejecutivo y sus delegados universitarios: el vejamen inútil de alumnos y de profesores; las medidas abusivas; las violaciones de los estatutos; las cesantías arbitrarias; las irregularidades de los «concursos»; los divertidos antecedentes de algunos profesores del tipo *erythrina*; las jubilaciones de profesores llegados apenas al límite de edad para nombrar en su reemplazo a otros que sobrepasaban ese límite y carecían de la capacidad de aquéllos...

**Sr. Colom.** — ¿Y el banquete a mister Braden? (*Risas.*)

**Sr. Calcagno.** — ¿Y la casa de departamentos en Montevideo? (*Risas.*) Allí podría haberle ofrecido el señor diputado el banquete a mister Messersmith. (*Risas.*)

—Varios señores diputados hablan simultáneamente y suena la campana.

**Sr. Colom.** — ¡No se puede ser propietario en la actualidad! ¿Es un delito serlo?

**Sr. Calcagno.** — Le íbamos a documentar todas las trasgresiones y perturbaciones en la vida universitaria.

Tengo en mis manos un folleto intitulado «El avasallamiento de la Universidad Argentina»; que publicó la Federación de Agrupaciones para la Defensa y Progreso de la Universidad Democrática y Autónoma, en el cual han quedado grabados para la posteridad los nombres de

los profesores declarados cesantes u obligados a renunciar por el Poder Ejecutivo. No podrán quemarlos a todos en la plaza pública como han hecho alguna vez con los diarios...

**Sr. Colom.** — Les levantaremos una estatua.

**Sr. Calcagno.** — Lo espero.

Señor presidente: no hubiera querido expresar estas críticas al señor ministro de Justicia e Instrucción Pública, en su ausencia; pero debe quedar constancia en el Diario de Sesiones de la forma cómo los representantes de la minoría hemos sido engañados al anunciar su concurrencia para responder a una interpelación que luego fué dilatada y postergada *sine die* con argumentos especiosos.

Insisto en que no vamos a participar en la discusión en particular. No cargamos con la responsabilidad histórica de perfeccionar el mecanismo y aguzar el corte de artilugio legal con el que van a decapitar a las universidades argentinas. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — Señor presidente:

No dudo que las palabras pronunciadas por el señor diputado por Buenos Aires han sido dictadas, en gran parte, por su pasión, sin que él lo quiera. La pasión suele ser mala consejera, y no suele dar la medida exacta de las cosas. Tengo la seguridad que transcurrido algún tiempo y acallada ya esta pasión, pudiendo ser el señor diputado por la provincia de Buenos Aires no persona afectada o resentida directamente, sino espectador curioso e inteligente de la situación...

**Sr. Ravignani.** — Cuide su situación el señor diputado.

**Sr. Dellepiane.** — El señor diputado Benítez también está afectado porque ha aceptado una cátedra.

**Sr. Rojas (A.).** — La pasión perturba como la felicidad.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego a los señores diputados que se sirvan no interrumpir al orador.

**Sr. Dellepiane.** — Y tenga en cuenta que se lo digo para advertirle que le corresponden las generales de la ley...

—Suenan la campana.

**Sr. Benítez.** — No ha de decir de la universidad actual ni de la universidad del futuro las palabras que ha dicho. Hablo con tranquilidad y no movido por la pasión ni por la felicidad, como dice el señor diputado por Santiago del Estero. No soy profesor hecho en este instante. Soy profesor de la universidad desde el año 1939. He desempeñado siempre mi cátedra con absoluta conformidad de autoridades de todos los tiempos y con absoluto aprecio de mis alumnos. De modo que yo no hablo movido por un

interés momentáneo, ni hablo solamente por la felicidad que he adquirido ahora, porque la felicidad de ser profesor la tengo desde hace tiempo. Como profesor universitario y después como ministro de Instrucción Pública que ha afrontado las situaciones más difíciles de la universidad argentina: lo habré hecho bien o mal...

**Sr. Calcagno.** — Con el recurso de que me mandó a la cárcel. Le puedo dar el número de la celda que tuve que ocupar en el pabellón número 7 de la Penitenciaría Nacional.

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Espero que el futuro, que es justo, habrá de discernir justicia y sabrá decir si estuvieron bien en el problema universitario los que se hallaban al frente de la universidad y la convirtieron en instrumento político o si lo estuvimos nosotros al encauzar la universidad.

**Sr. Calcagno.** — Si quiere le puedo recordar los nombres de los universitarios que estuvimos presos en la Penitenciaría Nacional.

—Suenan la campana.

**Sr. Colom.** — En la lucha por la libertad hubo siempre muchos presos...

**Sr. Benítez.** — Con estas palabras contesto las apreciaciones de carácter general hechas por el señor diputado por Buenos Aires.

De acuerdo con el artículo 71 de nuestra Constitución, la tarea de esta Cámara en este instante es aprobar o rechazar las modificaciones introducidas por el Senado. En consecuencia pido —como la comisión ha producido un despacho en el que acepta algunas de las reformas hechas y desestima otras—, que se proceda a votar y que la votación se haga como si se tratara de una unidad, es decir, que la Cámara se pronuncie si aprueba o no el despacho de la Comisión de Instrucción Pública.

**Sr. Colom.** — Que se vote por sí o por no.

**Sr. Baulina.** — La insistencia requiere los dos tercios de votos.

**Sr. Benítez.** — Es por simple mayoría, señor diputado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Rojas (N.).** — El señor diputado por la Capital, haciendo una interpretación psicológica tendenciosa, ha atribuido a las palabras del señor diputado por Buenos Aires un móvil o un resentimiento de carácter personal. Yo sé que se dirigían a él, pero implícitamente se dirigen a todos los ex profesores de la universidad que nos sentamos en este recinto. El otro día otro diputado de ese sector, al rebatir algo que yo dije, usó un término semejante.

Yo sé con qué altura mis compañeros de sec-

tor que han vivido este drama de la universidad afrontan todas sus consecuencias en la vida.

En cuanto a mí puedo decir que la interpretación del señor diputado por la Capital —que usa habitualmente un tono suave para decir cosas desagradables—, no me sería adjudicable a mí. Yo he salido de la universidad porque llegó un momento en que tuve vergüenza de seguir en ella. Abandonaba así la verdadera vocación de mi vida, sufrí por la universidad y sigo sufriendo por ella. En cuanto a mí, he superado ese dolor porque he puesto mi espíritu por encima de tales pequeñeces.

Así afrontamos este debate, en el cual reiteraremos nuestra actitud, y no acepto que el señor diputado Benítez pretenda que votemos en bloque, sino que debe votarse artículo por artículo.

Puesto que el señor diputado por la Capital ha hecho alusiones personales, ha de permitirme que le diga, en nombre de este bloque, que los diputados que como él se han beneficiado de esta situación en la universidad, siendo nombrados profesores titulares, no deben intervenir en la consideración de algunos artículos. Siendo beneficiarios directos y, puesto que está en litigio la función que van a desempeñar en la universidad, considero que están inhibidos para la votación, e inclusive, para la discusión de algunos artículos de esta ley.

Hemos dicho que una de las calamidades que ha soportado el país fué la persecución a la universidad; no digo a ciertos hombres vinculados a ella, porque lo que se ha querido ahogar era el verdadero espíritu de la universidad argentina. Se ha conseguido, mediante la fuerza y el abuso de las intervenciones respaldadas por el Poder Ejecutivo —y se elude el debate de esos errores—, silenciar por el momento a los hombres que siguen actuando en la universidad.

Mil quinientos hombres dedicados a la enseñanza ha perdido la universidad argentina en sus seis instituciones, por obra de este maravilloso gobierno de los supuestos «descamisados». Aquí tengo el folleto donde están, sin comentarios, los nombres y cargos que cada uno de esos hombres desempeñaba en la universidad y el motivo de su retiro. Este folleto ha ido a todas las fuentes de cultura universitaria de aquí y del mundo. En este momento todas las universidades del mundo saben que la nuestra, en virtud de la persecución del gobierno, ha perdido para la cultura y la enseñanza esta cantidad impresionante de hombres dedicados a esa función civilizadora.

El gobierno, que no tiene tranquila su conciencia, puesto que sabe que ha procedido mal, mientras elude la discusión de estos asuntos en el Parlamento, se ha valido de agentes secretos enviados al extranjero para desvirtuar con engaños lo que este folleto sostiene y lo

que la prensa argentina publicó sobre este alejamiento de profesores. Los emisarios que el gobierno ha mandado a las universidades de Francia e Inglaterra —cito a esos dos países porque son los únicos en que me consta que eso ha sucedido, pero tengo informes de que lo ha hecho también en otros países—, han ido para decir mentiras, para deformar la verdad sobre cada uno de estos hombres que con dignidad nos alejamos de la universidad.

El gobierno ha ido a donde no podía ser rectificado de inmediato por nosotros; pero, felizmente, en muchos de esos centros somos hombres conocidos, y los profesores de la universidad francesa o inglesa nos han hecho saber esta infamia de que éramos víctimas en el extranjero.

¿Esto es servir a la cultura argentina, señor presidente, pretendiendo engañar a la opinión pública extranjera, y para mayor pequeñez, en forma secreta, mediante agentes a sueldo para esa función infamante?

Me consta que la respuesta dada por muchos de esos profesores, es la que correspondía. Muchas de las respuestas a nosotros, son privadas.

Todos nosotros hemos recibido cartas de los colegas. La última que le ha llegado al diputado que habla, es la de un gran profesor español, Ruiz Funes, que después de haber estado aquí y después de haber visitado casi todos los países de América, sin poder verme, me da esa muestra de amistad, de solidaridad, no conmigo solamente, sino con todos los profesores que están en este caso, porque él ha comprobado la repercusión que había tenido en América esta actitud.

También los profesores de Inglaterra y de Francia, por uno u otro medio, nos han hecho saber lo que se ha dicho, y que el asunto ha llegado a impresionar y a ser motivo de deliberación expresa en la institución internacional que se llama la UNESCO, que depende de las Naciones Unidas y que brega por la defensa de la cultura.

Esa institución se detuvo, por razones de diplomacia internacional, en el instante en que oficialmente iba a hacer una declaración respecto a la separación de tantos profesores. Pero las respuestas han venido también en forma pública. Basta citar un ejemplo, refiriéndome a las designaciones que casi simultáneamente se hacen y que son significativas por el momento en que se producen, las que parecen constituir una respuesta a los actos del gobierno. Unas de ellas son los honrosos nombramientos con que se ha distinguido a un gran profesor —el doctor Bernardo Houssay—, víctima también de la persecución oficial.

Pero el gobierno es insaciable y sus testaferreros en la universidad, más insaciables todavía. Las persecuciones siguen, señor presidente. Es

lamentable, pero no les ha bastado perder en la universidad mil quinientos hombres dedicados a la enseñanza; las persecuciones continúan en la forma más pequeña con los hombres que por una u otra razón, se resignaron a seguir trabajando en esta universidad que traiciona los ideales argentinos.

Miles de ejemplos podría dar en todas las universidades, pero bastará uno, para que los señores diputados de la mayoría, que no conocen el problema de la universidad y que sin embargo hablan de él sin informarse, sepan hasta dónde llega la persecución.

Me bastará citar el ejemplo de lo que acaba de suceder en la Facultad de Medicina, y aquí está el señor presidente de esta Cámara, que ha ocupado su banca para defender este asunto, el que ha de desmentirme si no digo la verdad.

En la Facultad de Medicina acaba de hacerse efectiva una diferencia de sueldos que debe abonarse a los jefes y médicos agregados de servicio, pertenecientes a la facultad, y que incorporados a la carrera médicohospitalaria se benefician con un aumento que Salud Pública propicia con sus fondos. La universidad ha recibido de la Secretaría de Salud Pública la cantidad de dinero suficiente para pagar las diferencias de sueldos entre 200 y 375 pesos. Los profesores titulares han mandado al interventor la nómina de todos los médicos que forman parte de sus respectivos servicios y que están en condiciones de beneficiarse con ese aumento. ¿Qué ha hecho la intervención de la Facultad de Medicina? Informándose con estos procedimientos de delación, procedimientos de archivos con tarjetas en que figuran los antecedentes de cada uno de nosotros, cuyo centro está seguramente en la secretaría respectiva de la presidencia de la República, puesto que es el mismo que se usa para todas las designaciones del Poder Ejecutivo, ha hecho la selección de esos hombres propuestos por los profesores titulares, quienes han recibido en devolución esa lista, excluyéndose a muchos hombres de méritos, por estas dos razones: un grupo, porque tienen apellido judío; otro grupo, porque consta que firmaron manifiestos de los médicos democráticos.

De esto hace ya un año y medio, y esos hombres habían resuelto seguir trabajando en la ilusión de que podrían, pacificados los ánimos, ponerse al servicio de esa casa donde aplican su vocación de hombres de trabajo y de estudio. Muchos de esos médicos han recibido de las propias autoridades de la casa como única explicación de ser excluidos de esa mejora, el hecho de haber firmado el manifiesto de los médicos democráticos antes de la campaña electoral de febrero en que se eligió presidente al general Perón.

Si esto no es llevar la pequeñez en la persecución hasta límites inconcebibles, ¿qué puede sorprender lo que hayan hecho con los hombres que dentro de la universidad quisimos combatir estas infamias? ¿Qué puede sorprender, si así proceden con los que aun se resignan a seguir en ella?

Este es el tono moral en que viven las universidades argentinas. Eso es lo que nos duele. ¡No piense, por favor, señor diputado Benítez que ha de dolerme el caso personal! Eso no nos duele. Duele ver a esos hombres jóvenes a quienes la universidad ha perdido o a esos otros jóvenes que siguen trabajando en ella y que tienen que optar, porque se les ha propuesto que o se rectifican de aquella firma o no cobran el aumento. Y hay profesores...

**Sr. Guardo.** — ¿Me permite el señor diputado?...

**Sr. Rojas (N.).** — Yo le daré nombres, señor diputado Guardo.

**Sr. Guardo.** — Tengo entendido que lo que se refiere a la Facultad de Medicina...

**Sr. Díaz.** — Habría que ver qué dicen los médicos...

**Sr. Rojas (N.).** — A usted siempre lo escucho complacido, señor diputado.

**Sr. Díaz.** — Me alegro.

**Sr. Rojas (N.).** — Deje que aclaremos primero este punto nosotros, y después usted nos dará su luz...

**Sr. Guardo.** — Con respecto a la primera parte de su exposición, es decir, a lo referente a los sobresueldos acordados por la Secretaría de Salud Pública, eso es exacto; pero en cuanto a que se hayan excluido o no se hayan nombrado en la facultad aquellos que tenían apellido judío como ha asegurado el señor diputado, no es exacto; no existe esa campaña racial dentro de la Facultad de Medicina.

Por otro lado, tengo entendido que simplemente se les hizo una notificación a los profesores que, como algunos médicos internos del Hospital de Clínicas, tuvieron manifiesta actuación política.

**Sr. Calcagno.** — Para honor suyo, luchando contra el gobierno defacto.

**Sr. Guardo.** — Así era mientras se pedía la vuelta a la normalidad, pero luego se efectuó un vuelco político y terminaron haciendo campaña política.

**Sr. Calcagno.** — No es exacto.

**Sr. Guardo.** — Sí, señor diputado: lo hacía públicamente la FUA en las calles, y finalmente se afiliaron a la Unión Democrática.

**Sr. Calcagno.** — Nosotros no hicimos política en la universidad. Pedimos en todos los momentos la vuelta a la normalidad.

**Sr. Balbin.** — El que hacía política...

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Sírvanse no dialogar los señores diputados.

Continúa con la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Andreotti**. — Si me permite el señor diputado...

**Sr. Rojas (N.)**. — El señor diputado Andreotti quiere ilustrarnos con una aclaración.

**Sr. Andreotti**. — No soy profesor como usted.

**Sr. Rojas (N.)**. — Yo ya no soy profesor.

**Sr. Andreotti**. — Preguntaría al señor ex profesor Rojas qué hubiera hecho él, ocupando el gobierno, con esos médicos que en la campaña política preelectoral negaban —como me consta— a obreros enfermos atención médica, por el sólo hecho de ser de caracterizada actuación peronista.

Puedo citar casos concretos de médicos afiliados a la Unión Democrática que en la Asistencia Pública procedieron en esa forma.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego a los señores diputados que no dialoguen.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Rojas (N.)**. — Me excusará el señor diputado Guardo que conteste en primer término al señor diputado Andreotti.

El señor diputado Andreotti habla de oídas, y, naturalmente, puede engañarse con la mayor buena fe. En algunos hospitales ocurrió que agentes peronistas se presentaban con el distintivo de Perón a provocar a algunos médicos. Pretextando estar enfermos, requerían atención médica para crear una situación de incidentes.

**Sr. Andreotti**. — Puedo citar casos de obreros desmayados que no fueron atendidos.

**Sr. Uranga**. — Hay también casos de obreros desmayados por los garrotazos de la policía.

**Sr. Díaz**. — ¿Y lo que hicieron los médicos de Rosario?

—Hablan varios señores diputados a la vez, y suena la campana.

**Sr. Dellepiane**. — No pueden hablar los que apalearon a jóvenes estudiantes de uno y otro sexo.

**Sr. Calcagno**. — Ni los que impartieron la orden de asaltar la universidad.

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego al señor diputado por la Capital que no consienta interrupciones.

**Sr. Rojas (N.)**. — Invito al señor presidente a que advierta a sus correligionarios que no interrumpen.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Al señor diputado también puedo hacerle la advertencia que le he formulado, porque estoy dirigiendo el debate.

**Sr. Rojas (N.)**. — Tengo derecho a conceder interrupciones.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Es necesaria también, la autorización de la Presidencia.

**Sr. Rojas (N.)**. — Yo creo que el señor diputado que ejerce la Presidencia en este momento, no me puede privar del placer de conceder interrupciones.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Pero el señor diputado debe comprender que en este momento tengo la responsabilidad de las funciones de presidente de la Cámara.

Continúa el señor diputado.

**Sr. Rojas (N.)**. — Yo espero que la Presidencia me consienta que autorice algunas interrupciones, sobre todo porque me estoy portando bien (*risas*), pues este desorden no lo he provocado yo. Estoy portándome bien en cuanto a la conducta, pero no en lo que digo, cuyo juzgamiento dejo librado al criterio de los señores diputados.

El señor diputado refiere casos que él conoce, según dice; podrán existir, yo no digo que no haya algún médico incorrecto. Los hay en todas las profesiones, incluso entre los diputados nacionales. (*Risas*.) Pero el hecho cierto es que en un caso que se me presentó en mi efímero decanato, que el oficialismo trató de hacerlo más breve todavía —porque hubo tiros en algún momento y luego terminó con la intervención—, tuve ocasión de iniciar un sumario por acusación contra médicos de un hospital, en razón de que hubo la sospecha de que alguno de ellos pudiera estar sometido a las disciplinas de la facultad. Hice la investigación de acuerdo con el consejo directivo y la acusación no tuvo absolutamente ninguna confirmación. También hubo una novela que había tenido repercusión en esos estruendos diarios de la tarde...

**Sr. Colom**. — Era un solo diario.

**Sr. Rojas (N.)**. — Es un precursor. (*Risas*.)

Fui perfectamente objetivo, porque si hubiéramos querido hacer una simulación, comprenderá el señor diputado que no habríamos tomado espontáneamente la iniciativa. Nadie trajo, por ser damnificado, la acusación, y solamente por publicaciones de un diario, el consejo planteó la investigación que, como dije, no llegó a la confirmación de los hechos imputados. Se había hecho una novela.

Esa propaganda, y las informaciones sensacionales para impresionar a la ingenua opinión pública...

**Sr. Colom**. — Ustedes eran directores de esa técnica.

**Sr. Dellepiane**. — Así hablaban de Braden para ocultar a Higgins y a Avra Warren, y poder negociar después con Messersmith.

**Sr. Rojas (N.).** — ...tienen una vieja técnica perfectamente conocida. El nazismo no es una aventura puramente política. Tiene una base militar y una base científica, como que es un invento alemán, y los alemanes son hombres muy estudiosos aunque a menudo apliquen para el mal el resultado de sus estudios, y lo aplican así en el terreno político. De ahí que este país tenga una fatalidad histórica que anula su propio engrandecimiento, porque tiene una propensión natural al suicidio guerrero. Toda su grandeza la elabora para el mal en el terreno político. Es un país que no ha madurado políticamente y, entonces, utiliza la ciencia para el servicio del mal en la política. El nazismo disciplinó con una técnica especial sus métodos de propaganda, con estudios muy serios, como que había escuelas nazis para el estudio de toda la propaganda, estudio a base de sociología y de psicología de las multitudes.

Actualmente la sociología tiende a hacerse cada vez más psicológica. Y uno de los factores del triunfo del nazismo es que utilizó, con inteligencia para el mal, las técnicas psicológicas destinadas a impresionar a la multitud.

**Sr. Candiotti.** — Eso está ocurriendo aquí.

**Sr. Vischi.** — Vaya preparándose para tomar aceite de ricino, entonces.

**Sr. Rojas (N.).** — Precisamente, eso que ha sido motivo de estudio en Alemania, ha sido asimilado por la actual política peronista en el país. Y es, también, uno de los motivos del éxito que empieza por servirse del monopolio de los medios de propaganda. De allí la hostilidad a la prensa; de allí el monopolio de la radio; de allí la agresividad contra las reuniones públicas; de allí estas restricciones que nos imponen a los diputados de la oposición en este recinto.

**Sr. Colom.** — ¿Quién trajo ese plan exótico al país?

**Sr. Dellepiane.** — Los militares que ahora gobiernan, señor diputado.

**Sr. Rojas (N.).** — El asunto universitario es una consecuencia de esa misma técnica. Había que tomar ese baluarte de la libertad y la democracia en el país. No porque los hombres de la universidad hiciéramos política dentro de ella...

—Varios señores diputados hablan simultáneamente.

**Sr. Rojas (N.).** — Yo no niego que haya hecho política. Nunca en cambio, he hecho política en la cátedra. Ni siquiera he hecho política universitaria. Allí están mis alumnos.

**Sr. Díaz.** — Otros profesores.

**Sr. Benítez.** — Todas las inauguraciones de cátedras fueron conferencias políticas con concurrencia de gente de la calle.

**Sr. Rojas (N.).** — Está mal informado, lo que no me sorprende, habiendo sido ministro de la dictadura.

Había necesidad de tomar la universidad. El motivo no era la actuación política de sus hombres. Ese fué el pretexto. Se buscaba ahogar...

—Suena la campanilla indicadora de que ha vencido el término reglamentario para el uso de la palabra.

**Sr. Rojas (N.).** — Le pido al señor presidente que me conceda unos minutos más, para compensar las interrupciones.

Voy a terminar, porque en este asunto hemos dicho lo fundamental.

Afirmo que en la Universidad de Buenos Aires —tengo informes de las otras universidades, pero hablo de la que conozco directamente—, la designación de los nuevos profesores, casi sin excepción, ha sido consecuencia de simulacros de concursos.

**Sr. Guardo.** — Aprobados por el claustro de profesores.

**Sr. Rojas (N.).** — No hay tal claustro. Ya voy a aclarar eso a los que no saben, a los que el señor diputado podrá inducir en error; a los que no saben que ésa es otra de las farsas.

**Sr. Guardo.** — Se ha citado a todos los profesores.

**Sr. Rojas (N.).** — Yo no quiero dar nombres, porque eso molestaría a algunos de los presentes.

Digo que han sido farsas, pero aclaro que algunas designaciones —por lo menos en la Facultad de Medicina—, en casos excepcionales, uno o dos, han recaído en hombres que las merecían. En los demás casos, son consecuencia de maniobras que han llevado a la injusticia, porque el ambiente en que esos concursos se realizaban hacía que profesores con grandes méritos no se presentaran, porque sabían que no serían nombrados.

**Sr. Guardo.** — No, señor diputado. Eso es prejuzgar. Los concursos estuvieron abiertos para todos los que quisieron presentarse.

**Sr. Rojas (N.).** — Naturalmente que estuvieron abiertos.

**Sr. Guardo.** — Hubo un caso...

**Sr. Rojas (N.).** — Yo le ruego que no me tiene a dar nombres. No quiero que descienda este debate. Pero no me tiene, señor diputado.

**Sr. Vischi.** — Desembuche no más. *(Risas.)*

**Sr. Rojas (N.).** — Me sobran deseos, señor diputado.

**Sr. Vischi.** — ¡Satisfágalos!

**Sr. Rojas (N.).** — He dado la razón. Ha habido concursos en que los miembros del jurado fueron designados violando el reglamento, porque se nombraba a quienes iban a votar en



determinada forma y no a los profesores de las materias afines.

**Sr. Guardo.** — No, señor diputado; se designaban profesores de materias afines.

**Sr. Rojas (N.).** — ¿Quiere decirme, entre otros, entonces, qué profesores de materias afines intervinieron en el concurso de Medicina Legal, en que se designó a mi sucesor?

**Sr. Guardo.** — No recuerdo.

**Sr. Rojas (N.).** — Lo voy a decir yo, aunque ya había dicho que no me tentaran.

Por el reglamento, los jurados para designar profesores suplentes deben ser integrados por profesores de materias afines a la que motiva el concurso.

**Sr. Guardo.** — Para los profesores suplentes.

**Sr. Rojas (N.).** — Cuando hay consejo es éste quien se asesora. Es lógico que no habiéndolo se llamara a los profesores de materias afines. El señor diputado por la Capital me dice que el reglamento se cumplió en ese aspecto; yo le afirmo que no, y que para nombrar profesor de Medicina Legal...

**Sr. Guardo.** — Titular.

**Sr. Rojas (N.).** — ...profesor titular de Medicina Legal, no se recurrió a ningún profesor de psiquiatría, de neurología, ni de toxicología, que son las materias más afines. En cambio, se designó un profesor de enfermedades infecciosas, uno de rayos X y un cirujano. *(Risas.)*

**Sr. Colom.** — Sería para examinar el interior de la cabeza de los concursados. *(Risas.)*

**Sr. Rojas (N.).** — Pero quienes conocemos la vida de la Facultad de Medicina, sabemos cuál era el propósito en cada uno de esos concursos, y cuál iba a ser el sentido de sus votos. Eso ha sucedido en casi todas las cátedras, y explica que hayan sido designados parientes de interventores; que se hayan nombrado profesores titulares a profesionales que nunca actuaron en la cátedra para la que fueron designados, habiendo en algunos casos actuado en otras, desplazando a profesores suplentes con antigüedad y méritos. Eso explica que en la Facultad de Derecho se nombraran profesores titulares en virtud de ese famoso claustro constituido por siete profesores, que no formaban jurado, y que en privado, repartieron las cátedras entre sus amigos y los amigos del gobierno, desplazando a profesores de mérito para regalar cátedras a ministros, como sucedió en las Facultades de Ciencias Económicas y de Derecho, perjudicando a profesores de servicios reconocidos dentro y fuera de la universidad. En muchos casos, se nombraron profesores que nunca habían actuado en la universidad, desplazando a otros de prestigio, o haciendo combinaciones de ajedrez a fin de nombrar un profesor desplazando al suplente de una cátedra para designarlo en otra.

Esto es lo que el señor presidente de la República y el señor diputado que lo repite llaman «claustro de profesores».

**Sr. Colom.** — Es la revolución en marcha *(risas)*. ¿Ustedes esperaban el caos?

—Varios señores diputados hablan a la vez y suena la campana

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego a los señores diputados se sirvan no dialogar.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Rojas (N.).** — Advuértase que no he pronunciado sino apenas la primera letra del abecedario de cargos que se podrían formular sobre este asunto.

**Sr. Guardo.** — ¿Me permite una aclaración?

**Sr. Rojas (N.).** — Sí, señor diputado.

**Sr. Guardo.** — No conozco quienes han integrado el jurado designado para nombrar al profesor reemplazante de medicina legal, pero puedo asegurarle que posteriormente han sido citados todos los profesores de la facultad al claustro, para que dieran su aprobación a la terna propuesta. En ese momento, podían haber planteado la cuestión los profesores de las materias afines que debían haber integrado el jurado.

**Sr. Obeid.** — ¿Me permite, señor diputado?

**Sr. Rojas (N.).** — Sí, pero si lo permite la Presidencia.

**Sr. Obeid.** — Quiero preguntar respecto al caso citado, si en el concurso de la cátedra de medicina legal había profesores titulares para integrar dicho tribunal.

**Sr. Rojas (N.).** — Hay tres; y en las tres materias había titular.

**Sr. Obeid.** — Muy bien.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ha vencido, señor diputado por la Capital, el término reglamentario para el uso de la palabra, y deberá abreviar su exposición.

**Sr. Rojas (N.).** — Lo que se ha querido ha sido anular la vida y la moral de la universidad. Las persecuciones siguen y seguirán y esta ley, tal cual viene, no hará sino acentuar el régimen dictatorial. La universidad argentina está muriéndose. Lo que nos alarma es la repercusión extraordinaria que eso va a tener en el porvenir argentino, porque solamente los que conocemos cómo son los hechos sabemos que serán enormes el resentimiento y las consecuencias que eso traerá para la cultura del país.

El señor diputado Benítez nos invitaba a que después reflexionemos sobre estas cosas. Yo sé qué es lo que va a pasar: la universidad, muriéndose, la cultura, apagadas sus luces...

**Varios señores diputados.** — ¡No! ¡No!

**Sr. Rojas (N.).** — Y por eso afirmo que será la universidad una escuela de servilismo. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ha vencido el término de que dispone el señor diputado para el uso de la palabra.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Colom.** — El señor diputado Rojas tiene libres elecciones como las del 24 de febrero.

**Sr. Martínez Guerrero.** — ¿Por qué no dar elecciones municipales libres?

**Sr. Colom.** — Las habrá en marzo. Serán elecciones libres como las del 24 de febrero.

**Sr. Rojas (A.).** — Limpias y libres como las del domingo.

**Sr. Rubino.** — Hubo fraude.

**Sr. Colom.** — No hubo fraude. Tengan fe en el pueblo.

**Sr. Rubino.** — En el pueblo, sí...

—Hablan simultáneamente varios señores diputados y suena la campana.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — El señor diputado por la Capital ha comenzado diciendo que yo digo con tono suave las palabras más duras.

Aparte de que es una regla de buena educación, que nunca perderé —la de decir las cosas con corrección—, reconozco en verdad que soy un poco simple al expresarme y que hablo con la llaneza que corresponde, así se trate de cosas duras o de cosas agradables. Yo no poseo el arte de hablar ni sé de la tragedia.

**Sr. Rojas (N.).** — Sabrá de la comedia. (*Risas.*)

**Sr. Benítez.** — Yo podría decir que el señor diputado por la Capital, que es un artista en el hablar, usa de los medios de expresión y de los gestos más trágicos para decir cosas banales o que no corresponden a la realidad.

**Sr. Colom.** — Cosas teatrales, que es distinto.

**Sr. Benítez.** — No comprendo por qué el señor diputado por la Capital se queja de que el gobierno pueda haber tratado de desvirtuar en el exterior la campaña que contra la obra universitaria del gobierno, se hacía en el extranjero por algunos profesores. No sé si el gobierno ha procedido así, pero si lo hubiera hecho estaría en su más legítimo derecho.

El señor diputado por la Capital reconoce que ellos han tenido que ir al exterior, porque el pueblo de la República, que sabe tales cosas, que ha visto la universidad de antes y la de hoy, no les cree y los ha repudiado haciéndoles perder la elección más pura que ha habido en la República Argentina. (*Aplausos.*)

**Sr. Baulina.** — Tan puras que no han querido discutir los diplomas.

**Sr. Benítez.** — ...han tenido que ir al exterior, repito, donde no los conocen, para que los recojan.

**Sr. Baulina.** — Elecciones con estado de sitio, que se levantó el día de la elección.

—Varios señores diputados hablan simultáneamente.

**Sr. Benítez.** — No podrían quejarse de que el gobierno argentino fuese al exterior para hacer conocer cuál es la verdadera situación de nuestra universidad. Si el gobierno argentino no lo hiciera, renunciaría a uno de sus deberes, puesto que debe defendernos no sólo en el país sino también en el exterior.

Yo digo que los que olvidaron su obligación fueron quienes llevaron afuera sus problemas, que no pudieron resolver aquí. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.*)

**Sr. Rojas (N.).** — ¿Me permite una interrupción?

**Sr. Benítez.** — Desearía que no se me interrumpiera.

**Sr. Ravignani.** — Ustedes lo han hecho.

**Sr. Presidente.** (Díaz de Vivar). — El señor diputado desea no ser interrumpido.

**Sr. Ravignani.** — Esa es también una nueva tónica de la universidad.

**Sr. Benítez.** — ¿Cuál?

**Sr. Ravignani.** — No ser recíproco en las interrupciones.

**Sr. Benítez.** — Le concedo gustoso la interrupción al señor diputado.

**Sr. Rojas (N.).** — Quiero hacer una aclaración. Este folleto se ha mandado dentro del país a todas las personas que estaban incompletamente informadas de este asunto. El folleto no hace ningún comentario, puesto que sólo contiene la lista escueta de los profesores, con el título de cada uno y el motivo de su retiro. Se trata de un folleto simplemente informativo.

**Sr. Benítez.** — El señor diputado dijo que lo mandaron al exterior y que el gobierno fué detrás de él.

**Sr. Rojas (N.).** — Déjeme terminar.

**Sr. Díaz.** — Cuando echaban a los obreros no hacían esos folletos.

**Sr. Dellepiane.** — Por colaborar en las reivindicaciones obreras me negaron mi diploma en la universidad, que después me fué acordado por amnistía.

**Sr. Rojas (N.).** — Para que se supiera la verdad mandamos el folleto, no a los diarios ni a las agencias informativas, sino a los colegas universitarios de otros países.

**Sr. Benítez.** — Si el gobierno ha mandado emisarios a las universidades para convencer a sus profesores que ustedes no tenían razón, es lo más legítimo que pudo hacer.

**Sr. Rojas (N.).** — Lo que hizo con esos agentes fué calumniar.

**Sr. Benítez.** — ¿Acaso los opositores no mandaron a todas partes del mundo delegados para que calumniaran al presidente de la República y a las fuerzas de la revolución? (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

—Hablan varios señores diputados a la vez.

**Sr. Benítez.** — ¿No los han mandado a Río de Janeiro, cuando se reunieron las naciones americanas en conferencia, para tratar de impedir que la Nación Argentina tuviera la posición rectora que tuvo? ¿O creen que son los únicos autorizados para ir al exterior?

**Sr. Rubino.** — Eso es falso.

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Yo he autorizado una interrupción pero, francamente, no han de creer los señores diputados que he autorizado mil gritos.

Continúo, señor presidente. No voy a seguir al señor diputado en sus afirmaciones acerca de las persecuciones actuales en la universidad. El sabe que no es así; que de la cantidad de profesores que ha citado sólo habrá sesenta o setenta, menos quizá, que fueron separados de la universidad. Los otros se fueron porque quisieron, pensando que la universidad iba a desplomarse si no estaban ellos.

**Sr. Ravignani.** — Se fueron porque era indecoroso quedarse.

**Sr. Benítez.** — Se fueron pensando que se hundía la universidad. (Aplausos.) Y su dolor es que la universidad sigue viviendo y, por primera vez en muchos años, vive en orden, tranquila, cumpliendo su misión.

—Varios señores diputados hablan simultáneamente y suena la campana.

**Sr. Rubino.** — Como la Universidad del Litoral.

—Suena la campana.

**Sr. Rojas (N.).** — ¿Cuántas clases...

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ruego al señor diputado que no interrumpa al orador.

**Sr. Rojas (N.).** — ¿Cuántas clases ha dado el señor diputado Benítez en la facultad?

**Sr. Benítez.** — No me he hecho cargo de la cátedra, señor diputado.

**Sr. Calcagno.** — ¿Cuántas dió el doctor Bramuglia, nombrado profesor por la universidad intervenida, siendo ministro de Relaciones Exteriores?

**Sr. Benítez.** — Si habláramos de intolerancia con los que no piensan lo mismo, podría citar muchos casos, porque si en algún momento hubo intolerancia fué cuando estuvieron en la universidad los hoy opositores. En la Facultad de Derecho de Buenos Aires se separó de sus cátedras, por parte de los señores que gobernaban entonces la universidad, al doctor Oderigo, por el delito de ser un gobernante en la República.

**Sr. Rojas (N.).** — No fué ésa la causa.

**Sr. Benítez.** — En la Facultad de Derecho de Santa Fe, se obligó a renunciar al doctor Llobet y al doctor Magni Ferrer, miembros de la justicia, porque siendo magistrados no quisieron firmar el manifiesto contra el gobierno.

**Sr. Rubino.** — No es exacto.

**Sr. Benítez.** — Los señores que reclaman tolerancia, expulsaron a los que no pensaban como ellos.

**Sr. Guardo.** — Siendo decano de la facultad el doctor Nerio Rojas, nombró una comisión para que investigara las actividades de todos los profesores de la casa —entre los que me contaba—, que no tuvo tiempo de tomar resolución porque llegó la revolución de octubre.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Continúa con la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Rojas (N.).** — El nombramiento de esa comisión...

—Suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Me voy a referir a unas palabras del señor diputado Calcagno, cuando me imputó ser ministro de la dictadura, según él, y haber encarcelado a estudiantes y profesores.

**Sr. Calcagno.** — ¿No es cierto, acaso?

**Sr. Busaniche.** — Y a jueces.

**Sr. Benítez.** — Le voy a contestar.

El señor diputado Calcagno no debe olvidar que llegó a ser decano de la Facultad de Derecho de La Plata...

**Sr. Calcagno.** — No he sido decano de la Facultad de Derecho, sino de la de Humanidades...

**Sr. Benítez.** — ...digo, rector de la Universidad de La Plata, durante la intervención que presidí como subsecretario de Instrucción Pública. Si hubiera habido animadversión hacia nuestros opositores, ni él ni los demás hubieran llegado a ocupar cargos directivos en la universidad.

He sido, y lo sostengo con honor, ministro de un gobierno revolucionario, no de una dictadura, de un gobierno revolucionario que ha traído al país...

**Sr. Calcagno.** — Los diputados acusadores de los miembros de la Corte Suprema dijeron en este recinto, que el gobierno defacto, era un gobierno usurpador.

**Sr. Benítez.** — ...la verdadera línea democrática, que le ha dado la gloria de una elección pura como jamás conoció el país.

**Sr. Mac Kay.** — ¿Cuándo tienen razón: ahora o antes?

**Sr. Benítez.** — Puedo decir que siendo subsecretario de Instrucción Pública y encargado por el señor presidente de la Nación, de presidir las elecciones en la universidad, fueron elegidos en la misma, bajo mi dirección, todos los hombres contrarios al gobierno, por primera vez en la República.

Afirmo que la Universidad de Buenos Aires, jamás eligió su rector si no lo indicaba el presidente.

**Sr. Rumbo.** — Es exacto.

**Sr. Benítez.** — El doctor Gallo y otros que no quiero nombrar, fueron elegidos con la anuencia del señor presidente de la Nación.

Más aún; antes de ser reelegido rector, bajo mi dirección, el doctor Rivarola, se me consultó una hora antes si el gobierno tenía inconveniente en que fuera elegido. Contesté, traduciendo palabras exactas y claras del entonces vicepresidente de la Nación, coronel Perón, que preferíamos que saliera electo el más contrario enemigo, antes de torcer o mancillar una elección; que admitíamos que fuera él o cualquiera, si representaba la voz de los que en ese momento podían votar. Y así fué elegido el doctor Rivarola.

**Sr. Calcagno.** — Y después ¿qué sucedió? Lo pusieron preso...

**Sr. Benítez.** — En la Universidad de Cuyo, uno de los candidatos a rector me preguntó, personalmente, si le prestaría ayuda si él salía elegido rector. Le contesté que el gobierno no tenía candidatos, que el gobierno ayudaba a la universidad, pero no a las personas. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

**Sr. Rumbo.** — Este es un concepto nuevo.

**Sr. Benítez.** — En Córdoba fué elegido rector un enemigo declarado del gobierno, y en la Universidad del Litoral fué elegido el doctor Gollán, también enemigo del gobierno.

¿Qué van a hablar de dictadura desde arriba, cuando la dictadura la han querido imponer desde abajo en la universidad!

**Sr. Uranga.** — Con todo eso, fueron puestos presos...

**Sr. Benítez.** — El señor diputado Calcagno sabe que él, no obstante decir que yo era ministro de la dictadura, fué elegido rector sin que se hiciera ninguna clase de presión. El señor diputado puede exhibir con orgullo, que fué elegido presidente de la Universidad de La Plata con toda libertad; y yo puedo decir con orgullo que fué elegido mientras me hallaba al frente del Ministerio de Instrucción Pública, no obstante ser nuestro enemigo declarado. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

**Sr. Calcagno.** — ¿Por qué, entonces, me mandó poner preso después?

—Varios señores diputados hablan a la vez y suena la campana del recinto.

**Sr. Colom.** — Sería porque andaba de contramano...

**Sr. Benítez.** — El gobierno de la revolución dijo una sola cosa a la universidad: que la respetaba, si la universidad también respetaba al gobierno. ¿Se ha de pensar, acaso, que el respeto hay que darlo y no recibirlo? Yo puedo

decir que mientras la universidad vivió respetando al gobierno, la universidad vivió en paz y tranquila y nadie fué molestado, no obstante estar allí nuestros enemigos políticos.

Llegó un día —lo sabe bien el señor diputado ex presidente de la Universidad de La Plata—, en que soñando muchos de ellos con ocupar la futura presidencia de la Nación —o así se lo hicieron creer—, trajeron la lucha política a la universidad y transformaron la universidad en un reducto de vida activa política, en el más vivo reducto de política activa.

**Sr. Calcagno.** — No es exacto.

**Sr. Ottonello.** — Lo hemos comprobado nosotros.

**Sr. Colom.** — Señor diputado Benítez: ¿quiénes soñaban?...

**Sr. Benítez.** — El doctor Gollán, el doctor Calcagno...

**Sr. Colom.** — Debe ser un error; el señor diputado Calcagno no podía ser candidato a la presidencia, porque es portugués. (*Risas.*)

**Sr. Calcagno.** — No he oído al señor diputado; ¿quiere repetir la gracia que parece haber dicho?

**Sr. Ravignani.** — No podemos escuchar las insolencias que nos dice.

—Varios señores diputados hablan simultáneamente y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Voy a señalar un detalle significativo de cómo a la universidad en ese momento no le interesaba para nada la universidad en sí, sino la escaramuza política, la lucha política.

En el decreto llamando a elecciones, y respondiendo a un viejo anhelo de la universidad en el sentido de que debían reformarse sus estatutos puesto que se consideraban anticuados, dispuse que las universidades, en el término de noventa días, elaborarían ante proyectos de estatutos. Pensamos que había que darles nuevas normas y dejamos en manos de nuestros enemigos políticos que proyectaran esas reformas.

Pregunto si alguna vez se ocuparon de eso. No, no había tiempo para ello; sólo había tiempo para manifiestos políticos, y nada más. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.*)

**Sr. Calcagno.** — ¿Cómo se ve que no fué a La Plata!

—Varios señores diputados hablan a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Recuerdo al señor diputado que reunidos una, dos o más veces en mi despacho y un día en la residencia del señor presidente de la República, general Farrell, prometieron más de una vez no inmiscuirse más en política.

**Sr. Calcagno.** — No es exacto lo que dice el señor diputado.

**Sr. Benítez.** — Puedo agregarle que un rector me dijo que no harían más declaraciones, y todos los días las hacían.

**Sr. Calcagno.** — ¡Ha perdido la memoria!...

**Sr. Benítez.** — No quiero recordar, señor presidente, toda la acción que como jefe del movimiento contrario a nuestro gobierno realizaba el embajador norteamericano. Toda la actividad de los rectores giró alrededor del embajador norteamericano, quien fué llevado por primera vez a una tribuna pública, en la Universidad del Litoral para que pronunciara un discurso político contra la República Argentina. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.*)

—Varios señores diputados hablan a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Voy a decir para que se sepa v no quede así, en el aire, la mención que he hecho por qué fué a la cárcel el señor diputado Calcagno.

Los señores rectores de las universidades argentinas, que tenían una sola preocupación, y soñaban con una sola cosa —derrocar al gobierno revolucionario, para recuperar las funciones que tenían, no en la vida universitaria, sino en la vida política— participaron en el movimiento revolucionario que se urdió en la ciudad de Córdoba.

**Sr. Calcagno.** — ¡Eso es ridículo! Es otro cuento para niños

**Sr. Benítez.** — No, señor.

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Entre la documentación secuestrada al jefe del movimiento, se encontraron las constancias que señalaban esa intervención. Por eso fueron detenidos...

**Sr. Ravignani.** — Es una novela policial.

**Sr. Benítez.** — ...y no por disposición del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, que no tuvo injerencia en ese asunto, sino del Ministerio del Interior, que velaba por el orden general en el país.

**Sr. Calcagno.** — A quien usted formuló el pedido y dió instrucciones, mediante una comunicación de la que tengo copia, como el 4 de octubre

**Sr. Benítez.** — Me he de referir ahora al detalle de que el gobierno, durante mi ministerio, atropelló a los estudiantes universitarios.

Instigados por los profesores que los usaron siempre de instrumento porque ellos no querían salir a la calle, los estudiantes universitarios, en gesto sedicioso, tomaron las universidades y el gobierno hizo lo que hubiera hecho cualquier

gobierno, el más democrático, después de reclamar insistentemente, en las formas más tranquilas, que los estudiantes declinaran la actitud que le habían dictado los profesores y autoridades universitarias y, ante el resultado negativo, dispuso que las universidades fueran tomadas.

En todas partes el procedimiento se realizó con absoluta discreción y orden.

**Sr. Ravignani.** — No es cierto.

**Sr. Rojas (N.).** — En la Facultad de Medicina...

**Sr. Benítez.** — No me hable de la Facultad de Medicina porque le voy a decir ciertas cosas que le harían avergonzar de haber sido profesor de tales alumnos.

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — En la única universidad en que se cometieron excesos policiales fué en La Plata, donde la policía no coincidió con la acción del gobierno. Tengo las instrucciones reiteradamente impartidas al interventor de la provincia de Buenos Aires, en ese tiempo el señor Reales, acerca de la forma cómo debía procederse.

**Sr. Calcagno.** — Ahora lo designaron secretario del Senado.

**Sr. Colom.** — ¿Podría referir el señor diputado los actos bochornosos ocurridos en la Facultad de Ciencias Exactas?

**Sr. Benítez.** — Como también me duele tanto como al señor diputado por la Capital, no voy a relatar como encontró la policía las facultades.

**Sr. Calcagno.** — No diga tamaña...

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Ravignani** — Hable de lo que robó la policía en las facultades

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Hay, señor presidente...

—Varios señores diputados hablan simultáneamente y suena la campana.

**Sr. Benítez.** — Señor presidente...

**Sr. Rubino.** — Es un agravio.

**Sr. Calcagno.** — El señor diputado ha injuriado...

—Varios señores diputados hablan simultáneamente.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Si los señores diputados no permiten continuar en el

uso de la palabra al señor diputado por la Capital, invitaré a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio.

Continúa con la palabra el señor diputado por la Capital. Ruego a los señores diputados que no interrumpen al orador.

**Sr. Ravignani.** — ¡Es una calumnia!

**Sr. Benítez.** — Señor presidente: voy a continuar...

**Sr. Dellepiane.** — Va a retirar esas palabras el señor diputado. Sea caballeresco.

—Suenan las campanas.

**Sr. Rojas (A.).** — Tiene que aclarar eso el señor diputado.

**Sr. Dellepiane.** — Sea caballeresco, señor diputado.

—Suenan nuevamente las campanas.

**Sr. Benítez.** — Voy a continuar con la palabra, señor presidente.

—Varios señores diputados hablan a la vez y suenan las campanas repetidas veces.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 21 y 25.

—A la hora 21 y 35:

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — Quiero manifestar, señor presidente, que no comprendí por qué los señores diputados de la minoría pronunciaban diatribas, hasta que el señor diputado Frondizi me significó que ellos, con suspicacia, indudablemente, han hecho decir a mis palabras lo que ellas no significaban.

He dicho, defendiendo nuestra acción en la universidad frente a expresiones extraordinariamente violentas y desdorasas del señor diputado Rojas —que si mal no recuerdo expresó que ella vivía en la inmoralidad—, que la misma fué rescatada por la policía, pues no podía permitir que continuaran poseyéndola los universitarios, con la relativa tranquilidad que puede haber cuando se realiza un acto de autoridad y a él se opone la fuerza. Con un sentido de justicia que no es común encontrar en política, reconocí que en la Universidad de La Plata la policía actuó con exceso. Difícilmente suelen reconocerse, en las ásperas discusiones políticas, circunstancias como las que yo he reconocido,

con el sentido de justicia que no pierdo en ningún instante. Por ello, el juez federal instruyó un sumario en el cual no sé si aun recayó resolución castigando a los autores de un exceso que el gobierno jamás quiso se llevara a cabo.

Manifesté, respondiendo a no sé que requerimiento, que algunas facultades de la Universidad de Buenos Aires, se hallaron en condiciones tales que sería vergonzoso para los profesores saber cómo se habían comportado sus alumnos.

En la Facultad de Ciencias Exactas se encontró destruida gran parte de aulas, de ascensores y de laboratorios. A la Facultad de Medicina se la encontró sucia y en extraordinario estado de desaseo y con destrucciones materiales; en la Facultad de Derecho la autoridad policial durante muchos días soportó estoicamente la pedrea de los estudiantes y no se tomó ninguna medida. Creo que actos de esta naturaleza no implicaban la posesión tranquila de un edificio, sino la posesión violenta y en acción directa. Esos hechos deben avergonzar a un profesor universitario respecto de alumnos a quienes está educando y enseñando para la vida noble del país, para la vida y no para la destrucción.

Estoy seguro que no he pronunciado palabra alguna a través de la cual puedan los señores diputados argüir que haya ofendido o dicho algo denigrante. Soy siempre claro en mis expresiones, cuando hiero y cuando elogio. Cuando hiero digo las cosas, como lo ha recordado el señor diputado por la Capital, aunque en forma suave, con palabras ajustadas. Siempre llamo a las cosas por su nombre. Nunca hablo con segunda intención, ni digo con mis palabras, más de lo que he querido decir. En este recinto o fuera de él, jamás he tenido segundas intenciones, ni he dicho nada que pudiese despertar la suspicacia de los contrarios; he tenido siempre la nobleza y la valentía tranquila —valentía civil de decir las cosas como yo las entiendo, hieran o no hieran—. Así he procedido esta tarde.

Deben recordar los señores diputados, que en muchas ocasiones se ha dicho de lo realizado por nosotros en la universidad, cosas tan extraordinariamente violentas, no en los hechos pero sí en la forma, que hay que tener mucha dosis de paciencia y de serenidad para no contestar en igual modo.

Yo he conocido de la vida universitaria cosas que había callado por discreción; las he conocido durante el gobierno revolucionario, pero nunca me ha gustado traer a este recinto de las leyes la consideración de problemas o actuaciones de orden particular.

La actuación como ministro de Instrucción Pública debe ser juzgada en la calle o en la vida ciudadana; creo que no debe juzgarse aquí cuando ya no soy ministro, sino que estoy ejerciendo las funciones de diputado.

Para concluir quiero agregar que yo comprendo el dolor, la desazón, el desagrado, y aun la violencia de quienes creen tener la razón frente a nosotros, que también creemos tenerla. Nosotros tenemos fe que haremos bien a la universidad. Somos hombres jóvenes, más nuevos en la universidad, pero no siempre lo bueno lo han hecho los antiguos. También la juventud ha sabido hacer cosas buenas. Nosotros creemos honradamente que estamos haciendo cosas buenas. Sabemos que la universidad vive en orden; que la universidad, no obstante el desagradable abandono de profesores que hubiéramos querido conservar para la universidad, sigue manteniendo su vida y que, si por acaso no estuviera hoy un cuerpo docente tan hecho en la cátedra como el que se formó a través de veinte o treinta años de ejercicio de la enseñanza, el tiempo dirá si los hombres que ocupan la función docente tienen la misma capacidad y la misma autoridad que han tenido los que desempeñaron la cátedra hasta ahora.

Quiero decir, por último, que, como las autoridades universitarias renunciaron a hacer el estatuto que yo insté que hicieran, hemos hecho una ley universitaria adecuada a los principios de la revolución, adecuada a lo que debe ser la vida universitaria; y la hemos hecho cumpliendo uno por uno todos los principios que ha sostenido el gobierno revolucionario, y este gobierno desde que asumió el poder. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.*)

**Sr. Calcagno.** — Pido la palabra, porque fui aludido.

**Sr. Klix López.** — Pido la palabra para una moción de orden.

**Sr. Mac Kay.** — No hay moción de orden posible cuando se quiere hacer una aclaración de carácter personal.

**Sr. Rubino.** — Vamos a hablar lo que sea necesario, a pesar de la moción de orden. Vayan sabiéndolo.

**Sr. Calcagno.** — Tengo derecho a hablar porque he sido aludido.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Para una aclaración de orden personal, tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Calcagno.** — He sido aludido, en una forma hábil, por el señor diputado por la Capital doctor Benítez, quien ha dicho con intención que los rectores habíamos ido a ver varias veces al presidente del gobierno defacto y a sus ministros de Justicia e Instrucción Pública y del Interior.

Sin ánimo de hacer historia, me veo obligado a recordar que a fines del mes de julio de 1945, los seis rectores de las universidades argentinas, reunidos en Buenos Aires, y constituidos en junta superior universitaria, vista la situación que atravesaba el país, resolvimos hacer un llamado a las autoridades del gobierno defacto

para pedir el rápido restablecimiento de la normalidad institucional, en una solución ajustada a las disposiciones de la Constitución y de sus leyes complementarias.

A ese efecto, acompañados por el señor diputado Benítez, entonces encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, el 31 de julio de 1945 fuimos a ver al jefe del gobierno defacto y le entregamos un memorial donde constaba el pedido a que me referí. Esa es toda la vinculación que tuvimos colectivamente y yo, por lo menos, individualmente, con el general Farrell. Sería muy ilustrativo y divertido reproducir toda la conversación que mantuvimos con él en ese momento. Nunca me he referido a ella, y lo hago ahora, únicamente, porque de ella fué testigo el señor diputado Benítez, quien podrá dar fe de lo que digo.

El señor general Farrell nos dijo en esa ocasión: yo no me explico por qué están descontentos los universitarios. Pasa en estas cosas lo que pasa con las papas: cuando las papas suben, se queja el que las compra; cuando las papas bajan, se queja el que las vende. Entonces yo acoté: ¿y cuando las papas queman?

**Sr. Colom.** — Y quemaron las papas el 24 de febrero.

**Sr. Calcagno.** — Ya veremos a quién le quemar más. Las tiene todavía en la boca el señor diputado.

Dijo el jefe del gobierno defacto que perdía plata en el cargo que ejercía, y el señor encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública lo ratificó. Luego, procurando mantener siempre la conversación en el terreno de las cuestiones generales y amables, nos invitó a beber, porque nos dijo que tenía un whisky muy bueno. Los rectores bebimos agua o soda.

**Sr. Rubino.** — Se lo habría mandado Messersmith.

**Sr. Díaz.** — O Braden.

**Sr. Calcagno.** — O Higgins. Ahí terminó la entrevista, después de una fotografía.

**Sr. Colom.** — Histórica.

**Sr. Calcagno.** — Un mes después, como la situación no mejoraba, nos reunimos, por invitación mía, todos los rectores y decanos en la Universidad de La Plata. La conferencia duró del 27 al 29 de agosto y participaron de esa reunión los seis rectores y casi la totalidad de los decanos y directores de institutos superiores de las universidades argentinas. Entre ellos estaba un actual senador nacional peronista. En esa oportunidad adoptamos seis resoluciones principales, una de las cuales, que tendía a la recuperación de los derechos de la ciudadanía, fué comunicada luego verbalmente por nosotros al señor encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, doctor Antonio J. Benítez, y al señor encargado del Ministerio del Interior, doctor Juan Hortensio Quijano.

Bueno es señalar cómo se hizo esta comunicación. Siendo yo presidente de la asamblea, el último día de las reuniones fui invitado telefónicamente a concurrir con los cinco colegas de las otras universidades al despacho del señor encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública. Allí acudimos. Nos esperaba también el doctor Quijano. La entrevista duró cuarenta y cinco minutos y no llegó a nada concreto porque ambos encargados escucharon las cosas que teníamos que decirles uno por uno los rectores, con respecto al estado del país y de las universidades. En ese momento nadie pensaba que estábamos haciendo política y no la hacíamos. Estábamos propiciando que el país volviera a la situación normal e institucional, es decir, procurábamos ver realizado lo que los profesores de derecho constitucional enseñan en sus clases. Como dije, entonces, no queríamos ser «islas de normalidad» en medio del panorama general de la República.

A eso se reduce toda nuestra vinculación personal directa con las autoridades del gobierno defacto a que ha aludido el señor diputado Benítez. ¿Es así, o no es así?

—El señor diputado Benítez pronuncia unas palabras que no alcanzan a percibirse.

**Sr. Calcagno.** — Queda, entonces, desvirtuada la afirmación que había hecho el señor diputado Benítez con respecto a nuestras visitas a las autoridades del gobierno defacto.

Luego hay una tercera entrevista de algunos rectores y decanos, no mía. A fines de septiembre y a comienzos de octubre de 1945, a raíz de aquella reunión, e invocando como causa el estallido de un fraguado movimiento revolucionario en Córdoba, se puso presos a cinco de los rectores y a la mayoría de los decanos que participaron en la conferencia que yo había convocado en La Plata.

**Sr. Colom.** — Fraguado no, frustrado, que es distinto. Fracasó el movimiento.

**Sr. Calcagno.** — El fraguado movimiento de Córdoba. Es el calificativo que corresponde.

Tomado preso en La Plata, al salir de la Universidad donde había estado trabajando hasta las 2 de la mañana, me llevaron al departamento de Policía de la provincia y, poco después, al de la Capital Federal y de allí, luego de fotografiarme y tomarme las impresiones digitales, fui llevado a la Penitenciaría Nacional, en cuyo pabellón número 7 estuvimos alojados cuatro rectores y quince decanos. Estábamos atendidos, muy bien atendidos, por el destacamento de perros de la Capital Federal, es decir, los policías que atienden la sección de perros.

Ocupaba yo la celda 654, que era la primera habilitada, junto a la guardia del pabellón, en-

trando, a la izquierda; de allí, aumentando la numeración y rodeando el patio, seguían las otras celdas.

Todos los demás colegas o casi todos ellos, antes de ser puestos en libertad, iban siendo llamados al despacho del señor encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, no sé con qué objeto. A mi no me llamaron. En cambio, me condujeron al departamento central de Policía para tomarme una declaración que debe figurar en mi prontuario.

**Sr. Benítez.** — En aquel tiempo me decía «señor ministro», el señor diputado.

**Sr. Colom.** — «Señor ministro» y pedía audiencia muy frecuente.

**Sr. Calcagno.** — El doctor Benítez no puede jactarse de que yo le haya pedido ni una sola audiencia. En cuanto a lo de ministro: ministro es el que fija la Constitución y no el que se impone con las armas en un paseo desde Campo de Mayo hasta la Casa de Gobierno. (*¡Muy bien!*)

**Sr. Colom.** — Un paseo histórico: 4 de junio.

**Sr. Calcagno.** — Históricas serán también estas sesiones en que la oposición dice estas cosas.

Señor presidente: llevado a declarar al departamento central de Policía, supe con regocijo que tenía un voluminoso prontuario. Estaban en ese legajo innumerables recortes de diarios y revistas que yo no poseía y me asombró ver cuando pasaba las páginas el empleado, papeles relativos a mi actuación científica y universitaria.

**Sr. Colom.** — Puede pedirlo prestado.

**Sr. Calcagno.** — No sé si lo habrán vendido, como lo sugirió el señor diputado en otra sesión y figurará hoy, original o duplicado, en uno de esos archivos que posee el señor director de «La Epoca».

**Sr. Colom.** — Son muy buenos, se los voy a prestar al señor diputado.

**Sr. Calcagno.** — Lástima es que ya habrán hecho desaparecer algunos prontuarios muy interesantes.

Estoy haciendo únicamente una aclaración. No voy a reabrir el proceso a las intervenciones en las universidades. Pero quiero aclarar que el día 4 de octubre, hallándome yo encarcelado, el señor encargado del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública pasó una nota a su colega del Interior, cuya copia poseo, pidiéndole que impartiera las órdenes indispensables para que ese mismo día fueran detenidos los estudiantes y profesores que estaban en el local de la Universidad de La Plata. Lo cumplieron religiosamente. Provistos de armas largas, con gran acopio de bombas de gases lacrimógenos, que usaron prodigamente, como en su momento lo dije, doscientos cincuenta policías enviados por el señor interventor en la provincia, doctor Alberto H. Reales, que debía luego ser premiado



con una secretaria en el Senado de la Nación, asaltaron la universidad. Qué hicieron en ese momento y qué es lo que no pudieron hacer, sería ahora tarea larga de referir. Diré únicamente que a raíz del ataque y vejación con armas y a golpes de profesores y estudiantes, muchos de ellos debieron ser hospitalizados y la mayor parte de esos policías fueron procesados y merecieron largas condenas.

**Sr. Colom.** — ¿Por qué justicia?

**Sr. Benítez.** — Por la de la revolución.

**Sr. Calcagno.** — Toda la investigación la hizo un gran juez federal, el doctor Horacio García Rams, que no era de los jueces de la revolución. Pero lo que no pudieron hacer aquellos policías es lo que se ha insinuado hace un momento.

Como yo, que era el presidente de la universidad, estaba preso, y ese día también había sido detenido el vicepresidente, ingeniero Aquiles Martínez Civelli, dos profesores, los doctores Enrique V. Galli y Manuel Cieza Rodríguez, tuvieron el tino de ir a pedir al juez federal de La Plata que fuera a la universidad para ver cómo habían quedado manchados los muros, escaleras y patios, con la sangre de profesores y estudiantes. Eso impidió que se tiraran por los pasillos y los baños los objetos de que iban provistos los policías, para dejar ahí, arteramente, un rastro que les permitiera hacer la imputación inicua de una cosa infame.

**Sr. Dellepiane.** — Eso se hizo en la Facultad de Ingeniería.

**Sr. Calcagno.** — Convenía que esto se dijera aquí, porque no vengo a defender mi actuación como presidente de la universidad, sino la conducta ejemplar de los hombres que en ella enseñaban y la de los jóvenes y señoritas estudiantes que han honrado a aquella institución y que serán citados en la historia de la cultura y en la historia del país como la generación de 1945. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

—Suena la campanilla indicadora de que ha vencido el término reglamentario acordado al orador.

**Sr. Benítez.** — He reconocido, señor diputado, desde el principio, que efectivamente en la Universidad de La Plata se cometieron excesos; pero podemos exhibir con tranquilidad que, no obstante existir un gobierno revolucionario, los culpables de esos excesos recibieron el condigno castigo.

Si se hubiera tratado de un gobierno de dictadura, si nuestro propósito hubiera sido dejar que se hiciera en la universidad lo que se hizo, esos malos funcionarios no hubieran sido castigados. En ningún instante hemos deseado tal cosa, sino que fuimos los primeros en protestar y reclamar el procesamiento de esas personas. La prueba de esta corrección de proceder es

que se castigó a los culpables y se lo hizo, no obstante ser un gobierno revolucionario, cosa no corriente en gobiernos de tal carácter.

**Sr. Calcagno.** — Sin duda alguna, solamente la presencia de un juez integérrimo permitió que fueran identificados y condenados los culpables. Lo mismo pasó en Córdoba y vamos a ver el juicio político al juez federal de esa provincia, doctor Rodolfo Barraco Mármol, que estuvo preso con nosotros por haber dado la protección legal que correspondía a los universitarios cordobeses.

**Sr. Rojas (N.).** — La primera declaración del gobierno de la provincia negó los hechos y justificó a la policía.

**Sr. Benítez.** — Yo no era gobernante de la provincia.

**Sr. Rojas (N.).** — No se trata del señor diputado, sino de todos.

**Sr. Calcagno.** — Señor presidente: podría hablar varios días sobre nuestra gloriosa universidad de 1945 y señalar el significado de su magnífica gesta.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — El señor diputado solicitó la palabra para una aclaración personal y ya terminó el plazo.

**Sr. Calcagno.** — Lamento no poder dar mayor extensión a mis palabras.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — ¿Terminó el señor diputado?

**Sr. Calcagno.** — Sí, señor presidente, si es que ha terminado el plazo reglamentario.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Dellepiane.** — No voy a echar leña a esta hoguera, porque los que me conocen saben que jamás he dejado de aceptar explicaciones que puedan aclarar una situación personal, y considero una cobardía insistir en ofensas después de haber recibido explicaciones. Por lo mismo, me corresponde retirar cualquier expresión agravante que haya proferido ante la interpretación que todos los diputados de este sector dimos a las palabras del señor diputado Benítez. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*)

El problema de la universidad lo plantean los hombres que se llaman a sí mismos «de la revolución», de la misma manera que plantean todos los problemas que se han tratado en este recinto.

Se comprueban hechos de este gobierno que merecen censura, y de inmediato nos preguntan qué se hizo en el pasado. Yo pregunto, a mi vez, a los señores de la mayoría: ¿Para qué se hizo esta revolución? ¿Para justificar los errores del presente con los errores del pasado?

Soy de los hombres que dentro del radicalismo combatió de manera implacable la orientación de los comandos; pero soy hombre de partido, y aunque creo que no me corresponde a mí la censura que se pretende hacer a hom-

bres de mi partido, aspiro al honor de compartir la cruz que puedan llevar en estos momentos, porque han sabido resistir todas las tentaciones del oficialismo. Y lo digo aquí, en la plenitud de la responsabilidad: los hombres más censurados de la minoría, si se hubieran entregado, hubieran tenido dentro del peronismo una posición encumbrada. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos.*)

Entonces, ¿por qué vamos a seguir haciendo este juego de toma y daca?

Cuando el señor diputado Guardo habla de la oligarquía de la universidad, yo le pregunto si él no actuó dentro de la oligarquía «arcionista», la peor que haya padecido la universidad argentina.

**Sr. Guardo.** — Esa época a que se refiere el señor diputado es la única en que se ha hecho obra dentro de la facultad.

**Sr. Dellepiane.** — La única en que se ha hecho obra, señor diputado, corrompiendo a estudiantes y profesores y creando cátedras innecesarias para dar mayor apoyo a esa oligarquía...

**Sr. Guardo.** — No, señor diputado.

**Sr. Dellepiane.** — ...como lo sabe perfectamente el señor diputado.

**Sr. Guardo.** — ¿Cuáles son las cátedras innecesarias?

**Sr. Dellepiane.** — Disculpe que tenga un criterio técnico distinto respecto al suyo. Desde mi punto de vista técnico, digo que son cátedras innecesarias.

**Sr. Rojas (N.).** — Casi toda la Escuela de Odontología ha sido creada así.

**Sr. Guardo.** — ¿El señor diputado cree que es innecesaria la Facultad de Odontología?

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Ravignani.** — Señor presidente: haga respetar al orador.

**Sr. Dellepiane.** — Antes de dejar este aspecto, quiero decir que el doctor José Arce mereció ser llamado, en la campaña antiimperialista que nosotros hacíamos en las calles de Buenos Aires contra los negociados que se realizaban en ese momento, «San Martín al revés», porque se fué a Chile para cotizarse mejor en el asunto de la Corporación de Transportes. (*¡Muy bien! ¡Muy bien!*) Y conste que la frase no es mía: pertenece a uno de los hombres que en este momento tiene importancia en el peronismo.

Y ahora sucede que los hombres que más hemos combatido la oligarquía resultamos comprendidos en los ataques que, para justificar estos graves errores, está cometiendo el gobierno actual. Y esto es una cosa que tienen que comprender los señores de la mayoría: la acción que ellos tienen que desenvolver en todos los aspectos de la vida argentina y en la vida universitaria, tiene que ser positiva, y no una acción tan negativa, tan insignificante, que sólo

pueda justificarse con los errores del pasado.

Apelo a los debates realizados en esta Cámara sobre el problema universitario. Cada vez que se hacía un cargo concreto, venía la respuesta: ¿Qué se hacía antes en la universidad? El problema para la universidad no reside en lo que se hacía antes, sino en lo que hay que hacer en el presente y en el futuro.

**Sr. Guardo.** — Eso es lo que vamos a hacer.

**Sr. Dellepiane.** — Y esto ha comenzado muy mal, señores diputados.

Tuve el otro día el honor de ser llamado por la Federación de Estudiantes de Córdoba para dar dos conferencias sobre temas de la universidad. Y yo le repito al doctor Guardo, profesor de la Universidad de Buenos Aires, lo que al terminar la última de mis conferencias dije a los estudiantes: aspiro al honor, si la lucha me da tregua y el límite de mi vida lo consiente, de poder ir algún día a la Universidad de Buenos Aires a dictar un ciclo de conferencias desarrollando el tema: «Por qué no fui profesor de la universidad». Estaba yo rodeado en ese momento por hombres que habían sido compañeros míos, ilustres maestros de la Universidad de Córdoba, expulsados o renunciantes de sus cátedras, por hombres que habían planteado el problema antiimperialista en Argentina y en América, que habían luchado sin tregua durante años para impedir el resurgimiento de la oligarquía universitaria; tengo también la suerte de contar con compañeros de esos días en estas bancas del radicalismo. Y pregunto: ¿cómo es posible que no tengamos relativa autoridad para decirles a los señores de la mayoría que en lugar de haberse evitado los aspectos de la oligarquía que nosotros combatimos, lo que se ve es el acentuamiento de una nueva oligarquía? Aspiro a que la gente nueva, que no ha llegado bien a la cátedra —debe reconocerlo—, pruebe en los días venideros capacidad, inteligencia, dedicación a la cátedra universitaria y que no se olvide que cuando se trabaja en las cosas de la inteligencia y no se tiene espíritu de rebeldía —el necesario espíritu de rebeldía para decir que están mal las cosas cuando están mal—, muere el espíritu y sucumbe toda capacidad de creación. (*¡Muy bien!*)

Hablo en nombre de una generación que hasta ahora ha fracasado, y ya lo dije el otro día a los señores de la mayoría: no crean que eso importa un abandono de la lucha, porque somos hombres que cada vez que fracasamos estamos dispuestos a empezar de nuevo. No sólo la conciencia argentina, sino la conciencia de América y del mundo, si el mundo tiene que salvarse de esta crisis que lo amenaza, están vigilando los aspectos de la cultura. No será con la jactancia de la propaganda oficialista, ni con profesores que aceptan cátedras

otorgadas por ser incondicionales del gobierno y que dictan una conferencia para no dictar después un curso; no será con la propaganda de política mezquina que van a probar los hombres nuevos que son dignos sucesores de los hombres que contribuyeron a arrojar de la universidad.

La cultura y el espíritu, señor presidente, no sólo tienen clasificación interna; tienen clasificación internacional, y ésta es la que realmente da la jerarquía de la cultura y del espíritu porque la cultura y el espíritu son universales. Tanto es así que muchas veces, en problemas fundamentales de la cultura, los precursores fueron desconocidos en sus propias patrias y protegidos, reconocidos y glorificados en otras.

Dudo de que el nuevo aspecto que crea el oficialismo pueda merecer en el futuro clasificación internacional.

A esos hombres jóvenes, que recibieron las enseñanzas de maestros de prestigio internacional cuyo alejamiento de la universidad contemplaron con satisfacción para poder beneficiarse, les deseo que si llegan a adquirir la jerarquía universal de la cultura, no tengan el dolor que sus maestros sufrieron, de ser negados por aquellos cuya inteligencia iluminaron con la perenne luz de la sabiduría. (*¡Muy bien! ¡Muy bien! Aplausos. Varios señores diputados rodean y felicitan al orador.*)

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Klix López.** — A través de mi corta actuación parlamentaria, me he caracterizado por ser muy cauto en lo que a formulación de mociones se refiere.

Creo que de la amplitud de los debates sale la luz para la mejor interpretación de las leyes. Aspiro a que así lo reconozcan los señores diputados de la minoría. Pero es el caso que hoy la Cámara ha trabajado intermitentemente desde las primeras horas de la mañana; el cansancio se advierte en el rostro y en el ánimo de los señores diputados. Por esto, formulo moción de que se cierre el debate.

**Sr. Rojas (A.).** — Pido la palabra para una cuestión previa, que se refiere a la calidad de legisladores aptos para votar en este asunto, de algunos de los miembros de la mayoría.

**Sr. Colom.** — No existen más incompatibilidades que las constitucionales.

Se ha hecho una moción de orden.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Es una moción de orden que no se discute.

**Sr. Rubino.** — Es una moción indigna de ser formulada en un debate de esta naturaleza.

**Sr. Colom.** — Hace dos horas que se discute.

**Sr. Rubino.** — Aunque fueran cuatro. Es una ley fundamental.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar la moción de cerrar el debate.

— Resulta afirmativa de 62 votos; votan 97 señores diputados.

**Sr. Rojas (A.).** — Quiero referirme a una cuestión de incompatibilidad, que entraña una cuestión de privilegio.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado.

**Sr. Rojas (A.).** — Señor presidente: Se ha dicho que el respeto celoso a las incompatibilidades parlamentarias es el verdadero fundamento del prestigio de la institución parlamentaria, por la misma razón que el prestigio del Poder Judicial reside, precisamente, en la excusación de los jueces afectados en cualquier asunto por algún escrúpulo de conciencia que haga dudosa su imparcialidad.

Se acaba de decir que las incompatibilidades sólo pueden fundarse en la Constitución, en algún texto legal expreso.

**Sr. Colom.** — Para un diputado.

**Sr. Rojas (A.).** — Esa afirmación me recuerda una contestación que me diera el señor ministro del Interior cuando me referí a la incompatibilidad en que se encontraba el señor Miranda, que es industrial en ejercicio y, a la vez, tiene las llaves maestras de la exportación e importación de los artículos que fabrica. En esa oportunidad me dijo que había que sancionar una ley de incompatibilidades, y que mientras ella no estuviera en vigencia, no había nada que hacer. Para el señor ministro —y lamentaría que fuera también para los colegas de la mayoría— las incompatibilidades morales no existen y, sin embargo, son las verdaderamente graves y primordiales.

La incompatibilidad que planteo, señor presidente, no es sólo de carácter moral: es legal y es constitucional. La Constitución de 1853 es el resultado de experiencias constitucionales del país que tienen valor de normas de ese carácter en cuanto no se le opongan. En el primer esbozo constitucional que se hizo en el país —en el año 1812—, tomando de modelo la cláusula de la Constitución norteamericana, se establecía que «ningún senador, ni diputado mientras lo sea, podrá ser nombrado para un cargo civil cuyo sueldo se haya aumentado durante su asistencia al Senado o a la Cámara de Representantes». Esta incompatibilidad es la que planteamos respecto de los diputados de la mayoría que son profesores de la universidad, con motivo del estatuto que se ha de sancionar esta tarde y que ha establecido un nuevo régimen de remuneraciones. Esos diputados debieron renunciar a sus cátedras para votar en la sanción de este estatuto y si no lo hicieron antes deben eliminarse de la votación puesto que continúan en sus

cátedras, ahora que el asunto vuelve al debate, porque el estatuto les ha creado beneficios en las asignaciones. Ese es el fundamento de la incompatibilidad que ya planteaba el proyecto constitucional de 1812. Y con mayor razón deben eliminarse si sólo se tratara de una incompatibilidad moral exclusivamente.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Cooke.** — El señor diputado por Santiago del Estero ha querido forzar una interpretación constitucional, a fin de colocar en situación embarazosa a algunos diputados de mi sector.

**Sr. Rojas (A.).** — No me hago ilusiones; no he calculado nada...

**Sr. Cooke.** — No quiero que viva de ilusiones. Por otra parte, en las ilusiones del señor diputado tengo muy poca fe.

Con ello, quiere crearnos una incompatibilidad que, si existiese, sería únicamente de orden moral; pero estamos convencidos de que no existe desde ningún punto de vista.

Esta ley, como muchas otras que sanciona este cuerpo, es una norma de bien público destinada a un sector de la vida argentina, y de ninguna manera puede inferirse que por el hecho de que han de beneficiarse con su sanción algunos señores diputados, éstos se encuentren en estado de incompatibilidad.

**Sr. Rojas (A.).** — No hable de hipótesis; algunos de los señores diputados han entrado ya en los beneficios.

**Sr. Cooke.** — Con ese criterio, cuando se votó la ley de la vivienda no debieron tomar parte en la votación los diputados que son inquilinos, con lo cual no se hubiera logrado quórum; cuando se votó el estatuto del periodista no debieron tomar parte en la sanción los diputados que pertenecen a ese sector gremial; de la misma manera que cuando se votan aumentos a los gremios obreros no podrían votar los diputados que son obreros. En realidad, si existiese alguna incompatibilidad de orden moral, aunque fuese mínima, los diputados que somos profesores nos abstendríamos de votar. Saben bien los señores diputados que eso no alteraría el resultado final de la votación.

**Sr. Rojas (A.).** — El aspecto moral interesa más que el aspecto práctico.

**Sr. Cooke.** — Estoy hablando del aspecto moral, y le ruego al señor diputado que no me interrumpa.

No hay que olvidar que los artículos que pueden importar un beneficio del tipo a que ha hecho referencia el señor diputado por Santiago del Estero, no son los que va a votar esta noche la Cámara, porque ya fueron aprobados al sancionarse en primera instancia. Este es un proyecto en revisión, y la Cámara debe pronunciarse solamente sobre las modificaciones que ha introducido el Senado; y aunque entre esas mo-

habría tal incompatibilidad, pero lo cierto es que en esas modificaciones que ha hecho el Senado no figura el aumento de sueldo.

Por otra parte, el señor diputado no ha de lograr que yo confunda mi actuación de profesor con la de parlamentario, ni la de diputado con mi actuación de profesor. Cuando el señor diputado nos diga que no desempeñamos la cátedra con devoción...

**Sr. Rojas (A.).** — No me refiero a eso.

**Sr. Cooke.** — ...cuando nos diga que desde ella no enseñamos los principios que pueden llevar a la prosperidad de la Nación y a darle su plena y grande soberanía, entonces me consideraré moralmente afectado y haré el descargo que corresponda. Pero mientras eso no se haga, y en cambio se traiga una pequeña cuestión para colocarme en una situación moral embarazosa, que no puede existir ni existe, yo voy a votar con plena conciencia y todos los colegas en esta Cámara tienen la sensación de que estamos perfectamente bien en nuestra actitud. (Aplausos.)

**Sr. Graña Etcheverry.** — Cuando por primera vez se planteó en el Parlamento argentino un asunto de esta naturaleza, el senador Oroño, si mal no recuerdo, declaró —y así fué aceptado por el Senado de la Nación— que el juez del voto de cada uno de los miembros del Congreso era cada diputado o cada senador, que son los que deben consultar su propia situación y decidir si pueden o no estar inhibidos para participar en una votación sobre un asunto que les concierne personalmente.

**Varios señores diputados.** — Que se vote.

**Sr. Rojas (A.).** — Para una aclaración pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Para una breve aclaración puede hacer uso de la palabra.

**Sr. Rojas (A.).** — No se trata solamente de una incompatibilidad moral, sino también jurídica y legal; y si fuera sólo una incompatibilidad moral, habría que reconocer que los patricios que legislaban en las épocas prósperas del país no están sentados en este Parlamento...

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a proceder a votar.

**Sr. López Serrot.** — La Cámara no se ha pronunciado sobre la cuestión de privilegio. Pido la palabra.

**Sr. Visca.** — Que la Cámara resuelva si hay o no cuestión de privilegio.

**Sr. Rojas (A.).** — He planteado una cuestión de privilegio que contiene una cuestión de incompatibilidad.

**Sr. Visca.** — La Cámara debe decidir si se trata o no de una cuestión de privilegio.

**Sr. López Serrot.** — ¿Cómo vamos a votar sin decidir primero quiénes pueden votar?

**Sr. Visca.** — Es lo que estoy proponiendo.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Cá-

mara debe resolver si es o no una cuestión de privilegio la que ha planteado el señor diputado por Santiago del Estero.

**Sr. Visca.** — Es lo que yo propongo.

**Sr. Rojas (A.).** — Es una cuestión de privilegio.

**Sr. Visca.** — Yo he propuesto que la Cámara decida si es o no una cuestión de privilegio. Si la Cámara resuelve favorablemente entonces se tratará o pasará a la comisión. Desde ya pido que pase a la comisión.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — ¿Va a hacer uso de la palabra el señor diputado por la Capital?

**Sr. Visca.** — He propuesto que la Cámara exprese, por medio de una votación, si es o no una cuestión de privilegio.

**Sr. Fernández (H. S.).** — El señor diputado Visca ha sido suficientemente claro. El señor presidente debe someter a votación previamente si se trata o no de una cuestión de privilegio; resuelto esto, después se discutirá.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — ¿Me permite el señor diputado por San Luis? Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Andreotti.** — ¿El señor presidente es sordo?

**Sr. Fernández (H. S.).** — El señor presidente debe resolver...

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — La Cámara debe resolver. Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Andreotti.** — No puede hacer uso de la palabra.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Ruego a los señores diputados que permitan hablar al señor diputado por la Capital.

**Sr. Rojas (A.).** — ¿Cómo no!

—Hablan varios señores diputados a la vez.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — La Cámara va a resolver, reglamentariamente, si la cuestión planteada por el señor diputado por Santiago del Estero es o no de privilegio.

**Sr. Santander.** — Es lo que corresponde.

**Sr. Mac Kay.** — ¿Qué reglamento nuevo tiene ahora el señor presidente?

**Sr. Visca.** — Es lo que corresponde.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — ¿Va a hablar el señor diputado por la Capital?

**Sr. Fernández (H. S.).** — No puede hablar. Reglamentariamente, debe resolver la Cámara.

**Sr. González Funes.** — Este es un sabotaje de la mayoría.

**Sr. Graña Etcheverry.** — ¿Quieren aplicarnos el estatuto del año 12?

—Hablan varios señores diputados a la vez y suena la campana.

**Sr. López Serrot.** — Quiero agregar a lo ya manifestado...

**Sr. Fernández (H. S.).** — El señor presidente, erróneamente, ha dejado discutir una moción y luego la ha puesto a consideración.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — La Presidencia va a someter a la consideración de la Cámara si el presidente actuó bien o no. Si la Cámara entiende que no cumplió con su deber, abandonará su sitio.

**Sr. López Serrot.** — No puede quitarme la palabra el señor presidente.

**Sr. Andreotti.** — Hay que resolver si se trata de una cuestión de privilegio.

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — La Presidencia entiende que el señor diputado por la Capital debe hablar. (Aplausos.) Si la Cámara cree que la Presidencia ha equivocado la aplicación del reglamento, el presidente no tiene inconveniente en dejar su sitio.

**Sr. Fernández (H. S.).** — La Cámara debe resolver por una votación...

**Sr. Presidente (Díaz de Vivar).** — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. López Serrot.** — A las palabras que ha pronunciado el señor diputado Rojas para exponer su preocupación respecto a si algunos de los componentes de la Honorable Cámara pueden participar en la votación que se va a practicar, en razón del carácter de las disposiciones del proyecto de ley que tratamos, yo quiero agregar dos consideraciones y para fundarlas me remito a la letra del proyecto en discusión. El artículo 33 establece como incompatibilidad...

**Sr. Fernández (H. S.).** — Estamos en la misma situación, señor presidente; no se practicó la votación.

**Sr. López Serrot.** — ...para los miembros titulares del consejo directivo, el desempeño de empleos rentados dependientes de la universidad, con excepción de los cargos directivos y docentes. Es éste el procedimiento que considero lícito, correcto para el manejo del gobierno de la universidad, puesto que la ley misma lo establece. Es una norma que la Cámara ya aceptó al considerar por primera vez la ley universitaria.

**Sr. Guardo.** — Pero esa disposición es para los miembros del consejo directivo...

**Sr. López Serrot.** — Hay más, señor presidente.

Se ha manifestado hace un momento que las leyes pueden ser encaradas, consideradas y votadas por los que en cierto modo estuvieron involucrados en ellas. Yo quiero expresar, atento a lo afirmado por el señor diputado Cooke, que no es solamente una cuestión de aumento de sueldos o un asunto nimio el que va a enfocar la Cámara en este momento. Del Senado vino como artículo 47 bis nuevo, el que dice así: «El profesor titular no podrá desem-

pañar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública.» Quiere decir que los señores diputados que desempeñan en este momento, simultáneamente, sus cátedras universitarias, al participar en esta votación estarán decidiendo posiblemente el resultado de la misma para mantenerse en el desempeño de las dos funciones: su banca de diputados nacionales y su cátedra universitaria.

Por eso entiendo que la Cámara está frente a un problema de extraordinaria importancia: el de la incompatibilidad de las funciones parlamentarias con el desempeño simultáneo de cátedras universitarias, pues sancionado este artículo 47 bis que viene del Senado, los diputados que se encuentren en ese caso tendrán que optar entre una u otra función.

**Sr. Guardo.** — No, señor diputado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si es de privilegio la cuestión planteada por el señor diputado por Santiago del Estero.

— Resulta negativa de 54 votos; votan 101 señores diputados.

**Sr. Rojas (A.).** — Que se rectifique la votación nominalmente, para que conste cómo han votado los afectados.

**Sr. Rojas (N.).** — En esta votación, es evidente que no podrán votar esos señores diputados.

**Sr. Cooke.** — Con ese criterio, una mayoría podría quitar el voto a la minoría, haciendo la misma cuestión.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Presidencia desea saber si está suficientemente apoyado el pedido de rectificación nominal.

— Resulta suficientemente apoyado

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a practicar la rectificación nominal.

— Se practica la votación.

**Sr. Secretario** (González). — Sobre 100 señores diputados, votan 52 por la negativa y 48 por la afirmativa.

— Votan por la negativa los señores diputados: Albrieu, Alvarez (J. D.), Alvarez (N.), Alvarez Pérez, Alvarez Vocos, Allub, Andreotti, Arévalo Cabeza, Ayerbe, Bagnasco, Barreiro, Benítez, Braga, Casas Nobleza, Colom, Curchod, Degreef, de la Torre, Díaz, Dri, Fernández (H. S.), Ferrando, Fregossi, Garay, García Quiroga, Graña Etcheverry, Guardo, Jofré, Lareo, Marotta, Martínez Luque, Messina, Montes de Oca, Montiel, Moreno, Osinalde, Perea, Pirani, Ponce, Raña, Repetto, Reynés, Rumbo Saravia, Tejada, Tesorieri, Toro, Urdapilleta, Valdez, Velloso Colombres, Vergara, Visca.

— Votan por la afirmativa los señores diputados: Antille, Aráoz, Balbin, Baulina, Bertini, Bonazzola, Busaniche, Calcagno, Candiotti, Córdova, Cufre, del Carril, Dellepiane, Díaz Colodrero, Fajre, Ferrer, Frondizi, Galvagni, González Funes, Lencinas, Liceaga, López Serrot, Mac Kay, Maineri, Mántaras, Martínez Guerrero, Mujica, Noriega, Obeid, Orozco, Pastor, Peña Guzmán, Polizzi, Pueyrredón, Ravignani, Reyes, Rodríguez de la Torre, Rojas (A.), Rojas (N.), Rubino, Santander, Sobral, Sustaita Seeber, Uranga, Vanasco, Zanoni, Zara, Zinny.

**Sr. Rojas (A.).** — Han ganado con los propios votos de los beneficiados.

**Sr. Ponce.** — La votación no lo demuestra.

**Sr. Rojas (A.).** — Sí, señor diputado. Todo esto prestigia mucho a la universidad.

— Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Ahora corresponde votar el despacho de la comisión que aconseja aceptar algunas de las modificaciones y rechazar otras.

**Sr. González Funes.** — Propongo que se vote artículo por artículo.

**Sr. Baulina.** — Debe votarse si se insiste o no.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar artículo por artículo.

**Sr. Baulina.** — No, señor presidente. La Cámara debe insistir en su sanción o aceptar la sanción del Senado.

**Sr. Lencinas.** — Que se lea el artículo pertinente de la Constitución.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — De conformidad con la indicación del señor diputado por Mendoza, se va a votar modificación por modificación.

**Sr. Lencinas.** — Permítame, señor presidente. He pedido que se lea el artículo de la Constitución, para el caso de tratar un proyecto que ha venido en segunda revisión.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Por Secretaría se dará lectura del artículo 71 de la Constitución.

**Sr. Ravignani.** — Convendría establecer si se van a aceptar las modificaciones del Senado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Previamente se hará la lectura solicitada.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El artículo 71 de la Constitución nacional dice: «Ningún proyecto de ley desechado totalmente por una de las Cámaras podrá repetirse en las sesiones de aquel año. Pero si sólo fuese adicionado o corregido por la Cámara revisora, volverá a la de su origen; y si en ésta se aprobasen las adiciones o correcciones por mayoría absoluta, pasará al Poder Ejecutivo de la Nación. Si las

adiciones o correcciones fuesen desechadas, volverá por segunda vez el proyecto a la Cámara revisora, y si aquí fuesen nuevamente sancionadas por una mayoría de las dos terceras partes de sus miembros, pasará el proyecto a la otra Cámara, y no se entenderá que ésta repueba dichas adiciones o correcciones, si no concurre para ello el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes.»

**Sr. Lencinas.** — Quiere decir, entonces, que el despacho de la comisión no ha podido expedirse en la forma en que se ha hecho, porque el despacho se debe limitar a aceptar las modificaciones del Senado o desecharlas. Acepta unas y rechaza otras, lo que no es posible.

**Sr. Albrieu.** — Sería un mal precedente para ustedes, porque eso no se hizo nunca.

**Sr. Lencinas.** — Está en la Constitución; se acaba de leer. Es la Constitución la que lo establece.

**Sr. Albrieu.** — No dice tal cosa.

**Sr. Lencinas.** — Dice que si en esta Cámara son desechadas, el proyecto tendrá que volver al Senado para su aceptación.

**Sr. Albrieu.** — Pero debe considerarse modificación por modificación. El señor diputado puede aceptar unas y rechazar otras.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — Al comienzo de la sesión propuse que se votara en bloque el despacho de la comisión, que acepta unas modificaciones y rechaza otras...

**Sr. Lencinas.** — No, señor diputado.

**Sr. Benítez.** — ...temperamento que no fué aceptado.

La Constitución habla de que se aceptarán o no las modificaciones; no dice que sea obligatorio aceptar o rechazar todas. De manera que no se nos puede imponer una norma que la Constitución no establece ni la práctica parlamentaria consagra.

Hay que poner a votación cada modificación y pronunciarse si se acepta o no. Al final de la votación habrán quedado aceptadas o no las modificaciones del Senado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Eso es lo que ha sugerido la Presidencia.

**Sr. Lencinas.** — Recuerdo el caso del proyecto de intervención a Córdoba.

**Sr. Zara.** — Por cierto que el despacho no significa introducir modificaciones sobre la sanción dada por la Cámara de Diputados.

**Sr. González Funes.** — ¿La afirmativa significará aceptar la reforma?

**Sr. Albrieu.** — Sí, señor diputado.

**Sr. Obeid.** — Para dar cumplimiento a la disposición constitucional, voy a pedir que se lea nuestra sanción y la del Senado, con las modificaciones correspondientes.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — ¿Todo el despacho, señor diputado?

**Sr. Obeid.** — Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Presidencia observa que hallándose impreso el despacho parecería inoficiosa su lectura.

**Sr. Obeid.** — Muy bien; retiro, entonces, mi indicación.

**Sr. Pastor.** — Y resulta más inoficiosa desde el momento que tenemos que pronunciarnos, o bien aceptando las modificaciones introducidas por el Senado, que es el sentido que tiene el voto afirmativo, o rechazándolas, que es el sentido del voto negativo, pero no podemos entrar a tocar en absoluto la sanción de la Cámara de Senadores.

**Sr. Rumbo.** — Así es.

**Sr. Pastor.** — Nosotros la aceptamos o la rechazamos.

**Sr. Rumbo.** — Esa es la interpretación que hemos dado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Cooke.** — Señor presidente: hay un despacho de comisión por el que se aconseja a la Honorable Cámara la aceptación de algunas modificaciones y el rechazo de otras. En consecuencia, pido que se vote el despacho de la comisión.

**Sr. Zara.** — No, señor diputado; la Constitución exige que se acepten o se rechacen las modificaciones introducidas por la Cámara revisora.

**Sr. Cooke.** — El despacho de la comisión acepta algunas modificaciones y rechaza otras. Por lo tanto podemos votarlo.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Presidencia va a someter a la decisión de la Cámara las modificaciones introducidas por el Senado.

**Sr. Ravignani.** — Corresponde votar si se aceptan o se rechazan las modificaciones hechas por el Honorable Senado al proyecto que le fuera pasado en revisión.

Lo que puede hacer es anunciar, en cada caso, si el despacho de la comisión aconseja aceptar o rechazar las modificaciones, a título ilustrativo.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Por Secretaría se va a dar lectura de las modificaciones introducidas al proyecto por el Honorable Senado.

**Sr. Ravignani.** — Y que a continuación se exprese la opinión de la comisión.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Así se procederá.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado propone reemplazar el inciso 9º del artículo 2º del proyecto sancionado por la Cámara, por el siguiente:

Propiciar y establecer la enseñanza práctica y la docencia libre, paralela a los cursos regulares, la que

podrá extenderse a disciplinas no previstas en los planes de estudio. Estos cursos comprenderán además de las asignaturas obligatorias, otras optativas o libres.

La comisión aconseja aprobar esta modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Senado en el inciso 9º del artículo 2º.

**Sr. Balbin.** — ¿Votar por la afirmativa significa aceptar la sanción del Senado?

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Sí, señor diputado.

—Resulta afirmativa de 97 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado ha reemplazado el inciso 10 del artículo 2º, por el siguiente:

Establecer una permanente vinculación entre ellas y con otras instituciones culturales argentinas y extranjeras.

La comisión aconseja aprobar esta modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el inciso 10 del artículo 2º.

—Resulta afirmativa de 99 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado ha substituído el inciso 14 del artículo 2º, por el siguiente:

Divulgar las investigaciones científicas fueren o, no sus autores profesores universitarios y aunque no hubieran sido realizadas en instituciones oficiales

La comisión acepta esta modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el inciso 14 del artículo 2º.

—Resulta afirmativa de 101 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado ha resuelto suprimir en el artículo 4º, después de la palabra «indirectamente» el signo coma, y cambiar el orden de las palabras «exoneración, expulsión, cesantía o suspensión», por «suspensión, cesantía, exoneración o expulsión».

La comisión aconseja aceptar esta modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 4º.

—Resulta afirmativa de 99 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado, en el inciso c) del artículo 5º, ha resuelto substituir las palabras «transferidos a», por «puestos bajo». La comisión aconseja aprobar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el inciso c) del artículo 5º.

—Resulta afirmativa de 99 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado ha modificado el artículo 6º en la siguiente forma:

Artículo 6º — (Cátedras). La cátedra es la unidad docente básica de la universidad. Estará bajo la dirección del catedrático, de quien dependerá el personal auxiliar, encargado de transmitir los conocimientos para la formación de técnicos y profesionales de las carreras universitarias.

Las cátedras que alcancen un alto grado de evolución y perfeccionamiento en la técnica de la investigación científica, que cuenten con materiales y personal idóneos para esas tareas y que produzcan trabajos originales o trascendentes, podrán ser transformadas en institutos.

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 6º del proyecto de ley.

—Resulta afirmativa de 99 votos; votan 103 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado ha reemplazado el inciso 10 del artículo 12, por el siguiente:

Nombrar y remover el personal de la universidad, cuya designación y remoción no corresponda al consejo universitario o a las facultades de acuerdo con el artículo 123 de la ley 12.961 y su reglamentación.

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Honorable Cámara acepta la modi-



ficación introducida por el Honorable Senado en el inciso 10 del artículo 12.

—Resultado afirmativa de 93 votos; votan 104 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — El Honorable Senado reemplaza el artículo 14 por el siguiente:

Artículo 14. — (Incompatibilidad.) El cargo de rector es incompatible con cualquier otra actividad pública, excepto la docencia en la misma universidad, o la de conferenciante, investigador, autor o miembro de academia, institución, sociedad o comisión científica, jurídica, social, literaria o cultural

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Ravignani.** — La expresión «actividad pública» significa «función pública».

**Sr. Rojas (N.).** — Ese es el sentido.

**Sr. Calcagno.** — Es lo que entiende la comisión.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 14 del proyecto de ley.

—Resultado afirmativa de 99 votos; votan 103 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En el artículo 18, el Honorable Senado introduce las siguientes modificaciones: en el inciso 13, substituir «Ministerio de Justicia e Instrucción Pública» por «Poder Ejecutivo»; y en el inciso 14 suprimir: «(Ver artículo 105)».

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el artículo 18 del proyecto de ley.

—Resultado afirmativa de 97 votos; votan 103 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). -- El Honorable Senado redacta en su sanción el artículo 22, en la siguiente forma:

Artículo 22. — (Gobierno). El gobierno de la facultad estará a cargo del decano y un consejo directivo constituido por el decano y diez consejeros que se designarán de entre los profesores de la respectiva facultad.

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 22 del proyecto del ley.

—Resultado afirmativa de 97 votos; votan 102 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En el artículo 23, el Honorable Senado resolvió suprimir después de la palabra «reelegidos» las siguientes: «en el mismo carácter».

La comisión aconseja desechar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 23.

—Resultado afirmativa de 70 votos; votan 104 señores diputados.

**Sr. Dellepiane.** — Pido rectificación nominal.

**Sr. Guardo.** — ¿Si me permite la Presidencia?

Se trata de una corrección de carácter gramatical respecto de la cual, si la Cámara acepta la sanción del Senado, entiendo que la comisión no haría cuestión.

**Sr. Obeid.** — Cuestión planteada por el señor diputado Calcagno.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Presidencia desea saber si está suficientemente apoyado el pedido de rectificación nominal.

—Resultado suficientemente apoyado.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a rectificar nominalmente la votación.

—Practicada la votación nominal:

**Sr. Secretario** (González). — Sobre 107 señores diputados, votan 61 por la afirmativa y 46 por la negativa.

—Votan por la afirmativa los señores diputados: Alvarez Pereyra, Alvarez Vocos, Andreotti, Antille, Aráoz, Ayala López Torres, Balbin, Baulina, Bertini, Bonazzola, Boullosa, Busaniche, Calcagno, Cámara, Candiotti, Córdova, Cufre, Curchod, del Carril, del Mazo, Dellepiane, Díaz, Díaz Colodrero, Fajre, Ferrer, Frondizi, Galvagni, García, García Quiroga, González Funes, Jofré, Lencinas, Liceaga, López Serrot, Macy Kay, Maineri, Mántaras, Martínez Guerrero, Mujica, Noriega, Orozco, Pastor, Peña Guzmán, Pirani, Pollizzi, Pueyrredón, Ravignani, Repetto, Reyes, Rodríguez de la Torre, Rojas (A.), Rojas (N.), Rubino, Santander, Sobral, Sustaita Seeber, Uranga, Vanasco, Zanoni, Zara, Zinny.

—Votan por la negativa los señores diputados: Albrieu, Alvarez (J. D.), Alvarez (N.), Alvarez Pérez, Allub, Ayerbe, Bagnasco, Barreiro, Benítez, Braga, Casas Noble, Colom, Degreaf, de la Torre, Fernán-

dez (H. S.), Ferrando, Fregossi, Garay, Grana Etcheverry, Guardo, Lareo, Mariategui, Marotta, Martínez Luque, Messina, Montes de Oca, Montiel, Moreno, Obeid, Osinalde, Perea, Ponce, Raña, Reynés, Rumbo, Saravia, Tejada, Tesorieri, Toro, Urdapilleta, Valdez, Velloso Colombres, Vergara, Villafañe, Visca.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Obeid.** — Quiero aclarar que esta modificación introducida por el Honorable Senado a la sanción de esta Cámara, y que la comisión aconsejó rechazar, es una corrección de carácter gramatical; y entiendo que el rechazo fué sugerido por el señor diputado Calcagno, que creía más correcta la sanción de esta Cámara. Esta fué la razón del despacho de la comisión en esta parte del proyecto de ley venido en revisión.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En la sanción del Honorable Senado se substituye el artículo 25 del proyecto que le fué enviado en revisión por el siguiente:

Artículo 25. — (Vcto secreto.) La elección de los consejeros se efectuará en comicios de profesores, quienes votarán personalmente en forma secreta, las listas de candidatos que los electores depositarán en dos urnas distintas: una reservada a los profesores titulares, que votarán, de entre ellos, por siete candidatos a consejeros titulares e igual número de substitutos; y otra, para los profesores adjuntos, que votarán en la misma forma que los titulares, pero solamente por cuatro candidatos a consejeros y otro número igual de substitutos.

Los consejeros que dejen de ser profesores, cesarán inmediatamente en el ejercicio de este cargo.

La comisión aconseja aceptar esta modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 25 del proyecto de ley.

—Resulta afirmativa de 93 votos; votan 105 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En el artículo 32, la sanción del Honorable Senado suprime los incisos 12 y 13, y substituye en el inciso 8º la expresión «de los incisos 10, 12 y 13», por «del inciso 10».

La comisión aconseja aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Cámara acepta la modificación introducida por el Honorable Senado en el artículo 32 del proyecto de ley.

—Resulta afirmativa de 100 votos; votan 105 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En la sanción del Honorable Senado, el artículo 39 tiene la siguiente redacción:

Artículo 39. — (Incompatibilidades.) El decano tendrá las mismas incompatibilidades que el rector.

La comisión aconseja no aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Honorable Cámara acepta la modificación del Honorable Senado al artículo 39 del proyecto de ley.

—Resulta afirmativa de 82 votos; votan 105 señores diputados.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En la sanción del Honorable Senado, el artículo 45 se redacta en la siguiente forma:

Artículo 45. — (Requisitos.) Para ser designado profesor titular, se requiere ser ciudadano argentino y poseer el título o diploma universitario.

La comisión aconseja no aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Guardo.** — En este artículo la comisión no acepta la modificación del Honorable Senado porque al quitarse «salvo la excepción del artículo 52» se va a alejar del profesorado a algunos hombres eminentes que están en condiciones de dictar cátedras. El artículo 52 dice: «Cuando el aspirante no tenga título universitario, su inscripción en el concurso requerirá la unanimidad de votos de los miembros del consejo directivo.»

Tenemos casos como el de Ricardo Rojas, Leopoldo Lugones, y de otros profesores que no tenían título.

**Sr. Zara.** — Ricardo Rojas tenía el título de doctor honoris causa.

**Sr. Guardo.** — Si se aclara en esa forma, no habría inconveniente, porque sería cerrar la puerta a casos de excepción.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si se acepta la modificación del Honorable Senado en el artículo 45 del proyecto de ley.

—Resulta afirmativa de 58 votos; votan 104 señores diputados.

**Sr. Obeid.** — Pido rectificación nominal.

**Sr. Rojas (N.).** — El ejemplo que ha dado el señor diputado Guardo, de Ricardo Rojas, no se reproducirá en esta universidad peronista.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La Presidencia desea saber si está suficientemente apoyado el pedido de rectificación nominal.

—Resulta suficientemente apoyado.

—Se practica la votación nominal

**Sr. Secretario** (González). — Han votado 58 señores diputados por la afirmativa y 46 por la negativa.

—Votan por la afirmativa, los señores diputados: Alvarez Pereyra, Andreotti, Antille, Araújo, Ayala López Torres, Balbin, Baulina, Bertini, Bonazzola, Boullosa, Busaniche, Calcagno, Cámara, Candiotti, Córdoba, Cufre, Curchod, del Carril, del Mazo, Dellepiane, Díaz, Díaz Colodrero, Fajre, Ferrer, Frondizi, Galvagni, García, García Quiroga, González Funes, Lencinas, Liceaga, López Serrot, Mac Kay, Maineri, Mántaras, Martínez Guerrero, Mujica, Noriega, Orozco, Pastor, Peña Guzmán, Pirani, Polizzi, Pueyrredón, Ravignani, Repetto, Reyes, Rodríguez de la Torre, Rojas (A.), Rojas (N.), Rubino, Santander, Sobral, Sustaita Seeber, Uranga, Zanoni, Zera y Zinny.

—Votan por la negativa, los señores diputados: Albrieu, Alvarez (J. D.), Alvarez (N.), Alvarez Pérez, Alvarez Vocos, Allub, Ayerbe, Bagnasco, Barreiro, Benítez, Braga, Casas Noblega, Colom, Degreef, de la Torre, Fernández (H. S.), Ferrando, Fregosi, Garay, Graña Etcheverry, Guardo, Laro, Mariategui, Marotta, Martínez Luque, Messina, Montes de Oca, Montiel, Moreno Obeid, Osinalde, Perea, Ponce, Raña, Reynés, Rumbo, Saravia, Tejada, Tesorieri, Toro, Urdapilleta, Vanasco, Velloso Colombes, Vergara y Villafañe.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En la sanción del Honorable Senado se redacta el artículo 47 en la siguiente forma:

Artículo 47. — (Dedicación). El profesor titular está obligado a dedicar el máximo de su tiempo a las tareas de investigación y docencia. No podrá defender intereses que estén en pugna, competencia o colisión con los de la Nación, provincias o municipios, salvo los casos de defensa de intereses personales del profesor, su cónyuge, ascendientes o descendientes, siendo posibles si lo hicieren, de suspensión, cesantía o exoneración.

La comisión aconseja aprobar la modificación.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a votar si la Honorable Cámara acepta la modificación del Honorable Senado al artículo 47 del proyecto de ley.

**Sr. Obeid.** — Pido la palabra.

**Sr. Uranga.** — Se está votando.

**Sr. López Serrot.** — ¡La mayoría huye!

**Sr. Curchod.** — Pido que se pase lista.

**Sr. Candiotti.** — Que se pase lista.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se está votando, señores diputados. Sírvanse marcar su voto.

—Resulta afirmativa de 66 votos; votan 82 señores diputados.

**Sr. Zera.** — Si se va a romper el quórum en forma deliberada, como lo están haciendo...

—Varios señores diputados hablan a la vez y suena la campana.

**Sr. Colom.** — No es nuestro privilegio romper el quórum.

**Sr. Secretario** (Zavalla Carbó). — En la sanción del Honorable Senado se agrega el siguiente artículo:

Artículo 47 bis. — (Simultaneidad de funciones). El profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — La comisión aconseja no aprobar el nuevo artículo 47 bis.

**Sr. Obeid.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Obeid.** — Declaro que no me afecta personalmente la disposición de este artículo nuevo por el cual el Senado modifica la sanción de esta Honorable Cámara.

El artículo dice: «El profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y la de cualquier otra actividad pública.» Esta actividad se la puede definir como la facultad de obrar en beneficio de la colectividad, en virtud de la cual una persona se proyecta hacia la misma. El significado de actividad pública es contrapuesto al de actividad privada. La primera no significa función pública; es un término que tiene un sentido tan amplio que en él se encuentran incluidas la función pública y todas las demás actividades que el hombre puede realizar al salir de su domicilio y entrar en la vía pública. En ella está incluida la actividad política, la social...

**Sr. Zera.** — No, señor diputado.

**Sr. Obeid.** — Sí, señor diputado; es toda actividad humana que se refiera a la colectividad. La actividad en la que no prevalezca el interés privado, es actividad pública.

La comisión interpreta que esta sanción no puede ser dada por la Honorable Cámara, porque afecta, inclusive, disposiciones contenidas en esta misma ley. Por ejemplo, un profesor universitario no podría actuar en política, porque esta actividad es pública; no podría ser candidato de ningún partido político; no podría pronunciar ni actuar para cumplir con obligaciones que la ley universitaria exige, como en el caso de extensión universitaria que obliga al profesor a dar conferencias en centros obreros, sindicatos, círculos sociales, o en otras agrupaciones. Y esa prohibición del artículo 47 bis

estaría en contradicción también con otra disposición de la ley que faculta al profesor para actuar en política fuera de la universidad. Yo creo que no ha estado en el espíritu de los miembros del Senado consagrar, con esta disposición tan extensa y tan poco clara, una prohibición de tan amplio alcance. Además, eso significaría cerrar el camino del Parlamento a eminentes profesores universitarios, que, como en muchos casos, lo han prestigiado y han contribuido con su saber y su talento a la dilucidación de grandes problemas de interés público. Y como esta ley no se ha hecho para ser aplicada a determinados núcleos de personas, sino para proyectarse en el futuro de la universidad argentina, para transformarla y para perfeccionarla; como la universidad podrá haber sido combatida por los errores que en ella se cometieron, pero evidentemente es el centro de la cultura y del saber del país, la comisión cree conveniente aconsejar el rechazo de esta disposición introducida por el Senado, porque importa establecer restricciones serias para muchos ciudadanos argentinos que ejercen el profesorado universitario y a quienes se les cerraría el camino del Parlamento y su actuación en el escenario político del país.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Benítez.** — Quiero hacer notar, en primer término, que este artículo no sanciona una incompatibilidad en el sentido de que no pueda realizarse una actividad pública y ser designado profesor. Lo que la disposición establece es tan sólo que no puede desempeñarse simultáneamente, es decir, que el profesor que realiza una actividad pública tendrá que pedir permiso mientras actúe en la misma para volver a retomar el ejercicio de la cátedra oportunamente, cuando cese en esa actuación pública.

**Sr. Ravignani.** — Así es. Es lo que ocurre en la enseñanza secundaria.

**Sr. Benítez.** — La disposición del Senado ha ido más allá de lo que se ha querido consagrar, porque al emplearse la expresión «actividad pública», se le da un alcance insospechado, impensado realmente por ese cuerpo.

Por esta disposición, y por otra de la ley, se prohíbe a los profesores universitarios dictar conferencias o editar libros, y yo creo que el Senado no ha podido querer nunca dictar una disposición de esa naturaleza. El artículo 14, modificado por el Senado, al establecer las incompatibilidades para el cargo de rector dice: «El cargo de rector es incompatible con cualquiera otra actividad pública, excepto la docencia en la misma universidad, o la de conferenciante, investigador, autor o miembro de academia, institución, sociedad o comisión científica, jurídica, social, literaria o cultural». Es decir, que el Senado califica en forma expresa las conferencias, la edición de libros, la actividad en instituciones científicas, como actividades públicas, y las

excluye de la excepción de incompatibilidad. De manera que cuando en el artículo 47 bis dice que el profesor titular no podrá desempeñar simultáneamente la función docente y cualquier otra actividad pública, ha llegado con evidente error a prohibir al profesor titular que ejerza labores estrechamente vinculadas a la docencia, como son la de pronunciar conferencias, trabajar en institutos científicos y publicar libros.

Me permito llamar la atención sobre el alcance del artículo porque creo que el Senado no ha advertido que mediante esta disposición se consagra como regla universal el «full time». Si el profesor titular no puede tener ninguna actividad pública —entendiendo por tal la que se ejerce respecto de la sociedad, es decir, dentro de un hospital el médico, construyendo una obra el ingeniero, haciendo defensas el abogado— indudablemente es un profesor «full time» y la ley ya ha aceptado que no todas las cátedras son «full time».

El mismo Senado ha sentado este principio de que no todas las cátedras son «full time» y sin embargo al establecer esta imposibilidad de ejercicio simultáneo crea el tipo de profesor dedicado exclusivamente a la cátedra, sin la posibilidad de realizar ninguna otra actividad, salvo la que desempeñe en la vida privada, es decir, de la puerta de su casa para adentro.

Por estas razones y dejando de lado mi situación personal, porque el artículo no constituye una incompatibilidad, pienso, como la comisión, que esta modificación del Senado debe ser rechazada.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a llamar para votar.

**Sr. Andreotti.** — Que se pase lista.

**Sr. Uranga.** — Pido la palabra.

Sistemáticamente me he opuesto al pase de lista en la Cámara porque creo que los diputados tienen el derecho, individual o colectivo, de retirarse momentáneamente del recinto. Pero hemos presenciado el repliegue de una gran parte del sector mayoritario con el deseo evidente de no formar quórum para votar estas disposiciones de la ley universitaria.

En consecuencia, quebrantando una norma que sigo en materia de pases de lista —pues deseo que no se afecte la libertad de los señores diputados obligándolos a permanecer en el recinto— pido en este momento que se pase lista.

**Sr. Andreotti.** — Que la votación nominal sirva de pase de lista.

**Sr. Uranga.** — Deseo dejar constancia, además, que el repliegue ha sido encabezado por el señor presidente de la Cámara.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — Se va a pasar lista, señores diputados.

**Sr. Zara.** — ¿Cuántos diputados hay en la casa, señor presidente?

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — En la casa hay 101 señores diputados.

**Sr. Zara.** — Por lo tanto, queda claramente establecido el deliberado propósito de obstruir la sanción de esta ley.

**Sr. Reyes.** — Es una falta de consideración para el Senado peronista. Que lo sepa el Senado.

—Se pasa lista.

—Diputados presentes: Alvarez Pereyra, Alvarez Vocos, Andreotti, Antille, Araújo, Arias, Balbin, Barreiro, Baulina, Benítez, Bertini, Bonazzola, Boullosa, Busaniche, Calcagno, Cámara, Candiotti, Colom, Cooke, Córdova, Corvalán, Cufre, Curchod, De Greef, de la Torre, del Carril, del Mazo, Dellepiane, Díaz Colodrero, Díaz de Vivar, Fajre, Fer-

nández (H. S.), Ferrer, Fregossi, Frondizi, Galvagni, Garaguso, García, González Funes, Lencinas, Liceaga, López Serrot, Mac Kay, Maineri, Mántaras, Martínez Guerrero, Montiel, Moreno, Mujica, Noriega, Obeid, Orozco, Pastor, Peña Guzmán, Polizzi, Pueyrredón, Ravignani, Repetto, Reyes, Reynés, Rodríguez de la Torre, Rojas (A.), Rojas (N.), Rubino, Rumbo, Santander, Sobral, Sustaita, Seeber, Toro, Uranga, Velloso Colombres, Visca, Zanoni, Zara, Zinny.

**Sr. Visca.** — Hago indicación de que se levante la sesión.

**Sr. Presidente** (Díaz de Vivar). — No habiendo número, queda levantada la sesión.

—Es la hora 23 y 15.