

66ª REUNION — 12ª SESION EXTRAORDINARIA — DICIEMBRE 6 DE 1960

Presidencia del señor diputado Federico F. Monjardín

Secretarios: doctores Eduardo T. Oliver y Guillermo González

Prosecretarios: doctor Enrique A. Pardo y señor Sebastián Oreste Cánepa

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Felipe
ABRAHAM, Rústom
ACOSTA, Julio E.
AGUINAGA, Carlos Ernesto
AIDAR, Miguel
ALARCIA, Fermín
ALEMÁN URQUIZA, Luis César
AQUINO, Porfirio Antonio
ARIETA, Ignacio
ARITO, Juan
ARMENDARIZ, Alejandro
AYBAR, José Antonio
BAIGORRIA, Nélida Rosa T.
BARRETO, Miguel
BAUDUCCO, Enrique
BECERRA, Carlos Alberto
BECERRA, Olegario Antonio
BEIRÓ, Ángel Francisco
BELNICOFF, Manuel
BILBAO, Alfredo C.
BLANCO, Rubén Víctor M.
BOFFI, Luis L.
BOGLIANO, Palmiro B.
BONET CONVALÍA, Salvador
BONIFACIO, Juan José
BREYTER, Isaac
BULIT GONI, Enrique A.
BURDEOS, José Antonio
BUSANICHE, Julio J.
BUSQUET SERRA, Manuel
CALABRESE, Pablo
CAMARLINGHI, Alfredo E.
CAMET, Carlos Ernesto
CANEDO, Raúl
CAPRIOTTI, Roberto A.
CARRERA, Rodolfo Ricardo
CASAS, José B.
CASATI, Hércules H.
CONDOLUCI, Domingo A.
CONTE, Luis
CONTIN, Carlos R.
CORTÁZAR, Eleodoro M.
CUEVAZ, Agustín
DECAVI, Jorge Raúl
DESPOUY, Pablo Pedro
DÍAZ, Rosario Domingo
DOMINGORENA, Horacio Osvaldo
DOURS, Roberto José
ESCALADA, Alfredo H.
ESPINA, Juan Carlos
FERNÁNDEZ, José Manuel
FERNÁNDEZ RUJO, Ricardo
FERRARI, Luis

FERRARIS, Jorge Domingo
FERREIRA, Jorge W.
FOSSATI, Evers Nelson
FREGA, José
FUERTES, A. Ricardo
GALLO, Luis M.
GARCIA, Ernesto
GARCIA FLORES, José I.
GARONA, Alberto Agustín
GILL, Miguel
GÓMEZ BELLO, Miguel Ángel
GÓMEZ MACHADO, Héctor
GOROSPE, Valentín
GOYA, Israel
GRANDI DE MARTÍN, Palmira A.
GUTIERREZ, José María
GUTIERREZ, Victorino H. B.
HERNÁNDEZ RAMÍREZ, Rafael
INSAURRALDE, Leopoldo S.
JUÁREZ PENALVA, Miguel Ángel
JUNÍN, Simón
JURI, Jorge
LAFUENTE, Augusto Antonio
LAGOS, César M.
LAROCCA, José E.
LICEAGA, José V.
LONGHI, Julio P.
LÓPEZ, Juan Raúl
LÓPEZ AGUIRRE, Juan J.
LÓPEZ SANSÓN, Ernesto
LÓPEZ SERROT, Oscar
LOYOLA, Virgilio
LUELMO, Horacio Flavio
LLUGDAR, Elías N.
MALUF, Emilio
MANES, Juan Carlos
MARCONATO, Pedro Luis
MARCHINI, Atilio Enrique O.
MARINI, Anselmo A.
MERCADEER, Emir E.
MONJARDÍN, Federico F.
MONTEAGUDO, Francisco
MOSCA, Gabriel Carlos J.
MURIAS, José
MUSACCHIO, Vicente M.
NASSIF NEME, Carim
OREJA, Pablo Fermín
PANELO, Ricardo E.
PARENTE, Miguel A.
PARRY, Enrique
PELLÓN, Raúl
PERETTE, Carlos H.
PERKINS, Jorge Walter
PETRAGLIA, Ángel N.
POSSE, Melchor S.

POZZIO, Antulio F.
PRECE, Ángel Oscar
RABANAL, Francisco
RECIO, José A.
RODRÍGUEZ ARAYA, Agustín
RODRÍGUEZ DEL REBOLLAR, José
ROJAS, Nerio
ROMERO, Manuel Ángel
ROSENKRANTZ, Eduardo S.
RUIZ, Lucio Carlos
SAGO, Fayiz
SAMMARTINO, Ernesto E.
SANTAGADA, Nírido E.
SAURET, Héctor E.
SAYAGO VALDEZ, Miguel Ángel
SCHWEIZER, Bernardo
SEGOVIA, Carlos A.
SOLARI, Juan Alberto
SPANGENBERG, Enrique
SUJEROS, Pedro Ignacio P.
TELLO HERRERA, José Aurelio
UZAL, Francisco Hipólito
VALLE, Salvador
VESCO, José Luis
VINCIGUERRA, Rómulo
ZADOFF, Arón
ZARRIELLO, Raúl Jorge
ZUBIAURRE, Alberto

AUSENTES, CON LICENCIA:

ANGARONI, Héctor Marcelo
BERTONE, Marcos E.
CONTTE (n.), Adolfo
COSTA, Abelardo M.
ELENA, Reinaldo
FASCE, Antonio
GIORDANO ECHEGOYEN, Mario
JARA MELAGRANI, Ubaldo H.
LÓPEZ, Juan Carlos Godofredo
MÁS, Juan Antonio
TROILO, Eleogardo E.

AUSENTES, CON AVISO:

ALZABÉ, Pedro Bernabé
NAIM, Juan
SOLANAS, Juan Carlos

AUSENTES, SIN AVISO:

ABAROA, Rufino Vicente
ACUNA, Ramón Edgardo
BENEVENTANO, Domingo
BROUWER DE KONING, Julio R.
BUSTOS, Jerónimo L.

CÁRDENAS, Juan Carlos
ERREA, Daniel
FOSERO, Raúl F.
FREYTES, Ángel R.
GAILLARD, Augusto
GALEANO, Roberto A.
GARAY, F. Alfredo
GARCÍA SOLA, Héctor
GARCÍA VEIGA, Ignacio
GÓMEZ, Augusto
GONZÁLEZ, Ricardo A.
HEREDIA, Gilberto L.

JOFRÉ, Emilio
LAVALLE, Ricardo
MARTÍNEZ ROLÓN, José
MATHOV, Arturo
MIHURA, Emilio
MONTE, Ricardo Alvaro
MORENO, Eufemio Tecla
NOUGUÉS, Isaías Juan
PAVIOLO, Ricardo J.
PENNACCHI, Alfredo Arquímedes D.
PÉREZ, Inocencio A.
PINTOS ROSAS, Francisco M.

POLOGNA, Aurelio José
ROBERTO, Mario
SALIM, Abraham
SANTONI, Nabucodonosor
STORANI, Conrado Hugo
SUAREZ, Facundo Roberto
TARULLI, Pascual
TONELLI, Haroldo Juan
VECCHIETTI, Augusto Néstor

ELECTO, NO INCORPORADO
CHAMORRO, Cristino

SUMARIO

1.—Manifestaciones en minoría. (Pág. 4671.)

2.—Versiones taquigráficas. (Pág. 4672.)

3.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje del Poder Ejecutivo con el que remite informes sobre cálculo de recursos del presupuesto general y probable recaudación. (Pág. 4672.)

II.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: presupuesto de gastos y cálculo de recursos del Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (Pág. 4674.)

III.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: modificaciones de las leyes impositivas. (Pág. 4675.)

IV.—Mensaje del Poder Ejecutivo con el que remite copia del decreto por el que se modifica el presupuesto de la Secretaría de Transporte. (Pág. 4679.)

V.—Comunicaciones del Honorable Senado. (Pág. 4680.)

VI.—Comunicaciones oficiales. (Pág. 4680.)

VII.—Peticiónes particulares. (Pág. 4680.)

VIII.—Proyecto de ley del señor diputado Maluf: disolución de la Empresa de Ferrocarriles del Estado Argentino. (Pág. 4680.)

IX.—Proyecto de ley del señor diputado Gill: construcción de caminos, carreteras, autopistas, aeródromos, puentes, etcétera, aplicando el sistema de petrificación por alta calcinación. (Pág. 4681.)

X.—Proyecto de ley del señor diputado Jofré: pensión a la señora María Aurelia Gibbs viuda de de la Reta. (Pág. 4682.)

XI.—Proyecto de ley del señor diputado Maluf: subsidio a la Biblioteca Domingo Faustino Sarmiento, de Añatuya, Santiago del Estero. (Pág. 4683.)

XII.—Proyecto de ley del señor diputado Costa y otros por el que se autoriza a los con-

tribuyentes a deducir de sus réditos sumas invertidas en la construcción de unidades de vivienda (modificación del artículo 83 de la ley 15.273). (Pág. 4683.)

XIII.—Proyecto de ley del señor diputado Ferrreira y otros: subsidio al Club Atlético Belgrano, de Paraná, Entre Ríos. (Página 4684.)

XIV.—Proyecto de ley del señor diputado Maluf: electrificación de líneas del Ferrocarril General San Martín, de Buenos Aires a Mendoza, y del Ferrocarril Trasandino, de Mendoza a Las Cuevas. (Pág. 4685.)

XV.—Proyecto de ley del señor diputado Marconato: subsidio a la Conferencia de Señoras de San Vicente de Paúl. (Pág. 4688.)

XVI.—Proyecto de ley del señor diputado Posse: montos mínimos de jubilaciones y pensiones para el personal comprendido en las cajas nacionales de previsión de la ley 14.499. (Pág. 4688.)

XVII.—Proyecto de declaración del señor diputado Jofré y otros por el que se condenan todas las actividades sediciosas dirigidas a suprimir el orden constitucional. (Pág. 4689.)

XVIII.—Proyecto de resolución del señor diputado Blanco y otros: elección de autoridades municipales en las poblaciones de Ushuaia y Río Grande, del Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (Pág. 4689.)

XIX.—Proyecto de resolución del señor diputado Blanco y otros: inclusión en el período de sesiones extraordinarias del veto al proyecto de ley 15.471, por el que se modifican índices de remuneraciones de los artículos 92 y 172 del Estatuto del Docente. (Pág. 4689.)

XX.—Proyecto de resolución del señor diputado Nougues: pedido de informes sobre el decreto 7.051/60, de régimen cambiario para funcionarios del servicio exterior, y nómina de personas beneficiadas por ese decreto. (Pág. 4690.)

XXI.—Proyecto de resolución del señor diputado Giordano Echegoyen por el que solicita al

Poder Ejecutivo que no se modifique el recargo establecido sobre la **importación** del bacalao de Noruega. (Pág. 4690.)

XXII.—Proyecto de declaración del señor diputado **Rodríguez Araya** por el que se expresa el anhelo de que el Poder Ejecutivo **indulte** a los **menores condenados** por los **tribunales militares**. (Pág. 4691.)

XXIII.—Proyecto de resolución del señor diputado **Suárez** y otros: medidas tendientes a activar la colocación en el exterior del **saldo exportable** de **frutas frescas** y la **exportación** de **frutas y hortalizas envasadas**. (Página 4691.)

XXIV.—Proyecto de resolución del señor diputado **Rodríguez Araya**: **pedido de informes** relacionados con la **detención** del doctor **Marcelo Sánchez Sorondo**. (Pág. 4691.)

XXV.—Proyecto de resolución del señor diputado **Nougués**: **interpelación** al Poder Ejecutivo sobre motivos de la **detención** del **director** del periódico «Azul y Blanco». (Pág. 4692.)

XXVI.—Proyecto de resolución del señor diputado **Sammartino**: **interpelación** al Poder Ejecutivo sobre medidas adoptadas para evitar o contrarrestar el reciente **movimiento subversivo**. (Pág. 4692.)

XXVII.—Proyecto de resolución del señor diputado **Nougués**: **interpelación** al Poder Ejecutivo referente al **comunicado emitido** por el **Ministerio del Interior** sobre **clausura** de **establecimientos** donde se impriman **periódicos**, **folletos** u otras publicaciones que inciten a la **insurrección**. (Pág. 4692.)

XXVIII.—Proyecto de resolución del señor diputado **Nougués**: **inclusión** en las sesiones extraordinarias del proyecto de ley por el que se **desafectan terrenos** incluidos en el régimen del decreto ley 8.060/57 con **destino** a la **construcción** de **viviendas** para el **personal ferroviario**. (Pág. 4692.)

XXIX.—Proyecto de resolución del señor diputado **Rosenkrantz** sobre **entrega** del **Sindicato** de la **Asociación de Trabajadores del Estado** a sus **legítimas autoridades**. (Página 4693.)

XXX.—Proyecto de resolución del señor diputado **Rosenkrantz**: **pedido de informes** sobre **clausura** de la **Agencia Periodística Prensa Latina**, y **detención** de **periodistas**. (Página 4693.)

XXXI.—Proyecto de resolución del señor diputado **Zarriello** por el que se **censura** la **construcción** de **viviendas** por **empresas privadas**, en **tierras fiscales**, con el **ahorro popular**. (Pág. 4693.)

XXXII.—Proyecto de resolución de los señores diputados **Acuña** y **Gómez Bello** sobre **servicios ferroviarios** en la provincia de **Catamarca**. (Pág. 4694.)

XXXIII.—Proyecto de resolución del señor diputado **Mathov**: **pedido de informes** sobre **clausura** de los **semanarios** «**Nuevo País**» y «**Azul y Blanco**». (Pág. 4694.)

XXXIV.—Proyecto de resolución del señor diputado **Camet**: **edificio de correos** en la ciudad de **Ayacucho**, **Buenos Aires**. (Pág. 4695.)

XXXV.—Proyecto de declaración de los señores diputados **Marini** y **Pozzio**: **solución** del **conflicto** relacionado con el **pago** por **trabajos extraordinarios** al **personal** del **comedor estudiantil** de la **Universidad Nacional de La Plata**. (Pág. 4696.)

XXXVI.—Proyecto de declaración del señor diputado **Larocca** sobre **licitación** de **obras** realizadas por **Vialidad Nacional** en la provincia de **Corrientes**. (Pág. 4696.)

XXXVII.—Proyecto de resolución de los señores diputados **Larocca** y **Becerra** (C. A.): **pedido de informes** sobre **exportación** de **azúcar**. (Página 4696.)

4.—**Licencias** para **faltar** a **sesiones** de la **Honorable Cámara**. (Pág. 4696.)

5.—**Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado **Oreja** con motivo de **manifestaciones** atribuidas al doctor **Rafael Bielsa**. (Pág. 4699.)

6.—**Fijación del plan de labor** de la **Honorable Cámara**. **Moción** del señor diputado **Breyter**. (Página 4702.)

7.—**Cuestión de privilegio** planteada por el señor diputado **Barreto** respecto a **poder usar** de la **palabra** para **referirse** a la **situación institucional** de la provincia de **Córdoba** durante la **media hora** reglamentaria de **pedidos de informes**, **consultas** y **mociones de preferencia**. (Pág. 4705.)

8.—**Consideración** del **dictamen** de la **Comisión de Legislación General** en el **proyecto de ley**, en **revisión**, por el que se **prorroga** la **concesión** otorgada a la **Sociedad Rural Argentina** para el **uso** del **inmueble fiscal** situado en el **parque** de **Palermo** (orden del día 508). (Pág. 4707.)

—**Reimpresión** de **páginas** del **Diario de Sesiones** del día 30 de **septiembre** de 1960. (Pág. 4718.)

—En **Buenos Aires**, a los **seis días** del mes de **diciembre** de 1960, a la **hora 16 y 30**:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Presidente (Monjardín). — Tiene la **palabra** el señor diputado **Rodríguez Araya**.

Sr. Rodríguez Araya. — ¿Qué **número** de **diputados** hay en la **casa**, señor **presidente**?

Sr. Presidente (Monjardín). — En la casa hay 79 señores diputados.

Sr. Rodríguez Araya. — Propongo que se siga llamando durante media hora más.

Sr. Breyter. — Nuestro bloque y el de la Unión Cívica Radical del Pueblo se hallan reunidos. Por lo tanto, solicitaría que la postergación fuera por una hora.

Sr. Presidente (Monjardín). — ¿Acepta el señor diputado que se continúe llamando por una hora más?

Sr. Rodríguez Araya. — No tengo ningún inconveniente.

Sr. Presidente (Monjardín). — Si hay asentimiento, se seguirá llamando durante una hora.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Monjardín). — Se continuará llamando.

—A la hora 17 y 30:

Sr. Breyter. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Monjardín). — Tiene la palabra el señor diputado Breyter.

Sr. Breyter. — ¿La Presidencia podría informar cuántos señores diputados hay en la casa?

Sr. Presidente (Monjardín). — Noventa y ocho señores diputados.

Sr. Breyter. — Hago indicación de que se pase lista.

Sr. Presidente (Monjardín). — Así se hará. Se va a pasar lista.

—A la hora 17 y 35:

2

VERSIONES TAQUIGRAFICAS

Sr. Presidente (Monjardín). — Queda abierta la sesión con la presencia de 98 señores diputados.

En consideración la versión taquigráfica correspondiente a la sesión ordinaria del día 30 de septiembre próximo pasado.

Tiene la palabra el señor diputado Barreto.

Sr. Barreto. — En el Diario de Sesiones del 21 de septiembre, página 2923, donde dice «que consagran su vida en las especulaciones del espíritu», debe decir «a las especulaciones del espíritu».

Igualmente, en la página 3813 del Diario de Sesiones del 28 de septiembre, en el texto de los fundamentos de un proyecto de creación de la Escuela Nacional de Turismo, donde dice «China» debe decir «Suiza».

Solicito que se hagan las correcciones correspondientes.

Sr. Presidente (Monjardín). — Se harán las correcciones.

Si no se formulan otras observaciones, se autenticará y archivará la versión taquigráfica correspondiente a la sesión ordinaria del día 30 de septiembre.

—Se aprueba el acta correspondiente a la sesión ordinaria del día 30 de septiembre de 1960.

3

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Monjardín). — Por Secretaría se dará cuenta de los asuntos entrados.

I

Buenos Aires, 25 de noviembre de 1960.

A la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a vuestra honorabilidad con referencia a la resolución sancionada por esa Honorable Cámara en su sesión del 30 de septiembre próximo pasado, requiriendo información sobre el cálculo de recursos del presupuesto general vigente y probables sumas a recaudarse en cada uno de los puntos del mencionado cálculo.

De conformidad con el pedido formulado, el Poder Ejecutivo cumple en remitir adjuntas al presente mensaje dos planillas donde se consignan los datos requeridos.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

ARTURO FRONIZI.

Alvaro C. Alsogaray. — Guillermo W. Klein.

del Ministerio de Educación y Justicia, se vean en muy difícil situación para hacer frente a sus necesidades mínimas, con las asignaciones que actualmente tienen fijadas.

Por esa razón el gobierno nacional ha considerado indispensable contemplar la situación de ese personal, para lo cual proyecta el pago de bonificaciones sobre sus sueldos básicos, que consisten en un adicional equivalente al ciento por ciento del sueldo básico que perciben en la actualidad. Para el personal superior de la gobernación, dicho porcentaje se ha fijado en el setenta y cinco por ciento de sus remuneraciones básicas.

Ello permitirá acordar remuneraciones justas y acordes con la realidad y evitará el éxodo incontrolable del hombre de trabajo, que en la actualidad busca otros lugares en los que puede lograr mejores condiciones de vida.

Esa es la finalidad que se ha perseguido al incorporar los créditos que bajo el rubro de «Acción Social» figuran en el presupuesto proyectado, cuya distribución efectuará oportunamente el Poder Ejecutivo, tal como lo prevé el artículo 4º del proyecto de ley adjunto.

El presupuesto también contempla la creación de nuevas dependencias de orden territorial, que hacen a la organización de la función pública. Algunos de esos organismos están previstos en el Estatuto Orgánico del Territorio aprobado por decreto ley 2.191/57.

El Poder Ejecutivo cree innecesario señalar a vuestra honorabilidad la importancia que reviste la aprobación inmediata del plan que se somete a su consideración, que ha de permitir al gobierno territorial desplegar una acción importante que se reflejará en obras de bien público y social, a la par que dará las bases para la resolución de graves problemas económicos de un gran sector de la población fueguina.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

ARTURO FRONDISI.
Alfredo R. Vitolo.

—A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

III

Buenos Aires, 25 de noviembre de 1960.

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a vuestra honorabilidad para someter a su consideración el adjunto proyecto de ley con diversas modificaciones de las leyes impositivas.

La más importante de estas reformas consiste en el aumento de la deducción adicional para los titulares de rentas de la cuarta categoría comprendidos en el artículo 60 de la ley del impuesto a los réditos, es decir, empleados, obreros, profesionales, corredores, jubilados directores de empresas, pequeños empresarios, etcétera. El proyecto propone elevar este adicional de \$ 45.000 a \$ 96.000. Además, se propicia suprimir los dos primeros escalones de la escala del impuesto adicional, lo que importará para los titulares de pequeños ingresos un alivio sensible. Ambas medidas liberarán a la Dirección General Impositiva de un gran número de declaraciones y simplificarán también

muy significativamente las tareas a cargo de las empresas como agentes de retención o información.

La segunda modificación importante es la de reconocer fiscalmente que los fondos prestados desde el exterior a personas físicas o ideales en la Argentina tienen a su vez un costo. El interés ganado por esos fondos no puede considerarse como puro beneficio. El país necesita atraer fondos y el régimen actual trabaja ese aporte, salvo cuando va dirigido a la financiación de inversiones industriales en cuyo caso el interés queda exento por la legislación actual. Existen muchas otras situaciones que podrían financiarse con ventaja desde el exterior, tal por ejemplo la colocación de bienes durables que nuestra nueva industria está ofreciendo en cantidad creciente y cuya venta ha tropezado con ciertas dificultades. El Poder Ejecutivo cree además que esta moderación de la incidencia del impuesto a los réditos sobre la renta de los fondos que se prestan al país desde el exterior, tendrá un efecto beneficioso en el mercado monetario y contribuirá a reducir las elevadas tasas de interés que todavía prevalecen en él. Con la misma finalidad de propender a una mayor liquidez de nuestras empresas, se propone liberar a los intereses abonados sobre depósitos o préstamos acordados por empleados a sus empleadores, que provienen de sumas que dichos empleados a su vez han recibido de las empresas. Esta liberación permitirá a su vez a las empresas destinar una porción mayor de sus recursos a gratificaciones y otras mejoras pagadas al personal sin tener que temer que esa política, que merece estimularse, las ponga en peligro de despogarse de fondos líquidos más allá de lo prudente.

Otra disposición tiende a facilitar la constitución de empresas nacionales que se dediquen a prestar servicios de gran interés público liberando del impuesto a las sumas que se inviertan en la suscripción directa de acciones de tales empresas.

Como el programa del gobierno comprende el fomento de la construcción de viviendas, particularmente con el concurso privado, una disposición del proyecto faculta al Poder Ejecutivo para liberar del impuesto las sumas invertidas en estos objetos siempre que estas inversiones se realicen en las condiciones socialmente deseables que determinará la reglamentación.

La probable reforma de la ley 11.729 requiere un ajuste correlativo de la legislación impositiva. El proyecto de ley que el Poder Ejecutivo sometió al Honorable Senado, debe complementarse pues con disposiciones redactadas con la precisión técnica que siempre es deseable en un texto impositivo. Al mismo tiempo se proyecta liberar del impuesto a las indemnizaciones por antigüedad que se pagan en caso de despido.

Como el Estado tiene interés en fomentar las donaciones en favor de obras o instituciones de bien público, otra de las iniciativas permite al donante computar como pago a cuenta un diez por ciento (10 %) de la suma donada, sin perjuicio, por supuesto, de la deducción de la suma misma, de acuerdo con las disposiciones que ya se hallan en vigor.

En el impuesto a las ventas el proyecto propone elevar la tasa general del ocho por ciento (8 %) al diez por ciento (10 %). Nuestro impuesto a las ventas es bastante reducido si se lo compara con la incidencia del impuesto a las transacciones y otros gravámenes similares aplicados en otros países. El aumento de la tasa general del impuesto a las ventas podrá rendir un producido de aproximadamente 6.000

millones de pesos de los cuales casi 4.000 serán para la Nación y 2.000 para las provincias. El aumento no ha de incidir en el costo de la vida de los sectores de recursos modestos, pues la mayoría de los artículos de uso y consumo diario están exceptuados del impuesto. En cambio permitirá cubrir la merma, consecuencia de otras de las reformas sugeridas, así como una reducción del déficit.

En impuestos internos se propone autorizar al Poder Ejecutivo para reducir, con fines de fomento industrial, las tasas actualmente vigentes.

En lo que se refiere al impuesto a la transmisión gratuita de bienes se propone unificar la escala aplicable a los hijos, padres y cónyuges, por una parte, y a los ascendientes y descendientes más lejanos, por la otra, porque no parece atendible tratar en forma más severa al nieto que al hijo ni al abuelo que al padre, teniendo en cuenta que estos descendientes y ascendientes tendrán en buen número de casos mayor necesidad que los más cercanos de la protección fiscal.

Se declaran también exentas las hijuelas en esta categoría de un valor no superior a 500.000 pesos, teniendo en cuenta la evolución del valor de la moneda desde 1956, año en que se estableció la referida escala. El Poder Ejecutivo tiene además presente la conveniencia de abaratar las pequeñas sucesiones y la medida debería completarse con otras que tendieran a simplificar considerablemente el trámite requerido para estas transmisiones. Con la misma finalidad se ha establecido como valor mínimo de la hijuela sujeta a impuesto en las demás categorías el de 50.000 pesos; se le ha dado carácter de mínimos no imponibles a los valores límites mencionados y se han reajustado en general las tasas progresivas de acuerdo con la evolución de los valores.

En materia de seguros se ha declarado libres de impuesto interno y de sellos a los seguros sobre la vida y accidentes personales, por obvias razones sociales y para fomentar esta forma de ahorro. En los demás seguros se ha unificado el régimen impositivo, colocando a todos los que se dedican a esta actividad en la misma situación frente al fisco.

Por una omisión no intencional los tribunales del trabajo dejaron de mencionarse en la ley 15.017, que aumentó el sellado de actuación a fin de financiar mejoras en las retribuciones en la justicia. Se propone reparar este error que la justicia misma se ha encargado de señalar declarando que, no obstante no haberse mencionado expresamente este fuero en la ley, rigen para las actuaciones ante él las mismas disposiciones que gobiernan todas las demás actuaciones judiciales.

Las demás disposiciones son fundamentalmente de ajuste o de corrección de las disposiciones vigentes y no merecen comentario especial.

Como el Poder Ejecutivo considera que las modificaciones del adjunto proyecto de ley mejorarán nuestro sistema tributario y deberán ya aplicarse en el próximo ejercicio, os recomiendo su pronta sanción.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

ARTURO FRONDISI.

Alvaro C. Alsogaray. — Guillermo W. Klein.

PROYECTO DE LEY.

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícase la ley 11.683 (texto ordenado en 1960), en la siguiente forma:

1. Sustitúyese el artículo 63, por el siguiente:

Artículo 63. — La prescripción de las acciones y poderes del fisco para determinar y exigir el pago del impuesto se interrumpirá:

- 1º Por el reconocimiento expreso o tácito de la obligación impositiva.
- 2º Por renuncia al término corrido de la prescripción en curso.
- 3º Por el juicio de apremio iniciado contra el contribuyente o responsable en los únicos casos de tratarse de impuestos determinados en una sentencia del tribunal fiscal debidamente notificada o en una intimación o resolución administrativa debidamente notificada y no recurrida por el contribuyente; o, en casos de otra índole, por cualquier acto judicial tendiente a obtener el cobro de lo adeudado.

En los casos de los incisos 1º y 2º el nuevo término de prescripción comenzará a correr a partir del 1º de enero siguiente al año en que las circunstancias mencionadas ocurran.

2. Agrégase al artículo 72, el siguiente párrafo:

Con el recurso de reconsideración deberán acompañarse u ofrecerse todas las pruebas que se tuvieron, no admitiéndose después otros escritos u ofrecimientos de prueba.

3. Agrégase al artículo 91, como último párrafo, el siguiente:

La sentencia será apelable en favor del fisco, cuando el monto por el que prosperen las excepciones sea superior a quinientos pesos moneda nacional (\$ 500).

Art. 2º — Modifícase la ley de impuesto a los réditos, texto ordenado en 1960, en la siguiente forma:

1. Sustitúyese el inciso h) del artículo 19, por el siguiente:

h) Los intereses de depósitos en caja de ahorro, cualquiera sea la modalidad adoptada para su liquidación y pago y los producidos por las sumas que las empresas acrediten a sus empleados en concepto de depósitos o préstamos, dentro de los límites que establezca la reglamentación.

2. Sustitúyese el inciso i) del artículo 19, por el siguiente:

i) Las indemnizaciones por despido y las que se reciban en forma de capital o renta por causa de muerte o incapacidad producida por accidente o enfermedad, ya sea que los pagos se efectúen en virtud de lo que determinan las leyes civiles y especiales de previsión social o como consecuencia de un contrato de seguro. No están exentas las jubilaciones, pensiones, retiros, subsidios, ni las remuneraciones que se continúen percibiendo durante las licencias o ausencias por enfermedad y las indemnizaciones por preaviso.

3. Sustitúyese el último párrafo del artículo 20, por el siguiente:

Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes residentes en el país que obtengan réditos comprendidos en el artículo 60, superiores a veinticuatro mil pesos moneda nacional (\$ 24.000) tendrán derecho a una deducción adicional igual al excedente de dicha suma y hasta un máximo de noventa y seis mil pesos moneda nacional (\$ 96.000) anuales.

4. Sustitúyese el inciso g) del artículo 62, por el siguiente:

g) Los gastos que origine la percepción de los réditos. En caso de beneficiarios del exterior que perciban intereses por préstamos otorgados a personas o firmas radicadas en el país, se admitirá como deducción por todo concepto el cincuenta por ciento (50 %) de los importes efectivamente percibidos.

5. Agrégase al inciso j) del artículo 62, el siguiente párrafo:

Sin perjuicio de esta deducción, los contribuyentes podrán computar como pago a cuenta del impuesto el diez por ciento (10 %) de las sumas donadas.

6. Agrégase al inciso ñ) del artículo 62, la siguiente expresión final:

«y de otras empresas que sean declaradas de interés nacional por el Poder Ejecutivo».

7. Agrégase al inciso o) del artículo 62, a continuación de la palabra «gastos», la expresión «de internación y».

8. Sustitúyese el inciso f) del artículo 68, por el siguiente:

f) En concepto de reserva para indemnización por despido, rubro antigüedad, se admitirá, a opción del contribuyente, la aplicación de cualesquiera de los sistemas que se mencionan en los dos puntos siguientes. Sin perjuicio de ello, a los efectos de la constitución de tal reserva, los contribuyentes deberán adicionar la ya existente de acuerdo con las disposiciones legales vigentes al 31 de octubre de 1960. Al fondo así formado, se imputarán las indemnizaciones que efectivamente se paguen en los casos de despidos, rubro antigüedad.

a) El importe resultante de aplicar sobre las remuneraciones abonadas durante el ejercicio, al personal en actividad al cierre del mismo, el por ciento que representan en los tres últimos ejercicios, las indemnizaciones reales pagadas sobre los sueldos totales abonados;

b) Un por ciento a fijar por el Poder Ejecutivo —no superior al dos por ciento (2 %)— a aplicar sobre las retribucio-

nes totales abonadas durante el ejercicio, al personal en actividad al cierre del mismo.

9. Agrégase al artículo 83 la siguiente expresión final: «y para extenderla hasta el total de la inversión».

10. Elévase de diez mil pesos moneda nacional (\$ 10.000) a veinte mil pesos moneda nacional (\$ 20.000) el monto establecido en el segundo párrafo del artículo 86 y suprimense los primeros escalones de diez mil pesos moneda nacional (\$ 10.000) a quince mil pesos moneda nacional (\$ 15.000) y de quince mil pesos moneda nacional (\$ 15.000) a veinte mil pesos moneda nacional (\$ 20.000) de la escala incluida en dicho artículo.

11. Las disposiciones contenidas en el presente artículo se aplicarán en la siguiente forma:

Para los particulares y las sucesiones indivisas cuando son sujetos del impuesto, sobre todos los réditos que perciban, se les acrediten en cuenta o se pongan a su disposición a partir del 1º de enero de 1961. Para las rentas de primera categoría se estará a lo dispuesto en el artículo 17 de la ley 11.682, texto ordenado en 1960.

Para los comerciantes, entidades comerciales o civiles o personas asimiladas a comerciantes por la dirección, sobre todos los réditos netos que arrojen sus ejercicios anuales cerrados a partir del 1º de enero de 1961, con excepción de la norma contenida en el punto 8 que será de aplicación en los ejercicios anuales cerrados a partir del 1º de noviembre de 1960, inclusive.

Art. 3º — Modifícase la ley de impuesto a las ventas, texto ordenado en 1960, en la siguiente forma:

1. Elévase al diez por ciento (10 %) la tasa del ocho por ciento (8 %) fijada por el artículo 10, a partir del día 1º del mes siguiente a aquel en que venza el término de treinta días corridos contados desde la fecha de publicación de la presente ley.

2. Agrégase al segundo párrafo del artículo 12, la siguiente expresión final: «así como para dejar sin efecto, total o parcialmente, las exenciones vigentes».

Art. 4º — Suprimese del primer párrafo del artículo 25 de la ley de impuestos internos, texto ordenado en 1956, la expresión «hasta un veinte por ciento (20 %)».

Art. 5º — Los impuestos creados por el artículo 3º de la ley 15.274 se aplicarán a partir de la publicación de dicha ley (2 de marzo de 1960).

Art. 6º — Los contratos u operaciones referentes a los seguros de vida individuales o colectivos y de accidentes personales estarán exentos de los impuestos nacionales internos y de sellos. Los seguros que no correspondan a los ramos mencionados tributarán sin excepción alguna dichos impuestos, cualquiera fuese la naturaleza jurídica y el carácter público o privado que adopte el asegurador, quedando derogadas todas las disposiciones vigentes que se opongan a lo establecido precedentemente.

Art. 7º — Modifícase la ley de impuesto a la transmisión gratuita de bienes, texto ordenado en 1960, en la siguiente forma:

1. Sustitúyese la escala del artículo 4º por la siguiente:

Monto de la hijuela legado o donación	Padres, hijos, cónyuges, otros ascendientes y descendientes		Colaterales de 2º grado		Colaterales de 3º grado		Colaterales de 4º gra- do, otros parientes y extraños	
	Cta. fija	Porc. s/ exced.	Cta. fija	Porc. s/ exced.	Cta. fija	Porc. s/ exced.	Cta. fija	Porc. s/ exced.
		lím. mín.		lím. mín.		lím. mín.		lím. mín.
	m\$ñ.	%	m\$ñ.	%	m\$ñ.	%	m\$ñ.	%
De 50.000 hasta 100.000	—	—	—	4,0	—	6,0	—	10,0
" 100.000 " 200.000	—	—	2.000	6,0	3.000	8,0	5.000	12,0
" 200.000 " 300.000	—	—	8.000	8,0	11.000	10,0	17.000	14,0
" 300.000 " 400.000	—	—	16.000	11,0	21.000	12,0	31.000	16,0
" 400.000 " 500.000	—	—	27.000	14,0	33.000	14,0	47.000	18,0
" 500.000 " 750.000	—	10,0	41.000	18,0	47.000	18,0	65.000	21,0
" 750.000 " 1.000.000	25.000	13,0	86.000	22,0	92.000	22,0	117.500	25,0
" 1.000.000 " 1.500.000	57.500	16,5	141.000	26,0	147.000	27,0	180.000	29,0
" 1.500.000 " 2.000.000	140.000	20,0	271.000	31,0	282.000	33,0	325.000	33,0
" 2.000.000 " 3.000.000	240.000	25,5	426.000	36,0	447.000	39,0	490.000	38,0
" 3.000.000 " 4.000.000	495.000	30,5	786.000	41,4	837.000	44,3	870.000	45,0
" 4.000.000 a más pagarán	20,0 %		30,0 %		32,0 %		33,0 %	

2. Derógase el artículo 5º.

3. Sustitúyese el inciso a) el artículo 6º por el siguiente:

a) Las sucesiones y donaciones cuyo monto total no exceda de los siguientes límites:

- 1) de \$ 500.000, cuando se trate de transmisiones de padres, hijos, esposos y otros ascendientes y descendientes en línea recta;
- 2) de \$ 50.000 en los demás casos.

Para establecer el monto se tendrán en cuenta no sólo los bienes existentes en territorio nacional, sino también los de afuera de él.

4. Las disposiciones precedentes se aplicarán a las sucesiones que se inicien y a las demás transmisiones que se exterioricen a partir del 1º de enero de 1961.

Art. 8º — Modifícase la ley de impuesto de sellos (texto ordenado en 1959 y sus disposiciones modificatorias), en la siguiente forma:

1. Sustitúyese el artículo 71 por el siguiente:

Artículo 71. — Ante los jueces nacionales de primera instancia de paz y los del trabajo de la Capital Federal el sellado de actuación será de cuatro pesos moneda nacional (\$ 4) por foja, cuando el valor del juicio exceda de mil pesos moneda nacional (\$ 1.000) o se trate de juicios cuyo valor sea indeterminado.

Ante los jueces de paz del territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur el sellado de actuación será de tres pesos moneda nacional (\$ 3) por foja, cuando el valor del juicio exceda de mil pesos moneda nacional (\$ 1.000) o se trate de juicios cuyo valor sea indeterminado.

2. Sustitúyese el artículo 73 por el siguiente:

Artículo 73. — Ante la Cámara Nacional de Apelaciones de Paz y la del Trabajo de la Capital Federal, el sellado de actuación será de siete pesos moneda nacional (\$ 7) por foja cuando el valor del juicio exceda de mil pesos moneda nacional (\$ 1.000) o se trate de juicios cuyo valor sea indeterminado.

3. Sustitúyese el artículo 74 por el siguiente:

Artículo 74. — Ante los jueces nacionales de primera instancia de la Capital Federal en lo Civil y Comercial Federal, en lo Criminal y Correccional Federal, en lo Contencioso Administrativo, en lo Civil, en lo Comercial, en lo Criminal de Instrucción, en lo Criminal de Sentencia, en lo Correccional, del Trabajo cuando el valor del juicio exceda el límite de competencia de la justicia de paz, en lo Comercial de Registro y los jueces federales de primera instancia con asiento en provincias, el sellado de actuación será de siete pesos moneda nacional (\$ 7) por foja.

Cuando debido al fuero de atracción que ejercen los juicios universales, o por tratarse de sucesiones, o de asuntos que interesen al derecho de familia, deba conocer la justicia de primera instancia en juicios que por su monto hubieran debido corresponder al conocimiento de la justicia de paz, se actuará en el sellado que fija el párrafo 1º del artículo 71.

4. Sustitúyese el artículo 75 por el siguiente:

Artículo 75. — Ante los jueces federales de primera instancia del territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, el sellado de actuación será el establecido en el artículo 71 (primer párrafo), cuando el valor del juicio exceda de mil pesos moneda nacional (\$ 1.000) y hasta dos mil pesos moneda nacional (\$ 2.000), o se trate de juicios cuyo valor sea indeterminado, y el establecido en el artículo 74 cuando exceda de dos mil pesos moneda nacional (\$ 2.000).

5. Sustitúyese el artículo 76 por el siguiente:

Artículo 76. — Ante las cámaras nacionales de apelaciones de la Capital Federal en lo Civil, en lo Comercial, en lo Criminal y Correccional, del Trabajo cuando el valor del juicio exceda el límite de competencia de la justicia de paz, en lo Federal y Contencioso Administrativo, las cámaras federales de apelaciones, con asiento en provincias y en el territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y los tribunales arbitrales, el sellado de actuación será de once pesos moneda nacional (\$ 11) por foja.

6. Sustitúyese el punto 1º del inciso a) del artículo 77 por el siguiente:

1º El que fija el artículo 71 (párrafo primero) cuando el valor del juicio exceda de mil pesos moneda nacional (\$ 1.000) y hasta dos mil pesos moneda nacional (\$ 2.000).

7. Sustitúyese el artículo 78 por el siguiente:

Artículo 78. — En todas las actuaciones judiciales, con excepción de las que tramiten ante la Justicia de Paz y del Trabajo cuando el valor del juicio no exceda el límite de competencia de aquella, los abogados y procuradores pagarán dos pesos moneda nacional (\$ 2) y sesenta centavos moneda nacional (\$ 0,60), respectivamente, por cada escrito. Los demás profesionales o peritos que intervengan pagarán dos pesos moneda nacional (\$ 2) por cada escrito, informe, pericia, testimonio o instrumento que presenten.

En la Justicia de Paz y del Trabajo cuando el valor del juicio no exceda el límite de competencia de aquella se abonará la mitad de estos gravámenes. Cuando los profesionales o peritos actúen por derecho propio no pagarán impuesto.

8. Sustitúyese el primer párrafo del artículo 84 por el siguiente:

Artículo 84. — Además del sellado de actuación que corresponda con arreglo a las disposiciones precedentes, las actuaciones judiciales que se inicien ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, los jueces nacionales de primera instancia en lo Civil, en lo Comercial, de Paz y de Trabajo de la Capital Federal; los jueces federales de primera instancia y de paz del territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur los jueces nacionales de primera instancia en lo Civil y Comercial Federal, en lo Criminal y Correccional Federal y en lo Contencioso Administrativo de la Capital Federal y los jueces federales de primera instancia con asiento en provincias o ante la jurisdicción arbitral estarán sujetas cuando el valor cuestionado exceda de dos mil pesos moneda nacional (\$ 2.000) en la Capital Federal y de tres mil pesos moneda nacional (\$ 3.000) en las provincias y en el Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, o sea indeterminado, a un sello de justicia que se aplicará de la siguiente forma:

9. Las disposiciones del presente artículo se aplicarán a partir del 1º de enero de 1961, con excepción de las vinculadas con el sellado de actuación ante la Justicia del Trabajo, que regirán desde la fecha de vigencia de la ley 15.017.

Las reformas al régimen de la ley de sellos (texto ordenado en 1959) dispuestas por la ley 15.267 se aplicarán desde el día siguiente al de la publicación de esta última en el Boletín Oficial (22 de febrero de 1960).

Art. 9º — Modifícase la ley de aduana (texto ordenado en 1956) y sus modificaciones en la siguiente forma:

1. Agrégase como artículo 146 el siguiente:

Artículo 146. — Si el documentante ignora la especie, calidad, cantidad o valor de las mercaderías o no quiere exponerse a error en su declaración podrá presentarla con la cláusula de ig-

norar todas o algunas de estas condiciones. En estos casos, el documentante deberá proceder al examen y clasificación de los bultos por su cuenta y bajo su responsabilidad, y estará obligado a concretar su declaración dentro de los ocho días contados desde el vencimiento del plazo acordado por el artículo 208 inciso d) o en su defecto dentro de los ocho días de la entrada a depósito del último bulto documentado o de la finalización de la descarga del vapor en el caso de faltar a la misma alguno de los bultos. Vencido este término, la aduana podrá clasificar las mercaderías por cuenta del documentante, aplicándoles un recargo equivalente al dos por ciento (2%) de su valor.

2. Sustitúyese el artículo 174 por el siguiente:

Artículo 174. — Cuando en buques, aeronaves y otros medios de transporte de propiedad privada o de empresas estatales se encuentren ocultas a bordo, o en poder de los tripulantes o empleados de los mismos o en los compartimientos que les son reservados y demás sitios de su acceso, mercaderías sin manifestar que, de acuerdo con las disposiciones aduaneras, debieron ser oportunamente declaradas, además del comiso irredimible de éstas, se impondrá una multa igual al valor de las mercaderías en infracción al agente o propietario de la empresa, quienes a su vez podrán repetir el importe contra el o los tripulantes individualizados como responsables.

Ambas penalidades, o sus equivalentes, serán igualmente aplicadas en los casos de mercaderías manifestadas por los tripulantes o empleados que en oportunidad de inspecciones fiscales no se comprueben a bordo en poder de los mismos, a menos de probarse en forma fehaciente su normal consumo o utilización personal o su total destrucción sin beneficio propio.

3. Derógase el artículo 1032 de las Ordenanzas de Aduana.

Art. 10. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Alvaro C. Alsogaray. — Guillermo Walter Klein.

—A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

IV

Buenos Aires, 1º de diciembre de 1960.

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a vuestra honorabilidad para remitirle copia del decreto 12.531, de fecha 11 de octubre de 1960, por el que se modifica el presupuesto del Anexo 73 - Secretaría de Transporte, aprobado por la ley 15.021, con el objeto de prever el crédito necesario para hacer efectivos al personal de la mencionada secretaría de Estado los beneficios acordados por decreto 9.252/60 al personal de la administración nacional.

Dicha comunicación se efectúa en cumplimiento de lo establecido por el artículo 20 de la ley 15.021.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

*ARTURO FRONZEL
Alberto R. Costantini.*

—A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.