

55ª REUNION — Continuación de la 1ª SESION EXTRAORDINARIA — DICIEMBRE 27 DE 1973

Presidencia del señor diputado Salvador F. Busacca

Secretarios: doctor Alberto L. Rocamora y señor Ludovico Lavia

Prosecretarios: señores Manuel Rodríguez González y Alberto Rodríguez Gallardo

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEVEDO, Carlos Luis  
ACUNA, Hipólito  
AGUIRRE, Mario D.  
AGUIRRE de SAIBENE, Luisa E.  
ÁLVAREZ GUERRERO, Osvaldo  
AMADO SALEME, José  
AMAOLO, Mario O.  
AMAYA, Mario Abel  
AMERISE, José Carmelo  
ARAGONES, Carlos Osvaldo  
ARANA, Tomás Pedro  
ARATA, Juan Carlos  
ARBO, Tomás Ameghino  
ARCE, Rodolfo Juvenio  
ARIANI, Adriano  
ARIGÓS, Ramón Eduardo  
ARRAYA, Jorge Francisco  
ARRÚE, Willebrordo  
ASMAR, Ramón  
AUYERO, Carlos Alberto Camilo  
ÁVILA, Agustín Alfredo  
AZURMENDI, Ernesto  
BAJCZMAN, Raúl I.  
BALESTRA, Ricardo Ramón  
BARBARO, Julio D.  
BARRIONUEVO, Roque R.  
BARTOMIOLI, Héctor Luis  
BEHERAN, Arnoldo Mario  
BELLISIO, Victorio Alberto  
BENEDETTI, Osvaldo Ernesto  
BLANCO, Manuel  
BONAS, Abraham Efraín  
BONIFATTI, Arolinda S. A.  
BORRÁS, Raúl Antonio  
BRAVO, Carlos Alberto  
BRAVO, Federico S.  
BRITO LIMA, Alberto  
BUSACCA, Salvador F.  
BUSTOS, Tomás Roberto  
CABANA, Manuel I.  
CABEZAS, José Humberto  
CALABRESE, Pablo  
CAMPBELL, Oscar S.  
CAMPOS, Ernesto Manuel  
CAMUS, Jorge M.  
CAPILLO, José  
CARDENAS, Juan Carlos  
CARRAL TOLOSA, Humberto  
CARRERAS, Ruperto R.  
CASAZZA, Luis Angel  
CASTELLANO, Hugo Luis

CATALANO, José Armando  
CITATI, Angel  
COLELLO, Clemente J.  
COMINGUEZ, Juan Carlos  
COSSY ISASI, Edgar  
COSTARELLI, José  
CROATTO, Armando Daniel  
CROCCO, Luis Ferdinando  
CHAQUIREZ de PALACIOS, María  
D'ANGELO, Lorenzo Francisco  
DAVICO, Miguel Angel  
DAY, Alberto Ricardo  
DE APARICI, Ricardo José Manuel  
DE LUCA, Ricardo  
DESPERBASQUES, Rodolfo Eduardo  
DÍAZ ORTIZ, Santiago Francisco  
ECUIREUN, Enrique  
ESPECHE, Juan Bautista  
ESPONDABURU, Raúl Horacio  
ESQUIVEL, Faustino  
ESTIGARRIA, Agustín Tomás  
FADUL de SOBRINO, Esther Mercedes  
FALABELLA, Francisco José  
FALÚ, Ricardo Munir  
FARIAS, Eduardo Isidro  
FERNÁNDEZ, Dante Dionisio  
FERNÁNDEZ, Juan Máximo  
FERNÁNDEZ BEDOYA, Mariano  
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos  
FERNÁNDEZ VALONI, José Luis  
FERREYRA, Jorge Washington  
FLORES, José María F.  
FONTE, Carlos A.  
FRANCO, Hugo Armando  
FRESCHI, Pedro José  
FUENTES, Pedro Alfredo  
GAITAN, Adelmo Alberto  
GALVAN, Raúl Alfredo  
GALLO, Carlos R.  
GANEM, Héctor  
GARCÍA, Luis Antonio  
GARONA, Alberto A.  
GARRÉ, Nilda Celia  
GASS, Adolfo  
GIMENEZ, Nicolás Alberto  
GLELLEL, Jorge  
GOLÉ, Tomás Juan B.  
GONZALEZ, Ricardo A.  
GRAU, Mario Agustín  
GUALCO, Jorge Nelson  
GUERRERO, Antonio Isaac  
GUZMÁN de ANDREUSSI, María Cristina

HAIEK, José  
HARRINGTON, Luis José D.  
HUEYO, Horacio  
HUGHES, Gilbert  
IMBAUD, Carlos Alfredo  
INSÚA, Carlos Raúl  
ITURRIETA, Anibal A.  
KELLY, Rodolfo Feliciano  
KUNKEL, Carlos Miguel  
LABAKE, Juan Gabriel  
LASTIRI, Raúl Alberto  
LATRUBESSE, Francisco Alberto  
LAVALLE, Mario  
LAZZARINI, José Luis  
LENCINA, Luis A.  
LÉPEZ, Lysis Augusto  
LIMA, Hugo Ramón  
LITERAS, María Haydée A. de  
LONCHARICH FRANCH, Cándido A.  
LÓPEZ de GALLO, Amelia  
LÓPEZ, Domingo  
LÓPEZ, Horacio Fidel  
LÓPEZ, Miguel Angel  
LORENCES, Mariano Rufino  
LUCENA, Luis Arnaldo  
LUMELLO, José Erio  
LLANO, Juan Pedro  
LLORENS, Roberto Oscar  
MACRIS, Antonio J.  
MALDONADO, Clemente  
MARINO, Rafael Francisco  
MÁRQUEZ, Alfonso Carlos  
MARTÍNEZ, Juan Antonio  
MARTÍNEZ, Pedro Nicolás  
MARTOS, Mario Saúl  
MASSOLO, Eduardo A. R.  
MASTOLORENZO, Vicente  
MAUHUM, Fernando Hugo  
MERA FIGUEROA, Julio T.  
MERCHENSKY, Marcos  
MIGLIOZZI, Julio Alberto  
MIGUEL, Pedro Honorio  
MIRA, Jesús  
MOLINA, Gilberto H.  
MOLINA, Manuel Isauro  
MOLINA ZAVALA, Armando  
MOLINARI ROMERO, Manuel Ernesto  
MOMBELLI, Fausto J.  
MÓNACO, Horacio Miguel  
MONSALVE, Evaristo A.  
MONTERO TELLO, Régulo L.  
MORAL, Angel

MORENO, Antonio E.  
 MORENO FERRER, José Carlos W.  
 MORINI, María Teresa Merciadri de  
 MOYANO, Francisco J.  
 MUÑIZ BARRETO, Diego  
 MUSACCHIO, Vicente Miguel  
 MUSSO, Eufemia  
 NARANJO, Decio B.  
 NATALE, Ricardo T.  
 NICOLICHE, Lisardo Oscar  
 NOSIGLIA, Plácido Enrique  
 ODEÑA, Isidro J.  
 OSELLA MUÑOZ, Enrique Emilio  
 PALACIO DEHEZA, Carlos  
 PARENTE, Rodolfo Domingo  
 PASCUAL, Paulino Rubén  
 PATALAGOTIA, Osvaldo E.  
 PAZ, Guido Ulises  
 PEDRINI, Ferdinando  
 PEREIRA, Antonio  
 PETRUCCELLI, Agustín  
 PONCE, Rodolfo Antonio  
 PORTERO, Héctor  
 PORTO, Jesús E.  
 RABANAL, Rubén Francisco  
 RACCHINI, Juan Nicolás  
 RAFAEL, Juan  
 RAMÍREZ, Juan Manuel  
 RATTI, Luis Carlos  
 RITVO, Miguel

RIZO, Eusebio Víctor  
 RODRIGUEZ, Alfredo S.  
 RODRÍGUEZ FLORES, Argentina  
 ROJAS, Ramón Pablo  
 ROLANDO, Esteban Domingo  
 ROMÁN, Irene Graciela  
 ROMERO, Carlos Alberto  
 ROMERO, Juana N.  
 ROSAS, Alberto Horacio  
 ROTA, Silvana María I.  
 RUBEO, Luis  
 RUIZ VILLANUEVA, Arturo  
 SALIM, Luis  
 SALOMÓN, Jorge  
 SALVADOR, Nicolás  
 SALVATIERRA, Julio Domingo  
 SAMBUEZA, Osvaldo  
 SÁNCHEZ AHUMADA, Luis Alberto  
 SÁNCHEZ TORANZO, Nicasio  
 SANDLER, Héctor Raúl  
 SANGIACOMO, Ricardo Arturo  
 SANGUINETTI, Virginia Luisa  
 SARBOLI, Rubén Juan  
 SARLI, Osvaldo Raúl  
 SAÚL, Roberto  
 SERVINI GARCIA, Clara Cristina  
 SILEONI, Nelo I.  
 SILVA, Analicio  
 SLAMOVITS, Ludovico  
 SOBRINO ARANDA, Luis Alberto

SOLANA, Jorge D.  
 STECCO, Alberto Eleodoro  
 SUÁREZ, Humberto F.  
 SUÁREZ, Leopoldo M.  
 SUELDO, Horacio Jorge  
 SULETA DE ARRAYA, Arminda  
 SVRSEK, Enrique A.  
 TACHELLA, Eliberto S. J.  
 TAGLIAFERRO, Jorge  
 TOLLER, Roberto Lino  
 TRABOULSI, Eduardo Elías  
 TRÓCCOLI, Antonio A.  
 TULA DURÁN, Joaquín  
 URDÍNEZ de VOLPE, Clotilde Isolina  
 VACCAREZZA, Eduardo H.  
 VALENZUELA, Héctor R.  
 VÁZQUEZ POL, José  
 VERGARA, Roque Antonio  
 VIALE, Jorge Omar  
 VIDANA, Roberto  
 VILLADA, Mario Anselmo  
 VILLALBA, Bernardo Samuel  
 VINARDELL MOLINERO, Miguel  
 VINTI, Carmelo  
 VITTAR, Rodolfo Oscar  
 ZAMANILLO, José Miguel  
 ZAPATA, Hipólito Bernardo

AUSENTES, CON AVISO:

VALERI, Salvador

## SUMARIO

- 1.—Plan de labor para la sesión de la fecha y para la del 28 del corriente mes. Se aprueba. (Página 5233.)
- 2.—Consideración en general de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley en revisión sobre reforma tributaria, incluidos en el plan de labor de la presente reunión. (Pág. 5235.)
- 3.—Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación General en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre instrumentación de los documentos de crédito. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5237.)
- 4.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión sobre impuestos a las ganancias derivadas de fuentes argentinas. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5238.)
- 5.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre creación del impuesto a capitales y patrimonios. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5241.)
- 6.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión sobre creación de un tributo específico sobre los premios de juegos de sorteos y concursos o apuestas deportivas. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5244.)

- 7.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera girado en revisión por el que se substituye el actual régimen de impuestos a las ventas y gravámenes de imposición análoga por un tributo único estructurado con la técnica del valor agregado. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5245.)
- 8.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera girado en revisión por el que se reimplanta en la Capital Federal la imposición subjetiva e instantánea sobre enriquecimientos gratuitos obtenidos en virtud de actos o transmisiones de bienes. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5246.)
- 9.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se introducen reformas al régimen de coparticipación federal. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5247.)
- 10.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión por el que se modifica la ley de impuesto de sellos y el artículo 106 del decreto ley 19.887/72. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5247.)
- 11.—Consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión sobre modificación de las disposiciones del anexo 17 de la ley orgánica de la Policía Federal. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5248.)

12.—Consideración del dictamen de las comisiones de Previsión Social y de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se prorroga la vigencia del decreto ley 19.563/72, sobre asignaciones familiares para trabajadores rurales ocupados en la recolección y carga del algodón. Se sanciona. (Pág. 5249.)

13.—Consideración del dictamen de las comisiones de Industria y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre prórroga del plazo establecido en los artículos 4º y 11 de la ley 20.542 y modificación del artículo 5º del mismo cuerpo legal. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5251.)

14.—Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 16.459, de salario mínimo vital móvil. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5252.)

15.—Consideración del dictamen de las comisiones de Legislación del Trabajo y de Previsión y Seguridad Social en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre modificación del artículo 16 del decreto ley 18.017/68, de asignaciones familiares. Se sanciona (Pág. 5255.)

16.—Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Galván y otros sobre reimpresión de las *Obras completas* del doctor Joaquín V. González. Se sanciona. (Pág. 5259.)

17.—Información de la Presidencia. (Pág. 5260.)

18.—Apéndice:

I.—Sanciones de la Honorable Cámara. (Página 5260.)

II.—Inserción. (Pág. 5318.)

III.—Asuntos entrados:

I.—Poder Ejecutivo:

1.—Mensaje y proyecto de ley: presupuesto para el ejercicio fiscal 1974. (Pág. 5319.)

2.—Mensaje y proyecto de ley: transferir en forma definitiva a la República de Bolivia la lancha E.M. 21 (Pág. 5342.)

3.—Mensaje y proyecto de ley: exención del pago del impuesto fijado en la ley 12.143 a las ventas de partes o piezas de tractor. (Pág. 5342.)

4.—Mensaje y proyecto de ley: certificado de depósito a plazo fijo nominativo transferible. (Página 5343.)

5.—Mensaje: comunica que ha vetado el proyecto de ley 20.598, por el que se otorgan dos grados al personal de la fuerza de se-

guridad que deba pasar a retiro por incapacidad producida en acto de servicio. (Pág. 5344.)

6.—Mensaje: comunica que ha vetado el proyecto de ley 20.597, por el que se promueve al grado inmediato superior al personal de la fuerza de seguridad en caso de retiro. (Pág. 5345.)

7.—Mensaje: remite para su conocimiento y consideración el Plan Trienal de Gobierno. (Pág. 5345.)

8.—Mensaje: comunica que ha vetado el proyecto de ley 20.592, por el que se auspicia la rehabilitación, reinstalación y puesta en funcionamiento del ramal Intiyaco-Villa Guillermina, línea Belgrano, de la empresa Ferrocarriles Argentinos. (Pág. 5346.)

9.—Mensaje: comunica que ha vetado el proyecto de ley 20.608, que suspende hasta el 31 de diciembre de 1975 la incompatibilidad establecida en el primer párrafo del artículo 26 de la ley 14.370. (Pág. 5346.)

10.—Mensaje: contesta una declaración de la Honorable Cámara solicitando la ampliación de una oficina de ventas de YPF en la ciudad de Neuquén. (Página 5348.)

11.—Mensaje: contesta una declaración de la Honorable Cámara solicitando la ampliación de la central telefónica de Río Gallegos, provincia de Santa Cruz. (Pág. 5349.)

12.—Mensaje: contesta una declaración de la Honorable Cámara solicitando la construcción de un edificio destinado a las oficinas de correos en la localidad de Villa La Roque, provincia de Entre Ríos. (Pág. 5349.)

13.—Mensaje: contesta una declaración de la Honorable Cámara solicitando la instalación de una central telefónica automática en la localidad de Puerto Santa Cruz, provincia del mismo nombre. (Pág. 5349.)

14.—Mensaje: contesta una resolución de la Honorable Cámara solicitando la instalación de una planta de almacenamiento de YPF en la localidad de Quilino, provincia de Córdoba. (Página 5350.)

## II.—Comunicaciones del Honorable Senado. (Pág. 5350.)

## III.—Dictámenes de comisión. (Pág. 5350.)

## IV.—Comunicaciones oficiales. (Pág. 5350.)

## V.—Peticiónes particulares. (Pág. 5351.)

## VI.—Proyectos de ley:

- 1.—Del señor diputado **Valeri**: construcción del dique Zanja del Tigre en el departamento de Orán, provincia de Salta. (Página 5351.)
- 2.—Del señor diputado **Sobrino Aranda**: transferencia al Club Atlético Juventud Unida y a la comuna de Puerto General San Martín de sendas fracciones de terreno ubicadas en la mencionada localidad de la provincia de Santa Fe. (Pág. 5352.)
- 3.—Del señor diputado **Lorences y otros**: creación de equipos móviles multidisciplinarios de salud, con el objeto de prestar asistencia médica y realizar estudios de los problemas sanitarios de cada área. (Pág. 5353.)
- 4.—Del señor diputado **Nicoliche y otros**: ley del deporte. (Página 5353.)
- 5.—Del señor diputado **Nicoliche**: inclusión de la provincia de Santa Cruz en el régimen de exención impositiva establecido por la ley 19.640 para el territorio nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (Pág. 5357.)
- 6.—Del señor diputado **Parente**: pensión a doña María Josefina Noelia Gregorina Susini. (Pág. 5358.)
- 7.—Del señor diputado **Mira y otros**: derogación del artículo 24 del decreto ley 20.216, que prohíbe la expedición y circulación por correo de todo tipo de correspondencia o literatura impresa tendiente a derogar la forma republicana y representativa de gobierno. (Pág. 5358.)
- 8.—Del señor diputado **Brito Lima**: construcción del puerto pesquero de Punta Rasa-Bahía de Samborombón-San Clemente del Tuyú, provincia de Buenos Aires. (Pág. 5359.)
- 9.—Del señor diputado **Brito Lima**: construcción de una central te-

lefónica en la localidad de El Libertador, provincia de Buenos Aires. (Pág. 5359.)

- 10.—Del señor diputado **Brito Lima**: incluir en el plan vial del año 1975 la construcción de la ruta nacional 227, desde la ruta nacional 222 hasta la ciudad de Lobería, provincia de Buenos Aires. (Pág. 5360.)
- 11.—Del señor diputado **Arigós**: declarar plaga de la agricultura a las aves de la familia psitácidos, vulgarmente conocidas con el nombre de loros. (Pág. 5360.)
- 12.—Del señor diputado **Insúa**: pensión a doña Anunciata María Denti de Sappa. (Pág. 5361.)
- 13.—Del señor diputado **Insúa**: pensión a doña Angela Papa de Campello. (Pág. 5361.)
- 14.—Del señor diputado **Monsalve**: pensión a doña María Manuela Casal Pérez. (Pág. 5362.)
- 15.—Del señor diputado **Monsalve**: pensión a don Pedro Assandri. (Pág. 5362.)
- 16.—Del señor diputado **Monsalve**: pensión a don Amancio Núñez. (Pág. 5362.)
- 17.—Del señor diputado **Monsalve**: pensión a doña Juana Walberta Borda. (Pág. 5362.)
- 18.—Del señor diputado **Vinti**: pensión a doña Emilia Soliño. (Página 5363.)
- 19.—De los señores diputados **Salvador y Tróccoli**: designar el 5 de marzo como Día de Decisión Nacional en homenaje a la fecha de nacionalización de los servicios públicos de gas. (Pág. 5363.)
- 20.—Del señor diputado **Molina (G. H.) y otros**: subsidio a la Asociación Pro Ayuda al Niño Espástico, de Córdoba. (Pág. 5364.)

## VII.—Proyectos de resolución:

- 1.—Del señor diputado **Campos**: requerir del Poder Ejecutivo la instalación de balizas luminosas en el aeropuerto de Río Grande, Tierra del Fuego (Pág. 5368.)
- 2.—Del señor diputado **Sobrino Aranda**: solicitar al Poder Ejecutivo que evite la venta de la unidad XV ubicada en la zona de Puerto General San Martín,

provincia de Santa Fe, por ser de utilidad para la Junta Nacional de Granos (Pág. 5368.)

3.—Del señor diputado **Valenzuela y otros**: creación de la comisión investigadora de los registros de créditos prendarios. (Pág. 5369.)

4.—Del señor diputado **Salvador y otros**: solicitar al Poder Ejecutivo que incluya entre los temas a considerar en las sesiones extraordinarias del Honorable Congreso Nacional los proyectos de ley presentados por el señor diputado Salvador relacionados con la nacionalización de los hidrocarburos y con la anulación de la resolución 14/62 de la Secretaría de Energía y Combustibles, por la que se autoriza a las destilerías privadas a comercializar gas licuado. (Pág. 5370.)

5.—Del señor diputado **Lucena y otros**: pedido de informes al Poder Ejecutivo con relación a la concesión otorgada a los comercios instalados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. (Página 5370.)

6.—Del señor diputado **Molina (G. H.)**: solicitar al Poder Ejecutivo que confeccione una cartilla explicativa de la llamada cuenca del Plata y otra del Pacto Andino. (Pág. 5370.)

7.—Del señor diputado **Molina (G. H.)**: encomendar a la delegación argentina ante el Parlamento Latinoamericano que promueva una campaña de solidaridad con el pueblo de Puerto Rico en su lucha por la independencia. (Página 5371.)

#### VIII.—Proyectos de declaración:

1.—Del señor diputado **Campos**: organización del primer torneo internacional de patín sobre hielo en la ciudad de Ushuaia, territorio nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (Pág. 5371.)

2.—Del señor diputado **Campos**: que todos los espejos de agua situados en la zona turística de la isla de Tierra del Fuego puedan ser navegados por embarcaciones adecuadas. (Pág. 5371.)

3.—Del señor diputado **Campos**: evitar que el turista que llega a

Tierra del Fuego a través del territorio chileno sea sometido a varios controles sucesivos por las fuerzas de seguridad del vecino país y por las argentinas. (Pág. 5372.)

4.—Del señor diputado **Molina (G. H.)**: adhesión al pueblo y gobierno de Panamá en su lucha por la total recuperación del canal de Panamá. (Pág. 5372.)

—En Buenos Aires, a los veintisiete días del mes de diciembre de 1973, a la hora 17 y 30:

#### 1

#### PLAN DE LABOR

**Sr. Presidente (Busacca).** — Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura al plan de labor del día de la fecha y de mañana.

**Sr. Secretario (Rocamora).** — El plan de labor propuesto por la Comisión de Labor Parlamentaria para el día de la fecha es el siguiente: primero, proyectos de ley de reforma tributaria venidos en revisión, con excepción del referente a títulos valores; segundo, proyecto de resolución sobre publicación de las obras de Joaquín V. González, y tercero, órdenes del día 328, 347, 349, 350 y 351.

Para el día de mañana, 28 de diciembre de 1973, a partir de las 11: primero, proyecto de ley sobre títulos valores; segundo, orden del día 348, y tercero, consideración de las modificaciones de la ley 48 y de la legislación penal.

**Sr. Presidente (Busacca).** — Tiene la palabra el señor diputado Tróccoli.

**Sr. Tróccoli.** — Deseo aclarar que el orden del día 348 y las modificaciones al Código Penal y a la ley 48 no van a contar con nuestro voto para su tratamiento sobre tablas. En todos los demás proyectos, prestamos nuestro asentimiento.

**Sr. Presidente (Busacca).** — Tiene la palabra el señor diputado Moyano.

**Sr. Moyano.** — En nombre del acuerdo de acción parlamentaria a que hemos llegado la Alianza Popular Federalista, el bloquismo de San Juan, el Pacto Autonomista Liberal de Corrientes, el Partido Demócrata de Mendoza, el Partido de Acción Chubutense, el Movimiento Popular Provincial de San Luis y el Partido Demócrata Progresista, anticipo que tampoco vamos a prestar nuestro voto para el tratamiento sobre tablas de los proyectos que ha mencionado el señor diputado Tróccoli.

**Sr. Presidente (Busacca).** — Tiene la palabra el señor diputado Catalano.

**Sr. Catalano.** — Deseo aclarar que mi partido no está comprometido en la situación que acaba

de manifestar el señor diputado Moyano y que mantiene su independencia.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Mira.

**Sr. Mira.** — Señor presidente: nuestro bloque entiende que el orden del día 348 significa la anulación del derecho constitucional de huelga y por lo tanto no vamos a dar el voto para su tratamiento sobre tablas, como tampoco para las modificaciones de la ley 48, de jurisdicción y competencia de los tribunales nacionales.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Se va a votar, en primer término, si se tratan sobre tablas los dictámenes producidos en los proyectos de ley sobre materia tributaria. Se requiere dos tercios de votos.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Balestra.

**Sr. Balestra.** — Señor presidente: hoy hemos presentado un proyecto de resolución, que he entregado en propias manos al señor secretario parlamentario, cuyo tratamiento sobre tablas y de inmediato, con carácter de urgente, voy a solicitar a esta Honorable Cámara.

El proyecto se origina en una resolución de la Secretaría de Comunicaciones de la Nación, que ha advertido mediante telegrama colacionado a la agencia Noticias Argentinas, que involucra a sesenta y dos órganos de difusión del interior, comunicándole el retiro de las frecuencias de radio, teletipo y radiofoto, a partir del 1º de enero próximo.

De consumarse tal medida significaría, lisa y llanamente, la desaparición de esta importante y recientemente constituida empresa periodística argentina que, como recordamos, se creó ante la prohibición a las agencias extranjeras, en agosto de este año, de difundir noticias locales en el territorio de la República.

Creada espontáneamente con el concurso de numerosas entidades periodísticas del interior, representa cabalmente la expresión del federalismo cultural argentino. Pero tanto o más importante que este federalismo que venimos defendiendo desde hace varios meses en esta Cámara, es uno de los valores más preciados de las instituciones republicanas: la libertad de expresión y de opinión, sintetizadas en la fórmula de la libertad de prensa.

Si en esta ocasión quedara sin efecto la licencia y la autorización definitiva que se viene tramitando desde noviembre para Noticias Argentinas, el monopolio de la información nacional en el territorio de la República quedaría prácticamente en manos de la agencia oficial Télam, sufriendo un gravísimo atropello la libertad de prensa.

En defensa de los sagrados intereses de la democracia y de la libertad, de la magnífica prensa argentina del interior y de esta expresi-

sión fecunda del federalismo integrada por los más prestigiosos órganos de difusión —periódicos, radios y televisión— del interior del país, formulo moción para que se trate sobre tablas, con carácter urgente, el pedido de informes al Poder Ejecutivo nacional para que oportunamente la Cámara de Diputados de la Nación y, en su caso, el Congreso, arbitren las medidas conducentes para asegurar la libertad de prensa en la Argentina.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Leopoldo M. Suárez.

**Sr. Suárez** (L. M.). — Nuestro bloque ha presentado un proyecto de resolución referido a este mismo tema, por el cual se dispone interpelar al ministro de Economía y se solicita la presencia del secretario de Prensa y Difusión de la Presidencia de la Nación.

Es evidente, como lo ha señalado el señor diputado Balestra, que estamos frente a un hecho grave que se produce, lamentablemente, cuando nos encontramos al final de un período y de un año fecundos durante el cual todos los partidos políticos representados en esta Cámara, y la opinión pública en general, han abierto un camino de esperanzas en el país, en el sentido de que habrán de superarse los errores que podamos haber cometido unos y otros, para restablecer definitivamente las libertades públicas en la Argentina.

En momentos en que trata de lograrse la reconciliación de los argentinos dentro de la legalidad, nos encontramos ahora con que se pretende el monopolio de la información en el país. En estas condiciones resulta hasta carente de sentido el voto que hemos dado hace algunos días sobre la posibilidad de un contralor a través de una comisión —que también se desvirtúa con el agregado de una cantidad tremenda de integrantes— para controlar las distintas manifestaciones de la radio y la televisión.

Señor presidente: yo señalo la necesidad de que a este recinto concurren los señores ministros de Economía y secretario de Prensa, para que se sirvan decirnos cuáles son las razones por las que se pretende crear el privilegio para Télam, asignándole el monopolio de la información y de la noticia dentro del país.

Noticias Argentinas se ha constituido como una sociedad absoluta y totalmente argentina, con periodistas que en su inmensa mayoría son del interior del país; se trata de gente con responsabilidad, que no tiene vinculación alguna con elementos extranjeros. Es cierto que para referir las noticias extranjeras ha celebrado contratos con agencias noticiosas del exterior, tal como también lo ha hecho Télam, por rara coincidencia, con agencias alemanas y españolas.

Recalco este hecho como de una tremenda gravedad, pues puede significar un síntoma que crea una situación de dudas en cuanto al futuro de las libertades públicas argentinas.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Señor diputado Balestra: ¿insiste en que este asunto se trate ahora, o admite que se lo considere al final de la sesión?

**Sr. Balestra.** — Señor presidente: solicito que se lo considere sobre tablas y que se dé lectura al proyecto respectivo.

**Sr. Osella Muñoz.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Osella Muñoz.

**Sr. Osella Muñoz.** — Señor presidente: sin desechar las razones expuestas por los señores diputados preopinantes, entendemos que ambos proyectos de resolución pueden pasar a la respectiva comisión, teniendo en cuenta la urgencia de los temas incluidos en el plan de labor del día de la fecha. Esa comisión, con la competencia que le asiste, puede recabar todas las informaciones que sean indispensables sobre este asunto.

Entendemos que la Cámara se encuentra abocada a la consideración de temas sumamente urgentes, y de ninguna manera la alternativa que yo planteo invalida los argumentos expuestos anteriormente, en razón de que en los organismos parlamentarios internos todos los sectores se encuentran representados.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor diputado Balestra.

—Resulta negativa.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Se va a votar si se consideran sobre tablas los órdenes del día 328, 347, 349, 350 y 351. Se requieren dos tercios de votos.

—Resulta afirmativa.

## 2

### REFORMA TRIBUTARIA

**Sr. Presidente** (Busacca). — Corresponde considerar en general los dictámenes sobre reforma tributaria, incluidos en el plan de labor para la presente sesión.

Tiene la palabra el señor diputado Palacio Deheza.

**Sr. Palacio Deheza.** — Señor presidente, Honorable Cámara: corresponde considerar los proyectos venidos en revisión, referentes a los impuestos al valor agregado, a la transmisión gratuita de bienes, a las ganancias, a los capitales, de sellos y a los premios, y al régimen de coparticipación federal impositiva, que son las materias que la Comisión de Labor Parlamentaria ha incluido en el temario a considerarse en la sesión de la fecha.

El alcance de la revisión esencialmente se circunscribe a tres aspectos que deseo destacar. En primer lugar, el Senado, con una correctísima técnica gramatical, ha pretendido modifi-

car los proyectos de leyes impositivas a que me he referido, introduciendo algunas modificaciones en lo que se refiere a la puntuación, así como ha substituido alguna palabra por su sinónimo, tratando de reajustar el idioma a su mejor pureza. Es loable este espíritu del Senado; pero no deja de ser un entorpecimiento para la labor de esta Honorable Cámara.

En segundo término, el Senado ha modificado en estos proyectos la técnica de distribución de los artículos e incisos de las leyes, buscando un reordenamiento que tal vez podrá posibilitar una mejor inteligencia de los textos, pero que en modo alguno resulta fundamental para la esencia de las leyes que estamos dictando.

Finalmente, el Honorable Senado ha introducido una rebaja en la escala de las alícuotas de los impuestos que debemos ponderar porque tiene consecuencias favorables, como es un mejor desenvolvimiento en la economía privada atento a que las empresas tendrán una mayor capacidad de ahorro.

También existe la expectativa y la esperanza por parte del gobierno y de los miembros integrantes de la Comisión de Presupuesto de que con esa rebaja de las alícuotas de los impuestos aumente la recaudación conforme a aquella regla, que ha sido reiteradamente enunciada, que dice que allí donde se ha producido una rebaja de los impuestos ha habido una mejor reacción por parte de los contribuyentes que han oblado el impuesto correspondiente.

Esta esperanza, que nosotros hacemos nuestra —porque creemos que el contribuyente argentino puede estar a la altura de cualquier otro contribuyente del mundo, en razón de su moralidad fiscal— ha de ser acogida por toda la masa de la población, porque a la par de las ventajas señaladas existen algunas consecuencias desfavorables. Eventualmente no se proveerán los fondos necesarios para la ejecución de los presupuestos correspondientes a los años 1974/75 y 1976/1977, ni tampoco alcanzarán esos fondos para cumplir las previsiones del plan trienal, a no ser que efectivamente aumente la recaudación por una mejor conducta fiscal por parte de los contribuyentes. De no existir ella, será necesario arbitrar las medidas que permitan obtener recursos genuinos a fin de poder financiar los presupuestos de los años venideros.

En el ejercicio correspondiente a 1974 el quebranto por la rebaja de la escala practicada por el Senado alcanzará al orden de los 50.000 millones de pesos y en el ejercicio correspondiente a 1975 —en razón de que los impuestos correspondientes a 1974 se efectivizan recién en 1975— el quebranto puede estar estimativamente en el orden de los 90.000 a los 100.000 millones de pesos.

Evidentemente, la rebaja de impuestos tiene aspectos positivos, toda vez que determina un gran incremento de la capacidad de ahorro de las empresas; pero esa capacidad de ahorro cons-

pira directamente contra la misma capacidad de ahorro y de inversión del sector público, o sea que el factor de la redistribución de las cargas fiscales se ve disminuido.

En la sanción del Senado hay también otro aspecto que es positivo, que quiero señalar, y que consiste en el perfeccionamiento que se logra en el proyecto de ley de impuesto a las ganancias a través de la desgravación que se hace sobre los montos que tributan las sociedades de capital.

Honorable Cámara: todos estos razonamientos nos llevan a determinar que, no existiendo ninguna modificación de fondo o substancial en los proyectos que estamos considerando, es aconsejable aprobarlos con las reformas introducidas por el Honorable Senado de la Nación.

**Sr. Presidente** (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Rabanal.

**Sr. Rabanal.** — Señor presidente: hace pocos minutos escuchaba la palabra del señor diputado Osella Muñoz que sugería a la mayoría votar por la negativa la moción de orden de tratamiento sobre tablas de los proyectos referidos a la actual situación por la que atraviesa la empresa Noticias Argentinas, pues existen en este momento asuntos muy importantes que debe resolver esta Honorable Cámara.

Es exacto, señor presidente, que la Honorable Cámara debe considerar importantes asuntos, como son los que integran la reforma tributaria; pero no es menos cierto que el planteo que formularon los señores diputados Suárez y Balestra hace a algo que para la Unión Cívica Radical ha sido siempre una cuestión de fondo, como es lo que se refiere a la libertad de información.

Quiero señalar aquí la falta de reciprocidad que existe en esta Cámara. Todos los sectores, a fin de dotar al Ejecutivo de los instrumentos indispensables para que el 1º de enero próximo comience a regir la reforma tributaria, no hemos escatimado esfuerzos y nos reunimos ayer en la Comisión de Presupuesto resolviendo cuestiones formales, aun sin contar en muchos casos con elementos de juicio que podían resultar importantes para efectuar un diagnóstico acertado de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado. Hemos trabajado con amplitud y hemos resuelto propiciar la aprobación de todas esas iniciativas, porque entendimos que las modificaciones no apuntaban a cuestiones de fondo, sino, en muchos casos, a aspectos formales, y además porque resultaban favorables al contribuyente, tesitura que nuestra bancada había tratado de defender en los debates que se realizaron en esta Cámara. Pero resulta que cuando los sectores de la oposición plantean la necesidad de investigar cuestiones que a nuestro juicio son fundamentales, no advertimos reciprocidad en la mayoría.

Entendemos que lo que hace a la libertad de información y, en general, todo lo que se refiere a las libertades públicas, debe merecer particular atención de esta Cámara y de todo el país.

Queremos dejar señalado, señor presidente, que la Unión Cívica Radical no ha de apartarse un ápice de la línea trazada en favor del proceso de institucionalización; que está jugada en apoyo y sostén de todo este proceso porque entiende que es fundamental para el futuro nacional. Pero también ha habido actas de compromiso sobre las libertades públicas que fueron suscritas por los mismos sectores firmantes de los documentos de la Hora del Pueblo y las pautas programáticas, actas que se refieren a asuntos como el que hoy se ha planteado aquí, referido a las libertades públicas, que también deben merecer la especial consideración de la mayoría.

Deben advertirse a tiempo los errores, porque en su rectificación estará la sabiduría de un gobierno al que sabemos respaldado por un importante sector de la población. Pero entre todos debemos custodiar algo que es muy importante, como es la posibilidad de que todos los argentinos se expresen con libertad, y en esto la Unión Cívica Radical ha de mantenerse firme, fiel a su tradición histórica.

Con referencia a las modificaciones que hoy se nos someten, creemos que en muchos aspectos han mejorado las redacciones y los contenidos de los proyectos que fueron sancionados por este cuerpo, y además nos avenimos a admitirlas, porque han sido recogidas algunas aspiraciones que hemos manifestado tanto en la comisión como en este recinto.

Concretamente, en el impuesto a las ganancias el Senado ha establecido en el artículo 97 una escala más acorde con la que nosotros hubiéramos querido establecer para este impuesto, que tiene un sentido redistributivo porque no sólo hace posible una mejor imposición, sino que además, al disminuir la presión tributaria, hace que no sean rápidamente alcanzadas por las tasas marginales, ganancias que no tienen la envergadura que se les atribuía en la anterior escala.

Creemos también que se mejora el proyecto sobre impuesto al patrimonio cuando se reduce su vigencia a dos años, reducción que ya había sido postulada por la Unión Cívica Radical en la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Así mismo, se amplía a doscientos millones de pesos moneda nacional el monto de los capitales que no van a estar alcanzados por este impuesto.

Al margen de las mejoras gramaticales que introdujo el Senado, que apuntan más a la forma que el fondo, en este conjunto de leyes está la del impuesto al valor agregado, con cuya sanción la Argentina podrá contar con un instrumento tributario que habrá de mejorar las bases de imposición y plasmar una iniciativa que ya fuera inquietud del anterior gobierno radical y que, en definitiva, servirá para resolver algunos problemas impositivos muy importantes.

No creo que la entidad de algunas modificaciones haga necesario entrar a un análisis



pormenorizado de cada una de ellas. La modificación introducida en el régimen de coparticipación federal en relación con la cláusula de garantía, simplemente mantiene, aunque con otra redacción, una previsión que ya estaba incluida en la ley.

No sé si estas modificaciones harán que el Poder Ejecutivo disponga finalmente de un volumen menor de ingresos. Funcionarios de la administración me han informado que esa disminución podría ser del orden de los 65.000 millones de pesos moneda nacional. No creo tampoco que pueda darse la posibilidad que insinúa el señor diputado Palacio Deheza, de la necesidad de un reajuste de los índices de los impuestos o de los volúmenes de las tasas frente a una posible insuficiencia de los recursos a recaudar por el Estado. Y aun en el caso de que en esta forma se produjera una transferencia del sector público al sector privado, que estaba prevista, no es menos cierto que habremos de favorecer la inversión privada que, juntamente con la que ha de realizar el Estado, forma parte de las pautas que nos fueron enviadas por el Poder Ejecutivo a través del Plan Trienal e integrarán el conjunto armónico de inversiones, con la función orientadora del Estado en materia económica, que hará posible la reactivación que estamos reclamando, el desarrollo que el país exige y, en definitiva, el despegue que todos ambicionamos.

Esta reforma tributaria, a la que hoy le damos nuestro visto bueno, quedará consagrada con la sanción de la Honorable Cámara. Reiteramos nuestro deseo de que sirva a la finalidad de facilitar la ampliación de la base tributaria y mejorar el sistema, que hasta ahora tenía una alta dosis de regresividad. Aspiramos a que este instrumento, juntamente con el presupuesto para 1974, que analizaremos en su oportunidad, y el Plan Trienal sometido a nuestra consideración, formen el trípede que asegure una Argentina que se transforma, con un amplio contenido de democracia social, al mismo tiempo que garantice la libertad para todos. (Aplausos.)

**Sr. Presidente** (Busacca). — Se va a pasar a la consideración de cada uno de los proyectos de reforma tributaria.

## 3

# INSTRUMENTACION DE DOCUMENTOS DE CREDITO

## Dictamen de comisión

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Legislación General ha considerado la modificación introducida por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre la instrumentación en formularios oficiales de los documentos de crédito (pagarés, letras de cambio, etcétera); y, por las razones expuestas en el informe que

se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aceptación.

Sala de la comisión, 27 de diciembre de 1973.

*Alberto Ricardo Day. — Gilberto H. Molina. — Antonio J. Macris. — Francisco José Falabella. — Salvador F. Busacca. — Jorge D. Solana. — Manuel Isauro Molina. — Edgar Cossy Isasi. — Miguel Ritvo. — Miguel Vinardell Molinero. — Clotilde Isolina Urdínez de Volpe. — María Teresa Merciadri de Morini. — Francisco J. Moyano. — Evaristo A. Monsalve. — Vicente Miguel Musacchio.*

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1973.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión sobre régimen para la emisión de documentos que instrumenten créditos, y ha tenido a bien aprobarlo con la siguiente modificación:

**Artículo 10:** reemplázase la palabra «deróganse» por la expresión «no serán de aplicación».

Dios guarde al señor presidente.

*JOSÉ ANTONIO ALLENDE.  
Aldo Hermes Cantoni.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

La modificación introducida por la cámara revisora en el artículo 10, reemplazando la palabra «deróganse» por la expresión «no serán de aplicación», consiste simplemente en un cambio de redacción del texto sancionado por la Honorable Cámara de Diputados.

No alterándose, por lo tanto, el contexto de la ley, la Comisión de Legislación General aconseja la aceptación de la modificación introducida por el Honorable Senado.

*Salvador F. Busacca.*

**Sr. Presidente** (Busacca). — En consideración. Se va a votar.

**Sr. Nicoliche.** — Solicito que se verifique el quórum en forma nominal.

**Sr. Presidente** (Busacca). — La Presidencia informa que la computadora registra la presencia de ciento treinta señores diputados, e invita al señor diputado a que verifique la registración del equipo.

**Sr. Nicoliche.** — Solicito que se verifique la existencia del quórum en forma nominal.

**Sr. Presidente (Busacca).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1). Se comunicará al Poder Ejecutivo y al Honorable Senado.

8

# **IMPUESTO AL ENRIQUECIMIENTO PATRIMONIAL A TITULO GRATUITO**

## **Dictamen de comisión**

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley enviado en revisión por el que se reimplanta, en el orden local de la Capital Federal, la imposición subjetiva e instantánea sobre los enriquecimientos gratuitos obtenidos en virtud de actos o transmisiones de bienes; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja aceptar la sanción del Honorable Senado.

Sala de la comisión, 26 de diciembre de 1973.

*Carlos Palacio Deheza. — Rodolfo Eduardo Desperbasques. — Santiago Francisco Díaz Ortiz. — Alfredo S. Rodríguez. — Rubén Francisco Rabanal. — Hugo Ramón Lima. — Tomás Pedro Arana. — Osvaldo Alvarez Guerrero. — Leopoldo M. Suárez. — Mario Anselmo Villada. — Salvador F. Busacca.*

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1973.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión sobre impuesto al enriquecimiento patrimonial a título gratuito, y ha tenido a bien aprobarlo, con las siguientes modificaciones:

Artículo 2º: reemplazar el inciso i) por el siguiente:

La obtención, por causa de muerte, del capital asegurado, cuando el beneficiario no hubiera sido quien contrató el seguro.

Artículo 4º: en la parte final, a partir de «... Se aplicará», corresponde párrafo aparte.

Artículo 5º: reemplazar el inciso b) por el siguiente:

El seguro al que se refiere el inciso i) del artículo 2º, de hasta cien mil pesos

(\$ 100.000), salvo para los beneficiarios que fueran herederos forzosos del causante, en que corresponderá un monto de hasta trescientos mil pesos (\$ 300.000).

Artículo 14: suprimir en el punto 2º del inciso a) la expresión: «, según su condición económica y social».

Artículo 17: reemplazar en el tercer párrafo la expresión «el importe de cien mil pesos (\$ 100.000)», por la expresión «los importes del inciso b) del artículo 5º».

Artículo 20: agregar al final lo siguiente: «y hasta la concurrencia de su parte en dicho beneficio indiviso».

Artículo 21: reemplazar en los incisos c) y d) la expresión «dieciocho (18)» por la expresión «veinticuatro (24)».

Reemplazar en el párrafo final la expresión «del inciso c)» por la expresión «de los incisos c) y d)»; y la expresión «tres (3)» por la expresión «cuatro (4)».

Artículo 24: reemplazar en el primer párrafo la expresión «el inciso c)» por la expresión «los incisos c) y d)»; y la expresión «el primer año» por la expresión «los dos primeros años».

Dios guarde al señor presidente.

JOSÉ ANTONIO ALLENDE.  
Aldo Hermes Cantoni.

## **INFORME**

*Honorable Cámara:*

El mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se reimplanta, en el orden local de la Capital Federal, la imposición subjetiva sobre los enriquecimientos gratuitos obtenidos en virtud de actos o transmisiones de bienes, fue considerado y sancionado por la Honorable Cámara de Diputados.

Al considerarla el Honorable Senado, introdujo algunas modificaciones que no alteran el espíritu y forma que la Honorable Cámara de Diputados puso en su sanción; por estas razones, la Comisión de Presupuesto y Hacienda aconseja su aprobación.

*Carlos Palacio Deheza.*

**Sr. Presidente (Busacca).** — Se va a votar el dictamen, que aconseja aceptar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Busacca).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1).

Se comunicará al Poder Ejecutivo y al Honorable Senado.

(1) Véase el texto de la sanción en el Apéndice.

(1) Véase el texto de la sanción en el Apéndice.