

Correo Argentino Suc. 33 (B)	Cuenta N° 489
	TARIFA REDUCIDA Concesión N° 4033

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

32ª REUNION — Continuación de la 8ª SESION ORDINARIA — SEPTIEMBRE 28 de 1989

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,
Jorge Reinaldo Vanossi, Héctor Raúl Masini, Julio Badrán
y Miguel José Martínez Márquez

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Fardo, Alberto Edgardo Balestrini
y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: doctores Juan Estrada, Enrique Horacio Picado
y señor Ramón Eladio Naveiro

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Luis Oscar	A-12-61
ADAME, Felipe Teófilo	B-05-61
ADAMO, Carlos	B-22-02
ALBAMONTE, Alberto Gustavo	B-02-03
ALDEBERT, Carlos Alberto	A-14-01
ALLENDE, Oscar Eduardo	A-01-04
ALESSANDRO, Julio Darío	B-01-02
ALTERACHE, Miguel Ángel	A-14-02
ALVAREZ ECHAGUE, Raúl Ángel	B-01-02
ALLEGREONE de FONTE, Norma	A-02-01
ANDRUET, Armando Segundo	A-04-02
ARAMBURU, José Pedro	A-01-01
ARAMOUNI, Alberto	B-01-23
ARANDA, Saturnino Dante	B-21-02
ARCHENAGA, Normando	B-17-02
ARGENTARAS, Marcelo Andrés	B-04-01
ARGENTARAS, Ricardo	A-12-01
ARMAGNAGUE, Juan Fernando	B-13-01
AUTERO, Carlos Alberto	A-01-25
AVALES, Ignacio Joaquín	A-03-14
AVILA, Mario Hecán	B-22-01
BADRÁN, Julio	B-04-02
BALANDA, Mariano Pedro	B-14-01
BALL LIMA, Guillermo Alberto	B-01-02
BARETTO, Juan Carlos	B-18-02
BARRENO, Eómulo Victor	A-16-02
BANCKOTTO, Luis Fidel	A-01-02
BESCIOTTY, Victorio Osvaldo	A-01-01
BALANCO, Jesús Abel	A-01-02
BORDA, Osvaldo	A-01-02
BOTELLA, Gracia Inés	B-02-02
BOTTA, Felipe Esteban	A-04-01
BRESE, Diego Francisco	B-03-01
BRILOS, Rolando Roque	B-21-02
BRIQUENA, Héctor Augusto	A-12-02
BUBINO, Eduardo Horacio	B-01-02
BULACIO, Julio Segundo	A-24-01
CANATA, José Domingo	A-02-01
CANGLIANO, Augusto	A-12-01
CANTON, Eudén	B-05-01
CAPELLERI, Pascual	B-01-01
CALDO, Manuel	B-07-02
CARMONA, Jorge	A-01-01
CARRICO, Raúl Alfonso Corpus	B-04-01
CARRERO, Victor Eduardo	B-20-02
CASER, David Jorge	B-10-02

CASSIA, Antonio	B-13-02
CASTIELLA, Juan Carlos	A-17-01
CASTILLO, José Luis	B-01-02
CASTRO, Juan Bautista	A-01-01
CAVALLARI, Juan José	A-01-01
CAVIGLIA, Franco Agustín	B-01-02
CLERICI, Federico	A-01-02
COLLANTES, Genaro Aurelio	A-01-02
CONTRERAS GÓMEZ, Carlos A.	A-02-02
CORTESI, Lorenzo Juan	B-04-01
COSTANTINI, Primo Antonio	A-01-02
CRUCHAGA, Melchor René	B-01-02
CURI, Roberto Anibal	B-01-02
CURI, Oscar Horacio	B-13-01
CURTO, Hugo Omar	B-01-02
CUSTER, Carlos Luis	B-01-02
DALMAU, Héctor Horacio	B-13-02
DAMBROSIO, Angel Mazio	B-11-01
DAVALOS, Santos Jacinto	A-17-02
DEL RIO, Eduardo Alfredo	A-16-01
DE NICHILO, Cayetano	A-21-02
DIAZ, Manuel Alberto	A-02-01
DIAZ BANCALAZA, José María	B-02-02
DI CAPPED, Marcos Anzónis	B-01-01
DURÓN, José Gabriel	B-01-01
DURASONA y VELLA, Francisco de	B-01-02
DUSSOL, Ramón Adolfo	A-02-01
ELZALDE, Juan Francisco C.	A-02-01
ENDELLA, Eduardo A.	A-10-02
ESPINOZA, Nemesio Carlos	A-02-01
ESTÉVEZ MOENO, Guillermo Emilio	B-01-01
FELGUERAS, Ricardo Ernesto	B-11-01
FERNÁNDEZ de QUARRACINO, Matilde	B-01-25
FERNÁNDEZ, Mirra Liliana	A-01-02
FERRER, Vicente	A-01-02
FERRERYRA, Benito Orlando	B-24-01
FOLLONI, Jorge Oscar	B-17-10
FORMOSA, Salvador Cayetano	B-02-02
FORTUNIO, Aquiles Domingo	A-02-01
FREYTES, Carlos Guido	B-07-02
FURQUE, José Alberto	B-03-01
GABAY, Nicolás Alfredo	A-02-02
GARCÍA, José Francisco	A-23-02
GARCÍA, Roberto Juan	B-02-02
GARGIULO, Lindolfo Mauricio	A-01-01
GAY, Armando Luis	A-02-02
GENTILE, Jorge Horacio	B-04-02
GERARDUZZI, Mario Alberto	A-10-01

AUSENTES, SIN AVISO:

ALBORNOZ, Antonio
ALVAREZ GUERRERO, Osvaldo

A-10-01
B-16-01

CAMBARENI, Horacio Vicente
MIRANDA, Julio Antonio
RODRIGUEZ, José
STUBBIN, Marcelo

A-01-22
A-24-02
A-01-02
A-02-01

Nota: Se consigna respecto de cada señor diputado una indicación destinada a informar sobre la fecha de terminación de su mandato, el *distrito electoral* que representa y el *bloque parlamentario* al cual pertenece. Las letras A y B corresponden respectivamente a los mandatos que concluyen el 9 de diciembre de 1989 y el 9 de diciembre de 1991; el número que sigue indica el distrito electoral respectivo, conforme a la equivalencia que se registra a continuación, y el número que figura en último término designa al bloque parlamentario, conforme a la equivalencia que aparece también a continuación.

Distritos electorales: 01, Buenos Aires; 02, Capital Federal; 03, Catamarca; 04, Córdoba; 05, Corrientes; 06, Chaco; 07, Chubut; 08, Entre Ríos; 09, Formosa; 10, Jujuy; 11, La Pampa; 12, La Rioja; 13, Mendoza; 14, Misiones; 15, Neuquén; 16, Río Negro; 17, Salta; 18, San Luis; 19, San Juan;

20, Santa Cruz; 21, Santa Fe; 22, Santiago del Estero; 23, Tierra del Fuego; 24, Tucumán.

Bloques parlamentarios: 01, Unión Cívica Radical; 02, Justicialista; 03, Unión del Centro Democrático; 04, Intransigente; 05, Demócrata Cristiano; 06, Demócrata Progresista; 07, Movimiento Popular Jujeño; 08, Autonomista de Corrientes; 09, Liberal de Corrientes; 10, Renovador de Salta; 11, Movimiento Popular Neuquino; 12, Frejuli de Catamarca; 13, Partido Socialista Unificado; 14, Movimiento Popular Catamarqueño; 15, Peronista "17 de Octubre"; 16, Movimiento de Integración y Desarrollo; 17, Demócrata de Mendoza; 18, Defensa Provincial (Bandera Blanca); 19, Bloquista de San Juan; 20, Partido Provincial Rionegrino; 21, Unidad Socialista; 22, Partido Renovador de la Provincia de Buenos Aires; 23, Partido Federal; 24, Convocatoria Popular Emancipadora; 25, Humanismo y Liberación-Frente Social; 26, diputados que no integran bloques parlamentarios.

SUMARIO

1. Continúa la consideración en general del proyecto de ley en revisión por el que se establece el procedimiento para la determinación del monto del alquiler en las locaciones urbanas a partir del mes de octubre de 1989 (82-S.-89). (Pág. 4467.)
2. Cuestión de privilegio planteada por la señora diputada Guzmán con motivo de no haberse autorizado la entrada de un proyecto, y manifestación de la Presidencia de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio. (Pág. 4474.)
3. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 1 de este sumario. (Pág. 4475.)
4. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Guidi con motivo del procedimiento adoptado por la Presidencia en relación con el asunto al que se refiere el número 2 de este sumario, y manifestación de la Presidencia de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio. (Página 4475.)
5. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 1 de este sumario. (Pág. 4476.)
6. Moción de orden de la señora diputada Guzmán de que se levante la sesión. (Pág. 4478.)
7. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Martínez (L. A.) con motivo de actitudes de la señora diputada Guzmán. (Pág. 4478.)
8. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado González (E. A.) con motivo de actitudes de la señora diputada Guzmán. (Pág. 4479.)

9. Manifestaciones relacionadas con la moción de orden a la que se refiere el número 8 de este sumario. (Pág. 4479.)
10. Información de la Presidencia de que, de conformidad con la autorización conferida por la resolución de la Honorable Cámara del 19 de junio de 1989, procederá a dar entrada y a girar a la comisión respectiva el proyecto de resolución de la señora diputada Guzmán y otros sobre promoción de juicio político al señor juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación doctor Augusto Belluscio (2.004-D.-89). (Pág. 4480.)
11. Anuncio de la señora diputada Guzmán de que retira la moción a la que se refiere el número 6 de este sumario. (Pág. 4480.)
12. Continúa la consideración del asunto al que se refiere el número 1 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4480.)
13. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Sotelo con motivo de considerar que ha sido alterado el orden de consideración de asuntos incluidos en el plan de labor, aclaración de la Presidencia sobre dicho asunto y manifestación de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio. (Pág. 4489.)
14. Cuestión de privilegio planteada por el señor diputado Silva (C. O.) con motivo de no considerarse de inmediato el proyecto de ley sobre creación del Consejo Algodonero Nacional, manifestación de la Presidencia de que el planteo no reviste el carácter de cuestión de privilegio y aclaración con respecto al orden de los asuntos incluidos en el plan de labor. (Pág. 4500.)

15. Consideración del dictamen de las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Economías y Desarrollo Regional en el proyecto de ley del señor diputado Ball Lina por el que se crea el Consejo Federal Agropecuario (2.675-D.-88). Se sanciona. (Página 4500.)
16. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación General en el proyecto de ley del señor diputado Martínez (L. A.) y otros por el que se deroga la ley 23.633, que dispuso el traslado de los restos de don Domingo Faustino Sarmiento a la ciudad de San Juan (1.525-D.-89). Se sanciona. (Página 4503.)
17. Consideración del dictamen de las comisiones de Transportes y de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de ley en revisión por el que se declara de interés nacional la habilitación y puesta en funcionamiento de un paso fronterizo carretero en el denominado Paso San Francisco, provincia de Catamarca (58-S.-89). Se sanciona definitivamente (ley 23.739). (Pág. 4506.)
18. Consideración de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que lo fuera pasado en revisión sobre creación de una contribución solidaria con destino al financiamiento de un programa de emergencia social (1.531-D.-89). Se sanciona definitivamente (ley 23.740). (Página 4509.)
19. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Pierri y otros sobre suspensión de los lanzamientos ordenados en los juicios de desalojo con sentencia firme, referidos a la ocupación de hecho de inmuebles urbanos y suburbanos que correspondieran a los llamados asentamientos y villas de emergencia (1.391-D.-89). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4511.)
20. Información del señor diputado Manzano con referencia al tratamiento de los asuntos que integran el plan de labor. (Pág. 4515.)
21. Moción de orden del señor diputado Cantor de que se altera el orden de los asuntos incluidos en el plan de labor a efectos de considerar en primer término, en sustitución del proyecto de ley del señor diputado Torresagasti y otros sobre creación del Consejo Algodonero Nacional (856-D.-89), el proyecto de ley del que es coautor referido a la misma materia (1.089-D.-89). Se aprueba. (Página 4515.)
22. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Cantor y otros sobre creación del Consejo Algodonero Nacional (1.069-D.-89). Se sanciona, previo rechazo de una moción de aplazamiento formulada por el señor diputado Albamonte. (Página 4515.)
23. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Motta por el que se solicita al Poder Ejecutivo que declare de interés nacional el I Congreso Provincial sobre el Uso Indebido de Drogas y Narcotráfico, a realizarse en la provincia de Mendoza (1.989-D.-89). Se sanciona con una modificación. (Pág. 4520.)
24. Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Drogadicción, recaído sobre los proyectos de ley de los señores diputados Estévez Boero y otros (666-D.-88), Kraemer y otros (1.484-D.-89) y Natale y Mutti (1.598-D.-88), por el que se modifican disposiciones de las leyes 17.818 y 10.903, sobre control de la elaboración y comercialización de estupefacientes y psicotrópicos. Se sanciona. (Pág. 4520.)
25. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Fellin y otros por el que se establecen normas para el expendio de adhesivos, pegamentos, pinturas, solventes, tintas para calzados, removedores y barnices (965-D.-89). Se sanciona. (Pág. 4522.)
26. Consideración del proyecto de ley de los señores diputados Toma y Manzano por el que se dispone la erección en la ciudad de Buenos Aires de un monumento en homenaje a los caídos durante la guerra de las Malvinas y el Atlántico Sur (1.382-D.-89). Se sanciona. (Pág. 4524.)
27. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Cáceres y otros por el que se modifica la ley 16.463, que regula las funciones del Instituto Nacional de Farmacología y Bromatología (867-D.-88). Se sanciona con una modificación. (Pág. 4524.)
28. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del señor diputado Estévez Boero y otros por el que se establece un régimen de estabilidad laboral por el término de 90 días, con los alcances previstos en el artículo 52 de la ley 23.551, de asociaciones profesionales (610-D.-89). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4527.)
29. Moción de orden del señor diputado Manzano de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular proposiciones para el tratamiento del proyecto de ley del que es coautor por el que se declara de interés nacional la construcción de las nuevas centrales de generación eléctrica Los Blancos, en la provincia de Mendoza (2.065-D.-89). Se aprueba. (Pág. 4530.)
30. Mociones del señor diputado Manzano de que se dé entrada al proyecto de ley al que se refiere el número 29 de este sumario y que se trate sobre tablas dicho proyecto. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 4530.)
31. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Manzano y otros al que se refiere el número 29 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 4530.)
32. Moción de orden del señor diputado Estévez Boero de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular proposiciones para el tratamiento del proyecto de declaración del que es coautor por el que se solici-

- ta al Poder Ejecutivo que acuerde la reparación del material rodante de Ferrocarriles Argentinos a la firma Sociedad Anónima Bautista Buriasso e Hijos Ltda., de la localidad de María Juana, provincia de Santa Fe, a efectos de activar esa fuente de trabajo actualmente paralizada (2.041-D-89). Se aprueba. (Pág. 4531.)
33. Mociones del señor diputado Estévez Boero de que se dé entrada al proyecto de declaración al que se refiere el número 32 de este sumario y de que se trate sobre tablas dicho proyecto. Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 4531.)
34. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Estévez Boero y otros al que se refiere el número 32 de este sumario. Se sanciona con una modificación. (Pág. 4531.)
35. Consideración del proyecto de ley en revisión por el que se modifican disposiciones de la ley 11.723, de propiedad intelectual (117-S-88). Se sanciona definitivamente (ley 23.741.) (Pág. 4532.)
36. Moción de orden del señor diputado Caster de que se aplase el tratamiento de asuntos incluidos en el plan de labor a efectos de considerar en primer término el dictamen de las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto de ley reproducido por el señor diputado Auyero y otros sobre creación de la Universidad Nacional de Quilmes (183-D-89). Se aprueba. (Pág. 4533.)
37. Consideración del dictamen de las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley al que se refiere el número 36 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 4533.)
38. Moción de orden del señor diputado Merino de que se aplase el tratamiento de asuntos incluidos en el plan de labor a efectos de considerar en primer término el proyecto de ley del que es coautor por el que se declara de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en la ciudad de Haedo, provincia de Buenos Aires, con destino a la construcción de escuelas oficiales de nivel secundario (1.474-D-89). Es retirada. (Pág. 4534.)
39. Moción de orden del señor diputado Ponce de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular proposiciones para el tratamiento de su proyecto de ley por el que se encomienda al Poder Ejecutivo erigir un monumento al brigadier general don Juan Manuel de Rosas en la Capital Federal (2.026-D-89). Es rechazada. (Pág. 4534.)
40. Consideración del proyecto de ley en revisión por el que se agrega el artículo 39 bis a la ley 22.278, de régimen penal de la minoridad (73-S-88). Se sanciona definitivamente (ley 23.742). (Pág. 4535.)
41. Consideración del proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo Sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre Países en Desarrollo, adoptado en Belgrado, República Socialista Federativa de Yugoslavia, el 13 de abril de 1988 (74-S-89). Se sanciona definitivamente (ley 23.743). (Pág. 4535.)
42. Consideración del dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Ciencia y Tecnología en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Acuerdo por Canje de Notas de Cooperación entre el gobierno de la República Argentina y el gobierno del Reino de Suecia, suscrito en Buenos Aires el 22 de octubre de 1986 (75-S-89). Se sanciona definitivamente (ley 23.744). (Página 4547.)
43. Consideración del dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto en el proyecto de resolución del señor diputado Estévez Boero y otros por el que se expresa reconocimiento al Parlamento de la República de Italia por la ayuda otorgada a la República Argentina para atender la emergencia social (1.577-D-89). Se sanciona. (Pág. 4557.)
44. Consideración del dictamen de la Comisión de Defensa Nacional en el proyecto de ley del señor diputado Lázara y otros por el que se modifica la ley 17.531, de servicio militar obligatorio (1.121-D-89). Se sanciona. (Pág. 4557.)
45. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo en el proyecto de ley del señor diputado García (R. J.) por el que se otorga licencia especial paga a los ciudadanos uruguayos radicados en el país y que trabajan en relación de dependencia a fin de que puedan concurrir a emitir su voto en las elecciones a realizarse el 26 de noviembre de 1989 en la República Oriental del Uruguay (191-D-89). Se sanciona. (Pág. 4560.)
46. Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Pugliese y otros por el que se solicita al Poder Ejecutivo que designe a la localidad de Vicente Casares, partido de Cañuelas, provincia de Buenos Aires, como Zona Nacional de la Industria Lechera (2.005-D-89). Se sanciona. (Pág. 4561.)
47. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Martínez Márquez y otros sobre régimen legal del ejercicio de la enfermería (1.970-D-88). Se sanciona —con modificaciones— un proyecto sustitutivo. (Pág. 4561.)
48. Consideración del dictamen de las comisiones de Educación y de Asuntos Constitucionales —especializadas— y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor diputado Cappelleri por el que se declara de utilidad pública y sujeta a expropiación un inmueble ubicado en Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, con destino a la construcción e instalación de una escuela nacional de comercio con bachillerato anexo (2.937-D-88). Se sanciona. (Pág. 4565.)
49. Consideración del proyecto de ley reproducido por los señores diputados Irigoyen y Cantor por el que se sustituye el artículo 49 de la ley 23.016, de

- reembolso adicional a las exportaciones que se realicen por los puertos y aduanas ubicados al sur del río Colorado (668-D.-89). Es rechazado. (Pág. 4566.)
50. Consideración del dictamen de la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento en el proyecto de resolución del señor diputado Bogado y otros por el que se crea en el ámbito de la Honorable Cámara la Comisión Permanente de Asuntos Aborígenes (267-D.-88), y moción de orden del señor diputado Sammartino de que el asunto vuelva a comisión. Se aprueba la moción. (Pág. 4571.)
51. Moción de orden del señor diputado Jaroslavsky de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a efectos de emitir dictamen sobre el proyecto de ley del señor diputado Romano Norri por el que se crean dos cargos de jueces de cámara en la Cámara Federal de Apelaciones de la ciudad de San Miguel de Tucumán (1.979-D.-89). Se aprueba. (Pág. 4573.)
52. La Honorable Cámara, constituida en comisión, estudia el proyecto de ley al que se refiere el número 51 de este sumario. Se adopta como dictamen el texto del referido proyecto. (Pág. 4573.)
53. Consideración del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión en el proyecto de ley al que se refiere el número 51 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 4574.)
54. Consideración del proyecto de declaración del señor diputado Manzano y otros por el que se solicita al Poder Ejecutivo la designación de una comisión encargada de compatibilizar los proyectos de Código Procesal Penal de la Nación en trámite parlamentario (1.876-D.-89). Se aplaza su tratamiento. (Página 4574.)
55. Solicitud del señor diputado Jaroslavsky para que la Presidencia invite a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio. (Pág. 4581.)
56. Consideración del dictamen de las comisiones de Comunicaciones y de Legislación General en el proyecto de ley en revisión por el que se transfiere a título gratuito a la Honorable Legislatura de la provincia de Córdoba un inmueble de propiedad del Estado nacional ubicado en la ciudad capital de esa provincia (112-S.-88). Se sanciona definitivamente (ley 23.745). (Pág. 4581.)
57. Moción de orden del señor diputado Dumón de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular proposiciones con referencia a los proyectos de resolución del señor diputado Bisciotti y otros por el que se expresa desagrado y preocupación con motivo de las bajas decretadas por las autoridades de la Caja Nacional de Ahorro y Seguro (2.058-D.-89) y de la señora diputada Macedo de Gómez y otros por el que se solicitan al Poder Ejecutivo informes acerca de resoluciones del Ministerio de Educación y Justicia sobre cesantía de profesores designados por el anterior gobierno constitucional (2.061-D.-89). Es rechazada. (Pág. 4582.)
58. Moción de orden del señor diputado Martínez Márquez de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de solicitar que se incluya en el orden del día de la sesión su proyecto de ley sobre sistema de pago por depósito en caja de ahorro bancaria de las prestaciones previsionales del Régimen Nacional de Previsión y Seguridad Social (675-D.-89). Se aprueba. (Pág. 4583.)
59. Moción del señor diputado Martínez Márquez de que se incluya en el orden del día el asunto al que se refiere el número 58 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 4583.)
60. Moción de orden del señor diputado Jaroslavsky de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a fin de producir dictamen sobre el proyecto de ley de los señores diputados Di Caprio y Merino por el que se declara de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en la ciudad de Haedo, partido de Morón, provincia de Buenos Aires, con destino a la construcción de escuelas de nivel secundario (1.474-D.-89). Se aprueba. (Pág. 4583.)
61. La Honorable Cámara, constituida en comisión, estudia el proyecto de ley al que se refiere el número 60 de este sumario. Se adopta como dictamen el texto de dicho proyecto. (Pág. 4583.)
62. Consideración del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión en el proyecto de ley al que se refiere el número 60 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 4584.)
63. Moción de orden del señor diputado Jaroslavsky de que la Honorable Cámara se constituya en comisión a efectos de producir dictamen sobre el proyecto de ley de los señores diputados Silva (C. O.) y Fappiano por el que se crea un juzgado de primera instancia en lo federal con asiento en la ciudad capital de la provincia de Formosa (771-D.-89). Se aprueba. (Pág. 4585.)
64. La Honorable Cámara, constituida en comisión, estudia el proyecto de ley al que se refiere el número 63 de este sumario. Se adopta como dictamen el texto de dicho proyecto. (Pág. 4585.)
65. Consideración del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión en el proyecto de ley al que se refiere el número 63 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 4585.)
66. Prosigue la consideración del asunto al que se refiere el número 54 de este sumario. Se sanciona con modificaciones. (Pág. 4586.)
67. Consideración del dictamen de las comisiones de Legislación del Trabajo y de Agricultura y Ganadería en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 22.248, de Régimen Nacional del Trabajo Agrario (56-S.-88). Se sanciona. (Página 4586.)

68. Consideración del proyecto de resolución del señor diputado Armagnague por el que se solicita al Poder Ejecutivo que disponga una investigación sobre una exportación de alcohol vínico a fin de comprobar eventuales perjuicios al patrimonio nacional (1.563-D.-89). Se sanciona. (Pág. 4588.)

69. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Silva (C. O.) y otros por el que se modifican disposiciones del Código Penal (70-D.-88), y moción de orden del señor diputado Contreras Cómez de que el asunto vuelva a comisión. Se aprueba la moción. (Pág. 4588.)

70. Consideración del anteproyecto de dictamen de las comisiones de Legislación General y de Comunicaciones en el proyecto de ley del señor diputado Vanoli por el que se encomienda al Archivo General de la Nación la custodia y preservación de documentación audiovisual de valor histórico difundida por las emisoras de televisión (4.114-D.-88). Se sanciona. (Pág. 4589.)

71. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Romano Norri por el que se otorga una pensión graciable a toda mujer madre de siete o más hijos nacidos en el territorio nacional (4.115-D.-88). Se sanciona definitivamente, en sustitución de dicha iniciativa, el proyecto de ley en revisión por el que se instituye una pensión mensual, inembargable y vitalicia para las madres que tuviesen siete o más hijos (71-S.-88). (Ley 23.746.) (Pág. 4590.)

72. Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación General, recaído en los proyectos de ley de los señores diputados Garay y Tomasella Cima (1.833-D.-88) y Carmona (1.065-D.-89), sobre fijación de la hora oficial en toda la Nación. Se sanciona. (Pág. 4593.)

73. Consideración del proyecto de ley del señor diputado Armagnague y otros por el que se crea el Registro Nacional de Bienes de Funcionarios Públicos, dependiente de la Escribanía General de Gobierno (53-D.-88). (Pág. 4594.)

74. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 4597.)

B. Asuntos entrados:

I. Proyecto de ley del señor diputado Manzano y otros: declaración de interés nacional de la construcción de nuevas centrales de generación del proyecto hidroeléctrico Los Blancos, sobre el río Tunuyán, provincia de Mendoza (2.065-D.-89). (Pág. 4617.)

II. Proyecto de declaración del señor diputado Estévez Boero y otros: otorgamiento de la reparación de material rodante de Ferrocarriles Argentinos a la firma S.A. Bautista Buriasco e Hijos Limitada, de la localidad de María Juana, provincia de Santa Fe, a efectos

de activar esa fuente de trabajo actualmente paralizada; solicitud al Poder Ejecutivo (2.041-D.-89). (Pág. 4617.)

C. Inserciones. (Pág. 4618.)

—En Buenos Aires, a los veintiocho días del mes de septiembre de 1989, a la hora 12 y 15:

I

PRECIO DE LAS LOCACIONES URBANAS

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa la sesión.

Prosigue la consideración en general del proyecto de ley en revisión por el que se establece el procedimiento para determinar el monto de los alquileres en las locaciones urbanas a partir del mes de octubre de 1989 (expediente 82-S.-89)¹.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Natale. — Señor presidente: el bloque Demócrata Progresista no apoyará el proyecto sustentado por el oficialismo ni tampoco el aportado por la Ucedé, al que ha llegado luego de introducir algunas variantes en la iniciativa del justicialismo.

Nuestro pensamiento coincide con el expuesto en la reunión de la víspera por el señor diputado Ramos en representación de la Unión Cívica Radical, si bien mantenemos algunas diferencias de criterio. Por ello es que algunos legisladores provenientes de sectores centristas hemos decidido presentar un proyecto propio.

La iniciativa en consideración se asienta en una premisa falsa y en un objetivo mezquino. La premisa es falsa porque consiste —tal como lo enunciara ayer el señor diputado Mulqui— en que en los últimos meses se ha producido una diferencia sustancial entre la evolución del costo de vida y el precio de las locaciones. Sostenía que en el lapso considerado el costo de vida se había incrementado en un 800 por ciento, en tanto que el costo de las locaciones lo había hecho en un 1.700 por ciento.

Eso es absolutamente inexacto y por ello digo que se parte de una premisa falsa, sin que mis palabras conlleven una intención peyorativa. Existe una relación absolutamente directa entre el incremento del índice del costo de vida y el aumento del valor de las locaciones, ya que éste se rige por cláusulas de ajuste que tienen en

¹ Véase el texto del proyecto en el Diario de Sesiones del 27 y 28 de septiembre de 1989. (Pág. 4357.)

Sr. Presidente (Pierri). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

71

PENSION GRACIABLE A MADRES DE SIETE O MAS HIJOS

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar el proyecto de ley del señor diputado Romano Norri por el que se otorga una pensión graciable a toda mujer madre de siete hijos o más, nacidos en el territorio nacional, siempre que sea ciudadana argentina y se domicilie en el país (4.115-D.-88).

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Otórgase una pensión graciable, a toda mujer, madre de siete hijos o más, cualquiera sea la filiación de éstos, que haya nacido en el territorio nacional, siempre y cuando la misma sea ciudadana argentina y con domicilio en el país.

Art. 2º — El monto a otorgar será igual al importe correspondiente a la jubilación mínima obligatoria, otorgada por la Caja Nacional de Trabajadores Autónomos y sus sucesivas modificaciones.

Art. 3º — El Registro Civil que certifique la anotación del séptimo hijo o hija de madre argentina, hará constar en la marginal de la partida de nacimiento, que la madre es beneficiaria de la presente ley.

Art. 4º — En caso de fallecimiento de la beneficiaria, el importe del beneficio se destinará a los hijos, mientras se acredite que los mismos concurren a establecimientos escolares.

Art. 5º — Deróganse todas las disposiciones relativas a la determinación del haber y movilidad de las pensiones mencionadas en el artículo 1º y que se opongan a la presente ley.

Art. 6º — Los gastos que demandare el cumplimiento de la presente ley se aplicará a la cuenta "Rentas generales" del presupuesto general de la administración nacional y con imputación a la misma.

Art. 7º — Comuníquese al Poder Ejecutivo².

Julio C. A. Romano Norri.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Rosella. — Señor presidente: propongo una modificación al proyecto, que consiste en eliminar el requisito de que se trate de una ciudadana argentina, porque a través de esa exigencia se establece una discriminación inaceptable en un país que se pobló con una corriente migratoria importante.

Por otra parte, el objetivo de este proyecto es, fundamentalmente, proteger a los hijos de madres prolíficas.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sra. Roy. — Señor presidente: el autor del proyecto, el señor diputado Romano Norri, me ha expresado su disposición favorable a la consideración —en sustitución del proyecto de ley en tratamiento— de otra iniciativa de existencia previa, originada en un proyecto del señor senador Bravo, que tiene sanción del Honorable Senado (expediente 71-S.-88). Esa sanción se refiere sólo a las madres que reúnan determinados requisitos, porque de lo contrario podría resultar beneficiaria una mujer de buena posición económica, que no debe ser puesta en un pie de igualdad con las madres prolíficas en estado de pobreza.

Si se puede aceptar la modificación propuesta por mi compañero de bancada, también voy a solicitar que sea ampliado el artículo 1º y que se contemple la situación de quien sea tutor o tutora de niños huérfanos, en número superior a seis.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

Sr. Romano Norri. — Señor presidente: cuando solicité a la Cámara y al titular de mi bloque la inclusión en el plan de labor del proyecto que tiene por finalidad la aprobación de esta pensión, hice mención a una iniciativa presentada por quien habla y a otra que venía en revisión del Honorable Senado, originada en un proyecto del senador por la provincia de San Juan, señor Leopoldo Bravo.

En este último caso están obviados los aspectos a que se refirieron los señores diputados preopinantes, toda vez que allí se especifica expresamente que se trata de pensiones que otorgará la Caja de Trabajadores Autónomos. Además, dicho proyecto no hace la discriminación respecto de las mujeres extranjeras. Por eso es que, conversando con la titular de la Comisión de Familia, Mujer y Minoridad, he solicitado, y lo reitero en este acto, que la Honorable Cámara sancione definitivamente el proyecto que

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 4615.)

² Véanse los fundamentos del proyecto en el Suplemento II del Diario de Sesiones del período legislativo de 1988, página 8086.

viene en revisión del Honorable Senado. De esta manera se solucionarían los aspectos que han señalado los señores diputados, salvo el caso de la curadora o tutora, que yo sugeriría que se lo deje ahora de lado al solo efecto de poder lograr que este proyecto tenga sanción definitiva esta noche, sin perjuicio de que a posteriori o en la reglamentación se contemple ese otro aspecto. Tengo en mi poder el correspondiente Trámite Parlamentario, que puedo entregar a la Presidencia para que por Secretaría se lea el proyecto de ley remitido a esta Cámara en revisión por el Honorable Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — ¿Lo que el señor diputado propone es que se sustituya su proyecto por el que ha venido en revisión del Honorable Senado?

Sr. Romano Norri. — Sí, señor presidente. Lo que deseo es que el proyecto sea sancionado esta noche, porque de otra manera su consideración se diferiría hasta el próximo año.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

Sra. Roy. — Señor presidente: como ese proyecto tiene sanción del Honorable Senado, es obvio que los senadores no se van a oponer —¿por qué lo harían?— a que este beneficio sea conferido también al tutor o tutora en el caso de que el niño no tenga papá y mamá. Como es un agregado que no modifica la estructura de la norma, obviamente el Senado no se opondrá. El señor diputado Romano Norri confía en que la reglamentación posibilite al tutor o a la tutora recibir la pensión. Pero ¿para qué vamos a correr el riesgo de que el contenido de la reglamentación no coincida con lo que deseamos, si de todas maneras la modificación no cambia la estructura de la ley?

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar si la Honorable Cámara consiente en considerar el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado por el que se otorga una pensión graciable a toda mujer madre de siete o más hijos, en sustitución del proyecto de ley del señor diputado Romano Norri.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración el proyecto sustitutivo.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Rosella. — Señor presidente: quisiera saber qué se resolvió con respecto a la propuesta que he hecho. Sigo insistiendo en que me parece

que se hace una discriminación que no puede ser aceptada en nuestro país.

Sr. Presidente (Pierri). — La objeción del señor diputado se refería al proyecto de ley del que es autor el señor diputado Romano Norri. El señor diputado deberá tener en cuenta que la Honorable Cámara ha resuelto considerar, en lugar de dicho proyecto, el que sobre la misma materia ha venido en revisión del Honorable Senado, contenido en el expediente 71-S-88.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lázara. — Señor presidente: comprendo la naturaleza y la importancia social de los proyectos a los que se hace referencia —e incluso comparto la idea central de ambas iniciativas—, pero ocurre que existen dificultades de carácter reglamentario para su consideración en esta sesión.

Se trata de dos proyectos que por las características del tema a que se refieren deberían ser analizados conjunta y simultáneamente en comisión a efectos de la confección de un despacho único. Son muy atendibles las observaciones formuladas por el señor diputado por la Capital y por la señora diputada presidenta de la respectiva comisión.

Por lo tanto, dadas las dificultades que está ofreciendo el tratamiento de un tema tan singular, correspondería que los dos proyectos volvieran a comisión a efectos de ser analizados en conjunto y de que se emita un único dictamen.

Lamento que el tema haya sido traído al recinto sobre la finalización del período ordinario de sesiones, pero desde el punto de vista práctico no existe otra solución que la que propongo.

Sr. Presidente (Pierri). — Por Secretaría se dará lectura del proyecto de ley venido en revisión sobre institución del derecho a la percepción de una pensión mensual, inembargable y vitalicia, para las madres que tuviesen siete o más hijos (expediente 71-S-88.)

Sr. Secretario (Estrada). — Dice así:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Institúyese para las madres que tuviesen siete o más hijos, cualquiera fuese la edad y estado civil, el derecho a percibir una pensión mensual, inembargable y vitalicia cuyo monto será igual al de la pensión mínima a cargo de la Caja Nacional de Previsión para Trabajadores Autónomos.

Art. 2º — Para gozar de los beneficios establecidos en el artículo anterior se deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) No encontrarse amparado por régimen de previsión o retiro alguno;

- b) No poseer bienes, ingresos ni recursos de otra naturaleza que permitan la subsistencia del solicitante y grupo conviviente;
- c) Ser argentino o naturalizado. Los extranjeros deberán tener una residencia mínima continua de quince años en el país. En ambos casos la ausencia definitiva del país hará perder el beneficio;
- d) Acreditar los extremos invocados en forma de ley.

Art. 3º — En caso de fallecimiento de la beneficiaria, tendrán derecho a la pensión:

- a) El viudo incapacitado para el trabajo y a cargo de la causante a la fecha de su deceso, en concurrencia con los hijos e hijas menores de 18 años de edad o mayores de dicha edad si fueren discapacitados;
- b) Los hijos de ambos sexos en las condiciones del inciso anterior.

Art. 4º — Facúltase al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, para otorgar las pensiones a que se refiere el artículo 1º de la presente ley, debiendo expedirse con respecto al otorgamiento del beneficio dentro de los 60 días, contados desde la iniciación de las tramitaciones.

Art. 5º — El gasto que demande el cumplimiento de la presente se imputará a "Rentas generales" hasta tanto se incluya en la Ley General de Presupuesto de la Nación.

Art. 6º — La presente ley regirá a partir de los 90 días desde su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 7º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

Sra. Botella. — Señor presidente: a efectos de compatibilizar la propuesta de nuestro bloque con el texto del artículo 1º presentado por el señor diputado Romano Norri, someto a consideración de la Honorable Cámara la siguiente redacción para dicho artículo: "Otórgase una pensión graciable a toda mujer madre de siete hijos o más, y al tutor que tuviera a su cargo siete o más niños, cualquiera sea la filiación de éstos, que hayan nacido en el territorio nacional, siempre y cuando sean ciudadanas o ciudadanos argentinos y con domicilio en el país". El resto del artículo continuaría de la misma forma en que se encuentra redactado y tal como ha sido propuesto por el señor diputado Romano Norri.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia hace notar a la señora diputada que el proyecto de ley del señor diputado Romano Norri, cuyo artículo 1º propone modificar, ya no se encuentra en consideración de la Honorable Cámara.

Sra. Botella. — En ese caso propondría que se modifique en igual sentido el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lázara. — Señor presidente: creo que sería necesario postergar el tratamiento de este tema hasta el día de mañana a efectos de analizar convenientemente el texto del proyecto, porque sin duda se han presentado algunas dificultades.

En caso contrario, considero que no habría otro camino más que el de solicitar la vuelta a comisión de esta iniciativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Santiago del Estero.

Sr. Díaz. — Señor presidente: si nos dedicamos pacientemente a la lectura del proyecto venido en revisión del Honorable Senado advertiremos que trae soluciones para el 95 por ciento de los casos. Si hoy decidimos no tratarlo, estaríamos postergándolo para otro año parlamentario. Es decir que privaríamos a la casi totalidad de los beneficiarios de la posibilidad de una pensión que, sin duda, es muy significativa y traerá mucho alivio a sus familias.

Debemos ser juiciosos en la consideración de este proyecto. Ruego a quienes proponen modificaciones o postergaciones que adviertan que ésa es una de las maneras de tornar imposible un beneficio. Si el día de mañana existe la posibilidad de extender este beneficio, se podrá presentar un nuevo proyecto de ley para concretarlo. Mientras tanto, debemos aprobar el proyecto venido en revisión del Senado.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Lázara. — Señor presidente: atento a la explicación que se ha brindado, retiro la moción que había presentado.

Sr. Presidente (Pierri). — Se va a votar en general el proyecto de ley en revisión de cuyo texto se ha dado lectura por Secretaría.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración en particular el artículo 1º con las modificaciones propuestas por las señoras diputadas Roy y Botella.

Tiene la palabra el señor diputado por Santiago del Estero.

Sr. Díaz. — Señor presidente: expreso mi conformidad con las modificaciones que han sido propuestas. Esta es una de las maneras más eficaces de matar a la criatura.

Lo que aquí va a ocurrir es que si no aceptamos la sanción del Honorable Senado, no vamos a tener ley por este año. Quizás sí el año que viene.

Estamos tratando de brindar una solución humana para un grupo grande de personas que tienen problemas y necesidades urgentes.

No tiene sentido introducir una modificación en este proyecto con respecto a la tutoría porque, en definitiva, la ley prevé el pago de una pensión en caso de fallecimiento de la madre.

¿Cómo es posible que no tengamos la sensibilidad suficiente para advertir que estamos postergando un beneficio para un gran número de familias?

Hoy tenemos la oportunidad de sancionar definitivamente este proyecto; si el día de mañana desean modificar la ley, como se ha hecho en otras oportunidades, podrán hacerlo. En definitiva, la posibilidad de sanción existe; lo demás es aleatorio. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Pierri).— Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Manzano.— Señor presidente: hoy es jueves. Si sancionamos este proyecto con las modificaciones que se han sugerido, volverá al Senado. Sin embargo, tenemos la posibilidad de que esta iniciativa se convierta definitivamente en ley si la Cámara alta aplica el mismo criterio que tuvo ésta al aceptar las modificaciones que se introdujeron en el proyecto vinculado con el bono solidario.

O sea que la responsabilidad será del Senado en cuanto a considerar las modificaciones introducidas en esta Cámara.

Sr. Presidente (Pierri).— La Presidencia desea comunicar a los señores diputados que ha adoptado las medidas del caso para que los proyectos sancionados, o los que se sancionen posteriormente, sean remitidos lo más rápido posible al Honorable Senado a fin de que esa Cámara tenga oportunidad de considerarlos. (*Aplausos.*)

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Fortunio.— Señor presidente: me felicito por la coincidencia a la que hemos arribado sobre este proyecto que se funda en razones humanitarias.

Deseo manifestar también mi adhesión a la moción formulada por el señor diputado Díaz, porque parte de aquella premisa con la que me manejé desde muy niño: lo ideal es enemigo de lo bueno.

Por lo expuesto, propongo a la Cámara que se proceda a aprobar el proyecto tal cual ha sido remitido por el Honorable Senado y, si

se desea, al finalizar el temario previsto para la presente sesión podemos solicitar la inclusión de otro proyecto complementario de éste. Pero ahora debemos tener la seguridad de que esta noche se convertirá definitivamente en ley el proyecto sancionado por el Senado.

No tenemos inconvenientes en que los agregados que se desea realizar sean volcados en un nuevo proyecto complementario de la presente norma.

Sr. Presidente (Pierri).— Se va a votar el artículo 1º con las modificaciones propuestas.

—Resultado negativa.

Sr. Presidente (Pierri).— Se va a votar el artículo 1º tal como fue sancionado por el Honorable Senado.

—Resultado afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri).— En consideración el artículo 2º.

Se va a votar.

—Resultado afirmativa.

—Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 3º a 6º.

—El artículo 7º es de forma.

Sr. Presidente (Pierri).— Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

72

FIJACION DE LA HORA OFICIAL

(Orden del Día Nº 1451)

Dicamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación General ha considerado los proyectos de ley de los señores diputados Garay y Tomasella Cima por el cual se fija como hora oficial en todo el ámbito de la Nación, entre el primer domingo de abril y el sábado anterior al primer domingo de octubre de cada año, la correspondiente al huso horario de cuatro horas al oeste del meridiano internacional de Greenwich, y el proyecto de ley del señor diputado Carmona sobre régimen permanente para el establecimiento del registro de la hora oficial; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º—Fijase como hora oficial de toda la Nación entre el primer domingo de abril y el sábado

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 4602.)