



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

41ª REUNION – 29ª SESION ORDINARIA
NOVIEMBRE 15 DE 2006

PERIODO 124º

Presidencia de los señores diputados

**Alberto E. Balestrini,
Patricia Vaca Narvaja
y Fortunato R. Cambareri**

Secretarios:

Doctor **Enrique R. Hidalgo,**
licenciado **Alberto M. Suárez**
y don **Jorge A. Ocampos**

Prosecretarios:

Doña **Marta A. Luchetta,**
doctora **Silvia B. Márquez**
e ingeniero **Eduardo Santín**



DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Josefina
 ACCASTELLO, Eduardo Luis
 ACUÑA KUNZ, Juan Erwin Bolívar
 AGUAD, Oscar Raúl
 AGÜERO, Elda Susana
 ALARCÓN, María del Carmen
 ALONSO, Gumersindo Federico
 ÁLVAREZ, Juan José
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina
 ARGÜELLO, Jorge Martín Arturo
 ARNOLD, Eduardo Ariel
 ARRIAGA, Julio Esteban
 ARTOLA, Isabel Amanda
 ATANASOF, Alfredo Néstor
 AUGSBURGER, Silvia
 AZCOITI, Pedro José
 BAIGORRI, Guillermo Francisco
 BALADRÓN, Manuel Justo
 BALESTRINI, Alberto Edgardo
 BARAGIOLA, Vilma Rosana
 BARRIONUEVO, José Luis
 BAYONZO, Liliana Amelia
 BECCANI, Alberto Juan
 BEJARANO, Mario Fernando
 BERRAUTE, Ana
 BERTOL, Paula María
 BERTONE, Rosana Andrea
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.
 BIANCO, Lía Fabiola
 BIELSA, Rafael Antonio
 BINNER, Hermes Juan
 BISUTTI, Delia Beatriz
 BONACORSI, Juan Carlos
 BONASSO, Miguel
 BORSANI, Luis Gustavo
 BÖSCH de SARTORI, Irene Miriam
 BRUE, Daniel Agustín
 BULLRICH, Esteban José
 BURZACO, Eugenio
 CAMAÑO, Dante Alberto
 CAMAÑO, Eduardo Oscar
 CAMAÑO, Graciela
 CAMBARERI, Fortunato Rafael
 CANELA, Susana Mercedes
 CANEVAROLO, Dante Omar
 CANTERO GUTIÉRREZ, Alberto
 CANTEROS, Gustavo Jesús Adolfo
 CANTOS, José María
 CARLOTTO, Remo Gerardo
 CARMONA, María Araceli
 CARRÍO, Elisa María Avelina
 CASERIO, Carlos Alberto
 CASSESE, Lilia Estrella Marina
 CÉCCO, Carlos Jaime
 CÉSAR, Nora Noemí
 CHIACCHIO, Nora Alicia
 CHIRONI, Fernando Gustavo
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge
 CITTADINI de MONTES, Stella Maris
 COIRINI, Adriana Elsa
 COLLANTES, Genaro Aurelio
 COMELLI, Alicia Marcela
 CONTI, Diana Beatriz
 CORDOBA, José Manuel
 CORDOBA, Stella Maris
 CORNEJO, Alfredo Víctor
 COSCIA, Jorge Edmundo
 COSTA, Roberto Raúl
 CUEVAS, Hugo Oscar
 DAHER, Zulema Beatriz
 DALLA FONTANA, Ariel Raúl Armando
 DAUD, Jorge Carlos

DAZA, Héctor Rubén
 DE BERNARDI, Eduardo
 DE BRASI, Marta Susana
 De la BARRERA, Guillermo
 De la ROSA, María Graciela
 DE MARCHI, Omar Bruno
 DE NARVAEZ, Francisco
 DELICH, Francisco José
 DELLEPIANE, Carlos Francisco
 DEPETRI, Edgardo Fernando
 DI LANDRO, Oscar Jorge
 DI POLLINA, Eduardo Alfredo
 DI TULLIO, Juliana
 DÍAZ BANCALARI, José María
 DÍAZ ROIG, Juan Carlos
 DOGA, María Nélide
 DOVENA, Miguel Dante
 FABRIS, Luciano Rafael
 FADEL, Patricia Susana
 FERNÁNDEZ, Alfredo César
 FERRI, Gustavo Enrique
 FERRIGNO, Santiago
 FERRO, Francisco José
 FIGUEROA, José Oscar
 FIOL, Paulina Esther
 FRANCO, Hugo Alberto
 GALANTINI, Eduardo Leonel
 GALLO, Daniel Oscar
 GALVALISI, Luis Alberto
 GARCÍA DE MORENO, Eva
 GARCÍA MÉNDEZ, Emilio Arturo
 GARCÍA, María Teresa
 GARCÍA, Susana Rosa
 GARÍN de TULA, Lucía
 GARRIDO ARCEO, Jorge Antonio
 GENEM, Amanda Susana
 GINZBURG, Nora Raquel
 GIOJA, Juan Carlos
 GIORGETTI, Jorge Raúl
 GIUBERGIA, Miguel Ángel
 GODOY, Ruperto Eduardo
 GONZÁLEZ, Jorge Pedro
 GONZÁLEZ, María América
 GONZALEZ, Nancy Susana
 GORBACZ, Leonardo Ariel
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio
 GUTIÉRREZ, Graciela Beatriz
 HEREDIA, Arturo Miguel
 HERNÁNDEZ, Cinthya Gabriela
 HERRERA, Alberto
 HERRERA, Griselda Noemí
 IGLESIAS, Roberto Raúl
 ILARREGUI, Luis Alfredo
 INGRAM, Roddy Ernesto
 IRRAZÁBAL, Juan Manuel
 ITURRIETA, Miguel Angel
 JANO, Ricardo Javier
 JEREZ, Esteban Eduardo
 JEREZ, Eusebia Antonia
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo
 KUNKEL, Carlos Miguel
 LAMBERTO, Oscar Santiago
 LANDAU, Jorge Alberto
 LAURITTO, José Eduardo
 LEMOS, Silvia Beatriz
 LEYBA de MARTÍ, Beatriz Mercedes
 LIX KLETT, Roberto Ignacio
 LÓPEZ, Amelia de los Milagros
 LORENZO BOROCOTÓ, Eduardo
 LOVAGLIO SARAVIA, Antonio
 LOZANO, Claudio
 LUSQUINHOS, Luis Bernardo
 MACALUSE, Eduardo Gabriel
 MAFFEI, Marta Olinda

MANSUR, Nélide Mabel
 MARCÓ del PONT, Mercedes
 MARCONATO, Gustavo Ángel
 MARINO, Juliana Isabel
 MARTÍNEZ, Julio César
 MARTINI, Hugo
 MASSEI, Oscar Ermelindo
 MEDIZA, Heriberto Eloy
 MÉNDEZ de FERREYRA, Araceli Estela
 MENEM, Adrián
 MERINO, Raúl Guillermo
 MOISÉS, María Carolina
 MONAYAR, Ana María Carmen
 MONGELO, José Ricardo
 MONTENEGRO, Olinda
 MONTI, Lucrecia
 MORANDINI, Norma Elena
 MORENO, Carlos Julio
 MORINI, Pedro Juan
 MÜLLER, Mabel Hilda
 NAIM, Lidia Lucía
 NEGRI, Mario Raúl
 NEMIROVSKI, Osvaldo Mario
 NIEVA, Alejandro Mario
 OLIVA, Cristian Rodolfo
 OLMOS, Graciela Hortencia
 OSORIO, Marta Lucía
 OSUNA, Blanca Inés
 OVIEDO, Alejandra Beatriz
 PANZONI, Patricia Ester
 PASTORIZA, Eduardo Antonio
 PÉREZ, Mirta
 PERIÉ, Hugo Rubén
 PINEDO, Federico
 POGGI, Claudio Javier
 PORTO, Héctor Norberto
 QUIROS, Elsa Siria
 RAIMUNDI, Carlos Alberto
 RECALDE, Héctor Pedro
 RICO, María del Carmen Cecilia
 RICHTER, Ana Elisa Rita
 RÍOS, María Fabiana
 RITONDO, Cristian Adrián
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia
 RODRÍGUEZ, Oscar Ernesto Ronaldo
 ROJKES DE ALPEROVICH, Beatriz L.
 ROMÁN, Carmen
 ROMERO, Rosario Margarita
 ROQUEL, Rodolfo
 ROSSI, Agustín Oscar
 ROSSO, Graciela Zulema
 RUCKAUF, Carlos Federico
 SALIM, Juan Arturo
 SALUM, Osvaldo Rubén
 SANTANDER, Mario Armando
 SARGHINI, Jorge Emilio
 SARTORI, Diego Horacio
 SESMA, Laura Judith
 SLUGA, Juan Carlos
 SNOPEK, Carlos Daniel
 SOLANAS, Raúl Patricio
 SOSA, Carlos Alberto
 SOTO, Gladys Beatriz
 SPATOLA, Paola Rosana
 STELLA, Aníbal Jesús
 STORERO, Hugo Guillermo
 SYLVESTRE BEGNIS, Juan Héctor
 TATE, Alicia Ester
 THOMAS, Enrique Luis
 TINNIRELLO, Carlos Alberto
 TOLEDO, Hugo David
 TOMAZ, Adriana Elisa
 TONELLI, Pablo Gabriel
 TORINO, Héctor Omar
 TORRONTGUI, María Angélica

<p>TULIO, Rosa Ester UÑAC, José Rubén URTUBEY, Juan Manuel VACA NARVAJA, Patricia VANOSI, Jorge Reinaldo VARGAS AIGNASSE, Gerónimo VARISCO, Sergio Fausto VELARDE, Marta Sylvia VILLAVERDE, Jorge Antonio WEST, Mariano Federico WILDER, Ricardo Alberto ZANCADA, Pablo Ventura ZIMMERMANN, Víctor ZOTTOS, Andrés</p>	<p>AUSENTES, CON LICENCIA: CAVADINI, Eduardo Víctor FERRÁ de BARTOL, Margarita GIUDICI, Silvana Myriam LEMME, María Alicia</p> <p>AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBA- CION DE LA HONORABLE CAMARA: ACUÑA, Hugo Rodolfo COLOMBI, Horacio Ricardo DÍAZ, Susana Eladia KAKUBUR, Emilio MACRI, Mauricio</p>	<p>MARINO, Adriana del Carmen MARTÍNEZ GARBINO, Emilio Raúl PÉREZ, Alberto César ROZAS, Ángel</p> <p>AUSENTES, CON AVISO: ALCHOURON, Guillermo Eduardo BRILLO, José Ricardo GIACOMINO, Daniel Oscar GODOY, Juan Carlos Lucio MACCHI, Carlos Guillermo PÉREZ, Adrián PESO, Stella Maris STORANI, Federico Teobaldo Manuel</p>
---	--	--

La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (38ª reunión, período 123º) de fecha 6 de diciembre de 2005.

SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 8.)
2. **Asuntos entrados.** (Pág. 8.)
3. **Plan de labor** de la Honorable Cámara. (Pág. 9.)
4. **Mociones de preferencia y de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 11.)
 - I. **Mociones de preferencia con despacho de comisión.** Se aprueba. (Página 11.)
 - II. **Moción** de la señora diputada Caamaño de que se trate **sobre tablas** el proyecto de ley de la señora diputada Rico por el que se crea el Registro Nacional de Prestadores de Seguridad Privada (3.250-D.-2006). Se aprueba como moción de preferencia. (Pág. 15.)
 - III. **Moción** del señor diputado Azcoiti de que se trate **sobre tablas** el proyecto de resolución del que es coautor por el que se convoca al señor ministro del Interior a efectos de dar explicaciones acerca de sus declaraciones al canal 41 Cablevisión de la ciudad de Necochea, provincia de Buenos Aires, en relación con los hechos de violencia ocurridos el pasado 17 de octubre en San Vicente (6.732-D.-2006). Se rechaza. (Pág. 15.)
 - IV. **Moción** del señor diputado Zimmermann de preferencia para los siguientes asuntos:

- a) Proyecto de declaración del que es coautor por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga las medidas conducentes a la depu-

ración, actualización y regularización del padrón electoral nacional y otras cuestiones conexas (6.868-D.-2006). Se aprueba. (Pág. 16.)

- b) Proyecto de resolución del que es autor por el que se declara de interés de la Honorable Cámara la colección Guías de las Reservas Naturales de la Argentina, compuesta por cinco tomos, de Editorial Albatros (5.980-D.-2006). Se aprueba. (Pág. 16.)

- c) Proyecto de ley del señor diputado Storero y otros por el que se suspende por tres años el otorgamiento de permisos para la exportación de sábalos (1.767-D.-2006). Se aprueba. (Pág. 16.)

- V. **Moción** del señor diputado Bonasso de que se trate **sobre tablas** el proyecto de ley del que es coautor por el que se establece el Régimen de Presupuestos Mínimos Ambientales para la Protección de los Bosques Nativos (2.843-D.-2006). La moción es retirada por su autor. (Pág. 17.)

5. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se prorroga hasta el 31 de diciembre de 2007 la suspensión de la exención establecida en el artículo 20, inciso 1), de la ley de impuesto a las ganancias (64-P.E.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 21.)

6. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en

- revisión por el que se crea la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (203-S.-2006). Se sanciona definitivamente (*ley 26.168*). (Pág. 55.)
7. **Consideración** del dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley de los señores diputados Landau y Díaz Bancalari sobre obligatoriedad de los partidos políticos de realizar internas abiertas y simultáneas para la elección de candidatos (5.634-D.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Página 88.)
 8. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Transportes y de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de ley en revisión sobre transporte aerocomercial de la denominada “carga sanitaria” (205-S.-2005). Se sanciona definitivamente (*ley 26.169*). (Pág. 91.)
 9. **Consideración** del texto consensuado en el proyecto de ley sobre refinanciación hipotecaria (5.856-D.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 93.)
 10. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Educación y de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico en el proyecto de ley de la señora diputada Rico por el que se crea, en el ámbito del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, el Programa Nacional de Educación para la Prevención de Adicciones y Consumo de Drogas (3.249-D.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 100.)
 11. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles y de Economías y Desarrollo Regional en el proyecto de ley de la señora diputada de la Rosa y otros por el que se establece un precio regional diferencial del GLP para las provincias del Norte Argentino (4.559-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 107.)
 12. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Seguridad Interior y de Defensa Nacional en el proyecto de ley de la señora diputada Leyba de Martí y otros por el que se deroga el carácter de sujetas a privatización de diversas fábricas militares de explosivos (1.130-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 115.)
 13. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Justicia y de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley de la señora diputada Comelli por el que se establece la obligatoriedad de los tribunales de comunicar al Congreso toda declaración de inconstitucionalidad de una norma nacional de cualquier jerarquía (1.133-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 118.)
 14. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de la señora diputada Osuna y otros por el que se declara el estado de emergencia por el término de tres años de la actividad “pesca de río” en el río Paraná (1.532-D.-2006). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 120.)
 15. **Consideración** del dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley por los que se crea el régimen de fomento nacional para el uso de fuentes renovables de energía eléctrica (184-S.-2006, 791 y 4.001-D.-2005). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 126.)
 16. **Consideración** de los dictámenes de las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se crea una aduana en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz (96-S.-2006). Se sanciona definitivamente (*ley 26.170*). (Pág. 132.)
 17. **Consideración** de los dictámenes sin disidencias ni observaciones por los que se aconseja la aprobación de proyectos de resolución o de declaración. (Pág. 138.)
 - I. **Dictamen** de la Comisión de Acción Social y Salud Pública en el proyecto de declaración del señor diputado Macaluse y otros por el que se declara de interés parlamentario el IV Encuentro por la Producción Pública de Medicamentos, a realizarse en el mes de octubre de 2006 en la Facultad Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata –UNLP– (5.139-D.-2006). Se sanciona un proyecto de resolución. (Página 139.)
 - II. **Dictamen** de la Comisión de la Tercera Edad en el proyecto de resolución de la señora diputada Richter por el que se declaran de interés de esta Honorable Cámara los actos en conmemoración del octogésimo aniversario de la creación del Hogar de Ancianos San José, el día 5 de diciembre de 2006, perteneciente a la Sociedad de San Vicente de Paul, ciudad de Río Cuarto, provincia de Córdoba (3.898-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 139.)
 - III. **Dictamen** de la Comisión de Discapacidad en el proyecto de resolución de las señoras diputadas Mansur y

proyecto de ley del señor diputado De Bernardi y otros por el que se crea un Juzgado Federal de Primera Instancia en la ciudad de Esquel, provincia del Chubut (2.087-D.-2006). Se sanciona. (Pág. 191.)

22. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 195.)

B. Asuntos entrados:

- I. **Mensajes del Poder Ejecutivo.** (Página 214.)
- II. **Jefatura de Gabinete de Ministros.** (Pág. 215.)
- III. **Comunicaciones del Honorable Senado.** (Pág. 215.)
- IV. **Comunicaciones de la Presidencia.** (Pág. 216.)
- V. **Dictámenes de comisiones.** (Pág. 216.)
- VI. **Comunicaciones de comisiones.** (Pág. 225.)
- VII. **Comunicaciones de señores diputados.** (Pág. 225.)
- VIII. **Comunicaciones oficiales.** (Pág. 225.)
- IX. **Peticiones particulares.** (Pág. 226.)
- X. **Proyectos de ley.** (Pág. 226.)
- XI. **Proyectos de resolución.** (Pág. 229.)
- XII. **Proyectos de declaración.** (Pág. 232.)
- XIII. **Licencias.** (Pág. 234.)

C. Inserciones solicitadas por los señores diputados:

1. **Gutiérrez (G. B.).** (Pág. 235.)
2. **Massei.** (Pág. 237.)
3. **Richter.** (Pág. 238.)
4. **Delich.** (Pág. 239.)
5. **Sesma.** (Pág. 239.)
6. **Leyba de Martí.** (Pág. 240.)
7. **Comelli.** (Pág. 243.)
8. **Bertone.** (Pág. 244.)
9. **Augsburger.** (Pág. 248.)
10. **Bullrich.** (Pág. 249.)
11. **De Marchi.** (Pág. 251.)

12. **Jerez (E. E.).** (Pág. 252.)
13. **Jerez (E. E.).** (Pág. 253.)
14. **Jerez (E. E.).** (Pág. 256.)
15. **Jerez (E. E.).** (Pág. 257.)
16. **Jerez (E. E.).** (Pág. 257.)
17. **Jerez (E. E.).** (Pág. 263.)
18. **Jerez (E. A.).** (Pág. 264.)
19. **Massei.** (Pág. 266.)
20. **Rodríguez (M. V.).** (Pág. 267.)
21. **Rosso.** (Pág. 270.)
22. **Ruckauf.** (Pág. 271.)
23. **Torrontegui.** (Pág. 272.)
24. **Vanossi.** (Pág. 273.)
25. **Hernández.** (Pág. 276.)

—En Buenos Aires, a los quince días del mes de noviembre de 2006, a la hora 16 y 53:

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Balestrini). — Con la presencia de 134 señores diputados queda abierta la sesión.

Invito al señor diputado por el distrito electoral de la Capital, don Rafael Antonio Bielsa, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público asistente a las galerías, el señor diputado don Rafael Antonio Bielsa procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Balestrini). — Corresponde dar cuenta de los asuntos incluidos en el Boletín de Asuntos Entrados N° 36, que obra en poder de los señores diputados.

Conforme con lo resuelto oportunamente por la Honorable Cámara, se prescindirá de la enunciación de tales asuntos por Secretaría, sin perjuicio de su inclusión en el Diario de Sesiones, y

15

**REGIMEN DE FOMENTO NACIONAL
PARA EL USO DE FUENTES RENOVABLES
DE ENERGIA ELECTRICA**

(Orden del Día N° 1.242)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión por el que se crea el régimen de fomento nacional para el uso de fuentes renovables de energía destinado a la producción de energía eléctrica (expediente 184-S.-06); y los proyectos de ley del señor diputado Polino (m. c.), por el que se declara de interés nacional a la generación de energía eólica (expediente 791-D.-05), y el del señor diputado Varizat (m. c.), sobre modificación de la ley 25.019, de régimen nacional de la energía eólica (expediente 4.001-D.-05); teniendo a la vista los proyectos de ley del señor diputado Fayad (m. c.), sobre régimen de promoción de la energía solar (expediente 4.074-D.-05); el del señor diputado Ingram, sobre declarar de interés nacional la generación de energía eléctrica a partir de fuentes o combustibles renovables (expediente 5.053-D.-05); y el del señor diputado Arnold, por el cual se crea el programa de incorporación de energías renovables – PIER– (expediente 3.456-D.-06); todos ellos sobre el mismo tema; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del proyecto de ley en revisión (expediente 184-S.-06).

Sala de las comisiones, 10 de octubre de 2006.

Rosana A. Bertone. – Carlos D. Snopek. – Miguel A. Giubergia. – Alfredo C. Fernández. – Marcela A. Bianchi Silvestre. – Cinthya G. Hernández. – Claudio J. Poggi. – Eduardo L. Accastello. – Gumersindo F. Alonso. – José M. A. Argüello. – Juan C. Bonacorsi. – Irene M. Bösch. – Dante Canevarolo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – María A. Carmona. – Luis F. J. Cigogna. – Genaro A. Collantes. – José M. Córdoba. – Zulema B. Daher. – Jorge C. Daud. – María G. de la Rosa. – Edgardo F. Depetri. – Patricia S. Fadel. – Daniel O. Gallo. – Juan C. Gioja. – Griselda N. Herrera. – Roddy E. Ingram. – Juan M. Irrazábal. – Oscar S. Lamberto. – Silvia B. Lemos. – Heriberto E. Mediza. – Ana M. del C. Monayar. – Mabel H. Müller. – Blanca I. Osuna. – Beatriz L. Rojkes. – Graciela Z. Rosso. – Fernando A. Salim. – Diego H. Sartori. – Gladys B. Soto. – Enrique L. Thomas. – Juan M. Urtubey. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West.

Buenos Aires, 13 de septiembre de 2006.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto E. Balestrini.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

**REGIMEN DE FOMENTO NACIONAL
PARA EL USO DE FUENTES RENOVABLES
DE ENERGIA DESTINADA A LA PRODUCCION
DE ENERGIA ELECTRICA**

Artículo 1º – Objeto. Declárase de interés nacional la generación de energía eléctrica a partir del uso de fuentes de energía renovables con destino a la prestación de servicio público.

Art. 2º – Alcance. Se establece como objetivo del presente régimen alcanzar una contribución de las fuentes de energía renovables hasta alcanzar el ocho por ciento (8 %) del consumo de energía eléctrica nacional, en el plazo de diez (10) años a partir de la puesta en vigencia del presente régimen.

Art. 3º – Ambito de aplicación. La presente ley promueve la realización de nuevas inversiones en emprendimientos de producción de energía eléctrica, a partir del uso de fuentes renovables de energía en todo el territorio nacional, entendiéndose por tales la construcción de las obras civiles, electromecánicas y de montaje, la fabricación y/o importación de componentes para su integración a equipos fabricados localmente y la explotación comercial.

Art. 4º – Definiciones. A efectos de la presente norma se aplicarán las siguientes definiciones:

- a) Fuentes de energía renovables. Son las fuentes de energía renovables no fósiles: energía eólica, solar, geotérmica, mareomotriz, hidráulica, biomasa, gases de vertedero, gases de plantas de depuración y biogás, con excepción de los usos previstos en la ley 26.093;
- b) El límite de potencia establecido por la presente ley para los proyectos de centrales hidroeléctricas, será de hasta treinta megavatios (30 MW);
- c) Energía eléctrica generada a partir de fuentes de energía renovables: es la electricidad generada por centrales que utilicen exclusivamente fuentes de energía renovables, así como la parte de energía generada a partir de dichas fuentes en centrales híbridas que también utilicen fuentes de energía convencionales.

Art. 5º – Autoridad de aplicación. La autoridad de aplicación de la presente ley será determinada por el Poder Ejecutivo nacional, conforme a las res-

pectivas competencias dispuestas por la ley 22.520, de ministerios y sus normas reglamentarias y complementarias

Art. 6º – *Políticas*. El Poder Ejecutivo nacional, a través de la autoridad de aplicación, instrumentará, entre otras, las siguientes políticas públicas destinadas a promover la inversión en el campo de las energías renovables:

- a) Elaborar, en coordinación con las jurisdicciones provinciales, un Programa Federal para el Desarrollo de las Energías Renovables el que tendrá en consideración todos los aspectos tecnológicos, productivos, económicos y financieros necesarios para la administración y el cumplimiento de las metas de participación futura en el mercado de dichos energéticos;
- b) Coordinar con las universidades e institutos de investigación el desarrollo de tecnologías aplicables al aprovechamiento de las fuentes de energía renovables, en el marco de lo dispuesto por la ley 25.467, de ciencia, tecnología e innovación;
- c) Identificar y canalizar apoyos con destino a la investigación aplicada, el fortalecimiento del mercado y aplicaciones a nivel masivo de las energías renovables;
- d) Celebrar acuerdos de cooperación internacional con organismos e institutos especializados en la investigación y desarrollo de tecnologías aplicadas al uso de las energías renovables;
- e) Definir acciones de difusión a fin de lograr un mayor nivel de aceptación en la sociedad sobre los beneficios de una mayor utilización de las energías renovables en la matriz energética nacional;
- f) Promover la capacitación y formación de recursos humanos en todos los campos de aplicación de las energías renovables.

Art. 7º – *Régimen de inversiones*. Institúyase, por un período de diez (10) años, un régimen de inversiones para la construcción de obras nuevas destinadas a la producción de energía eléctrica generada a partir de fuentes de energía renovables, que regirá con los alcances y limitaciones establecidas en la presente ley.

Art. 8º – *Beneficiarios*. Serán beneficiarios del régimen instituido por el artículo 7º, las personas físicas y/o jurídicas que sean titulares de inversiones y concesionarios de obras nuevas de producción de energía eléctrica generada a partir de fuentes de energía renovables, aprobados por la autoridad de aplicación y comprendidas dentro del alcance fijado en el artículo 2º, con radicación en el territorio nacional, cuya producción esté destinada al Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) o la prestación de servicios públicos.

Art. 9º – *Beneficios*. Los beneficiarios mencionados en el artículo 8º que se dediquen a la realización de emprendimientos de producción de energía eléctrica a partir de fuentes renovables de energía en los términos de la presente ley y que cumplan las condiciones establecidas en la misma, gozarán a partir de la aprobación del proyecto respectivo y durante la vigencia establecida en el artículo 7º, de los siguientes beneficios promocionales:

1. En lo referente al impuesto al valor agregado y al impuesto a las ganancias, será de aplicación el tratamiento dispensado por la ley 25.924 y sus normas reglamentarias, a la adquisición de bienes de capital y/o la realización de obras que se correspondan con los objetivos del presente régimen.
2. Los bienes afectados por las actividades promovidas por la presente ley, no integrarán la base de imposición del impuesto a la ganancia mínima presunta establecido por la ley 25.063, o el que en el futuro lo complementa, modifique o sustituya, hasta el tercer ejercicio cerrado, inclusive, con posterioridad a la fecha de puesta en marcha del proyecto respectivo.

Art. 10. – *Sanciones*. El incumplimiento del emprendimiento dará lugar a la caída de los beneficios acordados por la presente y al reclamo de los tributos dejados de abonar, más sus intereses y actualizaciones.

Art. 11. – *Integración nacional*. Se dará especial prioridad, en el marco del presente régimen, a todos aquellos emprendimientos que favorezcan, cualitativa y cuantitativamente, la creación de empleo y que propongan una integración, con bienes de capital de origen nacional. La autoridad de aplicación fijará el porcentaje mínimo de integración con bienes de capital de origen nacional para cada fuente de energía renovable, cuando exista, probadamente, oferta tecnológica competitiva a nivel local.

Art. 12. – *Complementariedad*. El presente régimen es complementario del establecido por la ley 25.019 y sus normas reglamentarias, siendo extensivos a todas las demás fuentes definidas en la presente ley los beneficios previstos en los artículos 4º y 5º de dicha ley, con las limitaciones indicadas en el artículo 13 de la presente ley.

Art. 13. – *Fondo Fiduciario de Energías Renovables*. Sustitúyese el artículo 5º de la ley 25.019, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 5º: La Secretaría de Energía de la Nación en virtud de lo dispuesto en el artículo 70 de la ley 24.065 incrementará el gravamen dentro de los márgenes fijados por el mismo hasta 0,3 \$/MWh, destinado a conformar el Fondo Fiduciario de Energías Renovables, que será

administrado y asignado por el Consejo Federal de la Energía Eléctrica y se destinará a:

- i. Remunerar, en hasta uno coma cinco centavos por kilovatio hora (0,015 \$/kWh), efectivamente generados por sistemas eólicos instalados y a instalarse, que vuelquen su energía en los mercados mayoristas o estén destinados a la prestación de servicios públicos.
- ii. Remunerar en hasta cero coma nueve pesos por kilovatio hora (0,9 \$/kWh), puesto a disposición del usuario con generadores fotovoltaicos solares instalados y a instalarse, que estén destinados a la prestación de servicios públicos.
- iii. Remunerar en hasta uno coma cinco centavos por kilovatio hora (0,015 \$/kWh), efectivamente generados por sistemas de energía geotérmica, mareomotriz, biomasa, gases de vertedero, gases de plantas de depuración y biogás, a instalarse, que vuelquen su energía en los mercados mayoristas o estén destinados a la prestación de servicios públicos. Están exceptuadas de la presente remuneración, las consideradas en la ley 26.093.
- iv. Remunerar en hasta uno coma cinco centavos por kilovatio hora (0,015 \$/kWh), efectivamente generados por sistemas hidroeléctricos, a instalarse de hasta treinta megavatios (30 MW) de potencia, que vuelquen su energía en los mercados mayoristas o estén destinados a la prestación de servicios públicos.

El valor del fondo como la remuneración establecida, se adecuarán por el coeficiente de adecuación trimestral (CAT), referido a los períodos estacionales y contenido en la ley 25.957.

Los equipos a instalarse gozarán de esta remuneración por un período de quince (15) años, a contarse a partir de la solicitud de inicio del período de beneficio.

Los equipos instalados correspondientes a generadores eólicos y generadores fotovoltaicos solares, gozarán de esta remuneración por un período de quince (15) años a partir de la efectiva fecha de instalación.

Art. 14. – *Invitación.* Invítase a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la presente ley y a dictar, en sus respectivas jurisdicciones, su propia legislación destinada a promo-

ver la producción de energía eléctrica a partir de fuentes de energía renovables.

Art. 15. – *Plazo para la reglamentación.* El Poder Ejecutivo nacional, dentro de los noventa (90) días de sancionada la presente ley, deberá proceder a dictar su reglamentación y elaborará y pondrá en marcha el programa de desarrollo de las energías renovables, dentro de los sesenta (60) días siguientes.

Art. 16. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

JOSÉ J. B. PAMPURO.

Juan Estrada.

INFORME

Honorable Cámara:

Este Congreso Nacional ha marcado desde principios de año, la necesidad urgente de aportar elementos al Poder Ejecutivo, que otorguen las herramientas necesarias para favorecer un cambio en la matriz energética del país, de manera tal que el aporte de energías alternativas, no contaminantes y disponibles en abundancia vaya creciendo con dirección a tal finalidad.

Ello, por supuesto, sin descuidar la continuidad en la búsqueda de los recursos hidrocarbúrriferos tan necesarios para sostener el actual nivel de crecimiento.

Así hemos aportado leyes importantes, como la de fomento a la producción de biodiésel, la de fomento y desarrollo del hidrógeno, los cargos por obras de infraestructura, el favorecimiento a la exploración de hidrocarburos.

Creo que con el presente proyecto, que si bien procede del Honorable Senado tiene antecedentes concretos en este recinto, estamos terminando de delinear nuestra expectativa de cobertura energética hacia el futuro.

El desarrollo de las energías que se pretende fomentar, implican altas inversiones de capital e incierto plazo de amortización, por las características propias de las fuentes, en la mayoría de los casos con suministro no regular, y por ende, interrumpible.

Ello obliga a tomar ciertas prevenciones al momento de desarrollarlas, por lo que el Estado debe transformarse en un claro actor participativo, a través del aporte concreto en la medida de que tales energías se integren al proceso productivo.

Tengo la convicción que este proyecto, como los que mencioné anteriormente, se transformará en un aporte valioso a los intereses energéticos nacionales, y por las razones que ampliaré al momento de su tratamiento, considero imprescindible la prioridad de su consideración.

Rosana A. Bertone.

ANTECEDENTES

1

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Declárese de interés nacional a la generación de energía eólica.

Art. 2° – Exímese del pago de todo gravamen impositivo, por un plazo de diez años, a los emprendimientos que se realicen con la finalidad de producir energía eólica, a partir de la puesta en marcha de la generación de energía.

Art. 3° – La autoridad de aplicación será la Secretaría de Energía de la Nación.

Art. 4° – Serán funciones de la autoridad de aplicación:

- a) Evaluar la factibilidad del emprendimiento;
- b) Autorizar y fiscalizar los emprendimientos.

Art. 5° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Héctor T. Polino.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Agrégase el artículo 3° a la ley 25.019, el que queda redactado como siguiente:

Las inversiones de capital destinadas a la instalación de centrales y/o equipos eólicos o solares podrán diferir el pago de las sumas que deban abonar en concepto de impuesto al valor agregado por el término de 15 (quince) años a partir de la entrada en servicio de los mismos. Los adeudados se pagarán posteriormente en quince anualidades a partir del vencimiento del último diferimiento.

Los equipos eólicos y solares nuevos con prestaciones diferentes a aquellos producidos localmente son considerados a los efectos arancelarios bienes de capital con cero cargo. Gozarán asimismo de estabilidad fiscal por quince (15) años.

Art. 2° – Agrégase el artículo 5° a la ley 25.019, el que queda redactado como siguiente:

La Secretaría de Energía de la Nación en virtud de lo dispuesto en el artículo 70 de la ley 24.065, incrementará el gravamen dentro de los márgenes dispuestos por el mismo en hasta el \$ 0,8 por MWh que serán destinados en exclusividad a remunerar por sobre el 30 % el KWh efectivamente generado por los sistemas eólicos en relación a los generados por los sistemas convencionales, cuando vuelquen su energía en los

mercados mayoristas y/o estén destinados a la prestación de servicios públicos.

Los generadores eólicos instalados con idéntico destino en sitios con intensidades de viento promedio inferiores a 23 km por hora, serán remunerados, con el mismo recurso, en más con el 40 % por KW/h efectivamente generado en relación a los generados por sistemas convencionales.

En ambas circunstancias los equipos a instalarse gozarán de esta remuneración por un período de quince (15) años a contarse a partir de la solicitud de inicio del período de beneficio.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Daniel A. Varizat.

Sr. Presidente (Balestrini). – En consideración en general.

Se va a votar nominalmente.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 161 señores diputados presentes, 153 han votado por la afirmativa, registrándose además 6 abstenciones. No se ha computado el voto de un señor diputado.

Sra. Secretaria (Luchetta). – Se han registrado 153 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 6 abstenciones.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Acuña Kunz, Alvarez Rodríguez, Argüello, Arriaga, Artola, Augsburger, Baigorri, Baladrón, Baragiola, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Binner, Bisutti, Borsani, Bösch, Bullrich, Camaño (G.), Canela, Canevarolo, Cantero Gutiérrez, Cantos, Carlotto, Carmona, Caserio, Cassese, Cecco, Cigogna, Cittadini, Coirini, Conti, Córdoba (J. M.), Córdoba (S. M.), Cornejo, Coscia, Cuevas, Daher, Daud, Daza, De Bernardi, De la Barrera, De la Rosa, De Marchi, Depetri, Di Pollina, Di Tullio, Díaz Bancalari, Doga, Dovená, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferrigno, Ferro, Fiol, Galantini, García de Moreno, García (M. T.), Garín de Tula, Garrido Arceo, Genem, Gioja, Godoy (R. E.), González (N. S.), Gorbacz, Gutiérrez (F. V.), Gutiérrez (G. B.), Heredia, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Illarregui, Ingram, Irrazábal, Iturrieta, Jano, Jerez (E. A.), Kunkel, Landau, Lauritto, Lemos, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Lozano, Lusquiños, Maffei, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.),

Martini, Massei, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayar, Mongeló, Montenegro, Monti, Morandini, Moreno, Morini, Naim, Negri, Nemirovski, Olmos, Osorio, Osuna, Panzoni, Pérez (M. S.), Perié, Porto, Quiroz, Recalde, Richter, Rico, Ríos, Rojkes, Román, Romero, Roquel, Rossi, Rosso, Salim, Salum, Sartori, Snopek, Sosa, Soto, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Thomas, Tonelli, Torino, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Vargas Aignasse, Velarde, West, Wilder, Zancada y Zimmermann.

—Se abstienen de votar los señores diputados: Alarcón, Camaño (E. O.), Dalla Fontana, Gallo, Macaluse y Rodríguez (M. V.).

Sr. Presidente (Balestrini). — La Presidencia hace saber que los señores diputados Storero, Baragiola, Zimmermann, Monti, Ferri y Abdala han votado por la afirmativa.

En consideración en particular.

Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Bertone. — Señor presidente: pido autorización para insertar mi discurso en el Diario de Sesiones y solicito que por Secretaría se lean las modificaciones introducidas por la comisión.

Sr. Presidente (Balestrini). — Por Secretaría se dará lectura a las modificaciones introducidas al dictamen originario.

Sra. Secretaria (Luchetta). — En el artículo 1º, después de “servicio público” se agrega “así como también la investigación para el desarrollo tecnológico y fabricación de equipos con esa finalidad”.

En el artículo 2º se reemplaza la palabra “alcanzar” por “lograr”.

En el artículo 3º se agrega un inciso *d*) que dice: “Equipos para generación: son aquellos destinados a la transformación de la energía disponible en su forma primaria (eólica, hidráulica, solar) a energía eléctrica”.

En el artículo 7º se reemplaza la palabra “institúyase” por “institúyese”.

Sr. Presidente (Balestrini). — Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Bertone. — Señor presidente: en primer lugar quiero aclarar que el agregado de un inciso *d*) se hizo en el artículo 4º y no en el 3º.

Por otra parte, en el inciso *c*) del artículo 6º se hace un agregado y queda redactado así: “Identificar y canalizar apoyos con destino a la investigación aplicada, a la fabricación nacional de equipos, al fortalecimiento del mercado y aplicaciones a nivel masivo de las energías renovables”.

Estaríamos de acuerdo con la modificación del artículo 7º que se leyó por Secretaría, y podríamos continuar con la lectura del artículo 11, que ha sido modificado en su totalidad.

Sr. Presidente (Balestrini). — O sea que los artículos 8º, 9º y 10 mantienen la misma redacción del dictamen.

Sra. Bertone. — Así es, señor presidente.

Sr. Presidente (Balestrini). — Por Secretaría se dará lectura al artículo 11.

Sra. Secretaria (Luchetta). — Dice así: “No podrán acogerse al presente régimen quienes se hallen en algunas de las siguientes situaciones:

”*a*) Declarados en estado de quiebra, respecto de los cuales no se haya dispuesto la continuidad de la explotación, conforme a lo establecido en las leyes 19.551 y sus modificaciones, o 24.522, según corresponda.

”*b*) Querellados o denunciados penalmente por la entonces Dirección General Impositiva, dependiente de la ex Secretaría de Hacienda del entonces Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, o la Administración Federal de Ingresos Públicos, entidad autárquica en el ámbito del Ministerio de Economía y Producción, con fundamento en las leyes 23.771 y sus modificaciones o 24.769 y sus modificaciones, según corresponda, a cuyo respecto se haya formulado el correspondiente requerimiento fiscal de elevación a juicio con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley y se encuentren procesados.

”*c*) Las personas jurídicas —incluidas las cooperativas— en las que, según corresponda, sus socios, administradores, directores, síndicos, miembros de consejos de vigilancia, o quienes ocupen cargos equivalentes en las mismas, hayan sido denunciados formalmente o querellados penalmente por delitos comunes que tengan conexión con el incumplimiento de sus obligaciones tributarias o la de terceros, a cuyo respecto se haya formulado el correspondiente requerimiento fiscal de elevación a juicio con

anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley y se encuentren procesados.

”El acaecimiento de cualquiera de las circunstancias mencionadas en los incisos precedentes, producido con posterioridad al acogimiento al presente régimen, será causa de caducidad total del tratamiento acordado en el mismo.

”Los sujetos que resulten beneficiarios del presente régimen deberán previamente renunciar a la promoción de cualquier procedimiento judicial o administrativo con relación a las disposiciones del decreto 1.043 de fecha 30 de abril de 2003 o para reclamar con fines impositivos la aplicación de procedimientos de actualización cuya utilización se encuentra vedada conforme a lo dispuesto por la ley 23.928 y sus modificaciones y el artículo 39 de la ley 24.073 y sus modificaciones. Aquellos que a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley ya hubieran promovido tales procesos, deberán desistir de las acciones y derechos invocados en los mismos. En ese caso, el pago de las costas y gastos causídicos se impondrán en el orden causado, renunciando el fisco al cobro de las respectivas multas.

”Artículo 12: Se dará especial prioridad, en el marco del presente régimen, a todos aquellos emprendimientos que favorezcan, cualitativa y cuantitativamente, la creación de empleo y a los que se integren en su totalidad con bienes de capital de origen nacional. La autoridad de aplicación podrá autorizar la integración con bienes de capital de origen extranjero, cuando se acredite fehacientemente que no existe oferta tecnológica competitiva a nivel local.”

En el artículo 13, luego de las palabras “indicadas en” se agrega “ley 25.019”.

En el artículo 16, después de “90 días” se agregan las palabras “de promulgada”.

Sr. Presidente (Balestrini). – Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Bertone. – Señor presidente: solicito que, como la iniciativa debe volver al Senado, se deje constancia de las mayorías en la votación en particular.

Sr. Presidente (Balestrini). – Entonces, tendremos que hacer la votación en forma nominal.

Tiene la palabra la señora diputada por Tierra del Fuego.

Sra. Bertone. – Señor presidente: ¿podríamos votar todos los artículos en un solo acto?

Sr. Presidente (Balestrini). – Si hay asentimiento, así se hará.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Balestrini). – Se van a votar en particular, en forma nominal, los artículos 1º a 16.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 161 señores diputados presentes, 154 han votado por la afirmativa, registrándose además 6 abstenciones.

Sra. Secretaria (Luchetta). – Se han registrado 154 votos afirmativos. No hay votos negativos.

–Votan por la afirmativa los señores diputados: Abdala, Acuña Kunz, Alvarez Rodríguez, Argüello, Arriaga, Artola, Augsburger, Azcoiti, Baigorri, Baladrón, Baragiola, Bayonzo, Beccani, Berraute, Bertol, Bertone, Bianchi Silvestre, Bianco, Binner, Bisutti, Borsani, Bösch, Bullrich, Camaño (G.), Cambareri, Canela, Cantero Gutiérrez, Cantos, Carlotto, Carmona, Caserio, Cassese, Cecco, Chiacchio, Cigogna, Cittadini, Coirini, Conti, Córdoba (J. M.), Córdoba (S. M.), Coscia, Cuevas, Daher, Dalla Fontana, Daud, Daza, De Bernardi, De la Barrera, De la Rosa, De Marchi, Depetri, Di Pollina, Di Tullio, Díaz Bancalari, Doga, Dovená, Fabris, Fadel, Fernández, Ferri, Ferrigno, Ferro, Fiol, Galantini, Gallo, García de Moreno, García (M. T.), Garín de Tula, Garrido Arceo, Genem, Gioja, Godoy (R. E.), González (N. S.), Gorbacz, Gutiérrez (F. V.), Gutiérrez (G. B.), Heredia, Herrera (A.), Herrera (G. N.), Ilarregui, Irrazábal, Iturrieta, Jano, Kunkel, Landau, Lauritto, Lemos, Leyba de Martí, Lix Klett, López, Lorenzo Borocotó, Lovaglio Saravia, Lozano, Lusquiños, Maffei, Marcó del Pont, Marconato, Marino (J. I.), Martini, Massei, Méndez de Ferreyra, Merino, Moisés, Monayer, Mongeló, Montenegro, Monti, Morandini, Moreno, Morini, Naím, Negri, Nemirovski, Nieva, Olmos, Osorio, Osuna, Panzoni, Pérez (M. S.), Perié, Porto, Recalde, Richter, Rico, Ríos, Rojkés, Román, Romero, Roquel, Rossi, Rosso, Salim, Salum, Sartori, Snopek, Sosa, Soto, Spatola, Stella, Storero, Sylvestre Begnis, Tate, Thomas, Tomaz, Torino, Torrontegui, Uñac, Vaca Narvaja, Vanossi, Vargas Aignasse, Velarde, West, Wilder y Zancada.

–Se abstienen de votar los señores diputados: Alarcón, Camaño (E. O.), Macaluse, Quiroz, Rodríguez (M. V.) y Tonelli.

Sr. Presidente (Balestrini). – Queda constancia del voto afirmativo de las señoras diputadas Tate, Di Tullio, Rico y Torrontegui.

El artículo 17 es de forma.

Queda sancionado el proyecto de ley.¹

Habiendo sido modificada la sanción del Honorable Senado, el proyecto vuelve a la Cámara iniciadora.

16

CREACION DE UNA ADUANA EN CALETA OLIVIA (SANTA CRUZ)

Sr. Presidente (Balestrini). – Corresponde considerar los dictámenes de las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda recaídos en el proyecto de ley en revisión por el cual se crea una aduana en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz (expediente 96-S.-2006).

I

Dictamen de mayoría

Honorable Cámara:

Las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se crea una aduana con asiento en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 15 de noviembre de 2006.

Carlos D. Snopek. – José O. Figueroa. – María C. Moisés. – Gustavo A. Marconato. – Aníbal J. Stella. – Alberto Herrera. – Jorge M. A. Argüello. – Rosana A. Bertone. – Irene M. Bösch de Sartori. – Dante O. Canevarolo. – Alberto Cantero Gutiérrez. – María A. Carmona. – Luis F. J. Cigogna. – Ariel R. A. Dalla Fontana. – Jorge C. Daud. – Eduardo De Bernardi. – María G. de la Rosa. – Juliana Di Tullio. – Patricia S. Fadel. – Juan C. Gioja. – Griselda N. Herrera. – Juan M. Irrazábal. – Oscar S. Lamberto. – Heriberto E. Mediza. – Araceli E. Méndez de Ferreyra. – Ana M. Monayar. – Carlos J. Moreno. – Héctor P. Recalde. – Graciela Z. Rosso. – Diego H. Sartori. – Gladys B. Soto. – Juan M. Urtubey. – Gerónimo Vargas Aignasse. – Mariano F. West.

Buenos Aires, 28 de junio de 2006.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Créase una aduana con asiento en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz.

Art. 2º – Facúltase a la AFIP para fijar o modificar la competencia territorial de las aduanas, teniendo en consideración entre otras razones, la racionalización o eficiencia del servicio o de tráfico internacional.

Art. 3º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

JOSÉ J. B. PAMPURO.

Juan H. Estrada.

Secretario parlamentario del Senado.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Economía y de Presupuesto y Hacienda han considerado el proyecto de ley en revisión por el cual se crea una aduana con asiento en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz. Luego de su análisis han creído conveniente dictaminarlo favorablemente, sin modificaciones.

Patricia S. Fadel.

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1º – Créase una aduana con asiento en la ciudad de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz.

Art. 2º – Facúltase a la AFIP para fijar o modificar la competencia territorial de las aduanas, teniendo en consideración entre otras razones, la racionalización o eficiencia del servicio o de tráfico internacional.

Art. 3º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Nicolás A. Fernández.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Una de las obras de mayor importancia en la zona norte de la provincia de Santa Cruz es el puerto de Caleta Paula, ubicado a 15 kilómetros de la locali-

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 195.)

provinciales, salvo para la provincia de Buenos Aires, los tratados ratificados después del pacto del 11 de noviembre de 1859”.

A la efectividad de tal precepto se vincula el sistema de control judicial de la constitucionalidad de leyes, normas y actos de los gobernantes, que en nuestro orden constitucional federal es difuso –por oposición al denominado sistema concentrado– en tanto tal custodia está depositada en el quehacer de todos y cada uno de los jueces. Todos los jueces de cualquier jerarquía o fuero pueden interpretar y aplicar la Ley Fundamental y las leyes de la Nación en las causas cuyo conocimiento les corresponden. Nada obsta a que los magistrados locales entiendan en las cuestiones federales planteadas, sin perjuicio de que ellas puedan eventualmente ser sometidas a conocimiento de la Corte por la vía prevista en el artículo 14 de la ley 48 (CSN, “Fallos” 323-518), ley 48 que sabiamente estructura la facultad de que se inviste a la Corte Suprema en el artículo 116 CN, como intérprete y salvaguarda final de la Ley Fundamental.

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia de la Nación dijo en el caso “E. Sojo”, resuelto en 1887, que: “El *palladium* de la libertad no es una ley suspendible en sus defectos, revocable según las conveniencias públicas del momento; el *palladium* de la libertad es la Constitución; ésa es el arca sagrada de todas las libertades, de todas las garantías individuales cuya conservación inviolable, cuya guarda severamente escrupulosa debe ser el objeto primordial de las leyes, la condición esencial de los fallos de la justicia federal”; y en el *leading case* “Municipalidad de la Capital c/Elortondo” (“Fallos”, tomo 33, página 133), dijo “que es elemental de nuestra organización constitucional la atribución que tienen, y el deber en que se hallan los tribunales de justicia, de examinar las leyes en los casos concretos que se traen a su decisión, comparándolos con el texto de la Constitución para averiguar si guardan o no conformidad con éstos, y abstenerse de aplicarlas si las encuentran en oposición a ellas, constituyendo esta atribución moderadora uno de los fines supremos y fundamentales del Poder Judicial nacional, y una de las mayores garantías con que se ha entendido asegurar los derechos consignados en la Constitución contra los abusos posibles e involuntarios de los poderes públicos; que tal atribución es, por otra parte, un derivado forzoso de la separación de los poderes constituyentes y legislativo ordinario, que hace la Constitución, y de la naturaleza subordinada y limitada de este último”. Del fallo emerge que el juzgamiento constitucional es ínsito al ejercicio de la función judicial, de cualquier juez, de cualquier grado, sea nacional o local.

Ahora bien, ante la existencia de un sistema difuso de declaración de inconstitucionalidad, se sigue que las declaraciones, al ser dictadas en casos particulares y para regir en los mismos y nada más

que en los mismos, no poseen oponibilidad *erga omnes*, ni enervan de por sí en general a la norma que afectan, con lo cual se produce la paradójica situación de que el ordenamiento jurídico posee normas vigentes en general derogadas por inconstitucionalidad para casos particulares. Usualmente, una declaración de inconstitucionalidad sirve, a su vez, para aplicar el caso a otros, con lo que se logra cierta uniformidad de criterios judiciales que, a la postre, terminan con la aplicabilidad general de la norma. Pero ello, como se advierte, no es lo mismo que un acto general del Congreso de la Nación o del Poder Ejecutivo que deroga o modifica una norma con alcances generales.

Puede bien suceder que se suscite el denominado escándalo jurídico que implica sostener una norma que por vía judicial ha sido tildada de inconstitucional.

Es por ello que estimamos muy importante diseñar un sistema que proporcione a los legisladores con una información rápida, veraz y emitida por el mismo órgano que dictó la inconstitucionalidad que, a su vez, permita efectuar las correcciones respectivas.

Para este caso, pensamos que el sistema más práctico pasa por que el tribunal interviniente comunique la inconstitucionalidad, no sólo declarada sino firme, mediante un simple oficio al Congreso de la Nación.

Ello permitirá, como afirmamos antes, que el Poder Legislativo pueda reaccionar frente al conflicto que ha ocasionado la norma en su aplicación (que se ha saldado mediante un mandato judicial) dictando las normas adecuadas.

En definitiva, se trata de contribuir a prevenir la incertidumbre y la litigiosidad provocada por normas no acordes a la Carta Magna.

En función de lo antedicho, y en la inteligencia de que con esta iniciativa contribuiremos a los fines enunciados y a una mayor calidad de la tarea legislativa, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

8

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA
DIPUTADA BERTONE

Fundamentos del apoyo de la señora diputada al dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley por los que se crea el régimen de fomento nacional para el uso de fuentes renovables de energía eléctrica

Este Congreso Nacional ha venido otorgando las herramientas necesarias para favorecer un cambio en la matriz energética del país, de manera tal que el aporte de energías alternativas, no contaminantes

y disponibles en abundancia vaya creciendo con esa finalidad.

Ello, por supuesto, sin descuidar la continuidad en la búsqueda de los recursos hidrocarbúrficos tan necesarios para sostener el actual nivel de crecimiento.

Creo que con el presente proyecto, que si bien procede del Honorable Senado tiene antecedentes concretos en este recinto, estamos terminando de delinear nuestra expectativa de cobertura energética hacia el futuro.

El desarrollo de las energías que se pretende fomentar implica altas inversiones de capital e incierto plazo de amortización, por las características propias de las fuentes, en la mayoría de los casos con suministro no regular y, por ende, interrumpible.

Con el presente proyecto estamos apuntando entonces a cerrar un cuadro de estímulos para fomentar la continuidad del crecimiento en nuestro país.

Así como hicimos oportunamente con el biocoque, el hidrógeno y con los fomentos a la exploración y explotación de hidrocarburos, hoy impulsamos el desarrollo de las denominadas "energías renovables", que sintéticamente podríamos representar en aquellas que aportan electricidad a través del uso de la energía eólica, solar, geotérmica, mareomotriz, hidráulica, biomasa, gases de vertedero, gases de plantas de depuración y biogás.

Considero necesario precisar en detalle estas fuentes alternativas.

La biomasa es toda la materia orgánica que se encuentra en la Tierra. Como fuente de energía presenta una enorme versatilidad, permitiendo obtener mediante diferentes procedimientos tanto combustibles sólidos como líquidos o gaseosos.

En la República Argentina, al igual que en el resto del mundo, se han realizado y se realizan en la actualidad aprovechamientos energéticos de la biomasa.

Uno de los de mayor importancia es el dedicado a la fabricación de carbón vegetal, del cual se hace uso casi exclusivo en la industria siderúrgica instalada en la provincia de Jujuy (Altos Hornos Zapla). El mismo se obtiene fundamentalmente a partir de plantaciones de eucaliptos realizadas con ese fin.

También se utiliza en otras industrias y para uso doméstico.

Otro aprovechamiento significativo es la utilización de bagazo de caña de azúcar como combustible para las calderas de los ingenios azucareros. En algunos casos, este combustible permite la autosuficiencia energética de estas industrias.

Relacionada con la caña azúcar, podemos mencionar la fabricación de alcohol que, convenientemente deshidratado y dosificado, dio origen a la alconafa, utilizada en cierta época en varias provincias argentinas.

Es importante destacar que el potencial de aprovechamiento energético de la biomasa en la Argentina es muchísimo mayor a su actual utilización, y para su desarrollo futuro es menester realizar una importante tarea de difusión de las posibilidades existentes y de las tecnologías para su uso.

En cuanto a la energía eólica, debemos mencionar que puede ser transformada en energía eléctrica, mecánica o térmica.

En términos generales, no se requieren grandes velocidades de viento para producir energía, más bien al contrario, cuando el viento es demasiado intenso se hace necesario detener los equipos para evitar deterioros.

En la mayoría de los casos, un equipo comienza a generar energía con una velocidad del viento de 4 metros por segundo (m/s), equivalente a unos 15 km/h. Entrega su potencia máxima cuando la velocidad es del orden de los 12 a 15 m/s (40 a 55 km/h) y es necesario sacarla de servicio cuando alcanza 25 m/s (90 km/h).

En la Argentina, aunque no sea tan divulgado, existe una importante tradición eólica. Desde mediados del siglo pasado, se pueden encontrar en la Pampa Húmeda y también en otras regiones numerosos molinos multipala utilizados por los establecimientos agroganaderos para la extracción de agua.

De acuerdo con el censo agropecuario nacional efectuado en el año 1988, existen más de 400.000 máquinas de este tipo. Haciendo el cálculo del equipamiento eléctrico que resultaría necesario disponer para reemplazar la acción de estos molinos, encontramos que sería equivalente a cerca de un tercio de la capacidad de El Chocón (unos 350 a 400 MW de potencia).

Por otra parte, a partir de la década del 30 se hicieron muy populares los denominados aerocargadores, máquinas eólicas de pequeña potencia generadoras de electricidad, destinadas fundamentalmente a cargar baterías con las que los pobladores podían en algunos casos iluminarse y también escuchar radio.

También se han llevado a cabo algunos proyectos demostrativos con el objeto de adquirir experiencia en la aplicación de las nuevas tecnologías. A partir de un acuerdo de asistencia técnica con Alemania, se instaló un parque eólico compuesto por 4 aerogeneradores de 30 kW de potencia cada uno conectados a la central térmica de la localidad de Río Mayo, ubicada al sudoeste de la provincia del Chubut.

Recientemente, se confeccionó en nuestro país un "mapa de vientos", que permitirá el conocimiento acabado de aquellas zonas más propicias para el establecimiento de generadores a partir de esta energía.

En algunas provincias, como Neuquén, Buenos Aires y Catamarca, se han instalado máquinas de

pequeña potencia (hasta 1 o 2 kW). En el caso del Neuquén, para energización de estaciones repetidoras de comunicaciones; en otros, como Buenos Aires, a título experimental para proveer de energía eléctrica a escuelas rurales, o como en Catamarca (aquí la acción la desarrolló la universidad local) para suministrar energía a un puesto de Gendarmería ubicado en Paso San Francisco, a unos 4.000 metros de altura sobre el nivel del mar.

Es imposible conocer en forma segura la potencia instalada en el país a través de aerogeneradores de pequeño tamaño, pero seguramente no exageramos si calculamos una cifra superior a los 2.000 kW.

A partir del año 1994, varias cooperativas que prestan servicios eléctricos se interesaron en la posibilidad de incrementar su oferta mediante la generación a partir del viento.

La primera de ellas, que atiende la localidad de Comodoro Rivadavia (Chubut) y zonas aledañas, instaló el mes de enero de 1994 dos máquinas generadoras de 250 kW de potencia cada una como proyecto preliminar y de ensayo. Los resultados obtenidos fueron tan satisfactorios que en septiembre de 1997 pusieron en marcha 8 equipos de 750 kW de potencia cada uno. Otra localidad vecina a Comodoro Rivadavia (Rada Tilly) montó también un equipo de 400 kW de potencia, en funcionamiento desde principios de 1996.

Otros casos, como la cooperativas de Cutral Có en Neuquén, Puna Alta y Bajo Hondo (cercanas a Bahía Blanca), Mayor Buratovich, Darrigueira, Claromecó y una que atiende la zona rural de Tandil, todas estas en la provincia de Buenos Aires, instalaron a fines de 1998 un total de 32 equipos que completan una potencia instalada de 14.000 kW. También en la producción de energía a partir del viento se verifica un importante crecimiento en los últimos años, alcanzándose en diciembre de 1998 los 32.500 MWh.

En cuanto a la energía geotérmica, podemos definirla como aquella que, aprovechando el calor que se puede extraer de la corteza terrestre, se transforma en energía eléctrica o en calor para uso humano o procesos industriales o agrícolas.

En nuestro país existen muchas localidades con aguas termales y algunas de ellas son utilizadas desde el punto de vista turístico y curativo.

También son aprovechables desde el punto de vista minero, recuperándose mediante diversos procesos las sales que contienen disueltas y que en algunos casos son de alto valor comercial, como por ejemplo sales de boro, litio y cadmio.

No obstante, el aprovechamiento más importante de los recursos hidrotermales consiste en su utilización con fines energéticos.

Además de las perforaciones de exploración, la explotación de un yacimiento geotérmico, al igual que uno petrolero, requiere de un cierto número de

pozos de producción que, llegando hasta el acuífero, también denominado "reservorio", permitan que el agua caliente o vapor suban a la superficie.

Es muy importante tener en cuenta que la explotación de un yacimiento geotérmico debe efectuarse de manera tal que el volumen de agua caliente o vapor que de él se extrae no sea mayor que la recarga natural de agua que alimenta al acuífero. Sólo bajo estas condiciones el recurso energético puede ser considerado como una fuente de carácter "renovable".

Existen dos formas básicas de uso de la energía de origen geotérmico:

1) Uso directo del calor, que se aplica para calefaccionar viviendas u otros tipos de edificios; para procesos industriales que utilizan calor, como por ejemplo las fábricas de celulosa, papel, conservas, harinas de pescado; para el secado de frutas y vegetales en general; para calefacción de invernaderos, establos y criaderos, para piscicultura, para calentamiento de suelos de cultivos en zonas frías, para derretir la nieve de los caminos. Para cada una de estas aplicaciones es necesario que la temperatura del agua sea adecuada.

Entre los países que utilizan el calor geotérmico para procesos industriales, agrícolas y de ambientación se pueden mencionar Islandia, Rusia, Hungría, Nueva Zelanda y otros.

2) Uso eléctrico del fluido. Consiste en la generación de electricidad mediante instalaciones similares a las usinas térmicas convencionales. La diferencia radica en el origen del vapor que mueve las turbinas que alimentan el generador eléctrico.

En una usina térmica convencional el vapor "se fabrica" quemando derivados de petróleo, gas o carbón, mientras que en la usina o planta geotérmica no es necesario gastar combustible pues es provisto directamente por la naturaleza.

Naturalmente, este proceso no es tan simple como se menciona. En general, el vapor viene mezclado con agua y ésta, a su vez, tiene disueltas sales. Será entonces necesario separar el vapor del agua para que pueda ser derivado a las turbinas.

En la Argentina, y de acuerdo con los rasgos geológicos que distinguen el flanco occidental del continente sudamericano (grandes cadenas montañosas jóvenes en bordes continentales de intensa actividad volcánica y sísmica), es válido suponer que existe un interesante recurso geotérmico.

Partiendo de ese convencimiento, desde 1972 se programaron estudios de prospección con el propósito de tomar un buen conocimiento de la potencialidad existente en el país.

Inicialmente, motivados por la presencia de importantes manifestaciones hidrometales en la región de Copahue (provincia del Neuquén), se realizaron, en 1974-75, estudios conducentes a determinar la

ubicación de un pozo exploratorio que alcanzó una profundidad de 954 metros sin evidenciar la presencia de fluido caliente, pero con un buen gradiente geotérmico.

Con el fin de obtener información de otras zonas del país se efectuaron algunos estudios de tipo explorativo en Rosario de la Frontera (Salta), Farellón Negro (Catamarca) y en el territorio de la provincia de Jujuy contratándose, en este caso, una empresa extranjera especializada a la que se le incorporó personal nacional para su capacitación.

Los resultados que fueron arrojando estos estudios indicaron la necesidad de instrumentar un programa de exploración que en forma organizada permitiera realizar estudios sistemáticos en distintas zonas del país que por sus características geológicas resultaban de mayor interés. Fue así que en 1979 se elaboró el Programa de Exploración Geotérmica en el que se individualizaron siete regiones, dentro de las cuales se circunscribieron quince zonas susceptibles de realizar estudios, once de las cuales resultaron objeto de reconocimientos.

Es importante aclarar que el principal objetivo que se perseguía a través de este programa era la obtención de una evaluación regional del recurso geotérmico, que permitiera visualizar las áreas que presentaban mejores posibilidades, tanto de alta como de baja temperatura, para poder definir a partir de allí una eventual política de desarrollo geotérmico.

Como resultado de las tareas realizadas se identificaron más de veinte áreas de probable interés.

Los aprovechamientos efectuados hasta la fecha son muy pocos en comparación con las posibilidades técnicas que ofrece esta fuente de energía.

Desde el punto de vista de producción eléctrica, la única instalación que existe en el país se encuentra en el yacimiento de Copahue (provincia del Neuquén). Se trata de una planta de ciclo binario de 670 kW de potencia que contribuye a alimentar a las localidades termales y turísticas de Copahue y Caviahue. Es de aclarar que se eligió el sistema binario para producción eléctrica por razón de costo-oportunidad de la central y no por motivos técnicos.

Las dificultades más grandes para un desarrollo sostenido de energía geotérmica con fines eléctricos se encuentran en los elevados costos de la exploración y lo alejado de las zonas pobladas de las principales áreas de interés geotérmico. Aguardamos que este proyecto sirva para revertir esta tendencia hacia su aprovechamiento.

Ingresando en el uso de energía solar, se requiere de la utilización de dispositivos que capten la energía proveniente del sol y la transformen en otra forma de energía compatible con la demanda que se pretende satisfacer.

La tecnología fotovoltaica actualmente ya es competitiva para electrificar emplazamientos alejados de

las líneas eléctricas como, por ejemplo, viviendas rurales, bombeo de agua, señalización, alumbrado público, equipos de emergencia, etcétera.

Sus principales ventajas son:

- Evitar un costoso mantenimiento de líneas eléctricas en zonas de difícil acceso.
- Eliminar los costos ecológicos y estéticos de la instalación de líneas en esas condiciones.
- Contribuir a evitar el despoblamiento progresivo de determinadas zonas.
- Es una energía descentralizada que puede ser captada y utilizada en todo el territorio.
- Una vez instalada tiene un costo energético nulo.
- Mantenimiento y riesgo de avería muy bajo.
- Tipo de instalación fácilmente modulable, con lo que se puede aumentar o reducir la potencia instalada fácilmente, según las necesidades.
- No produce contaminación de ningún tipo.
- Se trata de una tecnología en rápido desarrollo que tiende a reducir el costo y aumentar el rendimiento.

La Argentina posee un elevado porcentaje de electrificación (95 %), pero una proporción importante de su población rural (30 %) carece de servicio eléctrico.

El Proyecto de Energías Renovables en Mercados Rurales (PERMER) apunta a asegurar el abastecimiento de electricidad a 1,8 millones de personas que viven en 314 mil hogares, y 6.000 servicios públicos de todo tipo (escuelas, salas de emergencia médica, destacamentos policiales, etcétera) fuera del alcance de los centros de distribución de energía.

La iniciativa permitirá mejorar la calidad de vida de los pobladores rurales y disminuir su emigración hacia zonas urbanas, a través del manejo sustentable de recursos energéticos ambientalmente sanos.

El proyecto está ejecutándose en las provincias de Jujuy y Tucumán, pero ya fueron firmados acuerdos para implementarlo en Chubut, Río Negro, Mendoza, San Luis, Corrientes, Santiago del Estero, Chaco, Santa Fe y Córdoba.

Trataré ahora brevemente la iniciativa puesta a consideración:

Además de declarar de interés nacional la generación de energía eléctrica a partir del uso de estas fuentes renovables destinada a la prestación del servicio público, se establece un objetivo concreto: que las mismas alcancen en un plazo no mayor a diez años el 8 % del consumo energético.

Este porcentaje fue estimado como ambicioso pero posible por los integrantes del Consejo Federal, en virtud a que actualmente ronda entre el 1,6 y el 1,8 % de la matriz energética eléctrica, apartando por supuesto las centrales hidroeléctricas con generación mayor de 30 megavatios.

Se definen y circunscriben las fuentes de energía renovables. En este aspecto, cabe señalar la necesidad de limitar el beneficio para la potencia de las centrales hidroeléctricas, ya que los estudios internacionales estiman que aquellas centrales con un límite de 30 megavatios tienen un impacto ambiental no considerable y por ende son susceptibles de acceder a los bonos de carbono que oportunamente fueran fijados a partir del Protocolo de Kyoto.

Se establecen los lineamientos para las políticas públicas que deberá fomentar el Poder Ejecutivo, con la precisa indicación de la elaboración junto a las provincias de un programa federal para el desarrollo de este tipo de energías.

Se establecen además los regímenes de inversiones, el tipo de beneficios y los sujetos que podrán percibirlos, puntos éstos sobre los que se explayará el señor presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Agradecemos los aportes de los diputados que han considerado necesario el agregado de cuestiones que hacen específicamente a la preferencia sobre la industria nacional en la percepción de los beneficios, que serán propuestos en el transcurso del debate en particular.

Señor presidente, no quiero extenderme en demasía sobre los demás beneficios que presenta el presente proyecto, ya que nadie puede cuestionar seriamente su necesidad.

No obstante, debemos resaltar que lo que se busca por el presente es lograr un desarrollo sostenido y remunerar a aquellos productores que, mediante su utilización, efectuarán un importante aporte al mercado eléctrico.

Por eso pido que apreciemos el significado del proyecto que hoy vamos a devolver al Honorable Senado, con algunas modificaciones que se considera imprescindible efectuar.

9

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA AUGSBURGER

Fundamentos del apoyo del bloque de la señora diputada al dictamen de mayoría de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia en el proyecto de ley en revisión por el que se aprueba el Protocolo Facultativo de la Convención sobre Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer

Adelanto el voto positivo del Bloque Socialista al proyecto de ley que aprueba el Protocolo Facultativo de la CEDAW.

La Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer es el más importante instrumento de derechos de las mujeres.

La convención define el significado de la discriminación contra la mujer en un sentido amplio que abarca tanto la igualdad de oportunidades como la igualdad de resultado y establece obligaciones a los Estados parte para poner fin a esa discriminación.

La convención instituye un Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer con facultades de control, seguimiento y evaluación del cumplimiento de las obligaciones asumidas por los Estados parte en el tratado. Esta evaluación se realiza a través de informes que presentan los Estados cada cuatro años o cuando el comité lo solicite.

Este procedimiento de presentación de informes ante el comité fue evaluado como insuficiente para tomar conocimiento de las violaciones a los derechos de las mujeres y dotarlos de algún grado de protección. Así se inicia un proceso para la creación de un instrumento formal de procedimiento relacionado con el derecho de petición y de investigación, separado de la convención pero de conformidad con lo que ella establece, que culmina con la aprobación del Protocolo Facultativo por parte de la Asamblea General de Naciones Unidas el 6 de octubre de 1999.

El protocolo no reconoce nuevos derechos respecto a los contenidos en la convención, sino que establece mecanismos de exigibilidad de esos derechos a través de procedimientos de comunicaciones y de investigaciones. El procedimiento para las comunicaciones autoriza al comité a recibir peticiones relacionadas con violaciones de los derechos consagrados en la convención y a emitir decisiones en la forma de "opiniones y recomendaciones". El otro procedimiento permite al comité iniciar investigaciones acerca de las violaciones graves o sistemáticas cometidas por un Estado parte.

Por otra parte, la reforma constitucional realizada en 1994 confirió rango constitucional a la Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. La Argentina da así un paso fundamental pues asume un compromiso expreso no sólo para condenar la discriminación contra la mujer, sino para obtener, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, una política para eliminar dicha discriminación, adoptando las medidas eficaces para evitar las violaciones a los derechos humanos de las mujeres.

En este sentido, la ratificación del Protocolo Facultativo importa el reconocimiento de la competencia del comité para recibir y considerar las comunicaciones presentadas por quienes aleguen ser víctimas de una violación a los derechos establecidos en la convención, constituyendo por consiguiente un paso importante en orden a garantizar el cumplimiento de la convención y la adopción de medidas correctivas en caso de verificarse su violación. Nuestro país aún no ha ratificado este protocolo, lo que implica una contradicción porque mientras, por un lado, se proclama la vigencia del derecho a la no discriminación de la mujer, por otro se obstaculizan las vías para su ejercicio y se impi-