

CONGRESO NACIONAL
CAMARA DE SENADORES
SESIONES ORDINARIAS DE 2010
ANEXO AL ORDEN DEL DIA Nº 54

Impreso el día 9 de abril de 2010

SUMARIO

COMISION DE LEGISLACION GENERAL DE JUSTICIA Y ASUNTOS
PENALES Y DE PRESUPUESTO Y HACIENDA

Dictamen de minoría en el proyecto de ley de la señora senadora Negre de Alonso y el señor senador Rodríguez Saa por el que se modifica la ley de Mediación.(S-510/09)

DICTAMEN DE COMISIÓN
EN MINORIA

Honorable Senado:

Vuestras Comisiones de Legislación General y de Justicia y Asuntos Penales y Presupuesto y Hacienda, han considerado el Proyecto de Ley de la Señora Senadora Negre de Alonso (Expediente S- 510/09) y teniendo a la vista el CD-107/09; S-294/10 y S-558/10, por el que se modifica el artículo 1º y el 30 de la Ley 24.573 de Mediación ; y, por las razones que oportunamente dará el miembro informante se aconseja la aprobación del siguiente:

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

ARTÍCULO 1º.- Prorrógase el plazo previsto en el segundo párrafo del artículo 30 de la Ley 24.573 por el término de 4 (CUATRO) MESES, contados a partir de la fecha de vencimiento previsto en la Ley 26.368.

ARTÍCULO 2°.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

De conformidad con lo establecido por el Reglamento del Honorable Senado, este Dictamen pasa directamente al Orden del Día.

Sala de las Comisiones, 6 de Abril de 2010.-

Liliana T. Negre de Alonso – Luis A. Juez – MarioJ. Cimadevilla – Ramón J. Mestre – Juan A. Pérez Alsina – José M. Cano – Mará J. Bongiorno – Ernesto R. Sanz – Gerardo R. Morales – Luis P. Naidenoff – Carlos A. Verna.

ANTECEDENTE

(S-0510/09)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

ARTÍCULO 1. Modifícase el artículo 1 de la Ley 24.573, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1. Instáurase con carácter obligatorio la mediación previa a todo juicio, la que se regirá por las disposiciones de la presente ley.

Las partes quedarán exentas del cumplimiento de este trámite si acreditaren que antes del inicio de la causa, existió mediación ante un mediador matriculado en el Registro de Mediadores del Ministerio de Justicia.”

ARTICULO 2. Modifícase el artículo 30 de la ley 24.573 el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 30. — Facúltase al Poder Ejecutivo Nacional, por el término de cinco (5) años a establecer por vía de la reglamentación los aranceles y honorarios previstos en la presente ley.

ARTICULO 3. Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Liliana T. Negre de Alonso. -Adolfo Rodríguez Saa. -

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

El 4 de octubre del año 1995, se sanciona la Ley 24.573, mediante la cual se instituye el procedimiento de mediación con carácter previo a toda instancia judicial. Conforme lo establecía dicha norma en su artículo 28, este procedimiento sería obligatorio a partir de los ciento ochenta días de la publicación de la Ley ocurrida el 14 de octubre de 1995. Esta norma en su artículo 30 establecía un plazo de vigencia de cinco años.

Con posterioridad en el año 2005, se sanciona la Ley 25.287 por la cual se prorroga por un término de cinco años la vigencia del procedimiento de mediación. En el año 2006 mediante la ley 26.094 se prorroga nuevamente el plazo de dicha ley por un período de dos años; finalmente en el mes de abril de 2008, una vez más se

prorroga la obligatoriedad de la mediación previa por un plazo de dos años.

Las reiteradas prorrogas evidencian que este Parlamento ha recogido la virtualidad de este procedimiento alternativo de resolución de conflictos que tan provechoso ha sido para la sociedad toda.

El instituto de la mediación ha cobrado una importancia y una entidad tal en la comunidad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que resulta imperioso establecer definitivamente su vigencia.

Es actualmente la mediación una de las herramientas mas eficaces para resolver el conflicto de manera previa al Juicio con la activa participación de sus protagonistas.

Desde el momento en que se sancionó la ley son altamente reveladoras las estadísticas que expresan los resultados positivos obtenidos con dicho procedimiento. En el mismo el mediador, un tercero neutral, ayuda con su intervención a las partes a resolver sus diferencias de una manera justa y satisfactoria para todas ellas.

Mucho se ha hablado y se continúa hablando del cúmulo de expedientes en el Poder Judicial así como de la alta litigiosidad que impera en nuestra sociedad; la ley de mediación como propulsora de la paz social y abarcadora de numerosos conflictos atenúa la acumulación de procesos y litigiosidad descripta.

Interpretar que la obligatoriedad de este procedimiento alternativo de resolución de conflictos resulta un obstáculo al acceso a la justicia, implica dejar de considerar las ventajas que implica el arribar a un acuerdo por la libre decisión informada de las partes, que logran resolver sus diferencias de mutuo acuerdo y en un brevísimo tiempo; lo que en definitiva convierte a este instituto en una ventaja evidente para ellas.

No puede afirmarse que el paso previo por la mediación resulta una negación al acceso a la justicia, todo lo contrario, ella permite mayor celeridad, un posible acuerdo consensuado y, en definitiva, una respuesta apropiada a los intereses de las partes. Finalmente si el procedimiento fracasa, pueden recurrir a la Justicia.

En oportunidad de debatir las mencionadas prórrogas, sin perjuicio de algunas consideraciones sobre algunos aspectos de dicha norma en cuanto a cuestiones procesales, la opinión unánime ha sido el mantenimiento de este instituto cuya influencia positiva ya es por todos reconocida.

Es por todo ello que propongo instituir este método alternativo de resolución de conflictos con la convicción que su obligatoriedad es sumamente favorable a las partes y su vigencia es un aporte incuestionable a la justicia y a la paz social.

A nivel internacional numerosos países ya utilizan este instituto que ha demostrado sus bondades. Asimismo en el ámbito nacional son muchas las jurisdicciones locales que también han advertido los beneficios de su aplicación.

No podemos dejar de señalar que en la actualidad hay aproximadamente cuatro mil matriculados, que se encuentran aptos para intervenir como mediadores. Todos y cada uno de ellos se han capacitado con un alto grado de actualización permanente, exigido por lo menos una vez al año por el Ministerio de Justicia, manteniendo sus matriculas mediante el pago de las mismas y entregando a dicho ministerio que los controla, el resultado de su labor profesional.

Asimismo todos ellos han trabajado en numerosísimos casos, llegando a través del conocimiento tanto técnico como empírico a un alto grado de idoneidad y competitividad.

Cabe recordar que en forma constante y especialmente una vez por año, por exigencia del ministerio señalado estos profesionales deben acreditar actualización en su capacitación.

Es por todas estas razones que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de ley,

Liliana T. Negre de Alonso. - Adolfo Rodríguez Saa. -