

**PERÍODO 127º**



REPÚBLICA ARGENTINA

# **DIARIO DE SESIONES**

## **CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN**

**14ª REUNIÓN – 10ª SESIÓN ORDINARIA**  
**21 DE OCTUBRE DE 2009**

**Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,  
don JULIO CÉSAR CLETO COBOS,  
y del señor vicepresidente provisional del Honorable Senado,  
senador JOSÉ JUAN BAUTISTA PAMPURO**

Secretarios:

**Señor JUAN H. ESTRADA y señor JORGE LUIS ALBERTO TIEPPO**

Prosecretarios:

**Señor JUAN J. CANALS, señor MARIO DANIELE y señor GUSTAVO CARLOS VÉLEZ**



## PRESENTES:

BANICEVICH, Jorge Esteban  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BIANCALANI, Fabio Darío  
 BONGIORNO, María José  
 BORTOLOZZI de BOGADO, Adriana Raquel  
 CABANCHIK, Samuel Manuel  
 CALCAGNO Y MAILLMANN, Eric  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 COLAZO, Mario Jorge  
 COLOMBO DE ACEVEDO, María Teresita del Valle  
 CORRADI DE BELTRÁN, Ana María  
 CORREGIDO, Elena Mercedes  
 DÍAZ, María Rosa  
 ESTENSSORO, María Eugenia  
 FELLNER, Liliana Beatriz  
 FERNÁNDEZ, Nicolás Alejandro  
 FILMUS, Daniel Fernando  
 FUENTES, Marcelo Jorge  
 GALLEGO, Silvia Ester  
 GIOJA, César Ambrosio  
 GIRI, Haidé Delia  
 GIUSTI, Silvia Ester  
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
 GUNLE, Marcelo Alejandro Horacio  
 ITURREZ DE CAPPELLINI, Ada del Valle  
 JENEFES, Guillermo Raúl  
 LATORRE, Roxana Itatí  
 LORES, Horacio  
 MARÍN, Rubén Hugo  
 MARINO, Juan Carlos  
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo  
 MARTÍNEZ, José Carlos  
 MAZA, Ada Mercedes  
 MIRANDA, Julio Antonio  
 MORALES, Gerardo Rubén  
 NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita  
 OSUNA, Blanca Inés  
 PAMPURO, José Juan Bautista

PARRILLI, Nanci María Agustina  
 PERCEVAL, María Cristina  
 PÉREZ ALSINA, Juan Agustín  
 PÉRSICO, Daniel Raúl  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PINCHETTI de SIERRA MORALES, Delia Norma  
 RACHED, Emilio Alberto  
 RIOFRIO, Marina Raquel  
 RÍOS, Roberto Fabián  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
 ROSSI, Carlos Alberto  
 SANZ, Ernesto Ricardo  
 TORRES, Eduardo Enrique  
 TROADELLO, Mónica  
 VERANI, Pablo  
 VIANA, Luis Alberto  
 VIUDES, Isabel Josefa

## AUSENTES, EN COMISIÓN:

NIKISCH, Roy Abelardo  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 SALAZAR, Carlos Eduardo

## AUSENTES, CON LICENCIA:

MASSONI, Norberto  
 URQUÍA, Roberto Daniel  
 VIGO, Élica María

## AUSENTES, CON AVISO:

ESCUADERO, Sonia Margarita  
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor  
 GONZÁLEZ DE DUHALDE, Hilda Beatriz  
 MAYANS, José Miguel Ángel  
 MENEM, Carlos Saúl  
 QUINTELA, Teresita Nicolasa  
 ROMERO, Juan Carlos  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SÁNCHEZ, María Dora  
 VERA, Arturo

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 5.)
  2. **Asuntos entrados.** (Pág. 5.)
  3. **Plan de labor.** (Pág. 5.)
  4. **Acuerdos. Consideración en conjunto.** (Pág. 6.)
- O.D. 497/09: Acuerdo para promover al grado inmediato superior al vicecomodoro don Gustavo Horacio Astini. (Pág. 6.)
- O.D. 498/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario de primera clase, a doña Ana Cristina Berta. (Pág. 6.)

- O.D. 499/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, al señor Raúl Guillermo Deyán Rodríguez. (Pág. 6.)
- O.D. 500/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, al señor Juan José Arcuri. (Pág. 6.)
5. **Plan de labor** (continuación). (Pág. 6.)
  6. **O.D. 340/09. Denominación de la ruta 40. Moción de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 8.)
  7. **O.D. 568/09. Mercado consignatario de la yerba mate. Moción de preferencia.** (Pág. 8.)

8. **O.D. 383/09. Modificación de la ley 25.467. Moción de preferencia.** (Pág. 8.)
9. **Modificación de la ley 26.522. Fe de erratas.** (Pág. 9.)
10. **Cuestión de privilegio.** (Pág. 16.)
11. **S.-2.873/09. Modificación de la ley 26.522. Fe de erratas (continuación).** (Pág. 18.)
12. **Plan de labor (continuación).** (Pág. 22.)
13. **Repudio por la agresión al senador Morales.** (Pág. 22.)
14. **Hechos de violencia en Jujuy. Pedido de informes. Cuestión de privilegio.** (Pág. 29.)
15. **Consideración en conjunto de órdenes del día.** (Pág. 40.)
  - O.D. 415/09: V Congreso Latinoamericano de Ciudades y Gobiernos Locales “Experienciamérica”. (Pág. 40.)
  - O.D. 419/09: Reconocimiento a la jueza argentina Inés Weinberg de Roca integrante del Tribunal de la ONU. (Pág. 40.)
  - O.D. 421/09: Pesar por la desaparición de los pasajeros del avión de Air France. (Pág. 40.)
  - O.D. 422/09: Beneplácito por las gestiones realizadas ante el gobierno de Cuba para autorizar a la doctora Hilda Molina a visitar nuestro país. (Pág. 40.)
  - O.D. 423/09: Beneplácito por la derogación de una resolución que excluía a Cuba de la OEA. (Pág. 40.)
  - O.D. 436/09: Beneplácito por la firma de un convenio de creación de una planta pública de medicamentos. (Pág. 40.)
  - O.D. 487/09: Convenio marco de cooperación para la creación de un polo biotecnológico, agropecuario y forestal en el Chaco. Pedido de informes. (Pág. 40.)
  - O.D. 488/09: Líneas de financiamiento y subsidios para el estudio de situaciones y eventos catastróficos naturales. Pedido de informes. (Pág. 40.)
  - O.D. 489/09: Investigación acerca de una droga para contrarrestar los efectos de la trombosis. (Pág. 40.)
  - O.D. 490/09: Premio Nacional al Médico Rural “Doctor René Gerónimo Favaloro”. (Pág. 40.)
  - O.D. 494/09: Declaración recordando la participación de los estudiantes chinos por el reclamo de mayor democracia. (Pág. 40.)
16. **O.D. 485/09. Modificación de las leyes de impuestos internos y valor agregado.** (Pág. 41.)
17. **O.D. 491/09. Creación de tribunales orales en lo criminal federal.** (Pág. 57.)
18. **O.D. 326/09. Creación de un juzgado federal en Moreno, Buenos Aires.** (Pág. 57.)
19. **Protección de glaciares.** (Pág. 57.)
20. **O.D. 486/09. Derechos del paciente, historia clínica y consentimiento informado.** (Pág. 63.)
21. **O.D. 340/09. Ruta del Perito Moreno.** (Pág. 64.)
22. **Contrato de licencia entre el Estado nacional y Gas NEA S.A.** (Pág. 64.)
23. **Manifestaciones.** (Pág. 65.)
24. **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 65.)
  - S.-2.850/09: Centro de Servicios de la AFIP de la localidad de Tartagal, Salta. (Pág. 66.)
  - S.-2.849/09: V Congreso Latinoamericano de Asociaciones Médicas Católicas y I Congreso Latinoamericano del Equipo de Salud Católico. (Pág. 66.)
  - S.-2.776/09: Camión Autobomba para la Municipalidad de Tartagal, Salta. (Pág. 66.)
  - S.-2.629/09: Pavimentación de la ruta nacional 40. (Pág. 66.)
  - S.-2.625/09: Continuidad de la Policía Federal en Tartagal. (Pág. 66.)
  - S.-2.754/09: II Festival Latinoamericano de Teatro Popular Jujuy 2010. (Pág. 66.)
  - S.-2.495/09: I Jornadas y Talleres sobre Edición Parlamentaria y Nuevas Tecnologías “Juan Alfredo Trasande”. (Pág. 66.)
  - S.-2.496/09: 100° aniversario de la Escuela de Frontera N° 1 “General Belgrano”, Jujuy. (Pág. 66.)
  - S.-2.077/09: Revista Digital “E-Journal”. (Pág. 66.)
  - S.-2.022/09: VI Foro Internacional de Teatro Danza y Artes Escénicas Contemporáneas, Jujuy 2009. (Pág. 66.)
  - S.-1.594/09: V Certamen Nacional de Valores 2009, “Manos Jóvenes Escriben en Grande”. (Pág. 66.)
  - S.-1.416/09: II Festival Mundial Buenos Aires Coral 2009. (Pág. 66.)

- S.-1.693/09: 100º aniversario de la creación de la Escuela 6098, “Segundo Fernando Sonzogni”, Santa Fe. (Pág. 66.)
- S.-2.526/09: Centenario de la fundación del Colegio Santísimo Rosario. (Pág. 66.)
- S.-2.799/09: Jornada “Acceso Abierto a las TIC de la UNR para Educar, Investigar”. (Pág. 66.)
- S.-2.807/09: III Encuentro Internacional de Arte “Palabras en el mundo 2009” y II Simposio Internacional de Escultura “Puerto del arte”. (Pág. 66.)
- S.-2.800/09: Homenaje al artista santiaguense Domingo Cura. (Pág. 66.)
- S.-2.794/09: 18º aniversario de la elevación a rango de ciudad de la localidad de Nueva Esperanza, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.793/09: 100º aniversario del Club Atlético Vélez Sarsfield. (Pág. 66.)
- S.-2.792/09 y 2633/09: 104º aniversario del Colegio Absalón Rojas, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.786/09: 77º aniversario de la fundación de la localidad de Pampa de los Guanacos, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.738/09 y otros: Declaración del Tango como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO. (Pág. 66.)
- S.-2.737/09: Ciudadano ilustre de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a Manuel García Ferré. (Pág. 66.)
- S.-2.736/09: 100º aniversario de la Escuela 732 de la localidad de Averías, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.735/09: Décimo aniversario de Cable Express, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.728/09: Cuarto aniversario de la elevación al rango de comisiones municipales a las localidades de Las Delicias, Pozo Betbeder, Quebracho Coto y Rapelli, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.727/09: Cuarto aniversario de la elevación al rango de comisión municipal a la localidad de Sabagasta, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.726/09: V Jornadas Interuniversitarias de Derecho Constitucional. (Pág. 66.)
- S.-2.725/09: 90º aniversario de la aparición del primer número de *Billiken*. (Pág. 66.)
- S.-2.724/09: Homenaje a la memoria del doctor José Benjamín Gorostiaga. (Pág. 66.)
- S.-2.723/09: 77º aniversario de la fundación de la ciudad de Monte Quemado, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.722/09: 109º aniversario de la fundación de la ciudad de Colonia Dora, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.692/09: Cuarto aniversario de la elevación al rango de comisiones municipales de Las Tinajas, Otumpa, Lilo Viejo y Patay, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.691/09: Cuarto aniversario de la elevación al rango de comisiones municipales a las localidades de Tacañitas y Averías, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.690/09: Cuarto aniversario de la elevación al rango de comisiones municipales a las localidades de Villa Silípica y Manogasta, Santiago del Estero. (Pág. 66.)
- S.-2.689/09: 40º aniversario del programa radial *Alero Quichua Santiaguense*. (Pág. 66.)
- S.-2.688/09: XLI Congreso Nacional del Periodismo Deportivo “Aníbal Villafañe”. (Pág. 67.)
- S.-2.687/09: 50 años de trayectoria profesional del fotógrafo argentino Aldo Sessa. (Pág. 67.)
- S.-2.653/09 y 2634/09: Coronación pontificia de Nuestra Señora de la Consolación de Sumampa. (Pág. 67.)
- S.-2.652/09: XXII Exposición Nacional de Ganadería, Agricultura, Industria y Comercio y otros eventos afines. (Pág. 67.)
- S.-2.719/09: Reconocimiento a los tripulantes argentinos del velero “Matador”, por el triunfo obtenido en la Copa del Rey. (Pág. 67.)
- S.-2.476/09: Adhesión al aniversario del Día Internacional de la Tolerancia. (Pág. 67.)
- S.-2.477/09: Día Internacional de la Lucha contra la Violencia hacia la Mujer. (Pág. 67.)
- S.-2.493/09: XVII Jornadas de Jóvenes Investigadores de la Asociación de Universidades del Grupo de Montevideo. (Pág. 67.)
- S.-2.809/09: Encuentro Educativo “Desafíos de la Educación Camino al Bicentenario”. (Pág. 67.)

- S.-2.879/09: Beneplácito por la fundación de la base Vicecomodoro Marambio. (Pág. 67.)
- S.-2.586/09: Adhesión a celebración del festejo de los actos conmemorativos de la Asociación de Enfermos de Artritis Reumatoidea. (Pág. 67.)
- S.-2.928/09: Adhesión a la próxima conmemoración de la Semana de la Policía Federal Argentina. (Pág. 67.)
- S.-1.422/09: Declaración de interés del Honorable Congreso del VII Congreso Argentino de Derecho Concursal e Iberoamericano. (Pág. 67.)
- S.-1.107/09: Homenaje a la obra de Armando Tejada Gómez. (Pág. 67.)
- S.-4.420/08: Beneplácito por el otorgamiento de la Liga Argentina de la Lucha contra el Cáncer a varios docentes e investigadores. (Pág. 67.)

## 25. Apéndice.

- I. **Plan de labor.** (Pág. 68.)
- II. **Asuntos entrados.** (Pág. 70.)
- III. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 592.)
- IV. **Actas de votación.** (Pág. 716.)
- V. **Inserciones.** (Pág. 730.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 42 del miércoles 21 de octubre de 2009:

**Sr. Presidente.** — La sesión está abierta.

### 1

#### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente.** — Invito al señor senador por la provincia del Neuquén, Marcelo Jorge Fuentes, a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Fuentes procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

### 2

#### ASUNTOS ENTRADOS

**Sr. Presidente.** — De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento,

la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de Intranet de la lista de asuntos entrados ingresados hasta la fecha, a efectos de que los señores senadores eventualmente se sirvan efectuar las manifestaciones que estimen pertinentes.<sup>1</sup>

### 3

#### PLAN DE LABOR<sup>2</sup>

**Sr. Presidente.** — Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** — Señor presidente: en horas de la mañana ha habido dictamen en la Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable sobre la llamada Ley de Glaciares, un dictamen que fue por unanimidad. Y si bien en la reunión de Labor Parlamentaria hubo senadores que plantearon su tratamiento para la semana que viene, nuestro bloque va a solicitar, si es que hay acuerdo, que sea abordado hoy, luego de la norma por la que se sustituye la planilla anexa II al inciso *b*) del artículo 70 de la Ley de Impuestos Internos y se eliminan productos tecnológicos y de informática de la planilla anexa al inciso *e*), cuarto párrafo del artículo 28 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado.

Como he dicho, dado que se trata de un dictamen unánime, se avanzaría rápidamente en su tratamiento y, además, sería una muy buena señal respecto de una norma ya votada en el Senado. Una sanción sobre la que se va a insistir ya que es una norma importante.

Por otro lado, se va a solicitar que se incorpore la creación de un juzgado en Moreno, provincia de Buenos Aires, también con dictamen de comisión respectivo; tema que podría ser tratado juntamente con lo referente a los juzgados de la provincia de Salta, solicitados por la senadora Escudero.

Por último, solicito que se cumpla con el plan de labor oportunamente confeccionado.

**Sr. Presidente.** — Se va a votar el plan de labor con las sugerencias expuestas por el senador Pichetto.

— Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** — Aprobado.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.



Obra sobre las bancas el plan de labor aprobado en la reunión de labor parlamentaria celebrada en el día de ayer, con las salvedades de lo ya votado y agregado por el senador Pichetto.

**Sr. Presidente.** – En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

#### 4

##### ACUERDOS.

##### CONSIDERACIÓN EN CONJUNTO

**Sr. Presidente.** – Pasamos a sesión de acuerdos.

Corresponde considerar los siguientes dictámenes de la Comisión de Acuerdos: Orden del Día N° 497, mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para promover al grado inmediato superior al vicecomodoro don Gustavo Horacio Astini; Orden del Día N° 498, mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario de primera clase, a doña Ana Cristina Berta; Orden del Día N° 499, mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, al señor Raúl Guillermo Deyán Rodríguez; Orden del Día N° 500, mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, al señor Don Juan José Arcuri.

– Los órdenes del día en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

O.D. 497/09: Acuerdo para promover al grado inmediato superior al vicecomodoro don Gustavo Horacio Astini.

O.D. 498/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario de primera clase, a doña Ana Cristina Berta.

O.D. 499/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, al señor Raúl Guillermo Deyán Rodríguez.

O.D. 500/09: Acuerdo para promover a funcionario de la categoría A, embajador extraor-

dinario y plenipotenciario, al señor don Juan José Arcuri.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Guinle.

**Sr. Guinle.** – Señor presidente: los dictámenes fueron suscritos en forma unánime; no hay disidencia en ninguno de ellos.

Dos de los tres propuestos para la categoría A, embajador extraordinario y plenipotenciario, dos han concurrido a la audiencia de la Comisión de Acuerdos. El único que no ha podido asistir de los tres citados es el propuesto ministro extraordinario y plenipotenciario de primera don Juan José Arcuri, porque tiene destino afuera del país.

Como decía, estos dictámenes son unánimes.

También se agregó el acuerdo al vicecomodoro de la Fuerza Aérea don Gustavo Horacio Astini, que también ha sido firmado por unanimidad; no tiene disidencias. El ascenso al grado inmediato superior de este acuerdo tiene retroactividad al 31 de diciembre de 2008.

Solicito, en consecuencia, que ponga en consideración los tres pliegos de Cancillería y el de la Fuerza Aérea que ha sido remitido por el Ministerio de Defensa.

**Sr. Presidente.** – Si no se hace uso de la palabra, se van a votar los cuatro pliegos en forma conjunta, de conformidad con la propuesta del senador Guinle.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Quedan aprobadas las resoluciones. Se harán las comunicaciones correspondientes.<sup>1</sup>

#### 5

##### PLAN DE LABOR (Continuación)

**Sr. Pichetto.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Señor presidente: en mi anterior intervención omití solicitar la inclusión de un tema, que también se me pasó en la reunión de labor parlamentaria. Es un proyecto que tiene dictamen y que incluso lleva la firma del presidente del bloque de la Unión Cívica Radical.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

Es un asunto importante. Se trata del Orden del Día N° 486, que es de la Comisión de Salud. Tiene que ver con los derechos del paciente; tiene dictamen unánime.

Si hay acuerdo, lo pondríamos como último tema.

**Sr. Presidente.** – Si hay asentimiento...

**Sr. Sanz.** – No pude escuchar.

**Sr. Presidente.** – ¿Puede repetir la propuesta, senador Pichetto?

**Sr. Pichetto.** – Solicito la inclusión en el plan de labor del Orden del Día N° 486, que tiene dictamen por unanimidad y que establece los derechos del paciente.

**Sr. Presidente.** – En consideración su inclusión sobre tablas.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Queda aprobado. Lo dejamos, entonces, como último tema.

Tiene la palabra el senador Martínez.

**Sr. Martínez (A.A.).** – Señor presidente: ayer, la Comisión de Renegociación de Contratos de Servicios Públicos emitió dictamen sobre una renegociación que había hecho el Estado nacional con Gas NEA S.A. Ya fueron emitidos los dictámenes en mayoría y en minoría. Y esto tiene vencimiento el 27 del corriente mes. Por lo tanto, habíamos acordado, de alguna manera, la posibilidad de incluirlo en esta sesión para que no tuviera aprobación ficta y así seguir con la tradición que tenía la Cámara de Senadores para tratarlo.

También está el Orden del Día N° 340, que tiene dictamen de comisión –lo puedo acercar a Secretaría–, que se refiere a la denominación de la ruta nacional 40 como ruta del Perito Moreno. Esto tiene dictamen unánime de la Comisión de Educación y quedó sin tratamiento por distintos motivos, pero ninguno en particular. Pido su incorporación y reserva en mesa para su posterior tratamiento.

**Sr. Presidente.** – ¿Hay asentimiento para los dos temas?

**Sr. Rodríguez Saá.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente.** – Senador: ¿va a referirse a este tema?

Tiene la palabra, entonces, el senador Rodríguez Saá.

**Sr. Rodríguez Saá.** – Solicito que no se trate hoy el tema de Gas NEA S.A. porque, como lo hemos explicado en reiteradas oportunidades, el Interbloque Federal no tiene representación en esa comisión. Así que nosotros no sabemos de qué se tratan los dictámenes. Por ello solicito, por favor, que los posterguemos para la próxima sesión.

**Sr. Sanz.** – Tenemos un problema, presidente. Si no se trata hoy, el martes vencen los sesenta días de la ley y queda aprobado fictamente. Por esa razón, le pedí ayer al senador Martínez que, en el caso del dictamen en minoría –y quiero corroborarlo–, lo hiciera circular por los distintos bloques. Si esto es así, por lo menos nosotros hemos cumplido con el envío del dictamen en minoría.

Entiendo la posición del senador Rodríguez Saá, comparto su preocupación y, en todo caso, estoy dispuesto a autorizar una abstención para que él no tenga que tomar posición. Pero en verdad es mucho más peligroso que no tratemos este contrato y que quede aprobado fictamente.

**Sr. Presidente.** – ¿Mantiene su propuesta, senador Martínez?

**Sr. Martínez (A.A.).** – Comparto lo que dice el presidente del bloque y comprendo la posición del senador Rodríguez Saá. Esto fue firmado ayer a última hora, y recién hoy por la mañana le envié a la senadora Negre de Alonso un CD con el dictamen en minoría. Por lo tanto, es lógico que no hayan tenido tiempo de leerlo.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Ríos.

**Sr. Ríos.** – Señor presidente: en función de cumplir con la meta de tratar la renegociación antes de su vencimiento, nosotros no tenemos problemas en considerarla hoy. Por supuesto, respetamos la posición del señor senador Rodríguez Saá.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Rodríguez Saá.

**Sr. Rodríguez Saá.** – Señor presidente: hay un tema que tendremos que tratar en algún momento, que es el vinculado con la representación de las minorías en las comisiones.

Nosotros no estamos en condiciones de tratar este tema hoy. Y aclaro que cuando necesite abstenerme, lo solicitaré. Podemos votar a favor

o en contra del dictamen y, si lo deseamos, nos abstenremos.

En cuanto a la sanción ficta, que se hagan responsables los que aprobaron la ley por la que se autoriza la sanción ficta. Nosotros no estamos de acuerdo con ese mecanismo, y la salida para este tipo de situaciones es tratar la renegociación de los contratos con tiempo, y dándoles a los senadores de la minoría la posibilidad de estudiar los temas, en igualdad de condiciones que cualquier otro legislador.

Cuando se trate el tema, nosotros nos opondremos. Se votará el proyecto; la mayoría se impondrá; y funcionará el sistema parlamentario. Pero pedimos que se tengan en cuenta a las minorías. No es que quiera obstruir; simplemente, mi bloque votará en contra por esas fundadas razones. Y pediremos que se tenga en cuenta que necesitamos participar en las comisiones para estar informados en igualdad de condiciones.

## 6

O.D. 340/09

### DENOMINACIÓN DE LA RUTA 40.

#### MOCIÓN DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente.** – ¿Respecto del tema del Perito Moreno hay alguna objeción? De todas maneras, lo tendré que poner a votación en forma separada porque pueden haber diferencias.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas. Se necesitan dos tercios.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

**Sr. Presidente.** – Senador Martínez, sírvase reiterar su propuesta.

**Sr. Martínez (A.A.).** – Señor presidente: se trata del proyecto de ley mediante el cual se denomina ruta del Perito Moreno a la ruta 40, que tiene dictamen unánime de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, y orden del día impreso del 25 de agosto de 2009, bajo el número 340.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Osuna.

**Sra. Osuna.** – Señor presidente: tal como lo informó el senador Martínez, este proyecto fue tratado en su oportunidad en comisión y el senador, no siendo integrante de ella, pudo aportar y fundamentar.

La iniciativa consiguió el voto unánime de los integrantes de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología y, por lo tanto, apoyamos su tratamiento.

**Sr. Presidente.** – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el tratamiento sobre tablas. Se necesitan dos tercios.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

## 7

O.D. 568/09

### MERCADO CONSIGNATARIO DE LA YERBA MATE. MOCIÓN DE PREFERENCIA

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Viana.

**Sr. Viana.** – Señor presidente: quiero plantear una moción de preferencia con dictamen de comisión para la próxima sesión respecto del Orden del Día N° 568. Se trata de un dictamen de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca, de Economía Nacional e Inversión y de Industria y Comercio relacionado con un proyecto vinculado con el mercado consignatario de la yerba mate.

Planteo esta moción de preferencia con dictamen de comisión para que la iniciativa pueda tratarse en la próxima sesión.

**Sr. Presidente.** – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobada.

## 8

O.D. 383/09

### MODIFICACIÓN DE LA LEY 25.467. MOCIÓN DE PREFERENCIA

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Troadello.

**Sra. Troadello.** – Señor presidente: es para solicitar una preferencia a efectos de tratar en la próxima sesión el Orden del Día N° 383/09, que contiene un proyecto de ley de mi autoría por el que se modifica el artículo 14 de la ley 25.467 de creación del Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología, por encontrarse cumplidas las normas procesales legislativas.



17

O.D. 491/09

**CREACIÓN DE TRIBUNALES ORALES  
EN LO CRIMINAL FEDERAL**

**Sr. Presidente.** – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados. (*Aplausos en las galerías.*) Tiene la palabra el senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Creo que había acuerdo, cuando empezó la sesión, para tratar el proyecto de ley de glaciares. Hay un dictamen unánime. Yo propongo que hagamos una breve exposición y que se vote.

**Sr. Presidente.** – Senador Pichetto: lo habíamos votado. Ya está autorizado. Y está el tema de los juzgados federales.

**Sr. Pichetto.** – Ah, bueno. Votémoslo rápidamente.

**Sr. Secretario** (Estrada). – En primer término, el Orden del Día N° 491, dictamen de las comisiones de Justicia y Asuntos Penales y de Presupuesto y Hacienda, en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se crean tribunales orales en lo criminal federal.

**Sr. Presidente.** – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 40 votos afirmativos.

– El resultado de la votación surge del Acta 2.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente.** – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.<sup>2</sup>

Tiene la palabra el senador Pampuro.

**Sr. Pampuro.** – Quería saber si estaba incorporado el juzgado federal de Moreno.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Ahora se va a votar.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

18

O.D. 326/09

**CREACIÓN DE UN JUZGADO FEDERAL  
EN MORENO, BUENOS AIRES**

**Sr. Presidente.** – Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Justicia y Asuntos Penales y de Presupuesto y Hacienda, en el proyecto de ley en revisión por el que se crea un juzgado federal de primera instancia con asiento en la ciudad de Moreno, provincia de Buenos Aires.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular en una sola votación.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Resultan 40 votos afirmativos.

– El resultado de la votación surge del Acta 3.<sup>3</sup>

**Sr. Presidente.** – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.<sup>4</sup>

19

**PROTECCIÓN DE GLACIARES**

**Sr. Presidente.** – Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable recaído en el proyecto de ley del señor senador Filmus y otros señores senadores sobre presupuestos mínimos para la protección de los glaciares y del ambiente periglacial, expediente S.-2.200/09.

En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador Filmus.

**Sr. Filmus.** – Señor presidente: en primer lugar, agradezco al senador Torres la posibilidad de ser el miembro informante de este proyecto. Seré muy breve, porque se trata de una iniciativa que ya hemos discutido.

Está clara la importancia que tiene para la Argentina la preservación de los glaciares y de las zonas periglaciales. Asimismo, está claro que si bien el 70 por ciento de la Tierra está cubierta de agua, solamente el 2,5 por ciento es agua dulce, y el 75 por ciento de dicha agua

<sup>3</sup> Ver el Apéndice.

<sup>4</sup> Ver el Apéndice.

dulce está en los glaciares. Y está claro que por la situación argentina y por todas las funciones sociales que cumplen los glaciares, es imprescindible protegerlos no sólo por nosotros –que vivimos actualmente sobre esta Tierra– sino, también, por las generaciones futuras.

Todas las últimas advertencias respecto del cambio global impactan fuertemente en los glaciares. Por lo tanto, no podemos permitir que la acción del hombre impacte negativamente sobre su existencia, e hipotequemos de esa manera el futuro. Al respecto, pediré permiso para insertar la justificación profunda.

Simplemente, le dedicaré dos palabras al proceso. Realmente, creo que es un ejemplo para esta Cámara el tipo de trabajo que se realizó con relación a este proyecto de ley. Habiéndose discutido entre todos e, incluso, planteada por parte del bloque opositor su dificultad y su crítica al veto de la presidenta, finalmente se acordó discutir un proyecto común. En consecuencia, entre todos hemos avanzado durante estos meses –cosa que no fue fácil–, y logramos un proyecto común que no sólo recupera lo mejor de la iniciativa original sino que, también, profundiza y avanza en temas fundamentales como definir a los glaciares como un bien de carácter público, y aclara y precisa las zonas en las que hay que defender los glaciares y los periglaciales. Asimismo, avanza en la definición de la preocupación respecto del cambio climático y de la función que tiene que cumplir el Estado al respecto, en la participación ciudadana –como pidieron muchas organizaciones ambientalistas–, en la elaboración de las evaluaciones ambientales y en la necesidad de tener medidas transitorias que permitan evaluar rápidamente el impacto de las acciones que se estén realizando –y que puedan perjudicar a los glaciares y a los periglaciales–, y adecuarlas inmediatamente al marco de la ley.

Sin perjuicio de mi anterior solicitud de inserción, pido que se autorice insertar otras fundamentaciones respecto de esta temática. Y aprovecho la oportunidad para agradecer a quienes en aquella sesión acompañaron la idea de llegar a un consenso y no a una votación dividida y que, posteriormente, colaboraron tanto en las reuniones que se realizaron en la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable como en las que se efectuaron aquí con diversas organi-

zaciones y en las audiencias públicas, para que todo el mundo pudiera expresarse. Me refiero a los senadores Sanz –quien tuvo una actitud muy noble en aquel momento–, Martínez –que en aquel momento y durante todo el proceso acompañó y debatió–, Basualdo, Gioja, Riofrio, Rossi –quien también tuvo esa actitud– y Lores. Todos ellos hablaron aquel día, y estuvieron de acuerdo con que la misión del Senado, más que tomar una posición oportunista y coyuntural, consistía en avanzar para llegar a un acuerdo. Por último, agradezco nuevamente al presidente de la comisión la posibilidad de permitirme ser miembro informante de esta iniciativa. Creo que estamos dando un paso trascendente que nos lo agradecerán las generaciones futuras.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Perceval.

**Sra. Perceval.** – Señor presidente: tal vez el senador Filmus me omitió por la proximidad. Pero cuando empezamos a trabajar en este proyecto, volvimos a consultar a las organizaciones expertas de Mendoza; y usted sabe que se estima que los glaciares de Cuyo y los andinos tenderán a desaparecer hacia el 2100.

Pido autorización para insertar. Pero debo decir que este proyecto tiene significación para nuestra región y mi provincia, no solamente por el tema hidroeléctrico y el desarrollo de los centros urbanos sino, también, por nuestro sector agrícola, ya que el 5 por ciento del total de lo producido por el sector agropecuario nacional proviene de Mendoza, y el 95 por ciento del subsector agrícola de mi provincia utiliza agua de riego que depende de las capas de hielo y de los glaciares.

Sólo quiero decir que recibimos del IADIZA, del Conicet, a través de la investigadora principal Silvia Claver, un apoyo a este proyecto, y que lo consideran una propuesta superadora del proyecto anteriormente tratado, por el caso de la incorporación, en el artículo 2º, de las definiciones sobre los distintos tipos de glaciares, lo que contribuirá a definir los alcances de la ley y las áreas a proteger, así como también adjunto lo que ha hecho llegar el Comité Asesor de la Agencia de Cambio Climático del gobierno de la provincia de Mendoza.

Hoy, en un diario, Ulises Naranjo, un periodista muy respetado y querido, dice: Todo indica que si de algo carecemos en Mendoza

es de reservas hídricas suficientes. *Vivir al día*. Así debería llamarse la película sobre el agua en Mendoza, ya entrados en el tercer milenio.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la senadora Pinchetti.

**Sra. Pinchetti de Sierra Morales.** – Señor presidente: solicito permiso para insertar mi discurso y adelantar nuestro voto en general y en particular a favor del proyecto de ley.

Por supuesto, le agradezco al senador Filmus el especial interés que ha tomado en este proyecto. Bajo su impulso se presentó este nuevo proyecto, que contesta al veto oportunamente emitido por la Presidencia de la Nación.

Además, quiero pedirle especialmente al senador Filmus si me permite insertar una pequeñísima modificación, que no tiene más que un párrafo, en el texto del artículo 15, segundo cuerpo.

Si me permite leer, presidente, donde dice: “Las autoridades competentes deberán, en un plazo máximo de 180 días, a partir de la culminación del inventario de la jurisdicción provincial, someter a las actividades... –y ahí comienza la pequeña corrección–, contempladas en el artículo 6°, en ejecución al momento de la sanción de la presente ley, a una auditoría ambiental...”. Y así continúa.

Espero la respuesta de la comisión.

**Sr. Presidente.** – Seguimos con los oradores, mientras el senador Filmus piensa la propuesta de la senadora Pinchetti.

Tiene la palabra la senadora Troadello.

**Sra. Troadello.** – Señor presidente: adelanto mi voto positivo al presente proyecto de ley. No obstante, quiero dejar constancia de que no estoy de acuerdo, en general, con la redacción y la extensión del artículo 1° –el objeto–, en cuanto considero que sería pertinente y conveniente, a los fines de la protección que se está propugnando con la presente ley, que quedara recortado a la preservación como reserva estratégica de recursos hídricos y proveedores de agua de recarga de cuencas hidrográficas solamente.

Me parece que el artículo se ha hecho demasiado extenso. Ha incluido usos, situación que limita la generación de futuros usos, que quedarían fuera de las previsiones de la ley. Asimismo, genera nuevas actividades. En este sentido, entiendo que los presupuestos mínimos

deberían cumplir un proceso. En una primera instancia y atento a las repercusiones que tienen en algunas provincias, como la propia, el cambio climatológico, donde ha habido un desplazamiento a la inversa, del glaciar de 600 a 700 metros, sería conveniente, en esta primera etapa, solamente hacerlo como reserva estratégica y para recursos hídricos. Esto, sin establecer usos ni actividades. Con el correr del tiempo, si logramos recuperar eficiente y efectivamente el glaciar, entonces podemos habilitar otros usos como el turístico, lo cual, en un caso particular y en la situación que se encuentra la provincia, podría ser perjudicial.

Por otra parte, también tengo que agradecer la inclusión que se ha hecho en el artículo 1° al determinar las competencias y jurisdicciones de la provincia y de la Nación, dado que esto no estaba establecido, y lo festejo.

Quería hacer esta aclaración y señalar que de todos modos voy a acompañar con mi voto en general y en particular el proyecto.

**Sr. Presidente.** – Es en la parte de objetivos no más la aclaración suya, ¿no, senadora?

**Sr. Troadello.** – Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el senador Martínez, Alfredo.

**Sr. Martínez (A.A.).** – Señor presidente: se ha hablado mucho de este tema, por lo que voy a solicitar autorización para insertar mi discurso.

Realmente, fue un proceso complejo. Pasamos de la alegría, en su momento, por la sanción unánime del proyecto de ley en revisión enviado por la Cámara de Diputados, a la desazón del veto, y nuevamente a remar. Hoy estamos ante la posibilidad concreta de aprobar esta iniciativa para que sea remitida a Diputados.

Somos absolutamente conscientes de que se respeta el espíritu de la ley original. Se le han agregado aquellas cuestiones que el veto en su momento había manifestado en cuanto a las jurisdicciones, en el caso de Parques Nacionales, o al Tratado Antártico a través de la Cancillería.

Se avanzó también en una mayor claridad en las definiciones. En esto debemos rescatar el gran apoyo que nos brindó la gente de Ianigla en la búsqueda de una definición que pudiera contemplar todo lo que nosotros queríamos proteger. Allí es donde surgen “los glaciares de escombros”, con una definición muy clara,

equivalente a lo que son las zonas periglaciales. Cabe destacar la actitud positiva de mucha gente que formuló sus planteos y que fue flexibilizándose para llegar a un acuerdo, a un consenso. Independientemente de la actitud adoptada por cada uno de los integrantes de la comisión y de quienes han participado en esta materia, quiero hacer un homenaje a la ex diputada Marta Maffei, quien llevó adelante esta idea y peleó mucho por esto. Creo que hoy será un día de alegría para ella.

Pero, esencialmente, hoy es un día en el que creo que hemos cumplido con ciertos compromisos que son ineludibles, como la preservación del lugar donde se habita, para que las futuras generaciones puedan continuar viviendo allí y hacerlo de la mejor manera posible. Todos somos conscientes de que estamos en un proceso de un verano glacial y que esto genera el retroceso de todas las masas glaciares, salvo pocos ejemplos. En ese sentido, en Santa Cruz tenemos la bendición de tener uno que avanza; pero, en verdad, son pocos los que lo hacen. Por consiguiente, si sumamos el hecho de que la actividad del hombre acelera aún más este tipo de cosas, realmente serán muy pocas las generaciones venideras que podrán disfrutar no de una visión de la naturaleza que es impactante—cuya virtud es ubicarnos a escala humana en la Tierra—, sino también de un recurso hídrico sumamente importante, de una de las pocas anclas, uno de los pocos elementos que hoy pueden contrapesar, de alguna manera, a este proceso que se adelanta.

Señor presidente, pido permiso para insertar el discurso. Repito, ésta es una gran alegría, porque creo que estamos cumpliendo con un compromiso. Destaco nuevamente a todos los que participaron, en especial a la ex diputada Marta Maffei.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Gioja.

**Sr. Gioja.** – Señor presidente: quiero adelantar mi voto positivo en general y en particular respecto del proyecto en consideración, siendo coherente con situaciones anteriores, con mi posición y en relación al tratamiento dado el año pasado a esta temática. En esa oportunidad, apoyamos la ley de protección de glaciares y hoy hacemos lo mismo con esta iniciativa, pero, fundamentalmente, con la política que

desarrolla la provincia vinculada con este recurso natural.

Desde hace bastante tiempo, San Juan cuenta con una legislación particular, provincial, que respeta la conservación y desarrolla toda una normativa en favor de la protección de los glaciares. Cito, por ejemplo, el Código de Aguas; la ley provincial 5.824, de preservación de los recursos naturales; y las actitudes del gobierno provincial, exigiendo a quienes realicen emprendimientos en zonas vinculadas con los glaciares a que en los respectivos informes de impacto ambiental tomen los recaudos necesarios para no afectar el desarrollo de este recurso importantísimo.

También señalo que la provincia de San Juan es cofundadora del Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales, Ianiglia, junto con la provincia de Mendoza y con el Conicet para estudiar expresamente este tema.

Finalmente destaco que la provincia de San Juan tiene preparado, junto con este organismo nacional a quien se le encarga por ley un inventario nacional, un preinventario desarrollado ya respecto de cuáles son los glaciares que están en nuestra territorio provincial.

Por eso digo que este proyecto de ley satisface los criterios, las políticas y las actitudes del gobierno de la provincia en cuanto a que éste es un recurso fundamental. San Juan es una provincia que tiene problemas y limitaciones en cuanto a la utilización del agua y, por eso, los glaciares son una preocupación permanente y ha habido constantemente una política en orden a su protección.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Rossi.

**Sr. Rossi.** – Señor presidente: también voy a ser muy breve. En primer lugar, quiero decirle públicamente al senador Daniel Filmus: “promesa cumplida”. Recuerdo que cuando tuvimos la mala noticia de aquel veto del Poder Ejecutivo sentimos que habíamos retrocedido mucho. Sin embargo, había que mirar hacia adelante y hubo un compromiso asumido por el presidente de la Comisión juntamente con todos los senadores que creíamos que había que apostar rápidamente a tener una norma. Y antes de fin de año, en el mes de octubre, estamos por votar este proyecto.



No es la primera vez que lo felicito públicamente; lo he dicho muchas veces cuando él era ministro. Las leyes que se han impulsado desde el compromiso del consenso fueron aprobadas por unanimidad. Difícilmente podamos olvidar lo que fueron aquellos proyectos sobre la Ley Nacional de Educación, la Ley de Educación Técnica y Ley de Financiamiento Educativo, que nos encontró a todos trabajando con el mismo norte y por unanimidad.

También quiero recordarle que en una oportunidad, teniendo mayoría absoluta, salvo la oposición de un senador, usted hizo un esfuerzo para que tratara de rever su voto, a fin de que la norma se aprobaba por unanimidad, y en ese marco reflexivo se logró.

En este marco de política de Estado es más fácil corregir errores. No sé si estamos por sancionar la mejor ley. Creo que es una ley que nos compromete a trabajar en la preservación de algo que es nuestro y que, obviamente, tenemos la responsabilidad ineludible de preservarlo para el futuro.

Cuando uno ve los carteles sobre “tantos días sin ley de glaciares” y tantas organizaciones que de buena fe movilizan ese reclamo, uno encuentra que hoy hemos dado un paso adelante en ese sentido. Así que tengo una enorme alegría de acompañar con mi voto este proyecto y realmente quiero rescatar este estilo que, en el futuro, debería ser, por lo menos, un esfuerzo para lograr consenso.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Colombo.

**Sra. Colombo.** – Señor presidente: quiero expresar nuestro voto positivo en general al proyecto de ley, pero negativo respecto de algunos artículos. El artículo 6° es uno de los cuales vamos a votar en forma negativa, concretamente el inciso c). También el artículo 8° porque establece como autoridades competentes a las autoridades provinciales, a las que determine cada jurisdicción. Y también el artículo 9° porque dispone que la autoridad de aplicación de la norma va a ser una autoridad nacional. Nosotros consideramos que la autoridad de aplicación debiera integrar al máximo organismo de política ambiental de jurisdicción nacional junto con los gobiernos provinciales, porque los recursos naturales son del dominio originario de las provincias argentinas de acuerdo a lo que

se estableció en la Reforma de la Constitución Nacional de 1994.

Aclaro también que provengo de una provincia minera, que no soy instrumento del lobby de ninguna empresa minera, que represento al Estado catamarqueño en esta Cámara legislativa federal y que mi provincia tiene posibilidades de ampliar la explotación de esos recursos mineros. Y creo que es perfectamente compatible integrar la autoridad de aplicación entre la Nación y las provincias a efectos de que se pueda compatibilizar la protección del ambiente con las legítimas aspiraciones de desarrollo de pueblos como el catamarqueño que, a través de la minería, ha visto la posibilidad de concretar muchas de sus ansias de progreso.

Falta mucho por hacer en materia de política minera en la Argentina. Por ejemplo, el desarrollo de proveedores y la posibilidad de lograr el desarrollo alternativo de las regiones mineras a fin de reemplazar a la actividad minera que, al extraer recursos naturales no renovables, se agota inexorablemente a través del tiempo.

En fin, todo esto debe ser parte de una política nacional que no nos ponga en la tensión que se ve al votar este tipo de normas. Es decir que quienes estamos cuestionando algunos de sus aspectos aparecemos como involucrados de manera indebida, gratuita, impropia e injusta defendiendo intereses que no defendemos ya que los únicos intereses que sí defendemos son los de nuestras provincias.

He pensado mucho qué hacer con esta norma. Pensé si era mejor solicitar autorización para abstenerme. Sin embargo, he decidido votar a favor en general y negativos los artículos que ya he mencionado en virtud de las razones expuestas. He vivido algo similar con lo que me pasó frente al proyecto que recién se ha votado sobre los beneficios a Tierra del Fuego.

Soy de una provincia que tiene industrias promovidas y hubiera sido sinceramente mi deseo poder apoyar a los hermanos de Tierra del Fuego en su reclamo. Sin embargo, para eso es necesario que se atiendan los reclamos de las provincias que como Catamarca, La Rioja y San Juan tienen pedidos y planteos que formular a las autoridades nacionales para el sostenimiento a través del tiempo de las políticas activas que han permitido cambiar el perfil productivo de nuestras provincias.



Dicho esto para fundamentar mi voto, reitero que lo hago afirmativamente en general y negativo en los artículos mencionados porque solamente pretendemos armonizar el cuidado del medio ambiente con la posibilidad de explotar recursos naturales que Dios puso en nuestro suelo para el desarrollo de los pueblos.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra la señora senadora Riofrio.

**Sra. Riofrio.** – Señor presidente: no pensaba hablar en este debate, pero evidentemente es un tema que nos ha angustiado durante mucho tiempo y todos tenemos la intención de que quede clara nuestra postura.

Me consta que la senadora Colombo tiene preocupación e interés por su provincia. Ella ha tocado el tema de la minería y, sobre eso, quiero manifestar que uno de los grandes logros que se han obtenido es, justamente, sacar ese prejuicio que se tuvo al comienzo. Que esto más que una norma para proteger los glaciares parecía ser una norma contra la actividad minera.

Voy a solicitar permiso para insertar mi discurso, pero quería manifestar mi satisfacción de ver que, al menos, se ha superado ese prejuicio según se pudo ver en el 99 por ciento de las exposiciones. También me alegra que se haya soslayado ese prejuicio que había sobre senadores de provincias como la mía, que tiene tanto interés tiene sobre la actividad minera.

Realmente, esperamos que se deje de demonizar esa actividad a efectos de considerársela tan noble como cualquier otra tendiente al desarrollo de los pueblos de manera sustentable y dentro del marco de la ley.

Como dijo el senador Gioja, San Juan ha sido pionero en la legislación proteccionista del medio ambiente, fundamentalmente, en torno al agua, que para nosotros es un recurso vital y escaso. Es escaso para el mundo y escasísimo para San Juan.

Creo que hemos terminado con este prejuicio. Creo que estamos todos de acuerdo en que hoy estamos avanzando en una solución superadora. Esto, para mí, es realmente muy gratificante.

Quiero dejar también sentado mi agradecimiento, porque no puedo dejar de hacerlo, al señor senador Filmus, quien tomó este tema con una preocupación y una responsabilidad destacables. Es verdad que él procuró el consenso que

hoy hemos traído a este recinto. Por eso, quiero expresar mi agradecimiento a la comisión y a él en forma personal.

De alguna manera, de acuerdo con el planteo de la señora senadora Colombo, esto es simplemente un paso en una tarea tendiente a ir intensificando el valor de las políticas de Estado a fin de que la actividad sustentable y protectora de los recursos naturales y provinciales sea, realmente, un tema de consenso dentro de este recinto.

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Basualdo.

**Sr. Basualdo.** – Señor presidente: creo que hoy estamos culminando con una norma que le sirve a todos.

El senador Filmus trabajó muchísimo, al igual que todos los senadores. Las diferentes opiniones que hemos escuchado dentro del ámbito del Senado, en la comisión, fueron muy buenas. Lo importante de todo esto es que estamos trabajando en la sanción de un proyecto de ley favorable al medio ambiente. Nadie estaba contra nadie cuando hicimos la otra norma. Nosotros estamos a favor del medio ambiente, y no en contra de ningún tipo de producción. Por eso, creo que con esta norma estamos por sancionar un muy buen proyecto de ley. Seguramente, puede ser perfectible. Pero lo importante es que estamos todos de acuerdo.

También quiero dejar en claro que, cuando sancionamos el otro proyecto de ley, no fue “antinadie”, sino a favor del medio ambiente. Y vamos a seguir luchando.

Pertenezco a un partido que se denomina Producción y Trabajo. Lo fundamental es la producción, pero siempre y cuando respetemos el medio ambiente.

**Sr. Presidente.** – Señor senador Filmus: ¿tiene alguna sugerencia?

**Sr. Filmus.** – No, señor presidente. Acordamos con la señora senadora Pinchetti que no es necesario.

**Sr. Presidente.** – Señora senadora Pinchetti: el señor senador Filmus no acuerda la modificación.

Hay unanimidad general, entonces, para someter a votación en general y en particular este proyecto, con excepción de la senadora

Colombo en relación a los artículos 6E, 8E y 9E, respecto a los cuales votará en contra.

Tiene la palabra la señora senadora Pinchetti.

**Sra. Pinchetti.** – Señor presidente: hablé con el señor senador Filmus y me hizo observar que ya estaba mencionado el párrafo anteriormente, por lo cual sería una redundancia repetirlo.

**Sr. Presidente.** – Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en general y en particular, en una sola votación, el proyecto en consideración, quedando constancia de que la señora senadora Colombo y el señor senador Castillo votan en contra de los artículos 6E, 8E y 9E.

Tiene la palabra el señor senador Pérez Alsina.

**Sr. Pérez Alsina.** – Señor presidente: voto en el mismo sentido que la señora senadora Colombo.

**Sr. Presidente.** – Quedará constancia.  
Pasamos a votar.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Se registran 45 votos afirmativos. Unanimidad, con la salvedad de los artículos que los senadores Castillo, Colombo y Pérez Alsina votaron negativamente.

– El resultado de la votación surge del Acta 4.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente.** – Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.<sup>2</sup>

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Señor presidente: queda solamente un proyecto de ley por considerar.

**Sr. Presidente.** – Hay tratamientos sobre tablas también para considerar.

Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – Señor presidente: queda simplemente un proyecto de ley importante, relativo a los derechos del paciente. Yo propongo que lo votemos, porque hay dictamen por unanimidad de la comisión.

Por lo tanto, propongo que procedamos a votar en general y en particular.

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

20

O.D. 486/09

## DERECHOS DEL PACIENTE, HISTORIA CLÍNICA Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Sr. Presidente.** – Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Salud y Deporte, de Legislación General y de Justicia y Asuntos Penales en las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fue girado en revisión sobre derechos del paciente, historia clínica y consentimiento informado. (Orden del Día N° 486/09.)

**Sr. Secretario** (Estrada). – Se aceptan en parte y se rechazan en parte las modificaciones que introdujo la Cámara de Diputados. Se requieren dos tercios de los presentes para que el proyecto se convierta en ley, porque la Cámara de Diputados aprobó las modificaciones por dos tercios.

**Sr. Presidente.** – En consideración en general.

**Sra. Negre de Alonso.** – ¿Quién es el miembro informante?

**Sr. Presidente.** – Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

**Sr. Pichetto.** – El proyecto fue aprobado en las comisiones por unanimidad. Tiene la firma de todos. Podemos darle la palabra al senador Guinle, que es el autor de la iniciativa.

**Sr. Presidente.** – ¿Tiene alguna duda, senadora?

**Sra. Negre de Alonso.** – Sí, tenía una duda. Pero me voy a abstener.

**Sr. Presidente.** – Se va a votar la autorización para abstenerse.

– Se practica la votación.

**Sr. Presidente.** – Aprobado.

Se va a votar en general y en particular, en una sola votación.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario** (Estrada). – Se registran 44 votos por la afirmativa y una abstención. Se ha superado la mayoría prevista en el artículo 81 de la Constitución Nacional.

– El resultado de la votación surge del Acta 5.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Ver el Apéndice.

*Votación Nominal*

127º Período Legislativo - Ordinario - 10ª Sesión

DICTAMEN EN EL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS MÍNIMOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS GLACIARES Y DEL AMBIENTE PERIGLACIAL

S-2200/09

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Observaciones: sobre tablas

Acta Nº: 4	Fecha: 21-10-09	Hora: 20:52
Tipo de Quórum: mas de la mitad de los miembros del cuerpo	Mayoría Requerida: mas de la mitad de los presentes	Miembros del Cuerpo: 72
Presidente: COBOS, Julio C.C.	Desempate: NO	

Presentes Identificados:	45	Votos afirmativos:	45
Presentes No Identificados:	-	Votos Negativos:	-
Total Presentes:	45	Abstenciones:	-
Ausentes:	27		
Votos Afirmativos Necesarios:	23	<b>RESULTADO de la VOTACIÓN</b>	<b>AFIRMATIVA</b>

*Informe de auditoria de modificaciones*

		Versión Original	Actual
CASTILLO, Oscar Anibal	Art. 6º Inciso c), Art. 8º y 9º	AFIRMATIVO	NEGATIVO
COLOMBO DE ACEVEDO, María T.	Art. 6º Inciso c), Art. 8º y 9º	AFIRMATIVO	NEGATIVO
PEREZ ALSINA, Juan Agustín	Art. 6º Inciso c), Art. 8º y 9º	AFIRMATIVO	NEGATIVO

Observaciones:

Los senadores Castillo, Pérez Alsina y la senadora Colombo de Acevedo dejan constancia de su voto negativo en el inciso c) del artículo 6º y los artículos 8º y 9º.

Modificaciones realizadas el 21/10/09

*Artículos 6º inciso c), 8º Y 9º*

Presentes Identificados:	45	Votos afirmativos:	42
Presentes No Identificados:	-	Votos Negativos:	3
Total Presentes:	45	Abstenciones:	-
Ausentes:	27		
Votos Afirmativos Necesarios:	23	<b>RESULTADO de la VOTACIÓN</b>	<b>AFIRMATIVA</b>



*Votación Nominal*

127º Periodo Legislativo - Ordinario - 10ª Sesión

DICTAMEN EN EL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS MÍNIMOS PARA LA PROTECCIÓN  
DE LOS GLACIARES Y DEL AMBIENTE PERIGLACIAL

S-2200/09

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Observaciones: sobre tablas

Acta Nº: 4

Fecha: 21-10-09

Hora: 20:52

Tipo de Quórum: mas de la mitad de los  
miembros del cuerpoMayoría Requerida: mas de la mitad de los  
presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente: COBOS, Julio C.C.

Desempate: NO

Apellido y Nombre	VOTO	Apellido y Nombre	VOTO
BANICEVICH, Jorge Esteban	AFIRMATIVO	MAYANS, José Miguel Ángel	AUSENTE
BASUALDO, Roberto Gustavo	AFIRMATIVO	MAZA, Ada	AFIRMATIVO
BIANCALANI, Fabio Darío	AFIRMATIVO	MENEM, Carlos Saúl	AUSENTE
BONGIORNO, María José	AUSENTE	MIRANDA, Julio Antonio	AFIRMATIVO
BORTOLOZZI, Adriana Raquel	AFIRMATIVO	MORALES, Gerardo Rubén	AUSENTE
CABANCHIK, Samuel Manuel	AUSENTE	NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita	AFIRMATIVO
CALCAGNO Y MAILLMAN, Eric	AFIRMATIVO	NIKISCH, Roy Abelardo	AUSENTE
CASTILLO, Oscar Aníbal	AFIRMATIVO	OSUNA, Blanca Inés	AFIRMATIVO
COLAZO, Mario Jorge	AFIRMATIVO	PAMPURO, José Juan Bautista	AUSENTE
COLOMBO DE ACEVEDO, María T	AFIRMATIVO	PARRILLI, Nanci María Agustina	AFIRMATIVO
CORRADI de BELTRÁN, Ana María	AFIRMATIVO	PERCEVAL, María Cristina	AFIRMATIVO
CORREGIDO, Elena Mercedes	AUSENTE	PEREZ ALSINA, Juan Agustín	AFIRMATIVO
DÍAZ, María Rosa	AFIRMATIVO	PERSICO, Daniel Raúl	AFIRMATIVO
ESCUDERO, Sonia Margarita	AUSENTE	PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos	AFIRMATIVO
ESTENSORIO, María Eugenia	AUSENTE	PICHETTO, Miguel Ángel	AFIRMATIVO
FELLNER, Liliana Beatriz	AFIRMATIVO	PINCHETTI de SIERRA M. Delia	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Nicolas Alejandro	AFIRMATIVO	QUINTELA, Teresita Nicolasa	AUSENTE
FILMUS, Daniel Fernando	AFIRMATIVO	RACHED, Emilio Alberto	AUSENTE
FUENTES, Marcelo Jorge	AFIRMATIVO	REUTEMANN, Carlos Alberto	AUSENTE
GALLEGO, Silvia Ester	AFIRMATIVO	RIOFRIO, Marina Raquel	AFIRMATIVO
GIOJA, César Ambrosio	AFIRMATIVO	RÍOS, Roberto Fabián	AFIRMATIVO
GIRI, Haide Delia	AFIRMATIVO	RODRIGUEZ SAA, Adolfo	AUSENTE
GIUSTI, Silvia Ester	AFIRMATIVO	ROMERO, Juan Carlos	AUSENTE
GIUSTINIANI, Rubén Héctor	AUSENTE	ROSSI, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
GONZALEZ de DUHALDE, Hilda B.	AUSENTE	SAADI, Ramón Eduardo	AUSENTE
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Angel	AFIRMATIVO	SALAZAR, Carlos E.	AUSENTE
GUINLE, Marcelo Alejandro	AFIRMATIVO	SANCHEZ, María Dora	AUSENTE
ITURREZ de CAPELLINI, Ada Rosa	AFIRMATIVO	SANZ, Ernesto Ricardo	AFIRMATIVO
JENESES, Guillermo Raúl	AFIRMATIVO	TORRES, Eduardo Enrique	AFIRMATIVO
LATORRE, Roxana Itatí	AUSENTE	TROADELLO, Mónica	AFIRMATIVO
LORES, Horacio	AFIRMATIVO	URQUIA, Roberto Daniel	AUSENTE
MARIN, Rubén Hugo	AFIRMATIVO	VERA, Arturo	AUSENTE
MARINO, Juan Carlos	AFIRMATIVO	VERANI, Pablo	AUSENTE
MARTINEZ, Alfredo Anselmo	AFIRMATIVO	VIANA, Luis Alberto	AUSENTE
MARTINEZ, José Carlos	AFIRMATIVO	VIGO, Elida María	AUSENTE
MASSONI, Norberto	AUSENTE	VIJES, Isabel Josefa	AFIRMATIVO

Asimismo, se revela que la eliminación de los gravámenes a la importación de terminales móviles en Bangladesh incrementaría el número de líneas activas en hasta 3 %, mientras que, al aumentar la base impositiva sobre la que se grava el servicio y reducirse el mercado informal de terminales, el efecto fiscal neto sería prácticamente nulo.

#### *Corea del Sur e India:*

Otorga beneficios fiscales a pymes que incluyen la eliminación total por 5 años del impuesto de la renta y reducción del 50 % de la carga por los 2 años siguientes. Asimismo este país elimina aranceles en equipos e insumos para ciertas compañías del sector informático. Este último mecanismo también ha sido adoptado por la India.

#### *Turquía:*

Redujo IVA en productos de tecnología.

#### *Australia:*

Está implementando devolución de impuestos por compra e instalación de computadores.

#### *Vietnam:*

Redujo impuestos de ventas y eliminó aranceles de productos relacionados con tecnología.

#### *Portugal:*

Aplicó subsidios para financiar la compra de computadoras con banda ancha.

#### *China:*

Reembolso del 13 % para compra de PC y electrodomésticos.

*De acuerdo a estudios de CEPAL (Comisión de Estudios para América Latina):*

*Brasil: (además se adjuntan cuadros por separado)*

– Multinacionales del sector de telecomunicaciones como Ericsson, Lucent, Motorola y Siemens, hacen uso de deducciones en el impuesto sobre productos industrializados previstas en la Ley de Informática, con una inversión de hasta el 5 % de su facturación para financiar proyectos de I&D en centros de investigación propios o en asociación con instituciones brasileñas de investigación. Estos proyectos pasaron a formar parte de la estrategia de esas industrias que desarrollan aplicaciones para productos destinados al mercado brasileño, y aportan divisas generadas por exportaciones.

– A pesar de contar con la presencia de importantes productores de hardware del mundo, la industria brasileña presenta problemas en términos de tamaño, debido a las limitaciones del mercado interno y de su capacidad exportadora, y a la calidad de las etapas de producción a nivel local, que se debe a las deficiencias en su industria de componentes electrónicos. Estos límites explican su

participación relativamente baja en el valor agregado y la generación de empleo en la industria, así como su balanza comercial negativa. La ausencia de una industria de componentes, principalmente de semiconductores, restringe el valor agregado local y obstaculiza el desarrollo de la capacidad innovadora.

Por lo tanto, entre su potencial y sus logros existe una brecha importante, que ha aumentado debido a las transformaciones de la industria mundial en términos de tecnología y organización.

– En Brasil y México la ejecución de políticas sectoriales específicas podría arrojar resultados en el mediano plazo, pero si no se mejoran los factores estructurales que obstaculizan el crecimiento del sector, lo más probable es que se intensifique la especialización en aplicaciones para nichos específicos del mercado o en actividades de diseño, pero no en una producción a gran escala que permita alterar de manera sustancial la naturaleza de la industria del hardware en estos países.

En términos de política sectorial lo más importante es determinar si se puede apoyar a la producción local de componentes avanzados y productos terminados sin que aumenten sus costos ni se deteriore la competitividad de otros eslabones de la cadena productiva y de las restantes actividades económicas que consumen esos productos. Esta pérdida de competitividad pondría en riesgo la inversión instalada en la fabricación de productos finales, con efectos negativos en el propio segmento de componentes, apartando aún más a los países de la frontera tecnológica.

#### *Conclusión:*

Como conclusión, tanto la evidencia empírica como las experiencias de políticas de protección de la industria electrónica e informática de otros países revelan que el costo de proteger al sector minoritario de manufactura local de equipamiento no compensa el efecto negativo sobre el consumo de estos bienes en el conjunto de la economía. Además la experiencia de países emergentes con sectores de manufactura electrónica relativamente importantes orientados a la exportación (Malasia, Costa Rica, México, etc.) muestra que el derrame hacia el resto de la economía es limitado (Shih, Kraemer, & Dedrick, 2008). En definitiva, la protección a un sector minoritario de la industria a costo del resto de los sectores y ciudadanos no representa una trayectoria deseable de desarrollo para el país. Las razones expuestas son la fundamentación de mi voto negativo al CD 31/09.

2

**Solicitada por la señora senadora Fellner.  
Tema: Protección de glaciares.**

**(S.-2.200/09)**

Señor presidente:

El agua constituye un elemento de inestimable valor, ya que es imprescindible para el desarrollo de la vida



en el planeta. El agua dulce representa un porcentaje ínfimo en relación al total del agua existente en el planeta. Es un recurso escaso y se encuentra afectado por la contaminación ambiental y por su uso irracional. Los glaciares son formaciones frágiles de gran importancia como reguladores de la disponibilidad de agua dulce.

En este sentido, quiero compartir algunos datos referidos a la distribución global del agua en nuestro planeta, datos que fueron aportados por uno de los expertos en glaciología que hemos tenido oportunidad de escuchar en el seminario organizado por la Comisión de Ambiente en el mes de abril del corriente año.

Sobre el volumen total de agua existente, el 97,5 % está en los océanos y tan sólo un 2,5 % es agua dulce. El agua dulce se encuentra en un 68,7 % en los glaciares; un 30,12 % es subterránea; un 0,8 % es permafrost; y el 0,4 % es agua superficial y atmosférica. El agua superficial y atmosférica, a su vez, se encuentra distribuida del siguiente modo: lagos de agua dulce 67,4 %; humedad del suelo 12,2 %; atmósfera 9,5 %; humedales 8,5 %; ríos 1 % y plantas y animales 0,8 %.

También hay algunos datos muy interesantes referidos al volumen que ocupan los glaciares en la tierra:

- América del Norte: 90.000 km<sup>3</sup>
- América del Sur: 900 km<sup>3</sup>
- Europa: 18.216 km<sup>3</sup>
- África: 0,2 km<sup>3</sup>
- Asia: 60.984 km<sup>3</sup>
- Antártida: 30.109.800 km<sup>3</sup>

Y las reservas de aguas subterráneas existentes son:

- América del Norte: 4,3 millones de km<sup>3</sup>
- América del Sur: 3 millones de km<sup>3</sup>
- Europa: 1,6 millones de km<sup>3</sup>
- África: 5,5 millones de km<sup>3</sup>
- Asia: 7,8 millones de km<sup>3</sup>
- Australia: 1,2 millones de km<sup>3</sup>

Cuando hablamos de la necesidad de sancionar una ley de protección de glaciares, lo que estamos haciendo esencialmente es favorecer la conservación y el uso racional del recurso agua.

En primer lugar quiero destacar que comparto plenamente la necesidad de crear herramientas legales que sirvan a una adecuada protección de los glaciares en todo el territorio de nuestro país. Es claro el valor que tienen como reservas de recursos hídricos, además de las funciones que hacen al equilibrio del ecosistema, cuidado de la biodiversidad u otras funciones sociales, como atractivo turístico, fuentes de investigación científica, etcétera. Los datos arriba mencionados son elocuentes e ilustran claramente la escasez del recurso agua y nos alertan sobre la necesidad de cuidarla.

Con esta ley considero que continuamos avanzando por un camino que no está concluido sino que debemos ir construyendo y fortificando como es todo lo que atañe a la protección en materia ambiental. La

premisa fundamental sí es muy clara: el aprovechamiento de nuestros recursos naturales debe hacerse sin dañar el medio ambiente. Las razones son más que obvias y se resumen en la necesidad o exigencia de que las actividades del presente tomen muy en cuenta el futuro, porque los efectos del daño ambiental o de su aprovechamiento irracional no siempre son visibles en lo inmediato pero pueden producirse o notarse más tarde si no se adoptan tempranamente las precauciones necesarias y por eso es fundamental actuar con criterio de prevención. Este es seguramente el elemento central del desarrollo sustentable.

Haciendo estas reflexiones me viene a la memoria como antecedente cercano la ley de presupuestos mínimos para la protección de bosques nativos, en el que también hemos trabajado intensamente en este Senado, con posturas que parecían irreconciliables pero que finalmente se lograron consensuar y así pudimos darle sanción definitiva. La ley de bosques contó con amplio consenso. Entiendo que éste ha sido el espíritu y el motor que impulsa el tratamiento y aprobación del proyecto de ley que estamos tratando hoy, donde incluso sin ser miembros de la Comisión hemos podido hacer aportes y sugerencias.

Como es sabido por todos este proyecto tiene como antecedentes inmediatos la ley 26.418, sancionada con fecha 22/10/09 y su veto por parte del Poder Ejecutivo Nacional, mediante decreto 1.837/08, de fecha 10/11/08.

Considero que desde la Comisión de Ambiente, a lo largo del trabajo desarrollado en todos estos meses, se ha procurado contemplar estas observaciones planteadas, entre las cuales, la principal, a mi juicio, tenía que ver con la necesidad de adoptar un criterio claro y preciso para definir el objeto de protección. Esta dificultad o deficiencia se hacía presente a partir de la falta de límites concretos y fijos del área sujeta a protección en el ambiente periglacial.

En este sentido, considero acertado el criterio utilizado para la definición del objeto a proteger. Queda claro ahora en el texto de la ley que en el ambiente periglacial, la protección comprende a los glaciares de escombros, que como sabemos son geoformas de límites definidos constituidas por materiales rocosos y hielo de distinto origen, en diferentes relaciones proporcionales, congelados permanentemente y que indudablemente cumplen en el sistema hidrológico la función de reservorio de agua dulce a largo plazo. En efecto, los glaciares de escombros se encuentran en cabeceras de cuencas generadoras de energía, agua de riego y agua potable. Son la fuente reguladora de recursos hídricos de poblaciones de altura en regiones limítrofes del país y constituyen por ello un valor estratégico. Posibilitan el establecimiento de poblaciones y producción en los valles de altura y en valles intermontanos. Estas circunstancias incrementan la necesidad de una norma de protección de glaciares en virtud de la importancia estratégica del recurso hídrico.

En la provincia de Jujuy hay glaciares de escombros en las cabeceras de dos cuencas hídricas superficiales: la cuenca del río San Francisco, Nevado del Chañi, cuenca alta del Río Perico-Manantiales y la Cuenca del Bermejo Superior: Sierra de Santa Victoria (Salta/Jujuy).

Respecto a la primera cuenca señalada se ha detectado la presencia de glaciares de escombros activos a partir de 4.100 m.s.n.m. El área de observación por imágenes cubre 952 km<sup>2</sup>. Cabe destacar que aguas abajo se encuentra un valle fértil en el que se desarrollan las principales actividades agrícolas de la provincia.

Otro motivo de preocupación que tuve en el estudio de este proyecto está referido al tema de las autoridades de aplicación de la ley y la necesidad de mantener el criterio ya sentado en la ley de bosques nativos en cuanto a que habrá una autoridad de aplicación en el orden nacional y autoridades de aplicación provinciales en el ámbito de sus respectivas jurisdicciones.

Considero que con la redacción actual del artículo 9º y otros artículos donde antes decía “autoridad de aplicación” y ahora dice “autoridad nacional de aplicación” queda claro que no hay una sola autoridad de aplicación sino que las provincias tienen esta función para los glaciares ubicados en su territorio y la Nación para las cuestiones interjurisdiccionales, de fronteras internacionales o en establecimientos de utilidad nacional.

Considero que la principal y más inmediata tarea para asegurar la protección tiene que ver con la elaboración del Inventario Nacional de Glaciares y su utilización como instrumento estratégico para una correcta gestión del medio ambiente. Sabemos que es una tarea que llevará tiempo y que es compleja, especialmente en lo que hace a la información que se debe relevar en los glaciares de escombros, mediante estudios que deben efectuarse sobre el terreno, no simplemente con imágenes satelitales. La previsión establecida en el párrafo inicial del artículo 15 por el cual se instruye al Ianigla a efectuar un cronograma para la elaboración del Inventario comenzando prioritariamente por aquellos lugares donde existe necesidad de avanzar en lo inmediato.

En igual sentido también hay que destacar, en el artículo 5º, la inclusión de otras instituciones, además del Ianigla que cuentan con experiencia y capacidad técnica especializada para participar en la realización del inventario, sobre todo en los glaciares de escombros y en lo que tiene que ver con la evaluación de riesgos para las personas en los glaciares en general.

En síntesis, señor presidente, el principio rector que informa nuestro régimen de protección del medio ambiente es muy claro. El primer párrafo del artículo 41 de la Constitución Nacional establece: “Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras, y tienen el deber de preservarlo...”.

En otros términos, las generaciones presentes no tenemos derecho a usar, y mucho menos a abusar, del medioambiente ni de los recursos naturales, que por el modo no sustentable en que se realice, comprometa el uso y goce de este derecho para las generaciones futuras.

Con estos fundamentos voy a votar favorablemente la presente iniciativa.

3

**Solicitada por el señor senador Viana.**  
**Tema: Modificación de las leyes de impuestos internos y de valor agregado.**

**(O.D.-485/09)**

Señor presidente:

El proyecto en debate establece una serie de beneficios a la producción de artículos electrónicos en la provincia de Tierra del Fuego, islas Malvinas e islas del Atlántico Sur. Sin perjuicio de que la adopción de cualquier medida de gobierno que tienda al desarrollo de las regiones más postergadas del país es un hecho plausible y positivo, este proyecto en particular producirá impactos negativos en la provincia de Misiones, a la cual represento.

Por su situación geográfica, el 90 % de los límites de la provincia es con la República Federativa del Brasil y con la República del Paraguay.

Esta particular situación hace que el comercio internacional con los países vecinos sea intenso y fluido, dependiendo del valor de las divisas y del tipo de cambio.

Con la sanción del proyecto en estudio los valores de los productos electrónicos se incrementarán, lo que generará una nueva asimetría a favor de los países extranjeros.

Los misioneros ya lo vivimos en la época de la convertibilidad, cuando debido al tipo de cambio la población mayoritariamente hacía sus compras en el exterior, perjudicando sensiblemente a la economía provincial. Por ello, al producirse el aumento de los precios es previsible que, nuevamente, las personas decidan hacer sus compras fuera del país a pesar de las muchas restricciones aduaneras existentes, y los comercios misioneros verán reducidas sus ventas.

En síntesis, voto negativamente este proyecto de ley porque de sancionarse se acentuarán las asimetrías económicas, fomentará el contrabando e impactará negativamente en el comercio de mi provincia.

4

**Solicitada por la señora senadora Parrilli.**  
**Tema: Modificación de las leyes de impuestos internos y de valor agregado.**

**(O.D.-485/09)**

Señor presidente:

Como lo expresé en el seno de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, tuve la oportunidad de conocer

6

**Solicitada por la señora senadora Riofrio.****Tema: Protección de glaciares.****(S.-2.200/09)**

Señor presidente:

En primer lugar adelanto mi voto favorable a este proyecto de ley, por este proyecto logrado luego de muchos meses de labor con el Consejo Federal del Ambiente y la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, que culminó en un texto consensuado por distintos bloques parlamentarios, como exhiben las 15 firmas que llevan.

Pero ese trabajo fue luego acrecentado con el aporte de las 6 ONG ambientales más importantes del país, y sugerencias de otros senadores que no firmaron el proyecto original.

El texto consensuado demuestra la gran preocupación de legisladores y ciudadanía para protección a los glaciares, con el objeto de preservarlos como reservas estratégicas del recursos hídricos para el consumo humano; para la agricultura y las actividades industriales; como proveedor de agua para la recarga de cuencas hidrográficas; para la generación de energía hidroeléctrica, para la protección de la biodiversidad; como fuente de información científica y como atractivo turístico.

Como ya se expuso, la propuesta que hoy está a consideración, es un texto que respeta absolutamente el espíritu de protección que ostentaba el proyecto original, pero con el agregado de una serie de precisiones y consideraciones que lo hacen superador.

a) Se ha definido claramente el carácter de bien de carácter público, lo que fija un régimen de propiedad de la tierra distinto de la propiedad real, nuda del Código Civil. Ya el propietario de la tierra no podrá disponer libremente de ésta, en el sentido de ejercer cualquier tipo de actividad, sino que los glaciares implican una propiedad distinta al suelo en el que se sitúan.

b) Se han incorporado nuevas definiciones al artículo 2º, donde se detallan las especificidades de los tres tipos de glaciares que se busca proteger; los glaciares descubiertos, los glaciares cubiertos y los glaciares de escombros, otorgándole fortaleza jurídica a la norma, pues evita la posibilidad de interpretaciones erróneas respecto del alcance de la protección.

Ahora se propone una protección para todos los cuerpos definidos, dentro del ambiente glaciar, a los glaciares descubiertos y cubiertos; y dentro del ambiente periglacial, a los glaciares de escombros. Por que todos ellos, son cuerpos que cumplen uno o más de los servicios ambientales y sociales.

c) La creación de un inventario de glaciares que individualice y registre todos los glaciares existentes en el territorio nacional, su dimensión, avance, retroceso y su aporte al caudal de las cuencas en que se encuentran, a fin de conocerlos, monitorearlos y poder planificar

la gestión y uso del agua potable, se tornó una tarea necesaria que llevará adelante el Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (Ianigla) que en la actualidad es una unidad ejecutora del Conicet (Consejo Nacional de Investigación, Ciencia y Técnica), en la que participan además la Universidad Nacional de Cuyo y los gobierno de Mendoza y San Juan. Esta propuesta se debe a que dicho organismos ya ha avanzado en esta tarea en parte de las provincias de San Juan y Mendoza, sin perjuicio de otras aportaciones del sistema científico e institucional que puedan sumarse.

En este punto, es bueno resaltar, que la provincia de San Juan ha realizado un inventario, que ha sido aprobado por el Ianigla.

d) Se ha incorporado al artículo 4º una mención a la intervención de Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto en las tareas de inventario, ya que muchos de éstos son compartidos con la República de Chile o se encuentran en áreas de frontera.

e) El artículo 7º reitera que, todas actividades no prohibidas sobre cualquier tipo de glaciares, requiere la evaluación de impacto ambiental, aprobada por la autoridades competentes, previo procedimiento de la participación ciudadana, conforme lo previsto en los artículos 19 a 21 de la ley 25.675 –ley general del ambiente–. Es decir, que debe escucharse a los ciudadanos, por sí y por sus organizaciones intermedias, antes de autorizar cualquier tipo de actividades del hombre sobre los glaciares.

En tal sentido, quiero también resaltar que esta práctica es habitual en nuestra provincia de San Juan, para todas las actividades, y que está ampliamente regulada en leyes provinciales como ley 6.571 –ley de la evaluación del impacto ambiental–; ley 6.634 –ley general del ambiente, principios rectores para la preservación, conservación, defensa y mejoramiento del ambiente provincial; y la ley 6.665 –ley de adhesión a ley nacional de residuos peligrosos–.

f) También fue modificado el artículo 8º, incorporado como autoridades competentes, en el caso de las áreas protegidas comprendidas por la ley 22.351, a la Administración de Parques Nacionales, y en el caso del Sector Antártico Argentino, a la Dirección Nacional del Antártico.

g) Se ha mantenido, intacta, la prohibición al desarrollo de las actividades que puedan afectar la condición natural de los glaciares descubiertos, cubiertos y de escombros, o sus servicios ambientales que impliquen su destrucción o traslado o las que interfieran en su avance; así como las y las prohibiciones particulares:

a) La liberación, dispersión o disposición de sustancias o elementos contaminantes, productos químicos o residuos de cualquier naturaleza o volumen; b) La construcción de obras de arquitectura o infraestructura, con excepción de la necesarias para la investigación

científica y la prevención de riesgos; c) La exploración y explotación minera o hidrocarburífera.

h) El artículo 10, incorpora entre las funciones de la autoridad nacional de aplicación, aportar en al formulación de una política referente al cambio climático, acorde al objetivo de preservación de los glaciares.

Importantísimo, puesto que el cambio climático es la mayor amenaza a los glaciares, en el orden mundial.

i) Las sanciones al incumplimiento, fijan en un pido mínimo uniforme para todo el país, pudiendo las provincias aplicar sanciones más gravosas.

j) El artículo 15 cuando fija las disposiciones transitorias, achicar los tiempos para la elaboración del inventario nacional de glaciares; y en cuanto a las evaluaciones de toda índole hoy existentes, estipula la obligación de los titulares de las mismas de someterse a las mismas y colaborar con ellas, aportando los estudios que las autoridades competentes requieran, así como la obligación de esas de comprobar mediante estudios y evaluaciones propias los datos requeridos.

Estas modificaciones han hecho de este proyecto un verdadero proyecto de protección del ambiente glaciar, ya que –como fue público y notorio–, la ley vetada conllevaba un fortísimo prejuicio en contra de la actividad minera e hidrocarburífera, que ha podido ser superado.

Y esto merece una calurosa felicitación, particularmente de una provincia como la que represento, en la que la actividad minera constituye un sector económico relevante desde hace siglos.

Y quiero resaltar que en la provincia de San Juan hay una minería sustentable, en convivencia con todas y cada una de las actividades productivas que se desarrollan históricamente en la provincia, y por supuesto, con cuidado del ambiente.

Claro que hay interés en el desarrollo de la minería en San Juan, y es una actividad económica y productiva que el gobierno actual –como hicieron otros antecesores– sostienen y busca promover.

Porque en una provincia que es un desierto, con menos de 150.000 hectáreas cultivables, que no tiene las posibilidades productivas de la Pampa Húmeda, en la que llueve un promedio de 150-200 mm anuales..., ni hay petróleo –por ahora– es necesario especializarse, y hacer un aprovechamiento sustentable, legítimo de los recursos disponibles, preservando la fuente de recursos y materias primas para la generaciones futuras, en un ambiente sano.

En San Juan se hace minería, pero con sustentabilidad ambiental.

En este sentido, vale recordar que nadie ha hecho más por la minería ambientalmente sustentable que nuestro gobernador, el ingeniero José Luis Gioja. A su labor como legislador nacional, se debe la sanción de

la ley 24.585, que hizo de la minería la única actividad económica que tiene controles medioambientales específicos, los primeros, muy anteriores a la sanción de la Ley General del Ambiente.

En noviembre de 1995 se sancionó la ley 24.585 que incorporó como título complementario precediendo al título final del Código de Minería el título: De la protección ambiental para la actividad minera: con la obligación de presentar estudios de impacto ambiental para todas actividades mineras, y su correspondiente declaración de impacto, y su monitoreo.

Esta norma de aplicación nacional –en realidad, la primer ley de presupuestos mínimos de protección ambiental dictado por este Parlamento– fue acompañada por legislación y un sistema de controles en el ámbito provincial, muy detallada como corresponde a la importancia económica y social de esta actividad, y de efectiva aplicación, con controles estatales y de las organizaciones intermedias. Se agregan a las ya citadas la ley 7.686, de creación del consejo consultivo minero, y el decreto 1.033 - Creación de la Comisión Interdisciplinaria de Evaluación Ambiental Minera.

En la provincia funciona un complejo de controles comenzando por el autocontrol de las empresas, luego combina controles municipales, provinciales y nacionales, y de distintos sectores. El Cipcami, por su parte, se encuentra abierto a la participación del pueblo, de los individuos, a la información circula. En esta línea, el texto hoy sometido a consideración del plenario ha superado los problemas que la ley 26.148 planteaba, que dieran ocasión al tal mentado veto presidencial.

En la provincia de San Juan no se hace minería sobre los glaciares –y esto está comprobado por el Ianiglia, la autoridades provinciales y federales–; y la que se realiza en zonas aledañas –por que la mitad de la provincia de San Juan son cordones montañosos–, se hacen con cuidado del ambiente y de la personas.

En síntesis, creemos que con las incorporaciones y modificaciones realizadas se ha logrado perfeccionar en gran medida el texto de la ley vetada, cumpliendo con el compromiso asumido en orden a su reformulación atendiendo a la superación cualitativa de ésta.

Lo aquí expuesto, que se conjuga con las exposiciones previas es más que suficiente para demostrar que la ley que vamos a aprobar, cumple con todos los requisitos que permitirán una protección efectiva de ambiente glaciar y periglacial, y a la vez, brinda un marco de seguridad jurídica, sustentabilidad y previsibilidad a las actividades del hombre a realizarse en estas áreas.

Todos esperamos también, que sea una norma que permita la inversión y el progreso con sustentabilidad ambiental, social y económica a nuestras respectivas jurisdicciones.