



REPÚBLICA ARGENTINA  
**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

Período 134°

**12ª Reunión - 4ª Sesión ordinaria - 10 de agosto de 2016**

Presidencia de la señora vicepresidente de la Nación, Lic. **Marta Gabriela Michetti**,  
del señor presidente provisional del H. Senado, senador D. **Federico Pinedo**,  
y del señor vicepresidente del H. Senado, senador D. **Gerardo Zamora**

Secretarios: señor D. **Juan Pedro Tunessi** y señor D. **Helio Rebot**

Prosecretarios: señor D. **Mario Daniele**, señor D. **Eric Calcagno y Maillmann** y señor  
D. **Ángel Torres**

---

**PRESENTES:**

ABAL MEDINA, Juan Manuel  
AGUILAR, Eduardo Alberto  
AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia  
ALMIRÓN, Ana Claudia.  
ALPEROVICH, José Jorge  
BARRIONUEVO, Walter Basilio  
BASUALDO, Roberto Gustavo  
BLAS, Inés Imelda  
BRAILLARD POCCARD, Néstor  
CABRAL ARRECHEA, Salvador  
CASERIO, Carlos  
CASTILLO, Oscar Anfbal  
CATALÁN MAGNI, Julio César  
COBOS, Julio César Cleto  
CREXELL, Lucila  
DE ANGELI, Alfredo  
DE LA ROSA, María Graciela  
DURANGO, Norma  
ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
ESPÍNOLA, Carlos  
FELLNER, Liliana Beatriz  
FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle  
GARCÍA, Virginia María  
GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
GIACOPPO, Silvia del Rosario  
GIMÉNEZ, Sandra Daniela  
GODOY, Ruperto Eduardo  
GONZÁLEZ, Nancy  
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
IRRAZÁBAL, Juan Manuel  
ITURREZ DE CAPELLINI, Ada del Valle  
KUNATH, Sigrid Elisabeth  
LABADO, María Esther  
LINARES, Jaime  
LOVERA, Daniel  
LUENZO, Alfredo  
LUNA, Mirtha María Teresita

MARINO, Juan Carlos  
MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo  
MARTÍNEZ, Ernesto Félix  
MAYANS, José Miguel Ángel  
MENEM, Carlos Saúl  
MERA, Dalmacio  
MIRKIN, Beatriz  
MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita  
ODARDA, María Magdalena  
OJEDA, José Antonio  
PAIS, Juan M.  
PEREYRA, Guillermo Juan  
PEROTTI, Omar  
PÉRSICO, Daniel Raúl  
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
PICHETTO, Miguel Ángel  
PILATTI VERGARA, María Inés  
PINEDO, Federico  
REUTEMANN, Carlos Alberto  
RIOFRÍO, Marina Raquel  
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura  
RODRÍGUEZ SAA, Adolfo  
ROZAS, Ángel  
SACNUN, María de los Ángeles  
SOLANAS, Fernando Ezequiel  
URTUBEY, Rodolfo Julio  
VARELA, Marta Lucía  
VERASAY, Pamela Fernanda  
ZAMORA, Gerardo

**AUSENTES, CON AVISO:**

FUENTES, Marcelo Jorge  
LEGUIZAMÓN, María Laura  
ROMERO, Juan Carlos

**LICENCIA POR ENFERMEDAD:**

BOYADJIAN, Miriam Ruth

---

**SUMARIO**

1. Izamiento de la bandera nacional.
2. Aprobación de versión taquigráfica.
3. Asuntos entrados.
4. Homenaje en memoria del sindicalista Raimundo Ongaro.
5. Asuntos entrados. (Continuación.)
6. Pedidos de pronto despacho. Mociones de preferencia.
7. Mensajes solicitando acuerdos.
8. Plan de labor.
9. Moción de reconsideración.
10. Manifestación de señora senadora Fellner.
11. Acuerdo para el nombramiento del director general de la Agencia Federal de Inteligencia. (O.D. N° 422/16.)
12. Acuerdo para el nombramiento de la subdirectora general de la Agencia Federal de Inteligencia. (O.D. N° 423/16.)
13. Acuerdos. Consideración en bloque.  
Solicitud de acuerdo para designar fiscal general ante los tribunales orales en lo criminal de la Capital Federal, Fiscalía N° 15, a la doctora Ana Helena Díaz Cano. (O.D. N° 417/16.)  
Solicitud de acuerdo para designar defensor público oficial ante los tribunales orales en lo criminal federal de Mendoza, Defensoría N° 1, al doctor Juan Ignacio Pérez Curci. (O.D. N° 418/16.)  
Solicitud de acuerdo para designar fiscal de investigaciones administrativas al doctor José Miguel Ipohorski Lenkiewicz. (O.D. N° 419/16.)  
Solicitud de acuerdo para designar fiscal de investigaciones administrativas a la doctora María Andrea Garmendia Orueta. (O.D. N° 420/16.)  
Solicitud de acuerdo para designar juez del Juzgado Federal de Primera Instancia de Bell Ville, provincia de Córdoba, al doctor Sergio Aníbal Pinto. (O.D. N° 421/16.)
14. Desaparición del oficial ayudante Lucas Muñoz. Manifestaciones.
15. Acuerdos. (Continuación.)
16. Desaparición del oficial ayudante Lucas Muñoz. Manifestaciones (Continuación.)
17. Fortalecimiento de tribunales orales en lo criminal federal y en lo penal económico. (O.D. N° 412/16 y anexo) Unificación de los fueros de la Justicia Nacional de Instrucción en lo Criminal de la Capital Federal e implementación del juicio unipersonal para determinados supuestos. (O. D. N° 414/16.)
18. Penalización del desvío de precursores químicos a la producción de estupefacientes (O.D. N° 413/16.) Creación del Consejo Federal de Precursores Químicos. (O.D. N° 326/16.)
19. Modificación del plan de labor. Declaración como monumento histórico nacional de un edificio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (O.D. N° 404/16.)
20. Rehabilitación del servicio del tren de pasajeros ex Estrella del Valle. (O.D. N° 390/16.)
21. Deber de informar sobre sus derechos a las personas con discapacidad al entregarle su certificado. (O.D. N° 403/16.)
22. Creación de la Oficina de Presupuesto del Congreso. (O.D. N° 405/16.)
23. Tratado de extradición con la República de El Salvador. (O.D. N° 409/16.)
24. Creación del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. (O.D. N° 415/16.)

Comunicación por la que se solicita que se realicen las gestiones necesarias para la construcción de un nuevo edificio para el Banco de la Nación Argentina en la ciudad de San José de Metán, provincia de Salta. (S.-2.856/16.)

Comunicación por la que se solicita que se realicen las gestiones pertinentes para que la Universidad Nacional de Salta habilite en la ciudad de Cafayate, provincia de Salta, una sede regional de dicha casa de altos estudios. (S.-2.515/16.)

Comunicación por la que se solicita que se realicen las gestiones para la instalación y apertura de oficinas de gestión del PAMI en las localidades de El Quebrachal y de Las Lajitas, provincia de Salta. (S.-2.517/16.)

Declaración por la que se expresa rechazo a los hechos producidos en la “Noche de los bastones largos”, el 29 de julio de 1966. (S.-2.890/16 y S.-2912/16.)

Declaración por la que se expresa pesar por el fallecimiento del histórico dirigente gráfico y titular de la Federación Gráfica Bonaerense, Raimundo J. Ongaro. (S.-2.793, S.-2.870/16 y S.-2891/16.)

Declaración de reconocimiento a la delegación argentina de triatlón, compuesta por la chubutense Moira Miranda, la sanjuanina María Inti Guzmán, el entrerriano Tomás Clivio y el formoseño Ibrahim Alucin, que participará en el XXVIII Campeonato Mundial de Triatlón. (S.-2.755/16.)

Declaración de interés del XXI Congreso Nacional CREA 2016. (S.-2.754/16.)

Declaración de interés del XVI Encuentro de Coros “Guauguay Coral 2016”. (S.-2.376/16.)

Declaración de interés del libro Infancia: transitado nuevos caminos. Lecturas y propuestas en torno a la Ley de Protección Integral de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Un aporte para provincias y Municipios, de las autoras Irene Konterllnik y Cristina Fraccia. (S.-2.486/16.)

Declaración de interés de la Diplomatura en Gestión de Organizaciones con Perspectiva de Género. (S.-1.304/16.)

Declaración por la que se rinde homenaje en un nuevo aniversario de su fundación al pueblo de la localidad de Doblas, La Pampa. (S.-1.490/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Villa Mirasol, La Pampa. (S.-2.325/16.)

Declaración de beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Maisonnave, La Pampa. (S.-2.327/16.)

Comunicación por la que se solicita que las autoridades de la ANSES flexibilicen las condiciones para la aprobación del crédito Pro.Cre.Ar. (S.-2.926/16.)

27. Incorporación de proyectos para ser votados sobre tablas.

28. Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.

29. Apéndice.<sup>1</sup>

- Actas de votación.
- Plan de labor.
- Asuntos entrados.
- Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.
- Inserciones.

---

<sup>1</sup> El Apéndice de la versión taquigráfica digital incluye las actas de votación y las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos durante el desarrollo de la sesión. La documentación completa contenida en el Apéndice figura en la versión impresa del Diario de Sesiones.

- En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 49 del miércoles 10 de agosto de 2016:

**Sr. Presidente (Pinedo).**- La sesión está abierta.

## 1. Izamiento de la bandera nacional

**Sr. Presidente (Pinedo).**- Invito al señor senador por Santa Cruz, Alfredo Martínez, a izar el pabellón nacional en el mástil del recinto.

- *Puestos de pie los presentes, el señor senador Martínez procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)*

## 2. Aprobación de versión taquigráfica

**Sr. Presidente (Pinedo).**- De acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento de la Cámara, se pondrá en consideración la versión taquigráfica correspondiente al presente período legislativo que seguidamente por Secretaría se indicará, la que se encuentra publicada en la web oficial del Honorable Senado de la Nación.

**Sr. Secretario (Tunessi).**- Versión taquigráfica correspondiente al período legislativo 134, 11ª reunión, 3ª sesión ordinaria, de fecha 13 de julio de 2016.

**Sr. Presidente (Pinedo).**- Si no hay observaciones, se va a practicar la votación.

- *Se practica la votación a mano alzada.*

**Sr. Presidente (Pinedo).**- Aprobada.<sup>2</sup>

## 3. Asuntos entrados

**Sr. Presidente (Pinedo).**- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio de intranet de la lista de asuntos entrados ingresados hasta la fecha a efectos de que, eventualmente, las señoras y señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes.<sup>3</sup>

## 4. Homenaje en memoria del sindicalista Raimundo Ongaro

**Sr. Presidente (Pinedo).**- Tiene la palabra la señora senadora Durango para formular un homenaje.

**Sra. Durango.**- Señor presidente: he pedido la palabra para proponer que dediquemos unos minutos a rendir nuestro sentido homenaje al sindicalista Raimundo Ongaro, que acaba de fallecer hace unos días.

A través de su biografía podemos ver buena parte de la historia de nuestro país y, esencialmente, de nuestro movimiento, el peronismo; pero hoy no me anima ser su cronista. Modestamente, vengo a rendir mis respetos a un dirigente comprometido fervorosamente desde sus inicios y hasta sus últimos días con la militancia sindical. Ello ha sido así a punto tal que en abril de este año –ya tenía más de noventa años– todavía era el secretario general del gremio que por siempre estará asociado a su nombre: el de los gráficos.

---

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

<sup>3</sup> Ver el Apéndice.

Entonces, ahora sí vamos a votar el Orden del Día N° 414 en general.

- *Se práctica la votación por medios electrónicos.*

**Sra. Fernández Sagasti.-** ¡Perdón, me equivoqué!

**Sra. Presidente.-** No importa. Ahora lo rectificamos.

Tiene la palabra la senadora Fernández Sagasti.

**Sra. Fernández Sagasti.-** Para aclarar que el sentido de mi voto es positivo. Es la costumbre, ¿vío? (*Risas.*)

**Sra. Presidente.-** Perfecto.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Se registran 55 votos afirmativos, 0 votos negativos, 0 abstenciones.

- *El resultado de la votación surge del acta correspondiente.*<sup>22</sup>

**Sra. Presidente.-** Aprobado.

Vamos a votar el Orden del Día N° 414 con todos los artículos en particular juntos.

- *Se práctica la votación por medios electrónicos.*

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Se registran 55 votos afirmativos, 0 votos negativos, 0 abstenciones.<sup>23</sup>

- *El resultado de la votación surge del acta correspondiente.*<sup>24</sup>

**Sra. Presidente.-** Aprobados.<sup>25</sup>

**Sra. González.-** Señora presidenta.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra la señora senadora González.

**Sra. González.-** Quiero aclarar que el sentido de mi voto es positivo.

**Sra. Presidente.-** Otra que se equivocó porque está acostumbrada. (*Risas.*)

Con respeto, eh.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Se registran 55 votos afirmativos, 0 votos negativos, 0 abstenciones.

<b>18. Penalización del desvío de precursores químicos a la producción de estupefacientes (O.D. N° 413/16.) Creación del Consejo Federal de Precursores Químicos (O.D. N° 326/16.)</b>
--

**Sra. Presidente.-** Entonces ahora vamos a considerar el Orden del Día N° 413.

**Sr. Secretario (Tunessi).-** Orden del Día N° 413/16. Comisión de Justicia y Asuntos Penales y de Seguridad Interior y Narcotráfico. Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se penaliza el desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. (P.E.-16/16.)

**Sra. Presidente.-** En consideración el proyecto.

Tiene la palabra el miembro informante. ¿Guastavino, también?

**Sr. Guastavino.-** Gracias, presidente.

Es un dictamen de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales, juntamente con la de Seguridad Interior y Narcotráfico, por lo tanto, la miembro informante va a ser la presidenta de esa Comisión –Seguridad Interior y Narcotráfico–, la senadora por Entre Ríos, Sigrid Elisabeth Kunath. (*Risas.*)

**Sra. Presidente.-** ¡Qué presentación, senadora! Lo puede llevar de locutor a los actos, le digo. (*Risas.*)

<sup>22</sup> Ver el Apéndice.

<sup>23</sup> Ver el Apéndice.

<sup>24</sup> Ver el Apéndice.

<sup>25</sup> Ver el Apéndice.

**Sra. Kunath.-** Muchas gracias.

Presidenta: antes de comenzar con la fundamentación, yo iba a hacer una propuesta que tiene que ver con la fundamentación en conjunto y, de repente, la votación también podría hacerse en conjunto –son los órdenes del día 413 y 326– atento a que en uno tratamos la penalización del desvío de precursores químicos y, en el segundo, el Consejo Federal de Precursores Químicos.

**Sra. Presidente.-** Si no tengo mano levantada, en contra.

- *Se practica la votación a mano alzada.*

**Sra. Presidente.-** Todos a favor, listo.

**Sra. Kunath.-** Muchas gracias.

Gracias, senador Guastavino, por su presentación. (*Risas.*)

Este tema de precursores químicos y su desvío, o su utilización ilegítima para la obtención de estupefacientes, es un tema que ya está definido dentro de nuestro ordenamiento jurídico, en la ley 26.045, que es la que regula el registro de precursores químicos.

En este sentido han sido definidos como todas aquellas sustancias que por su composición química pueden ser utilizadas para la elaboración y obtención de estupefacientes.

También cabe aquí destacar, que cuando hablamos de drogas, de estupefacientes, de drogas ilícitas tenemos por un lado aquellas que son orgánicas como la marihuana y sus derivados, que no requieren de este tipo de componentes, y aquellas otras drogas que se denominan “sintéticas” y que son producto de mezclas que se hacen con estas sustancias químicas.

Este es un tema de absoluta relevancia, un tema que merece un abordaje integral.

Precisamente, nosotros estamos tratando hoy un proyecto que pretende la modificación del Código Penal, y tiene que ver también con esta posibilidad o este deber del Estado de la persecución de este delito del narcotráfico que afecta de determinada manera –bastante importante– a nuestro país.

Este tema también tiene otras aristas, otras cuestiones como lo que tristemente ha sucedido en nuestro país hace algunos meses y que tiene que ver con esta fiesta electrónica en la cual fallecieron personas –argentinos y argentinas– que habían ido a una fiesta y que terminan muriendo, producto de estas mezclas, de estas pastillas cuyos componentes aparecen de una manera constante en nuestras comunidades.

Nos decía el titular de la Procurar –Procuraduría de Narcocriminalidad–, doctor Iglesias, que se calcula que cada cuatro días aparecen dentro del “mercado” –diciendo “mercado” entre comillas, obviamente– estas pastillas que son lanzadas para ver cuál es el impacto y precisamente, en algunos de los casos, como este que citamos y que es simplemente un ejemplo de lo que sucede en nuestras comunidades, traen estas consecuencias que son tan nefastas.

En definitiva, es necesario dar una mirada integral sobre toda la problemática que involucra la aparición de estos fenómenos, su vinculación con estos consumos problemáticos que, también hay que decirlo, no son los mismos estos consumos problemáticos que aparecen en las grandes ciudades como en Buenos Aires, que los que se dan en algunas localidades del interior. Yo podría hablar de lo que sucede en mi provincia, Entre Ríos.

Como decía el senador Guastavino, este proyecto fue tratado en la Comisión de Justicia y de Seguridad Interior y Narcotráfico, donde fue presentado por funcionarios del Poder Ejecutivo; donde también tuvimos la posibilidad de escuchar a especialistas; donde también nosotros nos ocupamos de consultar muy especialmente a la

Procuraduría de Narcocriminalidad en atención, precisamente, a estos delitos que se están investigando con la normativa vigente y a la propuesta que trae el Poder Ejecutivo para su tratamiento.

Este tema no es ajeno en el Senado atento a que en el 2008 hubo una sanción de la Cámara Alta que luego caducó por falta de tratamiento en la Cámara de Diputados. Pero fue una sanción producto de una iniciativa presentada por la senadora Sonia Escudero.

Ese proyecto también se toma como base y, de hecho, se cita entre los antecedentes de la propuesta que es remitida por el Poder Ejecutivo.

Quiero agradecer al personal y a los secretarios de ambas comisiones y a los asesores por la dedicación al tema ya que es algo sumamente complejo de trabajar y porque hubo que tomar todas las sugerencias y opiniones que se acercaban a las comisiones, incluso, las remitidas por el Poder Ejecutivo.

El primer obstáculo con que nos encontramos para el tratamiento de la norma es que se proponía una modificación en el artículo 6° de la ley 23.737, por el que se agregaba dentro de los supuestos de penalización el giro “precursores químicos”. Con esa modificación caíamos en cierto riesgo, como era el suponer que antes el desvío de precursores químicos no estaba penalizado.

Por ende, corríamos el riesgo de que varias de las sentencias que han sido dictadas con el actual ordenamiento normativo, y en el que se ha tomado una interpretación de que los precursores químicos estarían comprendidos dentro del género de las materias primas, que fueron condenatorias, si ahora se estableciera como novedosa la sanción en estos términos, se interpretaría que previamente no eran conductas tipificadas por nuestro sistema penal.

Entonces, la propuesta con la que coincidimos en el seno de ambas comisiones fue la de agregar dentro de las sustancias que están enunciadas la expresión precursores químicos y toda otra materia prima que sea susceptible o que sirva para la elaboración de estupefacientes.

Esto lo hicimos en el entendimiento de que, de esta manera, se preserva y se protege las sentencias que se encuentran firmes, y sobre las cuales no queríamos generar que fueran revisadas en función de la aparición de una ley penal más benigna.

Señora presidenta: para no hacer demasiado extensa mi fundamentación, quiero adelantar que voy a pedir permiso para insertar en el Diario de Sesiones un anexo que contiene varias sentencias en el sentido de lo que he explicado. Sentencias que, con la redacción que proponemos, estarían salvaguardadas de lo que se quiere corregir mediante la norma en consideración.

Otra de las modificaciones que proponemos, y que son coincidentes con el proyecto del Poder Ejecutivo, tienen que ver con la modificación de las multas ya que en la actual legislación se encuentran cuantificadas numéricamente con montos desactualizados. Lo que se hace es establecer unidades fijas cuyo valor se equipara al valor de los formularios que son necesarios para la inscripción en el Registro de Precursores.

Otras cuestiones tienen que ver con la técnica legislativa.

Cuando se alude a sanciones privativas de la libertad nos quedamos, simplemente, con la palabra prisión, quitando la expresión prisión o reclusión.

En cuanto a las modificaciones en particular, como ya hemos dicho, proponemos comenzar la modificación por el artículo 5°, que es aquel que penaliza la guarda y comercialización de estupefacientes y materias primas con el giro mencionado al

comienzo, el cual atravesará cada una de las modificaciones. Es decir, precursores químicos o cualquier otra materia prima.

También acompañamos la propuesta de modificación del artículo 6º, que es el que alude a desvío y, en realidad, es la alteración ilegítima del uso de estas sustancias para la obtención de estupefacientes. Además, se eleva la pena y se actualiza la multa.

El artículo 7º es nuevo y también lo proponemos en el dictamen. Artículo que se vincula con una modificación del Código Aduanero en el entendimiento de que se amplía la sanción a quienes organicen o financien el contrabando de estupefacientes y de precursores químicos, teniendo en cuenta que tenemos que sistematizar la propuesta que estamos haciendo al final.

En el artículo 24 nosotros estamos proponiendo lo siguiente: el artículo vigente pena con multa el ingreso de precursores sin autorización o violando el control de la zona de frontera. En el dictamen se establece una pena de prisión, además de una inhabilitación o multa.

También hay cuestiones de técnica que nosotros proponemos y fueron aceptadas en el dictamen en ambas comisiones y que son así: cuando se habla de la autoridad sanitaria, quitar este giro de autoridad sanitaria. Y también siguiendo algunas cuestiones que hemos comenzado a llevar adelante con buena práctica a partir del digesto de no consolidar estableciendo cuál es la autoridad, sino también establecer que es la autoridad competente o pertinente atento a que esto también puede ir variando según el Poder Ejecutivo indique u organice cada una de las orgánicas.

Continuando con los artículos, también nosotros dentro de este mismo artículo retomamos una parte del artículo que estaba vigente, el artículo 24, y que fue omitido en el proyecto y que tiene que ver con la actualización de este listado de precursores químicos. Es decir, estamos hablando de sustancias que son lícitas pero cuyo uso es controlado. Estas sustancias que son lícitas y su uso debe estar controlado deben estar en un listado taxativamente enunciadas para evitar que existan interpretaciones sobre cuáles serían precursores químicos o no.

En este sentido, también nosotros creemos que este acto administrativo por parte del Poder Ejecutivo para establecer cuáles son los precursores químicos debe ser una norma de la más alta jerarquía; debe ser un decreto. Porque también estamos hablando de materia penal y también podríamos llegar a permitir, si habilitamos a que sea una norma de menor cuantía, a que existan discusiones en sede judicial sobre cuál es el instrumento que está vigente o cuál es el último instrumento. Entonces, nos parece que aquí debe conservarse la figura del decreto para establecer cuál es este listado.

Posteriormente, en este mismo artículo, donde había una referencia a las personas jurídicas, nosotros en este caso preferimos tomarlo dentro del artículo 27, refiriéndonos específicamente a las personas jurídicas, y en esto también quiero aclarar que hubo valiosas contribuciones de la senadora Negre de Alonso, quien cada vez que estábamos en tratamiento de este tema planteaba su inquietud o temor en relación a qué pasaba con la penalización de las personas jurídicas y si lo que estábamos proponiendo era suficiente.

En este sentido, cuando hablamos de las personas jurídicas no solamente hablamos de una multa cuando la conducta se haya realizado a través de una persona jurídica y sea susceptible de multa, sino que también planteamos incluso la caducidad de la personería jurídica en caso de reincidencia, además de que también estamos estableciendo claramente que ninguna de estas dos cuestiones planteadas previamente como sanciones a las personas jurídicas tienen que ver o, en realidad, resultan independientes de las responsabilidades individuales que a cada una de las personas



físicas les corresponden por haber integrado algunas de estas personas jurídicas. En realidad, esto lo decimos y aclaramos que cada una de estas cuestiones tiene que ver con todos los delitos que se vienen a abordar en esta ley.

También en este artículo se vuelve a hacer una referencia en cuanto al importe de la multa, a su actualización.

Posteriormente, en el artículo 30, que es coincidente con la propuesta que se había hecho por parte del Ejecutivo y que tiene que ver con la destrucción de estos materiales, también en este caso nosotros venimos a hacer una corrección: cuando se refiere a la autoridad sanitaria nacional decimos “la autoridad nacional correspondiente”. Y se agrega también la facultad al Registro de Precursores Químicos de solicitar una pericia para determinar la naturaleza y la cantidad de precursores y sustancias que se encuentren en cada una de estos estupefacientes o sustancias secuestradas. En este sentido, también, lo que se permite es la fiscalización y, obviamente, la actualización de cada una de estas sustancias, sea que aparezcan como precursores o como mezcla de los mismos.

En cuanto a los artículos 44 y 44 bis, queremos decir que el artículo que está vigente fue redactado con anterioridad a la ley 26.045, que es la del registro de los precursores. En este sentido, lo que se hace es adaptar esta ley a lo que ya fue establecido en una ley posterior.

También se especifica que, en la reglamentación se puede establecer cuáles son las mezclas de precursores que estarán sometidas a fiscalización. Y creemos, al contrario de lo que decíamos con relación a los precursores químicos, que no es lo mismo el precursor respecto de la mezcla ya que, en este caso, la posibilidad de las mezclas es infinitamente mayor, entonces, la reglamentación debe ofrecer mayor elasticidad para que puedan ser incluidas.

En este artículo, hemos propuesto, y así se lo hemos hecho saber a la ministra en la ocasión en que vino a presentar este proyecto al Senado, la obligación de registrarse de aquellas personas jurídicas, industrias y demás que trabajen con las máquinas para la elaboración de cápsulas, tabletas y comprimidos. No creemos que ésta sea una cuestión difícil de llevar adelante, en atención a que sería una obligación de registrarse por el simple hecho de estar contando con estos elementos, pero que también tienen que ver con controlar cada uno de los extremos, que se relaciona con este tipo de situaciones altamente complejas, desde la producción del estupefaciente, desde la mezcla a partir del precursor, pero también de donde salen estas máquinas para las tabletas y para esta pastillas que aparecen en cada una de nuestras comunidades.

También, en este sentido, hablamos de las sanciones que estarían vigentes en el caso de que se omitiera este deber de inscripción. Y hacemos una distinción cuando este tipo de omisión es maliciosa. En este caso, cuando haya una sanción maliciosa, además de la multa, proponemos una pena privativa de la libertad, pero limitada a que esta omisión sea maliciosa y no una omisión simplemente.

Cuando hablamos acerca del artículo 44 bis, se propone que sea penado no sólo quien falsea la información, sino también quien omite maliciosamente la presentación de la declaración a la que está obligado. En este sentido, también aquí hemos eliminado una referencia que se hacía a las personas jurídicas, en el entendimiento de que esto ha quedado plenamente comprendido en el artículo 27, tal como referíamos anteriormente.

Por último, hay una modificación, que es una propuesta hecha a través de estos dictámenes. Es una modificación al artículo 866 del Código Aduanero. Esto no estaba previsto en el proyecto original. Como en este artículo se reprime el contrabando de

estupefacientes, nos parecía que, siguiendo esta misma técnica de incorporar este giro, también era necesario incorporarlo en este caso.

Con relación a este proyecto, nosotros entendemos, señora presidenta, que se han tomado todas las fundamentaciones, los conceptos y las observaciones que han surgido en el trabajo en comisión. Se ha trabajado exhaustivamente, tomando en consideración estas sentencias que ya están dictadas y que nosotros de ninguna manera queremos afectar, teniendo en cuenta que con esta modificación que proponemos estaríamos, precisamente, acompañando esta jurisprudencia y no controvirtiéndola.

Por último y para completar lo que yo había indicado al principio, cuando este proyecto fue presentado, además de esta modificación –que personalmente se la hice a la ministra– en cuanto a fiscalizar también a quienes contaran con estos elementos para la fabricación de tabletas y cápsulas, otra de las propuestas que hemos hecho y que presentamos en un proyecto separado, en el que me acompaña el senador Urtubey, es el de la creación de un Consejo Federal de Precursores Químicos. Esto en el entendimiento de que esta problemática presenta una dinámica absolutamente dispar y diferente en cada una de nuestras provincias.

No es lo mismo lo que sucede con la aparición de estas sustancias en una gran ciudad como puede ser Buenos Aires a lo que, de repente, puede pasar en Paraná, en mi ciudad, o en cualquier otra localidad de la provincia de Entre Ríos.

En ese sentido, nos parece que el tema amerita consolidar, precisamente, en un proyecto de ley, el establecimiento de un Consejo Federal de Precursores Químicos bajo la órbita del Poder Ejecutivo, de la autoridad de aplicación de este Registro de Precursores Químicos que permita tener esta mirada federal y también considerar la complejidad con que este tipo de actividades se van presentando en la diversidad del país.

**Sra. Presidente.-** Veinte minutos exactos. ¡Fantástico! ¡Impresionante!

Tiene la palabra el senador Pocard.

**Sr. Brillard Pocard.-** Después del meticuloso y más que exhaustivo informe con que, realmente, nos ha deleitado la senadora Kunath, no hay mucho más que agregar.

Simplemente, quiero decir que desde el bloque de Cambiemos hemos trabajado en esto. Pondero los trabajos realizados por las presidencias de las dos comisiones, que invitaron no sólo a especialistas, sino también a gente con mucha experiencia en el terreno y en el tema. Por eso es que cada una de las modificaciones propuestas fueron aceptadas y se ha emitido un dictamen por unanimidad.

Sólo quiero mencionar que he tenido alguna experiencia –no sé si poca o mucha, pero experiencia al fin– en este asunto de trabajar en la lucha contra el narcotráfico. Y, realmente, creo que uno de los problemas más graves que enfrentamos se vincula, en muchas ocasiones, con las diferentes opiniones que se expresan y que se escriben y que, a veces, nos generan enormes inquietudes.

Sin dudas, cuando nos encontramos con una modalidad delictiva que no solamente incurre en este tipo de conductas, sino que intenta construir poder para desafiar a los poderes establecidos –hay países hermanos que han vivido o viven esta triste experiencia, con todo lo que ello significa–, muchas veces me he planteado cuál es el camino correcto en todo esto. Y creo que lo más importante que podemos hacer en este contexto tan complejo que significa la lucha contra el narcotráfico es ir separando aquellas cuestiones que no ofrecen ninguna duda de que tienen que ser penadas severamente por la ley.

Considero que en este tema que estamos considerando, sobre desvío de los precursores químicos, estamos dando, realmente, un paso histórico y sustancial.

Debo, en este sentido –y es algo que ya se destacó en la comisión–, rendir un homenaje a la ex senadora Escudero, quien, en su momento –y el propio Ministerio de Seguridad menciona esto en el mensaje de remisión–, presentó un proyecto muy similar, que creo que fue aprobado por unanimidad por este Senado. No sé qué ocurrió después, yo no era legislador. No obstante, considero que la experiencia ha demostrado la absoluta necesidad de contar con este instrumento legal. Por eso, reitero, creo que hoy estamos dando un paso sustancial.

En efecto, la tarea realizada o impulsada por los presidentes de ambas comisiones permitirá que votemos un proyecto que es realmente completo, porque también incorporó –como aquí se señaló– algunas normas que habían quedado fuera de consideración, como la reforma del Código Aduanero.

No tengo dudas de que será aprobado por unanimidad, por lo cual de acá nacerá una norma que significará un avance sustancial en este tema.

Destaco que queda abierto permanentemente a que estas cosas estén sujetas a actualizaciones: es decir, esto no termina hoy. Es sólo un paso más en la lucha contra este flagelo. Se da al Poder Ejecutivo una herramienta muy valiosa para cumplir con este cometido que se ha establecido.

**Sra. Kunath.-** Pido la palabra.

**Sra. Presidente.-** Senadora Kunath.

**Sra. Kunath.-** Quiero decir que omití agradecer al senador Luenzo quien, como presidente de la Comisión de Industria y Comercio, tuvo a bien recibirme en la comisión que no integro para tratar inmediatamente lo relativo al Consejo Federal de Precursores Químicos.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra la senadora Itúrriz de Cappellini.

**Sra. Itúrriz de Cappellini.-** En realidad, después de la brillante exposición que ha realizado la senadora Kunath, que se ha permitido desarrollar en forma pormenorizada el proyecto de ley, no queda mucho para decir. Solamente señalar que este tema de los denominados “precursores químicos” es de extraordinaria complejidad. Es algo que fundamentalmente observamos y vivimos en las grandes ciudades como Buenos Aires, en los conglomerados y, a lo mejor, no tanto en el interior donde vivimos algunos senadores. Allí quizá no podemos palpar el problema diariamente.

Hay una creciente difusión de drogas sintéticas en nuestro país. Además, está el uso habitual de precursores químicos por parte de ciertas industrias lícitas. Uno debe reconocer que necesitan de esas sustancias para elaborar medicamentos; pero la sofisticación de los métodos implementados por quienes las desvían con fines ilícitos también es una realidad. Todos estos factores son concurrentes y dificultan de manera grave las tareas de fiscalización que llevan adelante el Estado nacional, los estados provinciales y los Estados municipales con la finalidad de prevenir, castigar y tomar las medidas pertinentes ante las desviaciones por el uso delictivo de estas sustancias.

Quiero destacar especialmente en este proyecto de ley que la creación del Consejo Federal de Precursores Químicos –está casi al final de la iniciativa– constituye una respuesta útil, eficaz y contundente para el desafío que la problemática plantea. Merece ser destacado el carácter federal del organismo a crearse; un federalismo que, lejos de acotarse al nombre, se encuentra radicado en la estructura de su conformación.

También quiero resaltar la apertura funcional a diversos sectores de la sociedad civil involucrados en el tema; sectores que pertenecen al ámbito profesional, científico, universitario y que, sin duda alguna, van a aportar su colaboración para que podamos disminuir este flagelo.

En suma, es un proyecto de ley que aporta un instrumento institucional de enorme utilidad para dar una respuesta a la sociedad.

No podría terminar esta brevísima exposición sin reconocer el trabajo que han llevado adelante la senadora (m. c.) Sonia Escudero, la senadora Negre de Alonso y la senadora Fellner respecto de este proyecto de precursores químicos del que venimos hablando en este Senado por lo menos desde hace seis o siete años.

Estamos muy familiarizados con el tema, y vemos con mucha satisfacción que hoy podamos acompañar este proyecto de ley.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra la senadora Elías de Perez.

**Sra. Elías de Perez.-** Señora presidente: la verdad es que comparto lo expresado. El informe que se ha dado ha sido pormenorizado y excelente; no me sorprende de la senadora. Por lo tanto, lo mío va a ser más una cuestión política.

Hablaré específicamente de uno de los proyectos, el 413. Agosto de 2016: acá estamos, tratando la ley de precursores químicos. Agosto de 2008: triple crimen de General Rodríguez y este tema se instala en la sociedad.

Técnicamente, nosotros podemos decir que lo que estamos tratando es la modificación de la ley de estupefacientes para ver cómo penalizamos ahora el desvío de los precursores químicos. Pero también estamos dotando de herramientas para el control del narcotráfico, que se ha metido a través de este tema.

Asimismo, señora presidente, estamos saldando una deuda que tiene el Congreso de la Nación con todos los ciudadanos argentinos. Digo una deuda porque hace años que se observaba que existía este problema; hace años que los datos nos daban en la cara y nos mostraban lo que estaba pasando con la efedrina. Esta Cámara, tal como lo ha dicho una senadora preopinante, se ha hecho cargo en su momento. En ese sentido, hay muchos senadores y senadoras de aquella época que aún nos acompañan a quienes les rindo mi homenaje, quienes trabajaron junto con la senadora Escudero que fue la que presentó la iniciativa. Está Cámara la sancionó, pero el Congreso sigue debiéndole esta ley al pueblo argentino porque quedó durmiendo en la Cámara de Diputados.

Lo que nos recordaba la ex senadora o senadora mandato cumplido Escudero cuando vino a la comisión, y lo que se puede recordar cuando uno revisa las versiones taquigráficas de aquella época, es que la Sedronar de aquel entonces les había dicho que había 7 mil empresas inscriptas para estas cuestiones, tanto productoras como transportadoras y comercializadoras de precursores químicos. En aquel momento ya se hablaba de que se suponía que había alrededor de 15 mil o más. Esto ha quedado claro en el fallo de la jueza Servini de Cubría; claramente lo dice en el procesamiento del exsecretario de la Sedronar.

En 1999 ingresaban 1.190 kilos de efedrina al país; en 2007, 20.450 kilos, casi veinte veces más. Vaya si no es una deuda que tenemos con la sociedad.

A partir de 2009 comienzan algunas restricciones a las importaciones, y pasó mucha agua debajo del puente, pasaron muchas cosas en este tiempo. Diré algunas: ya mencioné al inicio el triple crimen de General Rodríguez, las cocinas y los laboratorios de Maschwitz, y lo que ocurrió en la conocida masacre de Unicenter. Todo eso no es menor, señora presidente.

Hace 28 años se firma la Convención de Viena sobre el Tráfico Ilícito de Drogas, y en una parte se aborda específicamente este tema de los precursores químicos y su desvío para la fabricación de estupefacientes.

Hace 27 años se sanciona la ley de estupefacientes, y aunque se habla del uso ilegal de los precursores químicos, no se lo penaliza.

Hace 14 años se presenta el primer proyecto sobre este tema.

Hace 8 años este Senado de la Nación daba media sanción a aquella ley que es similar a la que estamos tratando hoy aquí.

No quiero dejar de mencionar algo que dijo la senadora Escudero, pero como es muy grave, pido permiso para leer textualmente lo que expresó. Ella nos decía: Pasó entonces a la Cámara de Diputados, donde había dos comisiones. Avanzó allí entonces una nota que mandó el entonces ministro de Justicia y Derechos Humanos pidiendo la no aprobación del proyecto, y así es como se frustra en la Cámara de Diputados la sanción de esta iniciativa que había alcanzado tanto consenso en el Senado.

El comercio ilegal de precursores químicos fue avanzando en la Argentina de una manera brutal. Dejamos de ser país de paso. Empezamos a llorar también por las cosas que padecían nuestros jóvenes por este tema. Para resolverlo hacen falta no sólo leyes sino también decisión política. Estoy convencida de que hoy se han juntado las dos cosas. Así que no tengo dudas de que el Congreso de la Nación –no sólo el Senado– va a saldar una deuda con la sociedad argentina.

Nuestro gobierno va a llevar adelante con estas herramientas la solución de otra deuda: que se terminen estos señores de la muerte en nuestro país, que se termine el narcotráfico en el país. Entre todos, sin ninguna duda podremos estar felices porque habrá menos muerte y menos jóvenes que sean arrastrados hacia allí.

**Sra. Presidente.-** Tengo como última oradora a la senadora Negre de Alonso.

Quiero decirles que, salvo el senador, fueron todas mujeres las que hablaron de este tema. *(Risas.)*

**Sr. Martínez (A. A.).- ¡Hemos trabajado siempre los hombres también!**

**Sra. Presidente.- ¡Estoy jugando un poco! ¡Déjeme, senador Martínez! *(Risas.)***

Tiene la palabra la señora senadora Negre de Alonso.

**Sra. Labado.- ¿Me permite una interrupción?**

**Sra. Negre de Alonso.-** Me solicitan una interrupción y la concedo, presidenta.

**Sra. Presidente.-** Para una interrupción, tiene la palabra la senadora Labado.

**Sra. Labado.-** Solo quiero recordar que, cuando estuvo el padre Juan Carlos Molina a cargo de la Sedronar, sólo ingresaban en la Argentina 10 kilos de efedrina.

**Sra. Presidente.-** Tiene la palabra la senadora Negre de Alonso.

**Sra. Negre de Alonso.-** Señora presidenta: el tema del desvío de precursores químicos para la producción e industrialización de estupefacientes en realidad es sólo una parte del problema. Este proyecto de ley, como bien dijo la presidenta de la comisión y miembro informante, aborda temáticas como la de la persona jurídica, en la que creíamos que teníamos que ser más profundos en las penalidades. Penalizábamos a las personas humanas y no debidamente a las personas jurídicas.

También planteé en su momento la responsabilidad, por culpa, del funcionario público. La ministra no estuvo de acuerdo y finalmente eso no se incorporó. Pero, como se dijo acá, se hicieron importantes modificaciones.

Ahora bien: sin duda, el problema de la drogadicción es multifacético. El jueves escuchábamos perplejos al fiscal Pleé contar una anécdota de algo que había sucedido en la localidad de Junín. Indudablemente, si todos los actores no avanzan hacia un mismo objetivo, es imposible aunar fuerzas y lograr resultados efectivos, y no efectistas. Hay mucha diferencia en eso. Las soluciones deben ser multidireccionales. Nosotros sancionamos la ley de consumo problemático. De hecho, voy a aprovechar este momento porque se ha trabajado mucho en comisión, se ha profundizado mucho este tema, pero la verdad es que no hay una política sobre el consumo problemático. Creo que la senadora Elías de Perez dijo que debe haber decisión política en las políticas públicas. Entonces, me parece que es una oportunidad también para llamar la atención

al gobierno nacional a efectos de que ponga la fuerza necesaria a esta ley de consumos peligrosos, que trae consecuencias tan graves.

Este proceso multifacético incluye las adicciones, el “paco”, la desprotección a las víctimas y el tratamiento.

El tratamiento de la adicción en la República Argentina tiene una asignatura pendiente muy grande porque, de hecho, no únicamente tenemos que atacar el narcotráfico. Hay niñas, niños y jóvenes que han caído en manos de esas redes y no contamos con los elementos necesarios en la Argentina, o con los suficientes establecimientos como para poder cambiar el rumbo de sus vidas e integrarlos a la sociedad. La actuación de la Sedronar también es fundamental para esta decisión.

En consecuencia, vamos a acompañar este proyecto de ley. De hecho, la vamos a acompañar nuevamente porque –como ya dijimos– la trabajamos hace unos años en varias comisiones. La votamos, pero después no se transformó en ley. La vamos a acompañar y le vamos a reclamar –por lo menos desde esta banca– al Poder Ejecutivo para que le ponga fuerza y despliegue todas las acciones públicas necesarias a efectos de hacer no efectista sino efectiva y eficiente la Ley de Consumos Peligrosos, una de las tantas facetas que este fenómeno tiene. La que estamos abordando hoy en la Comisión de Justicia y Asuntos Penales es otra: el narcotráfico.

**Sra. Presidente.**– Tenemos dos órdenes del día. Si no hay votos en contra, ¿podemos votar los dos órdenes del día juntos, en general y en particular?

**Varios señores senadores.**– Sí.

**Sra. Presidente.**– Listo: estamos todos de acuerdo.

Entonces, sometemos a votación los dos órdenes del día, en general y en particular, en una sola votación.

*- Se practica la votación por medios electrónicos.*

**Sr. Secretario (Tunessi).**– Resultan 54 votos afirmativos, cero negativos y cero abstenciones.

*- El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>26</sup>*

**Sra. Presidente.**– Aprobados.<sup>27</sup>

#### **19. Modificación del plan de labor. Declaración como monumento histórico nacional de un edificio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (O.D. N° 404/16.)**

**Sra. Presidente.**– Ahora, le voy a pedir la autorización a todos para adelantar un tratamiento porque se encuentra presente el señor Lorenzo Depe, que tiene que ver con el dictamen que vamos a tratar.

*- Asentimiento.*

**Sra. Presidente.**– Por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Tunessi).**– Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Educación y Cultura y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley de los señores senadores Abal Medina y Pichetto por el que se declara monumento histórico nacional a un edificio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (S.-2.947/15).

**Sra. Presidente.**– Tiene la palabra el señor senador Abal Medina, quien va a hacer la presentación del proyecto.

**Sr. Abal Medina.**– Muchas gracias, señora presidenta.

<sup>26</sup> Ver el Apéndice.

<sup>27</sup> Ver el Apéndice.

**INSERCIONES**

*Las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos hasta la publicación de la Versión Taquígráfica en internet son las siguientes:*

1

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA KUNATH

**Penalización del desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. (O.D. N° 413/16.)**

Señora presidente:

El anexo a mi discurso es el siguiente:

Ver al respecto “P, Carlos Manuel y otros s/ Inf. ley 23.737”, Causa N° 4994, CFSM, Sala II, rto. 28/11/08; “S. Darío Gabriel s/ procesamiento”, Causa N° 6370/2008/3, CNCyCFed, Sala II rto. 29/12/08; “A, Guillermo Raúl s/ procesamiento con prisión preventiva”, Causa N° 15.611/07, CNCyCFed Sala, I (voto de la mayoría) rto. 27/11/08; “M, Mónica y otros s/ Inf. Ley 23.737”, Expte. N° 681/08, JFed. N° 2 Sta. Fe, Sec. Penal, rto. 03/03/10; “G, Ramón Rubén y otros s/ Recurso de Casación”, Causa N° 10.444, CNCP, Sala II, rto. 16/03/10; “A, Guillermo Raúl s/ Inf. Ley 23.737”, Causa N° 1305, TOF N° 5 San Martín, rto. 07/05/10; “S/ Aver. Inf. Ley 23737”. Causa N° 1340, JFed. Campana, Sec. Penal N° 1, rto. 16/07/10; “R Cano, Rubén y otros s/ Inf. Ley 23.737”, Causa N° 2313, TOF N° 2 San Martín, rto. 18/10/10; “I, Aníbal Hugo s/ Inf. Ley 23737”, Causa N° 2537. TOF N° 4 San Martín, rto. 20/04/11; “S Castillo, Eligio Weimar y otros s/ Pta. Inf. Arts. 5 b y c Ley 23.737”, Expte. N° 372/10, JFed. Reconquista Sec. Penal, rto. 04/08/11; “A, Néstor Fabián y otros s/ Inf. Ley 23.737”, Causa 6501/10, JNCyCF N° 12, Sec. N° 24, rto. 08/06/11; “S Castillo, Eligio Weimar y otros s/ Pta. Inf. Arts. 5 b y c Ley 23.737”, Expte. N° 49.978/11, CFed. Resistencia, rto. 27/10/11; “V, Claudia Marcela s/ Inf. Ley 23.737”, Expte. N° 1541; CFSM, Sala II, rto. 09/08/11; “S. C. Eligio Weimar, M. S. Nené Williams, B. Juan Manuel, N. Luis Carlos s/ Inf. art. 5 inc. b) y c), art. 10 de la Ley 23.737, y art. 55 del CP”, Expte. N° 38/12, TOF Sta. Fe, rto. 02/11/2012; “C. Daniel Roberto s/ Inf. Ley 23.737”, Causa N° 1833, JFed. Campana, rto. 05/07/2013; “L, Héctor Pedro s/ Inf. Ley 23.737”, Expte. N° 360/09, CF Salta, rto. 06/08/2013; “Z, Delfín David, Z, Joel Abel, Z, Flavia Leilén y otros s/ Inf. Ley 23.737 (art. 5 inc. c)”, Expte. FRO 32001194/2012125/CA15, CF Rosario, Sala A, rto. 30/12/2013; “F, Héctor Alejandro-S. R, Guillermo Andrés s/ Infracción ley 23.737”, Expte. N° FCB 22018439/2013, CF Córdoba, Sala B, rto. 11/03/14; “A, Gabriel y otros s/ Delito de Acción Pública”, Causa N° 17.512/2008 (N° B-11.896), Juzgado Fed. Crim. y Correc. N° 1 de la Capital Federal, Secretaría 2, 15/07/2014; “Q, Reina Isabel, F, Julio César, Q, Ismael Ignacio, Q, Mercedes Elba, P, Cristian, B, Silvana, G, Sergio, A, Germán s/ Infracción Ley 23.737 (Art. 5, inc. c) s/ Legajo de Apelación”, Expte. N° FRO 6182/2013/15/CA8 y sus acumulados 17/CA10 y 18/CA11, CF Rosario, Sala A, rto. 19/08/14; “O, Carlos Rubén y otros s/ inf. ley 23.737...” y su conexas “O, Carlos Rubén y otros s/ inf. art. 12 de la ley 23.737...”, Causa N° 1889 y N° 2061, T. O. F. N° 6 de la Capital Federal, rto. 19/09/14; “A, Gabriel y otros s/ procesamiento y embargo”, Causa CFP – 17512/2008/11/CA2, rto. 05/11/2014, CNCyCFed, Sala I; “A, Alfredo Augusto y otros s/ infracción ley 23.737”; “W D, Víctor Antonio y otro s/ infracción ley 23.737”, Causas N° 1689 y 1690, T. O. F. N° 4 de la Capital Federal, rto. 27/10/2014; “T, Leandro Julián, S, Ariel Alejandro y C, Daniel Roberto s/ Inf. Ley 23.737”, Causa N° FSM 903/2013/TO1, TOF N° 2 de San Martín, rto. 27/05/15; “F. S. Eugenio Santos y otros s/ Inf. ley 22.415”, Causa N° 2430 -163/2014 TO3-, TOPE N° 3, rta. 12/11/15 y “R C, Rodolfo Alejo y otros s/ Inf. av. ley 23.737”, Causa N° 32021186/2013, TOCF N° 2 de Mendoza in re, rta. 16/03/16; entre otros.

2

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA VARELA

**Penalización del desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. (O.D. N° 413/16.)**

Señora presidente:

Para dimensionar la magnitud del avance de la droga en nuestro país, alcanza con ver el informe preliminar que el gobierno nacional incluyó en el efectuado ante la Organización de las Naciones Unidas. En aquél informe se establece que el costo anual del tráfico y consumo de drogas en la Argentina supera

los mil millones de dólares, y señala que el incremento del tráfico coincidió con el aumento de la tasa de homicidios, que creció un 45 % desde 2008.

Como dato central observamos que, detrás de la producción de drogas en el país, aumentaron las importaciones de precursores químicos, especialmente de efedrina, insumo que se utiliza para la producción de medicamentos y antigripales, que se usa también para producir drogas sintéticas. Cuando en México se prohibió su importación, la Argentina pasó, de importar 200 kilos de efedrina por año para uso medicinal, a importar más de 20 toneladas por año. Lamentablemente, por falta de políticas públicas que aborden responsablemente este tema, nos transformamos en un país que recibe droga, la transforma, la comercializa ilegalmente y la exporta a distintos destinos del mundo.

Hace tiempo que se considera a nuestro país como un punto de tránsito de la droga. Hoy está atravesado por una lucrativa cadena productiva ilícita que involucra el procesamiento, tráfico, distribución y uso de drogas, como así también actividades vinculadas a los precursores químicos, al lavado de activos y a las armas. Todo ello genera distintas consecuencias, como manifestaciones de violencia múltiple, el asentamiento de organizaciones internacionales ligadas al emporio de los narcóticos, la corrosión de la justicia, el avance de la criminalidad, la connivencia entre crimen organizado, fuerzas policiales y grupos políticos, el aumento de la corrupción pública y privada, entre otras nefastas consecuencias.

Como responsables de la toma de decisiones de las políticas públicas, no podemos ignorar este cuadro de situación. Es por ello que resulta oportuna y necesaria la sanción del presente proyecto sobre penalización del desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. Por lo que solicito el acompañamiento de mis pares para la sanción de lo que considero un paso fundamental para consolidar una política integral y sólida en materia de lucha contra las drogas.

3

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA FELLNER

**Penalización del desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. (O.D. N° 413/16.)**

Señora presidente:

Estamos ante un proyecto que representa un paso hacia adelante en la prevención y el combate al narcotráfico.

Está demostrado que un adecuado control de los precursores químicos tiene un impacto directo en la producción ilícita de estupefacientes.

No obstante, esta es una tarea sumamente compleja de realizar. Según un estudio de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, más de 100 nuevos precursores químicos fueron identificados en solo un año. Esto representa un desafío particularmente importante para el Estado, que debe velar para que las listas de sustancias o productos químicos se mantengan lo más actualizados posibles, ya que nuevos precursores surgen de manera cotidiana a fin de evadir aquellos ya contemplados en las listas. Esto, producto, sustancialmente, a la relativa facilidad que existe en alterar las estructuras químicas o los compuestos de determinados precursores químicos para que sorteen las listas restrictivas, lo cual nos coloca frecuentemente un paso atrás a la inventiva de los productores y fabricantes de drogas.

Celebro por ello que se incorpore en este proyecto, entre otros, la posibilidad del Registro Nacional de Precursores Químicos, de solicitar al juez que se le entreguen muestras de estupefacientes en infracción o de los elementos para su elaboración, a fin de poder practicar pericias para determinar la naturaleza y cantidades de precursores y sustancias químicas presentes en ellos. Esto ayudará, ciertamente, a poder determinar la composición de dichos estupefacientes y verificar si existen nuevos elementos utilizados para su producción y prevenir de esta manera el ingreso de precursores químicos con fines ilícitos.

Me gustaría destacar adicionalmente la incorporación de la obligación de registrarse de aquellas personas físicas o jurídicas que fabriquen, enajenen, adquieran, importen, exporten o almacenen máquinas para elaborar cápsulas, tabletas o comprimidos. Esto resulta una herramienta complementaria muy buena al registro de quienes trabajan con precursores químicos que, por sus características o componentes, puedan servir de base para la elaboración de estupefacientes. Esto representa un control suplementario importante sobre elementos necesarios para la producción de drogas, siendo dicha maquinaria, además, relativamente más sencilla de controlar.

Este proyecto adecua aún más la normativa argentina con los objetivos establecidos en la Convención contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas de 1988 de las Naciones Unidas, que impone ciertas obligaciones a los Estados para la regulación, especialmente a través de la adopción de medidas para impedir su desviación y el reporte a la JIFE de nuevos datos o sustancias que



puedan resultar de interés para incluirlas en las listas o cuadros de precursores químicos que puedan servir para la elaboración de drogas.

Esta iniciativa de ley representa una herramienta esencial, especialmente para quienes pertenecemos a provincias fronterizas, como Jujuy, al reforzar la seguridad y los controles aduaneros del ingreso de productos susceptibles a ser desviados para el uso ilegítimo con miras al narcotráfico.

4

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA CREXELL

**Penalización del desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. (O.D. N° 413/16.)**

Señora presidente:

El proyecto de ley de iniciativa del Poder Ejecutivo nacional (P.E.-16/16) que nos convoca tiene por objeto principal, tal como lo establece el mensaje de elevación, penalizar el desvío de precursores químicos a la producción ilegal de estupefacientes. Es decir, tipificar como delito el desvío ilegal del precursor químico. Para ello se introducen modificaciones en la ley 23.737, conocida como Ley de Estupefacientes.

#### *I. Antecedentes del proyecto*

Corresponde señalar como antecedentes del proyecto que, durante el transcurso del año 2016, se presentaron ante la Honorable Cámara de Diputados y de Senadores de la Nación dos proyectos de modificación de la ley 23.737.

El primero de ellos ingresó por la Cámara de Diputados el 04/03/2016 y son sus autores los diputados Elisa Carrió, Leonor Martínez Villada, Fernando Sánchez y Alicia Terada.

La segunda iniciativa es el proyecto de ley P.E.-16/16 enviado por el Poder Ejecutivo, el cual ingresó por mesa de entradas de la Cámara de Senadores el 05/04/2016 y se giró a las comisiones de Justicia y Asuntos Penales y de Seguridad Interior y Narcotráfico. Este está basado en el proyecto elaborado e impulsado por la senadora nacional (m.c.) por Salta, Sonia Escudero (PJ), que obtuvo, por unanimidad, sanción de la cámara alta el 25 de junio del año 2008.

#### *II. Análisis del proyecto*

Tal como lo señalé, el proyecto de ley introduce modificaciones a la Ley de Estupefacientes 23.737 y establece como finalidad la de incorporar herramientas para enfrentar el narcotráfico. Debe destacarse que, en el plenario de la reunión de las comisiones de Justicia y Asuntos Penales y de Seguridad Interior y Narcotráfico, se realizaron agregados y modificaciones, a las que haré mención.

##### *1. Análisis del contexto*

El tratamiento de este proyecto en este recinto tiene lugar en el marco de una preocupación a nivel mundial basada en la necesidad de llevar a cabo con prioridad una política penal común en los distintos ordenamientos jurídicos, mediante la adopción de una legislación que contemple tanto la penalización del desvío de precursores químicos para la producción ilegal de estupefacientes, como las herramientas necesarias para enfrentar la problemática del narcotráfico en forma integral.

La cuestión de la lucha contra el narcotráfico es un tema profundamente complejo, dado que se trata de un delito transnacional y del crimen organizado, por lo cual los acuerdos y convenciones internacionales tienen una gran importancia para los diversos países.

Este proyecto persigue cumplir con la obligación asumida al ratificar la Convención de Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Drogas, aprobada en el año 1988 y ratificada por la República Argentina mediante la ley 24.072.

Tal preocupación no escapa a la actual gestión de gobierno, que propone medidas que se encuentran en curso de análisis y de ejecución.

##### *2. Estructura del proyecto*

El proyecto contiene diez artículos. Los ocho primeros consisten en modificaciones a la Ley de Estupefacientes. El artículo 9° modifica el Código Aduanero, mientras que el último artículo es de forma.

Con relación al proyecto original, en comisiones se mejoraron aspectos sustanciales de redacción y cuestiones técnicas en aspectos penales.

##### *3. Análisis del contenido del proyecto*

###### *i) El proyecto prevé punir:*

- A quien sin autorización, o con destino ilegítimo, guarde semillas, precursores químicos o cualquier otra materia prima para producir o fabricar estupefacientes o elementos destinados a tales fines; al que comercie con precursores químicos o cualquier otra materia prima para su producción o fabricación o los tenga con fines de comercialización o los distribuya o dé en pago, almacene o transporte.

- Al que introdujera al país estupefacientes fabricados o en cualquier etapa de su fabricación, precursores químicos o cualquier otra materia prima destinada a su fabricación o producción, alterando ilegítimamente su destino de uso.

- Al que organice o financie cualquiera de las actividades ilícitas a que se refieren los dos párrafos anteriores, los supuestos de contrabando de estupefacientes y precursores químicos.

- Al que, sin autorización o con destino ilegítimo, ingrese precursores químicos en la zona de seguridad de frontera. A tal fin los precursores y productos químicos serán determinados en listas que elaborará y actualizará por decreto el Poder Ejecutivo nacional.

ii) Se contempla como delito el falsear los datos suministrados al Registro Nacional de Precursores Químicos, u omitir maliciosamente su presentación, con pena de prisión para personas físicas y multa para las jurídicas.

iii) El proyecto contempla que, cuando cualquier delito previsto en la ley sea cometido a través de una persona jurídica, se aplicará pena de multa y, en caso de reincidencia, la pena de cancelación de la personería jurídica.

iv) Se dispone que el Poder Ejecutivo elaborará y actualizará periódicamente listados de sustancias o productos químicos que puedan servir para la elaboración de estupefacientes; la reglamentación establecerá qué tipos de mezclas que contengan en su formulación dichas sustancias químicas estarán sujetas a fiscalización. Esto resulta de suma importancia, ya que algunas mezclas contienen precursores químicos que son de fácil separación y de esa forma se adquiere la sustancia que puede ser desviada.

v) Se propone fijar para las sanciones de multa el concepto de “unidades fijas”, nueva unidad de medida que se contempla en lugar de las multas en moneda, la cual equivale en pesos al valor de un formulario de inscripción de operadores en el Registro Nacional de Precursores Químicos.

vi) Se prevé punir cualquiera de las actividades mencionadas en los artículos 865, inciso *h*), y 866 de la ley 22.415 cuando se trate de precursores químicos. Consecuentemente, se propone modificar el artículo 866 del Código Aduanero, a los fines de incorporar a los precursores químicos en su texto.

vii) Al eliminar la pena de reclusión, sigue lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia en el fallo “Méndez” (Fallos, 328:137), por el cual el máximo tribunal entendió que la pena de reclusión debe considerarse virtualmente derogada por la ley 24.660 de ejecución penal, dado que no existen diferencias en su ejecución con la de prisión, de modo que cada día de prisión preventiva debe computarse como un día de prisión, aunque esta sea impuesta con el nombre de reclusión.

viii) El proyecto se ocupa de cuestiones probatorias y administrativas. Entre ellas, dispone que el juez dispondrá la destrucción por la autoridad sanitaria nacional de los estupefacientes en infracción o de los elementos destinados a su elaboración, salvo que pertenecieran a un tercero no responsable o que pudieren ser aprovechados por la misma autoridad. Asimismo, amplía los sujetos obligados a inscribirse en el Registro Nacional de Precursores Químicos, puniendo el incumplimiento malicioso de esta obligación.

#### 4. *Análisis artículo por artículo*

En los puntos siguientes se identifican las modificaciones específicas a los artículos de la ley 23.737.

i) Artículo 1º: modifica el primer párrafo del artículo 5º, y los incisos *a*), *c*) y *e*) en lo que se detalla:

Artículo 5º: pune con prisión de 4 a 15 años y multa de 45 unidades fijas a 900 unidades fijas al que sin autorización o con destino ilegítimo:

*a*) Siembre o cultive plantas o guarde semillas, precursores químicos o cualquier otra materia prima para producir estupefacientes, o elementos destinados a tales fines;

*c*) Comercie con estupefacientes, precursores químicos o cualquier otra materia prima para su producción o fabricación o los tenga con fines de comercialización, o los distribuya, o dé en pago, o almacene o transporte;

*e*) Entregue, suministre, aplique o facilite a otro estupefacientes a título oneroso. Si lo fuese a título gratuito, se aplicará prisión de 3 a 12 años y multa de 15 unidades fijas a 300 unidades fijas.

En el caso del inciso *a*), cuando, por la escasa cantidad sembrada o cultivada y demás circunstancias, surja inequívocamente que ella está destinada a obtener estupefacientes para consumo personal, la pena será de un mes a dos años de prisión y serán aplicables los artículos 17, 18 y 21.

En el caso del inciso *e*) del presente artículo, cuando la entrega, suministro o facilitación fuere ocasional y a título gratuito y por su escasa cantidad y demás circunstancias surgiera inequívocamente que es para uso personal de quien lo recepta, la pena será de 6 meses a 3 años de prisión y, si correspondiere, serán aplicables los artículos 17, 18 y 21.

En primer lugar, debo señalar que en la reunión plenaria de comisiones se eliminó la pena de reclusión, siguiendo lo dispuesto en el citado precedente “Méndez” de la Corte Suprema. Asimismo, se propone fijar para las sanciones de multa el concepto de “unidades fijas”.

En segundo término, debo destacar que ambos tipos penales –los tipificados en el inciso a) y c)– se agregaron en el plenario de comisiones, siguiendo lo sugerido por los especialistas doctores Félix Crous, Fiscal de la Oficina de Enlace Legislativo de la Procuración Federal de la Nación, y Mariano Donzelli, Subsecretario del Área de Análisis y Planeamiento de la Procuración General de la Nación, dado que, al incorporar el proyecto los precursores químicos al artículo 6º de la ley, se tornaba necesario realizarlo del mismo modo en el artículo 5º por un principio de proporcionalidad penal.

En la actualidad solo es punible quien siembre o cultive plantas, guarde semillas utilizables para producir estupefacientes o “materias primas o elementos destinados a su producción o fabricación”, y quien comercie con estupefacientes o “materias primas para su producción o fabricación” o los tenga con fines de comercialización, o los distribuya, dé en pago, almacene o transporte.

Si bien los precursores son una especie del género materia prima, dada la necesidad del tipo rígido y cerrado de los delitos penales, se torna necesario incluir el término “precursores químicos” en el texto de los mismos.

Asimismo, se cambia la referencia a “cualquier otra materia prima”, contemplando lo que en derecho penal se conoce como la “ultraintención”, típica de los “delitos de peligro abstracto”.

Con la modificación propuesta, que comparto, quedarán entonces alcanzados en el tipo penal del artículo 5º de la ley 23.737:

- Quien sin autorización o con destino ilegítimo, guarde precursores químicos o cualquier otra materia prima, para producir o fabricar estupefacientes, o elementos destinados a tales fines; y

- Quien comercie con precursores químicos o cualquier otra materia prima para su producción o fabricación o los tenga con fines de comercialización o los distribuya o de en pago, almacene o transporte.

ii) Artículo 2º: modifica el primer párrafo del artículo 6º, en lo que se detalla:

Artículo 6º: pune con prisión de 4 a 15 años y multa 45 unidades fijas a 900 unidades fijas al que introdujera al país estupefacientes fabricados o en cualquier etapa de su fabricación o precursores químicos o cualquier otra materia prima destinada a su fabricación o producción, habiendo efectuado una presentación correcta ante la Aduana y posteriormente alterara ilegítimamente su destino de uso.

En estos supuestos la pena será de 3 a 12 años de prisión cuando surgiera inequívocamente, por su cantidad, que ellos no serán destinados a comercialización dentro o fuera del territorio nacional. Si los hechos fueron realizados por quien desarrolle una actividad cuyo ejercicio depende de autorización, licencia o habilitación del poder público, se aplicará además inhabilitación especial de 5 a 20 años.

El dictamen de comisiones realiza algunos cambios técnico-jurídicos en materia penal. Por los mismos fundamentos por los que se modifica el artículo 5º, se incluye en el tipo penal a los precursores químicos y de cualquier otra materia prima. Asimismo, eleva el monto de la pena de inhabilitación de 5 a 20 años en el supuesto de que los hechos fueran realizados por quien desarrolla una actividad cuyo ejercicio dependa de autorización, licencia o habilitación del poder público.

Tal como se señaló con relación al artículo 1º del proyecto, considero apropiada la modificación propuesta a este artículo.

iii) Artículo 3º: modifica el artículo 7º en lo que se detalla:

Artículo 7º: Será reprimido con prisión de 8 a 20 años y multa de 90 a 1.800 unidades fijas el que organice o financie cualquiera de las actividades ilícitas a que se refieren los artículos 5º y 6º de esta ley, y los artículos 865, inciso h), y 866 de la ley 22.415.

Esta modificación se propuso en el plenario de comisiones. Además de adaptar la sanción de multa al nuevo concepto de unidades fijas, extiende el tipo penal a los delitos de contrabando contemplados en los artículos 865, inciso h), y 866 del Código Aduanero, en relación a sustancias o elementos que, por su naturaleza, cantidad o características puedan afectar la salud pública y de estupefacientes en cualquier estado de su elaboración, respectivamente, lo cual es congruente con las reformas a los artículos 5º y 6º de la Ley de Estupefacientes.

iv) Artículo 4º: modifica el artículo 24 en lo que se detalla:

Artículo 24: El que, sin autorización o con destino ilegítimo ingrese precursores químicos en la zona de seguridad de frontera delimitada por ley, será reprimido con prisión de 6 meses a 2 años de prisión, multa de 15 a 300 unidades fijas, e inhabilitación especial de 1 a 4 años. Se dispondrá además el comiso de la mercadería en infracción, sin perjuicio de las demás sanciones que pudieran corresponder. Los precursores, y productos químicos serán determinados en listas que, por decreto, el Poder Ejecutivo nacional debe elaborar a ese fin y actualizar periódicamente.

En el plenario de comisiones se propuso una nueva redacción a la original del proyecto del Poder Ejecutivo, realizando precisiones terminológicas. Agrega la pena de prisión y reduce de 5 a 4 años el máximo de la inhabilitación.

El texto actual comienza diciendo: “El que sin autorización o violando el control de la autoridad sanitaria, ingrese en la zona de frontera delimitada por ley”. Con la modificación quedará: “El que sin autorización o con destino ilegítimo, ingrese precursores químicos en la zona de seguridad de frontera”.

Considero viable dicha modificación ya que se funda en una precisión terminológica, dado que la “zona de seguridad de frontera” –en lugar de “zona de frontera”–, es la denominación dispuesta por el decreto ley 15.385/44, de creación de zonas de seguridad, cuyo artículo 1º dispone que la zonas situadas en las fronteras se llamarán de ese modo, a diferencia de las zonas del interior, que reciben el nombre de “zonas de seguridad del interior”.

Por otra parte, debe destacarse que, a solicitud de los especialistas, se eliminó en el plenario de comisiones un segundo tipo penal que preveía el proyecto del Poder Ejecutivo y que consistía en punir al que “desviare de los canales legales regulados por la normativa precursores químicos o sustancias químicas esenciales para la producción ilegal de estupefacientes”.

El fundamento está dado en que, como este tipo penal se refería al tráfico interno de precursores químicos y ésta sería la única norma en la que podríamos encuadrar a quienes sean condenados, estos últimos podrían solicitar la garantía de la retroactividad de la ley penal más benigna, contemplada en el artículo 2º del Código Penal y en el Pacto de San José de Costa Rica, que goza de jerarquía constitucional.

Esto se debe a que el actual tipo penal del artículo 24 no solo no contempla la figura del desvío de los canales legales regulares, sino que además no prevé pena de prisión.

Por otra parte, el tipo penal que se suprime, al ser doloso, tenía una previsión muy ambigua para contener una pena tan elevada, llegando al extremo de que hubieran podido caer en el tipo, verbigracia, las personas que venden cloro para piletas en forma clandestina.

Por los comentarios efectuados, las modificaciones propuestas resultan congruentes y coherentes con la legislación penal vigente, a la vez que responden a una necesidad fáctica, dado que con la redacción vigente se presenta una laguna o vacío legal que es preciso integrar, lo que en derecho penal es objeto de prohibición.

v) Artículo 5º: modifica el artículo 27 en lo que se detalla:

Artículo 27: Cuando cualquier delito previsto en esta ley sea cometido a través de una persona jurídica, se aplicará a ésta multa de 230 a 1.800 unidades fijas, sin perjuicio de las sanciones que correspondan a los autores y partícipes que hubieren actuado en su nombre, representación, interés o beneficio. En caso de reincidencia, será sancionada con la cancelación de la personería jurídica.

A los efectos de la ley, una unidad fija equivale en pesos al valor de un formulario de inscripción de operadores en el Registro Nacional de Precursores Químicos.

Este agregado de los párrafos segundo y tercero, realizado en comisiones, permitirá que, cuando cualquier delito previsto en la ley sea cometido a través de una persona jurídica, se aplique pena de multa y, en caso de reincidencia, pena de cancelación de su personería jurídica.

En relación a esto último, la propuesta originaria sugería la disolución y liquidación del ente prevista por la ley 19.550, Ley de Sociedades Comerciales. Pero dicha solución se consideró inconveniente, dado que se trata de una de las soluciones legales para la finalización de la sociedad desde un punto de vista exclusivamente comercial, razón por la cual se prefirió adoptar una modalidad de sanción a la persona jurídica que forme parte de las consideradas en el proyecto de reforma a la ley sustantiva, cuestión que comparto.

vi) Artículo 6º: se agrega un párrafo tercero al artículo 30 que permite que, a solicitud del Registro Nacional de Precursores Químicos, el juez entregue una muestra para la realización de una pericia para a fin de determinar la naturaleza y cantidades de las sustancias y precursores químicos presentes en ella. Añadido que comparto.

vii) Artículo 7º: sustituye el artículo 44, con algunos cambios realizados en el plenario de comisiones.

Artículo 44: El Poder Ejecutivo nacional elaborará y actualizará periódicamente listados de sustancias o productos químicos que, por sus características o componentes, puedan servir de base o ser utilizados en la elaboración de estupefacientes. La reglamentación establecerá qué tipo de mezclas que contengan en su formulación dichas sustancias químicas estarán sujetas a fiscalización.

Las personas físicas o jurídicas que produzcan, fabriquen, preparen, elaboren, reenvasen, distribuyan, comercialicen por mayor o menor, almacenen, importen, exporten transporten, transborden o realicen cualquier otro tipo de transacción, tanto nacional como internacional, con sustancias o productos

químicos incluidos en el listado al que se refiere el párrafo anterior, deberán inscribirse en el Registro Nacional de Precursores Químicos.

Igual obligación tendrán las personas físicas o jurídicas que fabriquen, enajenen, adquieran, importen, exporten o almacenen máquinas para elaborar cápsulas, tabletas o comprimidos.

El incumplimiento malicioso de las obligaciones establecidas en los párrafos segundo y tercero será reprimido con prisión de 6 meses a 2 años, sin perjuicio de las demás sanciones que pudieran corresponder (actualmente prevé pena de inhabilitación y multa).

En primer lugar, con la modificación se amplía la obligación de inscribirse en el Registro Nacional de Precursores Químicos a toda la cadena de comercialización, que actualmente solo se limita a quienes produzcan, fabriquen, preparen, importen o exporten sustancias o productos químicos autorizados. Con la reforma también quedarán alcanzados quienes elaboren, reenvasen, distribuyan, comercialicen por mayor o menor, almacenen, transporten, transborden o realicen cualquier tipo de transacción tanto nacional como internacional.

Asimismo, deberán inscribirse quienes fabriquen, enajenen, adquieran, importen, exporten o almacenen máquinas para elaborar cápsulas, tabletas o comprimidos. Esta disposición, que se refiere tanto a personas físicas como jurídicas, permitiría incluir en dicha obligación a quienes estén involucrados en la cadena de elaboración de las llamadas drogas sintéticas o de diseño.

Coincido con esta modificación dado que resulta de vital importancia para efectuar un control por parte del Estado respecto de todos los actores involucrados en esta problemática.

viii) Artículo 8º: incorpora el artículo 44 bis:

Artículo 44 bis: El que falseare los datos suministrados al Registro Nacional de Precursores Químicos u omitiere maliciosamente su presentación será reprimido con prisión de 1 año a 4 años e inhabilitación especial de 2 años a 6 años.

Este artículo pune al que falseare los datos suministrados al Registro Nacional de Precursores Químicos y al que omitiere maliciosamente su presentación. En relación a esto, en comisiones se modificó el carácter de delito de daño concreto por una figura de delito de peligro abstracto. Además, se incorporó el tipo penal de omisión maliciosa. Tales modificaciones entiendo resultan en línea con los demás cambios propuestos.

ix) Artículo 9º: sustituye el artículo 866 de la ley 22.415 a fin de ajustar tales previsiones a las modificaciones que se incorporan a la Ley de Estupefacientes.

### III. Conclusiones

Coincido con lo oportunamente señalado en la reunión plenaria, en la que se hizo constar que el fin que se persigue con la sanción del presente proyecto es cumplir con la obligación asumida por nuestro país al ratificar la Convención de las Naciones Unidas Contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas, de 1988, aprobada por ley 24.072, que establece varios tipos penales que incluyen el desvío de precursores químicos y la fabricación, transporte y distribución de sustancias para utilizarse en cultivo, producción o fabricación de estupefacientes.

Cabe destacar que la mencionada convención expresa en sus considerandos la gran preocupación que, ya en 1988, generaba la magnitud creciente de la producción, la demanda y el tráfico ilícitos de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, que representan una grave amenaza para la salud y el bienestar de los seres humanos y menoscaban las bases económicas, culturales y políticas de la sociedad. Asimismo, por la sostenida y creciente penetración del tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas en los diversos grupos sociales y, particularmente, por la utilización de niños en muchas partes del mundo como mercado de consumo y como instrumentos para la producción, la distribución y el comercio ilícitos de estupefacientes y sustancias sicotrópicas, lo que entraña un peligro de gravedad incalculable.

Tal como vengo señalando, este proyecto tuvo varios cambios que son el resultado del trabajo efectuado en comisiones y del consenso logrado entre los distintos actores involucrados y especialistas en la materia.

Señora presidente: por los motivos expresados y el análisis efectuado, acompaño la presente iniciativa.

5

SOLICITADA POR LA SEÑORA SENADORA CREXELL

**Unificación de los fueros de la Justicia Nacional de Instrucción en lo Criminal de la Capital Federal e implementación del juicio unipersonal para determinados supuestos. (O. D. N° 414/16.)**

Señora presidente: