



REPÚBLICA ARGENTINA
VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN
Período 134°

17ª Reunión - 7ª Sesión ordinaria - 2 de noviembre de 2016

Presidencia del señor presidente provisional del H. Senado, senador D. **Federico Pinedo**, y del señor vicepresidente 1º del H. Senado, senador D. **Juan Carlos Marino**

Secretarios: señor D. **Juan Pedro Tunessi** y señor D. **Helio Rebot**

Prosecretarios: señor D. **Mario Daniele**, señor D. **Eric Calcagno y Maillmann** y señor D. **Ángel Torres**

PRESENTES:

ABAL MEDINA, Juan Manuel
AGUILAR, Eduardo Alberto
ALMIRÓN, Ana Claudia.
ALPEROVICH, José Jorge
BARRIONUEVO, Walter Basilio
BLAS, Inés Imelda
BOYADJIAN, Miriam Ruth
BRAILLARD POCCARD, Néstor
CASTILLO, Oscar Aníbal
CATALÁN MAGNI, Julio César
COBOS, Julio César Cleto
CREXELL, Lucila
DE ANGELI, Alfredo
DE LA ROSA, María Graciela
DURANGO, Norma
ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz
ESPÍNOLA, Carlos
FELLNER, Liliana Beatriz
FIORE VIÑUALES, María Cristina del Valle
FUENTES, Marcelo Jorge
GARCÍA, Virginia María
GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela
GIACOPPO, Silvia del Rosario
GIMÉNEZ, Sandra Daniela
GODOY, Ruperto Eduardo
GONZÁLEZ, Nancy
GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel
IRRAZÁBAL, Juan Manuel
ITURREZ DE CAPPELLINI, Ada del Valle
KUNATH, Sigrid Elisabeth
LABADO, María Esther
LEGUIZAMÓN, María Laura
LINARES, Jaime
LOVERA, Daniel
LUENZO, Alfredo
LUNA, Mirtha María Teresita
MARINO, Juan Carlos
MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo

MARTÍNEZ, Ernesto Félix
MAYANS, José Miguel Ángel
MERA, Dalmacio
MIRKIN, Beatriz
MONTENEGRO, Gerardo Antenor
NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita
ODARDA, María Magdalena
OJEDA, José Antonio
PAIS, Juan M.
PEREYRA, Guillermo Juan
PEROTTI, Omar
PÉRSICO, Daniel Raúl
PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos
PICHETTO, Miguel Ángel
PILATTI VERGARA, María Inés
PINEDO, Federico
RIOFRÍO, Marina Raquel
RODRÍGUEZ MACHADO, Laura
RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo
ROMERO, Juan Carlos
SACNUN, María de los Ángeles
SOLANAS, Fernando Ezequiel
URTUBEY, Rodolfo Julio
VARELA, Marta Lucía
VERASAY, Pamela Fernanda
ZAMORA, Gerardo

AUSENTES, CON AVISO:

AGUIRRE DE SORIA, Hilda Clelia
BASUALDO, Roberto Gustavo
CABRAL ARRECHEA, Salvador
CASERIO, Carlos
FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel
MENEM, Carlos Saúl
REUTEMANN, Carlos Alberto

LICENCIA POR ENFERMEDAD:

ROZAS, Ángel

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional.
2. Consideración de versiones taquigráficas.
3. Asuntos entrados.
4. Mensajes solicitando acuerdos.
5. Publicación del libro *Atrevidas boinas blancas*.
6. Plan de labor.
7. Cuestión de privilegio. (S.-4.349/16.)
8. Cuestión de privilegio. (S.-4.350/16.)
9. Cuestión de privilegio. (S.-4.353/16.)
10. Manifestaciones.
11. Cuestión de privilegio. (S.-4.354/16.)
12. Manifestaciones.
13. Homenajes.
14. Mociones de preferencia.
15. Homenajes. (Continuación.)
16. Mociones de preferencia. (Continuación.)
17. Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de comunicación, declaración y resolución sin observaciones.
 - Solicitud de informes sobre la gestión y control de los recursos orbitas-espectro de las redes de satélites en todo el territorio nacional. (O.D. N° 821/16.)
 - Solicitud de rectificación del artículo 23 quater del decreto 13/15, para adecuarlo a la normativa vigente del sistema educativo. (O.D. N° 844/16.)
 - Solicitud de informes sobre la planta de enriquecimiento de uranio del Complejo Tecnológico Pilcaniyeu, Río Negro. (O.D. N° 846/16.)
 - Solicitud de informes sobre la importación de gas natural desde Chile. (O.D. N° 847/16.)
 - Solicitud de informes sobre los precios de los combustibles líquidos. (O.D. N° 848/16.)
 - Pedido de informes sobre la provisión de combustible a la flota de aviones de Aerolíneas Argentinas. (O.D. N° 849/16.)
 - Solicitud de informes sobre el gas natural de exportación. (O.D. N° 850/16.)
 - Solicitud de informes sobre la actividad nuclear. (O.D. N° 851/16.)
 - Declaración por la que se expresa preocupación por la caída de la actividad hidrocarburífera en todo el territorio nacional. (O.D. N° 852/16.)
 - Declaración de apoyo a la adjudicación de la estación transformadora de Colonia Valentina y la licitación de la Estación Transformadora Norte de la ciudad de Neuquén (O.D. N° 853/16.)
 - Solicitud de modificación de la resolución 1.104/04 de la Secretaria de Energía para incorporar la obligatoriedad de suministrar, con carácter de declaración jurada, la información de las empresas inscriptas, y otras cuestiones conexas. (O.D. N° 854/16.)
 - Solicitud de informes sobre la venta de áreas petroleras en la provincia de Río Negro por parte de Y.P.F. (O.D. N° 855/16.)
 - Solicitud de informes sobre la real situación del servicio eléctrico en el área bajo jurisdicción del Ente Nacional Regulador de la Electricidad. (O.D. N° 856/16.)
 - Solicitud de informes sobre la central hidroeléctrica de Yacyretá. (O.D. N° 857/16.)

- Declaración de beneplácito por la realización de la conferencia y exposición internacional Argentina Oil & Gas Expo 2017. (O.D. N° 858/16.)
- Declaración de repudio del atentado terrorista perpetrado en Bagdad, Irak. (O.D. N° 862/16.)
- Declaración de repudio del atentado terrorista perpetrado en el Ministerio de Defensa de Afganistán en su capital, Kabul. (O.D. N° 863/16.)
- Declaración de beneplácito por la canonización del cura Brochero. (O.D. N° 864/16.)
- Solicitud de informes sobre los pedidos de ascensos dentro de la carrera diplomática evaluados por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (O.D. N° 865/16.)
- Declaración de interés de la obra humana y solidaria del padre Opeka. (O.D. N° 866/16.)
- Solicitud de informes sobre la situación que genera el funcionamiento de la represa Foz de Chapeco. (O.D. N° 867/16.)
- Declaración de beneplácito por la asistencia financiera del gobierno japonés con el fin de mejorar el diagnóstico temprano del mal de chagas. (O.D. N° 868/16.)
- Solicitud de informes sobre la construcción de un puente internacional entre Nueva Palmira, Uruguay, y Zárate, Argentina. (O.D. N° 869/16.)
- Declaración de beneplácito por otro aniversario de la independencia de la República Armenia. (O.D. N° 870/16.)
- Declaración de beneplácito por la obtención del Campeonato Mundial de Turismo por parte del piloto cordobés José María López (O.D. N° 871/16.)
- Declaración de rechazo de la construcción del Gran Muro en Calais, Francia, por parte de Gran Bretaña, mediante el acuerdo bilateral franco-británico de Touquet. (O.D. N° 872/16.)
- Declaración de beneplácito por la obtención del Campeonato Argentino de Duetlón por parte de la duatleta Verónica Elizabeth Leiva. (O.D. N° 873/16.)
18. Consideración en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley y resoluciones de la Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración sin observaciones.
- Modificación de la Ley de Protección Integral de los Discapacitados. (O.D. N° 569/16.)
- Creación del Foro Permanente de Niñas, Niños y Adolescentes en el ámbito del Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia de la Nación. (O.D. N° 616/16.)
- Estableciendo un marco regulatorio para el desarrollo de políticas públicas frente al cambio climático, en cumplimiento de la ley 25.438. (O.D. N° 670/16.)
- Regulación de los proveedores de servicios de enlace y búsqueda de contenidos alojados en Internet. (O.D. N° 824/16.)
- Establecimiento del Día Nacional del Cantor Orillero. (O.D. N° 825/16.)
- Declaración de interés histórico nacional del predio y edificio Chalet García Fernández del ingenio Bella Vista, en la provincia de Tucumán. (O.D. N° 826/16.)
- Declaración del Municipio de Almirante Brown, de la provincia de Buenos Aires, como Ciudad de las Artes y las Ideas, (O.D. N° 827/16.)
- Declaración de monumento histórico nacional al predio y edificio donde funciona el Hotel Termas en la localidad de Los Baños, provincia de Salta. (O.D. N° 828/16.)
- Declaración de monumento histórico nacional a la casa de don Avelino Rolón en Boulogne Sur Mer, San Isidro, provincia de Buenos Aires. (O.D. N° 829/16.)

Declaración de monumento histórico al edificio de la casona del Alto Molino en Salta (O.D. N° 830/16.)

Declaración como Primer Pueblo Patrio a la ciudad de Curuzú Cuatiá, provincia de Corrientes. (O.D. N° 831/16.)

Declaración de monumento histórico nacional al edificio donde funciona la Escuela Normal Superior N° 1 de San Fernando del Valle de Catamarca, provincia de Catamarca. (O.D. N° 832/16.)

Declaración de monumento histórico nacional al edificio donde funciona la Escuela Normal “Dr. Juan Gregorio Pujol” de Corrientes, provincia de Corrientes. (O.D. N° 833/16.)

Institución del año 2017 como Año del Bicentenario del Cruce de los Andes. (O.D. N° 834/16.)

Institución del Día Nacional del Libre Ejercicio de la Lactancia Materna. (O.D. N° 835/16.)

Declaración de la ciudad de Villa Mercedes, provincia de San Luis, como Capital Nacional de la Guitarra Cuyana. (O.D. N° 836/16.)

Institución del Día del Editor. (O.D. N° 837/16.)

Declaración de a Las Heras, provincia de Mendoza, como Cuna de la Gesta Libertadora Americana del Cruce de los Andes. (O.D. N° 838/16.)

Eliminación del requisito de edad para las becas de investigación del CONICET. (O.D. N° 839/16.)

Declaración de monumento histórico nacional al inmueble en el que funcionó el primer establecimiento educativo de la Patagonia, en Viedma, provincia de Río Negro. (O.D. N° 840/16.)

Declaración de monumento histórico nacional al Viejo Puente de Hierro de la ruta nacional 22, entre las provincias de Río Negro y de La Pampa. (O.D. N° 841/16.)

Declaración de lugar histórico nacional a la casa del ingeniero Guido Jacobacci en San Antonio Oeste, provincia de Río Negro. (O.D. N° 842/16.)

Acceso gratuito de las personas con discapacidad a los espectáculos públicos que se realicen en dependencias del gobierno nacional. (O.D. N° 845/16.)

Aprobación de diversas enmiendas del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional. (O.D. N° 859/16.)

Aprobación del acuerdo con la República de Colombia para la prevención e investigación del delito de la trata de personas y la asistencia y protección a sus víctimas. (O.D. N° 860/16.)

Aprobación del Convenio de Minamata sobre el mercurio, suscrito en la ciudad de Kumamoto, Japón. (O.D. N° 861/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Sistema de información Financiera de la Secretaría de Hacienda. (O.D. N° 22/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Oficina Nacional de Crédito Público-Secretaría de Finanzas. (O.D. N° 23/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al circuito operativo de información del MERCOSUR. (O.D. N° 24/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al apoyo a la transición del Programa Jefes de Hogar. (O.D. N° 25/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al proyecto para la formulación de un sistema nacional de alerta temprana y prevención de catástrofes. (O.D. N° 26/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Gobernanza y Gestión de Salud. (O.D. N° 27/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Gestión Ambiental para la Producción Sustentable en el Sector Productivo - Subprograma I. (O.D. N° 28/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco Central de la República Argentina. (O.D. N° 29/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Modernización Tecnológica III. (O.D. N° 30/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR, que tuvo por objeto la gestión del programa MERCOSUR Libre de Aftosa. (O.D. N° 31/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia. (O.D. N° 32/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Superintendencia de Riesgos del Trabajo - Gestión Administrativa de las Comisiones Médicas y Comisión Médica Central. (O.D. N° 33/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 34/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a las obligaciones del concesionario Aeropuertos del Neuquén S.A. en materia de seguridad y de la gestión del ORSNA para su control. (O.D. N° 35/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Sociedad del Estado Casa de Moneda. (O.D. N° 36/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al proyecto de integración de pequeños productores a la cadena vitivinícola. (O.D. N° 37/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Gestión Ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 38/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Autoridad Regulatoria Nuclear. (O.D. N° 39/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a Nación AFJP. (O.D. N° 42/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 43/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de la Nación Argentina – Fideicomiso Suquía. (O.D. N° 44/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación referida a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 45/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Prevención de las Inundaciones y Drenaje. (O.D. N° 46/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas a Austral Líneas Aéreas – Cielos del Sur S.A. (O.D. N° 47/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas a Jet Paq S.A. (O.D. N° 48/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas al Ministerio de Educación – Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa. (O.D. N° 49/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas al Control de las Contrataciones, Índice de Calidad Técnico y GNC. (O.D. N° 50/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 51/15.)

Respuestas remitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Servicios Básicos Municipales. (O.D. N° 185/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a los estados financieros del 2007 al 31/12/2010 correspondiente al Proyecto de Funciones Esenciales y Programa de Salud Pública (FESP). (O.D. N° 186/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Ministerio del Interior, con relación al Fondo de Aportes del Tesoro Nacional. (O.D. N° 187/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al informe de la Auditoría General de la Nación sobre síntesis ejecutiva y la ficha del informe realizado en el ámbito de la Agencia de Planificación (APLA). (O.D. N° 188/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al informe de la Auditoría General de la Nación sobre los estados financieros de la entidad, su síntesis de motivos de abstención de opinión y cumplimiento de cláusulas contractuales de la Entidad Binacional Yaciretá. (O.D. N° 189/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al informe de la Auditoría General de la Nación sobre la Auditoría de Gestión – Programa 26 – Promoción y Defensa de los Derechos Humanos para el ejercicio 2009 y primer trimestre 2010. (O.D. N° 190/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a informes de auditoría sobre los estados financieros, movimiento del Fondo Rotatorio BID y cumplimiento de cláusulas contractuales de la entidad binacional. (O.D. N° 191/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la auditoría practicada a estados contables correspondientes a la Empresa Argentina de Soluciones Satelitales (ARSAT). (O.D. N° 192/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (BICE) – Estados contables del Fondo Fideicomiso del BICE S.A. con la Secretaría de Hacienda de la Nación. (O.D. N° 193/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. y estados contables. (O.D. N° 194/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES). (O.D. N° 195/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a estados financieros correspondientes al Proyecto de Transporte Urbano de Buenos Aires. (O.D. N° 196/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa Multisectorial de Preinversión III (PMP III). (O.D. N° 197/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Unidad Técnica Nacional del FOCEM (UTNF) y Subunidad Ejecutora Argentina del Proyecto MERCOSUR Libre de Aftosa (PAMA). (O.D. N° 198/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a estados financieros correspondientes al Proyecto PNUD ARG/07/008 Gestión Ambiental Minera para la Producción Sustentable. (O.D. N° 199/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a informe de la Auditoría General de la Nación sobre los estados contables fiduciarios del Fondo Fideicomiso del Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 200/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros sobre los estados financieros del ejercicio finalizado el 31/12/10 correspondientes al Proyecto de Emergencia para la Prevención Vigilancia y control de Enfermedades Tipo Influenza H1N1. (O.D. N° 201/15.)

Informe de la Auditoría General de la Nación realizado en el ámbito del Ente Nacional Regulador de la Electricidad. (O.D. N° 202/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros sobre los estados financieros del ejercicio finalizado el 31/12/10 correspondientes al Programa de Gestión de la Sanidad y Calidad Agroalimentaria. (O.D. N° 203/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros sobre gestión en materia de programas nacionales y acciones implementadas en el marco del Convenio de Cambio Climático. (O.D. N° 204/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros sobre los estados financieros del Programa de Desarrollo de Áreas Rurales. (O.D. N° 205/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Sociedad del Estado Casa de Moneda. (O.D. N° 206/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Agua y Saneamiento Argentinos S.A. (O.D. N° 207/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Fideicomiso BERSA. (O.D. N° 208/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Energías Renovables en Mercados Rurales. (O.D. N° 209/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos (ORSNA). (O.D. N° 210/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Vial Provincial. (O.D. N° 211/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Universidad Nacional de Jujuy. (O.D. N° 212/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica III. (O.D. N° 213/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Comisión Nacional de Comunicaciones. (O.D. N° 214/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Centro de Ensayos de Alta Tecnología S.A. (O.D. N° 215/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Manejo Sostenible de los Recursos Naturales. (O.D. N° 216/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre relaciones diplomáticas argentinas en el Área Europa, América del Norte, África, Asia, Oceanía y organismos internacionales. (O.D. N° 217/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la gestión de las representaciones argentinas en el Área Latinoamericana del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (O.D. N° 218/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Dirección Nacional de Vialidad. (O.D. N° 219/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Promoción del Bienestar de los Mayores del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados. (O.D. N° 220/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Yacimientos Carboníferos Río Turbio. (O.D. N° 221/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa para Promover la Innovación Productiva. (O.D. N° 223/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Organismo Regulador de Seguridad de Presas. (O.D. N° 231/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Mejora de la Competitividad del Sector Turismo. (O.D. N° 232/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre Aerohandling S.A. (O.D. N° 233/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Manejo Sustentable de los Recursos Naturales - Plantaciones Forestales Sustentables. (O.D. N° 314/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 347/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Mejoramiento de la Gestión de la Cartera de Inversiones. (O.D. N° 348/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Corredores Viales de Integración Fase I. (O.D. N° 349/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo Social en Áreas Fronterizas del Noroeste y Noreste Argentino. (O.D. N° 350/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Universitaria. (O.D. N° 351/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina - Fideicomiso de Administración Proyecto Reactor Carem. (O.D. N° 352/15.)

Respuestas remitidas por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Proyecto Segundo Programa de Servicios Agrícolas Provinciales. (O.D. N° 353/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Sistema de control interno contable. (O.D. N° 354/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales III. (O.D. N° 355/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en Municipios Turísticos - Subprograma I. (O.D. N° 356/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la adquisición y distribución de decodificadores para televisión digital terrestre. (O.D. N° 357/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto Nacional para la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos en Argentina. (O.D. N° 358/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre las contrataciones y convenios llevados a cabo por la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 359/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Servicio Sociales para Jubilados y Pensionados. (O.D. N° 360/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto Tercera Comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Proyecto de Cambio Climático. (O.D. N° 361/15.)

Respuestas remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en Municipios Turísticos - Subprograma II. (O.D. N° 362/15.)

Comunicación de la Comisión Mixta Parlamentaria Revisora de Cuentas de que no ha podido expedirse dentro del plazo fijado por el artículo 5° de la ley 23.847, con respecto a la cuenta de inversión correspondiente al ejercicio 2013. (O.D. N° 368/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 369/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el fideicomiso Fondo de Compensación Ambiental - ACUMAR. (O.D. N° 370/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa. (O.D. N° 371/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Sistema de Identificación Nacional Tributaria y Social. (O.D. N° 372/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación el Programa de Fortalecimiento Institucional Provincial y de Gestión Financiera. (O.D. N° 373/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentina S.A. (O.D. N° 374/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentina S.A. (O.D. N° 375/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Construcción de Vivienda para la Armada Empresa del Estado (COVIARA). (O.D. N° 376/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 377/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Universidad Nacional de Cuyo. (O.D. N° 378/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Proyecto de Transporte Sostenible y Calidad del Aire. (O.D. N° 379/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Consolidación del Limite Exterior de la Plataforma Continental Argentina. (O.D. N° 380/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos. (O.D. N° 381/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Intercargo S.A.C. (O.D. N° 382/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo Sustentable - Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 383/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Lotería Nacional S.E. (O.D. N° 384/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 385/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 386/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Gestión de Archivos Viales Nacionales. (O.D. N° 387/15.)

Respuestas remitidas por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia. (O.D. N° 388/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a Intercargo S.A. Comercial. (O.D. N° 389/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Transporte Urbano de Buenos Aires. (O.D. N° 390/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto Nacional para la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos en Argentina. (O.D. N° 391/15.)

Respuestas remitidas por la Jefatura de Gabinete de Ministros y la Resolución de la Auditoría General de la Nación, referidas al Proyecto de Protección Social Básica. (O.D. N° 392/15.)

Respuestas remitidas por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Proyecto de Vigilancia de la Salud y Control de Enfermedades. (O.D. N° 393/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa. (O.D. N° 394/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre auditoría de la gestión de la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA) durante el año 2011. (O.D. N° 397/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la auditoría practicada sobre los estados contables correspondientes a Jet Paq S.A. (O.D. N° 423/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el ámbito de Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicios. (O.D. N° 424/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el sistema de control interno del Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 427/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerolíneas Argentinas S.A. y Austral Líneas Aéreas- Cielos del Sur S.A. y de sus empresas controladas. (O.D. N° 429/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión de la Sanidad y Calidad Agroalimentaria. (O.D. N° 431/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Austral Líneas Aéreas- Cielos del Sur S.A. (O.D. N° 432/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Nacional de la Seguridad Social. (O.D. N° 433/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Lotería Nacional S.E. (O.D. N° 435/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 438/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nación Seguros de Retiro S.A. (O.D. N° 439/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Manejo Sustentable de los Recursos Naturales, Plantaciones Forestales Sustentables. (O.D. N° 440/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Intercargo S.A.C. (O.D. N° 441/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (O.D. N° 442/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nación Seguros de Retiro S.A. (O.D. N° 443/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nación Seguros S.A. (O.D. N° 444/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nación Seguros S.A. (O.D. N° 445/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Vial Provincial Financiamiento Adicional. (O.D. N° 446/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Plan Integral de Saneamiento Ambiental. (O.D. N° 447/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina - Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial. (O.D. N° 448/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Competitividad Norte Grande. (O.D. N° 449/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 450/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 451/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (O.D. N° 452/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos. (O.D. N° 453/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 454/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 459/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Emergencia para la Prevención, Vigilancia y Control de Enfermedades tipo influenza H1N1. (O.D. N° 468/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Cámara Nacional Electoral (O.D. N° 469/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto Funciones Esenciales y Programa de Salud Pública (FESP). (O.D. N° 470/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Asistencia Técnica para la Integración Sur- Sur. (O.D. N° 471/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores. (O.D. N° 472/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Obras Viales de Integración entre Argentina y Paraguay. (O.D. N° 473/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Transporte Urbano para Áreas Metropolitanas (PTUMA). (O.D. N° 474/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerohandling S.A. (O.D. N° 475/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Prevención de las Inundaciones y Drenaje Urbano. (O.D. N° 476/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP). (O.D. N° 477/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP). (O.D. N° 478/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (O.D. N° 479/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Mejoramiento de la Cartera de Inversiones. (O.D. N° 480/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados. (O.D. N° 481/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Dirección General de Fabricaciones Militares. (O.D. N° 482/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco Central de la República Argentina. (O.D. N° 483/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados. (O.D. N° 484/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco Central de la República Argentina (BNA) - Fideicomiso Bersa. (O.D. N° 485/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Comisión Nacional Protectora de Bibliotecas Populares. (O.D. N° 486/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Transición del Programa Jefes de Hogar. (O.D. N° 487/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica –PITI. (O.D. N° 565/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Integración de Pequeños Productores a la Cadena Vitivinícola. (O.D. N° 566/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa Multisectorial de Preinversión III. (O.D. N° 567/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Acceso al Crédito y Competitividad para Micro, Pequeña y Mediana Empresa. (O.D. N° 568/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre la Entidad Binacional Yaciretá. (O.D. N° 569/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Restitución Ambiental Minera. (O.D. N° 570/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Dirección Nacional de Vialidad denominado Obras de Emergencia. (O.D. N° 571/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria. (O.D. N° 572/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerolíneas Argentinas S.A. y Austral Líneas Aéreas-Cielos del Sur S.A. (O.D. N° 573/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre la Dirección Nacional de los Registros de la Propiedad Automotor y de Créditos Prendarios. (O.D. N° 574/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Sistema de Tránsito Aduanero Monitoreado. (O.D. N° 575/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Comisión Nacional Argentina de Cooperación con la UNESCO. (O.D. N° 576/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Control de Gestión Ambiental realizado en la Administración de Parques Nacionales. (O.D. N° 577/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Intercargo S.A. (O.D. N° 578/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión de la Sanidad y Calidad Agroalimentaria. (O.D. N° 579/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Universidad de Cuyo. (O.D. N° 580/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Prevención, Control e Investigación de Patologías en Salud. (O.D. N° 581/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fideicomiso Plan de Terminación de Yacyretá. (O.D. N° 582/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales II. (O.D. N° 583/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Agua Potable y Saneamiento del Área Metropolitana y Conurbano Bonaerense. (O.D. N° 584/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Servicios Básicos Municipales. (O.D. N° 585/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional Contra la Discriminación. (O.D. N° 586/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nucleoeléctrica Argentina S.A. (O.D. N° 587/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Sociedad del Estado Casa de Moneda. (O.D. N° 588/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento de la Niñez, Adolescencia y Familia. (O.D. N° 597/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Riesgo de las Unidades Informadas en la Cuenta de Inversión del Sector Público Nacional. (O.D. N° 598/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura de Saneamiento del Norte Grande. (O.D. N° 599/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Funciones y Programas Esenciales de Salud Pública. (O.D. N° 600/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural. (O.D. N° 601/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Caja Complementaria de Previsión para la Actividad Docente. (O.D. N° 602/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica. (O.D. N° 603/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia. (O.D. N° 604/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Agua Potable y Saneamiento del Área Metropolitana y Conurbano Bonaerense. (O.D. N° 605/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Sustentabilidad y Competitividad Forestal. (O.D. N° 606/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales III. (O.D. N° 607/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 608/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Segundo Proyecto Infantil Provincial. (O.D. N° 609/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio S.A. (O.D. N° 610/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Protección Social Básica Financiamiento Adicional. (O.D. N° 611/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la síntesis ejecutiva y la ficha de estudio especial sobre Análisis y Estructura del Endeudamiento de Corto Plazo, período 2009-2011. (O.D. N° 612/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo de Seguros Públicos Provinciales de Salud. (O.D. N° 613/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Segundo Programa de Servicios Agrícolas Provinciales. (O.D. N° 614/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en Municipios Turísticos. (O.D. N° 615/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 616/15.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros y resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 617/15.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento del Sistema de Innovación Agropecuaria. (O.D. N° 618/15.)

Respuesta de Jefatura de Gabinete de Ministros y resolución de la Auditoría General de la Nación referidas al Programa de Competitividad del Norte Grande. (O.D. N° 619/15.)

Respuesta de Jefatura de Gabinete de Ministros y resoluciones de la Auditoría General de la Nación referidas al proyecto de Gestión de Activos Viales Nacionales. (O.D. N° 620/15.)

Respuesta de Jefatura de Gabinete de Ministros y resoluciones de la Auditoría General de la Nación referidas a Nucleoeléctrica Argentina. (O.D. N° 621/15.)

Respuestas de Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al Proyecto de Inversión en Salud Materno Infantil Provincial. (O.D. N° 622/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Fondo Fiduciario para el Transporte Eléctrico Federal. (O.D. N° 623/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa Libre de Aftosa. (O.D. N° 624/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Administración de Programas Especiales. (O.D. N° 625/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Comité Federal de Radiodifusión y la Comisión Nacional de Radiocomunicaciones. (O.D. N° 626/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Comisión Nacional de Comunicaciones. (O.D. N° 627/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Secretaría de Transporte. (O.D. N° 634/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica. (O.D. N° 635/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica II. (O.D. N° 636/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre los programas con financiamiento externo auditados por la Gerencia de Control de la Deuda Pública, período 2009-2012. (O.D. N° 637/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Gobernanza y Gestión de Salud. (O.D. N° 638/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica III. (O.D. N° 639/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Inversiones Municipales. (O.D. N° 640/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos. (O.D. N° 641/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre las contrataciones relevantes, contrataciones no significativas y actos de significación económica del INTI. (O.D. N° 642/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado. (O.D. N° 643/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo de un Sistema de Formación Continua Programa de Capacitación Permanente. (O.D. N° 644/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Secretaría de Obras Públicas. (O.D. N° 645/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el proyecto de Seguridad Vial. (O.D. N° 646/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Asistencia a las Poblaciones afectadas por la Erupción del Complejo Volcánico Puyehue Cordón Caulle. (O.D. N° 647/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Asistencia a las Poblaciones por la Erupción del Complejo Volcánico Puyehue-Cordón Caulle. (O.D. N° 648/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Ente Nacional Regulador de la Electricidad. (O.D. N° 649/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre AySA. (O.D. N° 650/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Dioxitek S.A. (O.D. N° 651/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Deuda pública - Deuda pública provincial. sustentabilidad y contingencia que impactan en la deuda pública nacional (periodo 2008-2011). (O.D. N° 654/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Apoyo al Programa Federal de Producción Limpia y Consumo Sustentable. (O.D. N° 655/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Competitividad del Norte Grande. (O.D. N° 656/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nucleoeléctrica Argentina S.A. (O.D. N° 657/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa Rehabilitación y Pavimentación del Paso Internacional El Pehuenche. (O.D. N° 658/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa para Incrementar la Competitividad del Sector Azucarero del NOA. (O.D. N° 659/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales. (O.D. N° 660/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Segundo Proyecto de Modernización del Estado. (O.D. N° 661/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Dirección General de Fabricaciones Militares. (O.D. N° 662/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa II - Subprograma II. (O.D. N° 663/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa III. (O.D. N° 664/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 665/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Estudio Especial de Deuda Pública. (O.D. N° 666/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Gestión Ambiental Minera para la Producción Sustentable. (O.D. N° 667/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (O.D. N° 668/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento Institucional Provincial y de Gestión Financiera. (O.D. N° 669/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa I - Subprograma II. (O.D. N° 670/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa II - Subprograma II. (O.D. N° 671/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo Rural Incluyente. (O.D. N° 672/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Inserción Comercial Internacional de las Pequeñas y Medianas Empresas Argentinas. (O.D. N° 673/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo de Áreas Rurales. (O.D. N° 674/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la clasificación y análisis de las observaciones de control interno de los proyectos con financiamiento externo auditados por la DCEOFI. (O.D. N° 675/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Mejora de las Comunicaciones a los Interesados, Transparencia y Responsabilidad. (O.D. N° 676/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo Fiduciario para Atender las Inversiones en Transporte y Distribución de Gas del Fondo Fiduciario para Atender la Contratación y Adquisición de Gas Natural Destinado a la Generación de Energía Eléctrica.

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Secretaría de Energía. (O.D. N° 678/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Jet Paq S.A. (O.D. N° 679/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 680/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Aerohandling S.A. (O.D. N° 681/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Austral Líneas Aéreas-Cielos del Sur S.A. (O.D. N° 682/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre las certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 683/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura de Saneamiento del Norte Grande. (O.D. N° 684/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo de Recursos Físicos Educativos. (O.D. N° 685/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Deuda pública - Evolución de pasivos en notas y letras del BCRA - Metodología y base de datos - Estudio técnico especial. (O.D. N° 686/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo Turístico de Nuevos Corredores. (O.D. N° 687/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 688/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo para la Agricultura Familiar. (O.D. N° 689/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión Ambiental para una Producción Sustentable en el Sector Productivo - Subprograma I. (O.D. N° 690/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Subsecretaría de Recursos Hídricos - Implementación del Plan Nacional Federal de Recursos Hídricos. (O.D. N° 691/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Nacional de la Seguridad Social. (O.D. N° 692/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Subsecretaría Recursos Hídricos - Sistema Acuífero Guaraní. (O.D. N° 693/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de la Consolidación de Gestión Centralizada en Salud. (O.D. N° 694/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Educar S.E. (O.D. N° 695/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Caja Complementaria de Previsión para la Actividad Docente. (O.D. N° 696/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en Municipios Turísticos - Subprograma II. (O.D. N° 697/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Manejo Sustentable de los Recursos Naturales - Parte 1 - Bosques Nativos y su Biodiversidad. (O.D. N° 870/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Gestión Ambiental para una Producción Sustentable en el Sector Productivo - Subprograma II - Gestión Ambiental Minera. (O.D. N° 871/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre controles efectuados por la Superintendencia de Seguros de la Nación sobre las compañías aseguradoras. (O.D. N° 872/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado. (O.D. N° 873/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto Segundo Programa de Servicios Agrícolas Provinciales. (O.D. N° 874/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Vial Provincial - Financiamiento adicional. (O.D. N° 875/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Eficiencia Energética. (O.D. N° 876/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Promoción de Exportaciones. (O.D. N° 877/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina Fiduciario del Fideicomiso para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. (O.D. N° 878/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 879/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación - Fiduciario del Fideicomiso Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. (O.D. N° 880/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la transferencia de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 881/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Centro de Ensayos de Alta Tecnología S.A. (O.D. N° 882/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo de Áreas Rurales. (O.D. N° 883/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la asignación de fondos y la ejecución presupuestaria de la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 884/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Nacional de la Seguridad Social. (O.D. N° 885/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Manejo Sustentable de Recursos Naturales. (O.D. N° 886/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Dioxitek S.A. (O.D. N° 887/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (O.D. N° 888/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Bosques Nativos y su Biodiversidad. (O.D. N° 889/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Fortalecimiento Funcional Técnico y Administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (O.D. N° 890/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa para Incrementar la Competitividad del Sector Azucarero del NOA. (O.D. N° 891/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Innovación Tecnológica III. (O.D. N° 892/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo de Seguros Públicos Provinciales de Salud. (O.D. N° 893/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 894/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Nacional de Aviación Civil. (O.D. N° 895/15.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación referidas a Emprendimientos Energéticos Binacionales S.A. (EBISA). (O.D. N° 896/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES). (O.D. N° 897/15.)

Respuestas remitidas por la Jefatura de Gabinete de Ministros referidas al apoyo a la transición del Programa Jefes de Hogar. (O.D. N° 898/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios. (O.D. N° 899/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de la Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales. (O.D. N° 900/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Superintendencia de Riesgo del Trabajo, gestión administrativa de las comisiones médicas y Comisión Médica Central. (O.D. N° 901/15.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Ministerio de Educación sobre ambiente de control y ejecución presupuestaria en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. (O.D. N° 902/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fideicomiso Fondo de Compensación Ambiental ACUMAR. (O.D. N° 903/15.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa para el Desarrollo Rural Incluyente y Fondo Fiduciario Español. (O.D. N° 495/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Fortalecimiento de la Interrupción de la Transmisión de la Enfermedad de Chagas en la República Argentina. (O.D. N° 496/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Conservación de la Biodiversidad en Paisajes Productivos Forestales. (O.D. N° 497/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Repotenciación de la Central Nuclear Embalse. (O.D. N° 498/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo de un Sistema de Formación Continua, Programa de Capacitación Permanente. (O.D. N° 499/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo de un Sistema de Formación Continua. (O.D. N° 500/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Vial Provincial. (O.D. N° 501/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas. (O.D. N° 502/16.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Capacitación Permanente. (O.D. N° 503/16.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Desarrollo de un Sistema de Formación Continua. (O.D. N° 504/16.)

Respuesta de la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Desarrollo de un Sistema de Formación Continua. (O.D. N° 505/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Consolidación del Límite Exterior de la Plataforma Continental Argentina. (O.D. N° 522/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 523/16.)

Comunicación de la Comisión Mixta Parlamentaria Revisora de Cuentas de que no ha podido expedirse dentro del plazo fijado con respecto a la Cuenta de Inversión Ejercicio 2014. (O.D. N° 524/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio Exterior. (O.D. N° 731/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre el estado de capitales mínimos de Nación Seguros S.A. (O.D. N° 732/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina, Fideicomiso CAREM. (O.D. N° 733/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 734/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Apoyo al Programa Federal de Producción Limpia y Consumo Sustentable. (O.D. N° 735/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de la Nación Argentina, Fideicomiso BERSA. (O.D. N° 736/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre la Caja Complementaria de Previsión para la Actividad Docente. (O.D. N° 737/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el examen realizado en el ámbito del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (INSSJyP). (O.D. N° 738/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares. (O.D. N° 739/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Segundo Programa de Servicios Agrícolas Provinciales. (O.D. N° 740/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la aplicación de fondos del Programa Políticas Sociales Comunitarias transferidos a la provincia de La Pampa en 2005. (O.D. N° 741/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Desarrollo de Áreas Rurales. (O.D. N° 742/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 743/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Protección Social Básica. (O.D. N° 744/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (O.D. N° 745/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Fortalecimiento de la Interrupción de la Transmisión Vectorial de la Enfermedad de Chagas en la República Argentina. (O.D. N° 746/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco Central de la República Argentina. (O.D. N° 747/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración General de Puertos S.E. (O.D. N° 748/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Centro Nacional de Reeducción Social. (O.D. N° 749/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Sistema de Control Interno Contable al ejercicio 2014 del Banco Central de la República Argentina. (O.D. N° 750/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 751/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre estudio especial, síntesis ejecutiva y ficha sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 752/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 753/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Empresa Argentina de Soluciones Satelitales. (O.D. N° 754/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Autoridad Cuenca Matanza-Riachuelo. (O.D. N° 755/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa Remediar. (O.D. N° 756/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto Apoyo al Programa Federal de Producción Limpia y Consumo Sustentable. (O.D. N° 757/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a Innovaciones Tecnológicas Agropecuarias S.A. (O.D. N° 758/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Dirección General de Fabricaciones Militares. (O.D. N° 759/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Dirección General de Fabricaciones Militares. (O.D. N° 760/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Programa de Gestión Ambiental para una Producción Sustentable en el Sector Productivo. (O.D. N° 761/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Verificación de las acciones desarrolladas tendientes a garantizar la seguridad de las comunicaciones aeroportuarias. (O.D. N° 762/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre certificaciones de las transferencias de fondos del Estado nacional a Aerolíneas Argentinas S.A. (O.D. N° 763/16.)

Resoluciones de la Auditoría General de la Nación sobre la Comisión Mixta Argentino Paraguaya del Río Paraná. (O.D. N° 764/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Desarrollo de Recursos Físicos Educativos. (O.D. N° 765/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración General de Puertos S.E. (O.D. N° 767/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Evaluación de la Tecnología Informática de la Dirección Nacional de Migraciones. (O.D. N° 768/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados. (O.D. N° 769/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 770/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia. (O.D. N° 771/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Nucleoeléctrica Argentina S.A. (O.D. N° 772/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Subsecretaría de Recursos Hídricos. (O.D. N° 773/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre la Entidad Binacional Yacyretá. (O.D. N° 774/16.)

Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre la Entidad Binacional Yacyretá. (O.D. N° 775/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Ministerio de Salud de la Nación. (O.D. N° 776/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Administración Federal de Ingresos Públicos. (O.D. N° 777/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Estudio especial -Análisis de gestión de la deuda pública. (O.D. N° 778/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Comisión Nacional de Energía Atómica. (O.D. N° 779/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 780/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Asistencia Técnica para la Integración de Sur-Sur. (O.D. N° 781/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Integración de Pequeños Productores a la Cadena Vitivinícola. (O.D. N° 782/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 783/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. (O.D. N° 784/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Empresa Argentina de Soluciones Satelitales. (O.D. N° 785/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Funciones y Programas Esenciales de Salud Pública II. (O.D. N° 786/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Segundo Proyecto de Modernización del Estado. (O.D. N° 787/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Entidad Binacional Yacyretá. (O.D. N° 788/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. (O.D. N° 789/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Apoyo a la Inserción Comercial Internacional de las Pequeñas y Medianas Empresas Argentinas. (O.D. N° 790/16.)

Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre la Cámara Nacional Electoral. (O.D. N° 791/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Banco de la Nación Argentina. (O.D. N° 792/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida al Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural. (O.D. N° 793/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Gestión Ambiental en relación al cumplimiento del Plan de Reconversión Industrial en la Cuenca Salí-Dulce. (O.D. N° 794/16.)

Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la ANSES. (O.D. N° 795/16.)

- Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a la Administración General de Puertos. (O.D. N° 796/16.)
- Respuesta remitida por la Jefatura de Gabinete de Ministros referida a Lotería Nacional S.E. (O.D. N° 797/16.)
- Resoluciones remitidas por la Auditoría General de la Nación sobre a Aguas y Saneamientos Argentinos. (O.D. N°798/16.)
- Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Proyecto de Restitución Ambiental Minera. (O.D. N° 799/16.)
- Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre el Programa de Infraestructura Universitaria. (O.D. N° 806/16.)
- Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Procedimientos de Corte en la provincia de Mendoza. (O.D. N° 807/16.)
- Resolución de la Auditoría General de la Nación sobre Radio y Televisión S.E. (O.D. N° 808/16.)
19. **Herramientas para delitos de investigación compleja. (O.D. N° 843/16.)**
20. Modificación del Código Nacional Electoral. (O.D. N° 717/16.)
21. Modificación de la Ley de Concursos y Quiebras. (O.D. N° 463/16.)
22. Proyectos sobre tablas acordados.
- Prórroga del estado de emergencia o desastre agropecuario de diversas jurisdicciones de las provincias de Buenos Aires y de La Pampa. (S.-4.317/16.)
- Estado de desastre y emergencia por catástrofe climática en los valles frutícolas de Río Negro. (S.-3.775/16.)
- Modificación del artículo 53 de la Ley de Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones. (S.-1.736/16.)
23. Cupo para trabajadores con capacidades diferentes. (S.-4.140/16.)
24. Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.
- Declaración de interés por la realización de la IV Edición de Expo Turismo 2016 y el Festival de la Gastronomía Turística de la Patagonia. (S.-4.121/16.)
- Declaración de interés por un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de Trevelin, Chubut. (S.-4.165/16.)
- Declaración de adhesión a la celebración del Día del Médico. (S.-4.223/16.)
- Declaración de interés por el proyecto educativo y social P.A.S.-Braille realizado por el profesor José Caro. (S.-4.278/16.)
- Declaración de interés por la labor desarrollada por la Escuela de Patín EPI, de la localidad de San Antonio Oeste, Río Negro. (S.-4.276/16.)
- Declaración de interés por el proyecto LEAPSA realizado por dos jóvenes de la localidad de Villa Regina, Río Negro. (S.-4.275/16.)
- Declaración de interés por la labor desarrollada por el proyecto Sembrando Esperanzas de la localidad de Comallo, departamento Pilcaniyeu, Río Negro. (S.-4.248/16.)
- Declaración de interés por la labor desarrollada por la Fundación Integración y Deporte (FUINDE). (S.-4.247/16.)
- Declaración de interés por la XXXVI Fiesta Zonal de la Manzana. (S.-4.245/16.)
- Declaración de interés por la labor que lleva a cabo la organización sin fines de lucro Sin Zoo. (S.-3.932/16.)
- Solicitud de informes sobre el funcionamiento de la Comisión Nacional Asesora para la Conservación y Utilización Sostenible de la Diversidad Biológica. (S.-4.222/16.)

Solicitud de informes sobre el cumplimiento de la ley 24.375, sobre diversidad biológica. (S.-4.220/16.)

Solicitud de informes sobre las acciones llevadas a cabo por el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas para la elaboración de un protocolo a fin de habilitar el ingreso de vegetales destinados a ceremonias y prácticas culturales de los pueblos originarios. (S.-4.219/16.)

Solicitud de informes sobre el funcionamiento de la Comisión Técnica Fiscalizadora del COIRCO. (S.-4.202/16.)

Solicitud de informes acerca de las acciones implementadas para dar cumplimiento a las recomendaciones de la Defensoría del Pueblo de la Nación 19/2016, para dotar a COIRCO de facultades reglamentarias y sancionatorias. (S.-4.201/16.)

Beneplácito por la conmemoración un nuevo aniversario de la entrada en vigencia del Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes de Naciones Unidas. (S.-4.249/16.)

Declaración de interés por la Fiesta del Chocolate Alpino. (S.-2.273/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Provincial de la Mandarina. (S.-2.274/16.)

Declaración de interés por el Festival Nacional de Tango. (S.-2.275/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Nacional de la Bagna Cauda. (S.-2.276/16.)

Declaración de interés por las Fiestas Julias Nacionales. (S.-2.277/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Nacional del Locro. (S.-2.278/16.)

Declaración de interés por la Fiesta del Salame Casero. (S.-2.542/16.)

Declaración de interés por la realización de la Fiesta Nacional de los Abuelos. (S.-2.787/16.)

Declaración de adhesión a la celebración de un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de Cruz del Eje, Córdoba. (S.-3.440/16.)

Declaración de adhesión a la celebración de un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de Jesús María, Córdoba. (S.-3.441/16.)

Declaración de adhesión a la celebración de un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de Villa María, Córdoba. (S.-3.442/16.)

Declaración de adhesión a la celebración de un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de La Cumbrecita, Córdoba. (S.-3.575/16.)

Declaración de adhesión a la celebración de un nuevo aniversario de la fundación de la ciudad de La Carlota, Córdoba. (S.-3.577/16.)

Declaración de interés por la XL Edición de la Fiesta Nacional del Agricultor. (S.-3.578/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Nacional del Contratista Rural. (S.-3.579/16.)

Declaración de interés por la LIII Edición de la Fiesta Nacional de la Cerveza. (S.-3.659/16.)

Declaración de interés por la Fiesta del Mate. (S.-3.803/16.)

Declaración de adhesión a un nuevo aniversario de la ciudad de Marcos Juárez, Córdoba. (S.-3.805/16.)

Declaración de adhesión a un nuevo aniversario de la ciudad de San Carlos Minas, Córdoba. (S.-3.807/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Nacional del Alfajor. (S.-3.808/16.)

Declaración de interés por la Fiesta Nacional del Maní. (S.-3.880/16.)

Declaración de adhesión a la Fiesta Patronal Nuestra Señora de la Merced. (S.-3.881/16.)

Declaración de interés por las fiestas patronales de Villa Giardino, Córdoba. (S.-3.882/16.)

Declaración de beneplácito por la realización de las fiestas patronales de Salsacate. (S.-3.926/16.)

Beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de la declaración de villa de la localidad de Villa Tulumba, Córdoba. (S.-3.928/16.)

Declaración de interés por la III Edición del Premio Nacional Madre Emprendedora. (S.-3.344/16.)

Declaración de interés por la Jornada Nacional de Nuevas Áreas de Riego. (S.-3.229/16.)

Declaración de adhesión a la celebración del bicentenario de la Batalla de Humahuaca. (S.-4.197/16.)

Declaración de interés por las celebraciones en honor a la Virgen de Lourdes. (S.-4.289/16.)

Declaración de interés por la realización del concurso de ensayo sobre el Manifiesto de los Pueblos en el Bicentenario de la Declaración de la Independencia de las Provincias Unidas de Sud América, y otro evento afín. (S.-4.288/16.)

Declaración de interés por el proyecto de Conservación, Investigación y Manejo de Colonias de Reproducción del Tordo Amarillo, *Xanthopsar flavus*, en las provincias de Entre Ríos y de Corrientes. (S.-4.116/16.)

Declaración de interés por el I Encuentro Nacional sobre Cambio Climático y Bosques. (S.-4.117/16.)

Declaración de interés por un nuevo aniversario de la inauguración del corsódromo de la ciudad de Gualaguaychú, Entre Ríos. (S.-4.123/16.)

Declaración de interés por el proyecto de mejora e inclusión en la educación primaria Escuela Nina que incorporó la doble jornada en 128 escuelas primarias de Entre Ríos. (S.-4.237/16.)

Solicitud de informes acerca del nivel de avance de la implementación de la ley 27.192, de creación de la Agencia Nacional de Materiales Controlados (ANMAC). (S.-4.238/16.)

Solicitud de informes sobre los despidos de trabajadores en las delegaciones de la provincia de Entre Ríos de la Secretaría de Agricultura Familiar, y otras cuestiones conexas. (S.-1.072/16.)

Solicitud de informes sobre la resolución 3.158/16, de convocatoria a las audiencias públicas para tratar el aumento de las tarifas de gas. (S.-3.455/16.)

Solicitud de informes respecto a la publicidad que determina la fecha de cobro de las asignaciones familiares y de la asignación universal por hijo, embarazo y el plan Progresar. (S.-4.011/16.)

Solicitud de informes sobre diversos puntos relacionados con la evaluación Aprender 2016 realizada el 18 de octubre en todas las escuelas del país. (S.-4.190/16.)

Declaración de interés por la realización de la X Fiesta Provincial de las Conservas “San Eduardo 2016”. (S.-4.195/16.)

Declaración de interés por el Congreso Nacional en Defensa de la Educación Pública Latinoamérica Educa 2016. (S.-3.627/16.)

Declaración de interés por un nuevo aniversario del mensaje de Alcohólicos Anónimos de la República Argentina. (S.-4.103/16.)

Declaración de interés por el juego de mesa Combate de San Lorenzo – El Juego. (S.-1.501/16.)

Solicitud de informes sobre las causales determinantes para la recisión de los convenios 166/10 y 167/16 con la cadena Telesur. (S.-2.202/16.)

Declaración de interés por la Feria del Libro “Acercando Mundos”. (S.-2.980/16.)

Declaración de interés la I Edición del Festival de Cine Ambiental Patagonia Eco Film Fest. (S.-3.381/16.)

Declaración de interés por la I Feria del Libro Internacional “La lectura es como un viaje. Vení, subite”. (S.-3.553/16.)

Declaración de interés por el I Festival Internacional de Teatro “La Patagonia al teatro”. (S.-3.631/16.)

Declaración de interés por el proyecto solidario escolar Desembarco de Alegría para Cuidar Nuestra Salud. (S.-4.061/16.)

Declaración de beneplácito al conmemorarse un nuevo aniversario de la fundación de la Universidad Nacional de Catamarca (UNCA). (S.-3.545/16.)

Declaración de beneplácito por la actuación de los pilotos catamarqueños Leonardo Nazareno y Augusto D’Agostini. (S.-3.547/16.)

Declaración de beneplácito por el triunfo obtenido por el fondista catamarqueño Marcelo Fabricius en la prueba de 13 km de la Maratón CEC. (S.-3.871/16.)

Declaración de beneplácito por la participación del ciclista catamarqueño Álvaro Macías en la delegación argentina que participó en la III Edición de la Copa Agua Vista UCI de Mountain Bike XCO 2016. (S.-3.872/16.)

Declaración de beneplácito por el triunfo obtenido por el catamarqueño Franco Hernández en la categoría junior de ciclismo en la LIX Edición de la Competencia Interprovincial de Ciclismo “Seis vueltas a El Jumeal”. (S.-3.873/16.)

Declaración de beneplácito por el desempeño del deportista catamarqueño Agustín Tapia, primer lugar en la 5ª tapa selectiva del Circuito de Menores de Pádel. (S.-3.874/16.)

Declaración de beneplácito por el triunfo obtenido por los pilotos catamarqueños Mario Martínez y Ariel Santillán en la 5ª fecha del Campeonato Catamarqueño de Rally. (S.-3.875/16.)

Declaración de beneplácito por la participación de los varios triatletas catamarqueños en la competencia Ironman Santiago del Estero. (S.-3.876/16.)

Declaración por la que se expresa reconocimiento al Catamarca Rugby Club por haber resultado campeón del Torneo Anual de la Zona Campeonato de la Unión Andina de Rugby. (S.-3.877/16.)

Declaración de beneplácito por la destacada participación de los atletas catamarqueños Pablo Hernán Andrada y Daniel Alex Moreyra, medalla de plata en la categoría 2.000 metros con obstáculos y la medalla de bronce en la categoría 10.000 metros de marcha atlética en el L Campeonato Nacional U18 de Atletismo. (S.-4.012/16.)

Declaración de interés por la obra del profesor Mario Daniel Vera *Felipe Varela. Líder Federal*. (S.-4.013/16.)

Declaración de beneplácito por el triunfo obtenido por el fisicoculturista catamarqueño Bruno Serrano, primero en la categoría *overall*, en el Torneo de Fisicoculturismo “Copa Ciudad de San Juan ASEFI – FAM – IFBB 2016”. (S.-4.014/16.)

Declaración de interés por la realización de las VII Jornadas de Historia de la Patagonia. (S.-3.698/16.)

Declaración de beneplácito por la institución de la diplomatura universitaria en gestión del deporte por la Universidad Nacional de Tierra del Fuego. (S.-3.843/16.)

Declaración de interés por la realización del XVI Congreso Internacional de Metalurgia y Materiales SAM-CONAMET. (S.-4.173/16.)

Declaración de interés por la realización del congreso internacional de litio III Taller Internacional de Litio, Minerales Industriales y Energía. (S.-4.175/16.)

Declaración de interés por la realización de la edición número XXV de la CONVENFLOR. (S.-4.321/16.)

Declaración de interés por la IV Edición del Simulado Escolar de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (S.-4.268/16.) Solicitud de ayuda del Poder Ejecutivo para los damnificados por el fenómeno meteorológico ocurrido en Posadas, Misiones. (S.-4.139/16.)

Declaración de interés por el curso Atlántico Sur y Malvinas 2016. (S.-3.903/16.)

Declaración por la que se expresa rechazo al servicio de transporte de pasajeros que ofrece la empresa Uber Technologies Incorporated o subsidiarias. (S.-3.953/16.)

Declaración de interés por la II Edición de Diálogos de Río Grande sobre la causa Malvinas. (S.-4.314/16.)

Declaración de interés por el XXIV Congreso Nacional de Medicina, y otro evento afín. (S.-4.345/16.)

25. Apéndice.¹

- Actas de votación.
- Plan de labor.
- Asuntos entrados.
- Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.
- Inserciones.

¹ El Apéndice de la versión taquigráfica digital incluye las actas de votación y las inserciones remitidas a la Dirección General de Taquígrafos. La documentación completa contenida en el Apéndice figura en la versión impresa del Diario de Sesiones.

- En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 14 y 26 del miércoles 2 de noviembre de 2016:

Sr. Presidente (Pinedo).- La sesión está abierta.

1. Izamiento de la bandera nacional

Sr. Presidente (Pinedo).- Invito al señor senador Dalmacio Mera a proceder al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto.

- *Puestos de pie los presentes, el señor senador Mera procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)*

2. Consideración de versiones taquigráficas

Sr. Presidente (Pinedo).- De acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento de esta Cámara...

Sra. Sacnun.- Presidente.

Sr. Presidente (Pinedo).- ...Corresponde poner en consideración las versiones taquigráficas correspondientes al presente período legislativo que seguidamente por Secretaría se indicarán, las que se encuentran publicadas en la web oficial del Honorable Senado de la Nación.

Sr. Secretario (Tunessi).- Versión taquigráfica correspondiente al período legislativo 134º, reunión 16ª, 6ª sesión ordinaria, de fecha 19 de octubre de 2016.

Sr. Presidente (Pinedo).- Si no hay objeciones, será considerada aprobada.

- *Se practica la votación a mano alzada.*

Sr. Presidente (Pinedo).- Aprobada.

Sra. Sacnun.- Presidente, ¿me da la palabra?

Sr. Presidente (Pinedo).- Sí, cómo no.

Tiene la palabra la señora senadora Sacnun.

Sra. Sacnun.- Señor presidente: quiero plantear que he advertido que se ha incorporado respecto de la cuestión de privilegio que hemos presentado varias senadoras en la última sesión del 19 de octubre, que se ha procedido a realizar de parte del senador Cobos una inserción, la número 5, en la cual contesta o entra en discusión respecto de la cuestión de privilegio planteada.

En dicha oportunidad, nuestro presidente de bloque, el senador Pichetto, y usted plantearon, justamente, que no correspondía que debatiéramos la cuestión de privilegio, tal como lo establece nuestro Reglamento. Sin embargo, se ha hecho una inserción que, en primer lugar, no estaba autorizada. Pero, en segundo lugar, no corresponde que se incorpore una inserción contestando dicha cuestión de privilegio; se está incumpliendo con el artículo 61 del Reglamento y con el 140, inciso 6.

Por dicha razón, solicito expresamente que se quite esa inserción, la número 5, por los fundamentos que estoy estableciendo. Y, de igual manera, planteo el rechazo a la incorporación en la versión taquigráfica de dicha inserción. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Pinedo).- Si le parece bien a la Cámara, lo que se va a hacer es pasar a la Comisión de Asuntos Constitucionales directamente las inserciones, y que lo resuelva la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Senador Pichetto.

Sr. Pichetto.- Pidió antes la palabra el senador Cobos, después hablaría yo.

Sr. Cobos.- Señor presidente, quiero hacer una aclaración.

Sr. Presidente (Pinedo).- Senador Cobos.

Sr. Cobos.- Obviamente que no hablé en la sesión anterior, porque entiendo cuál es el Reglamento. Me ha tocado de alguna manera presidir el Senado. Simplemente hice alusión –ya que se trajo al debate de la ley de igualdad de género– a la posibilidad de participación igualitaria. Entonces, como se trajo en el debate, la inserción mía está dirigida exclusivamente al debate. Si hay algo que no corresponde y que puede ser interpretado, obviamente me avengo a la observación que hace la colega senadora.

Sr. Presidente (Pinedo).- De todas maneras, como no va a haber debate ni correspondía que lo hubiera, lo que vamos a hacer es mandar todas las inserciones igualmente a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Tiene la palabra el senador Pichetto.

Sr. Pichetto.- Presidente: las inserciones se votan. En el momento de darse ese debate no hubo un pedido de inserciones, ni fue votado.

Yo comparto la opinión de la senadora por Santa Fe: debe ser retirada y mandar el tema a la Comisión de Asuntos Constitucionales sin la inserción, porque en general la Cámara vota las inserciones. Hay un acto que es del conjunto de la Cámara, donde dice: sobre este tema vamos a votar inserciones. Esa fue una cuestión de privilegio donde se planteó el tema y no hubo un pedido de votar inserciones.

En esto el Reglamento es muy claro; apliquémoslo, porque si no, no hay...

Sr. Presidente (Pinedo).- Para no alargar la discusión, se procederá...

Sr. Cobos.- Quiero hablar porque está confundido el senador Pichetto.

Sr. Presidente (Pinedo).- Tiene la palabra el senador Cobos.

Sr. Cobos.- Acá no tuvimos, por ceder el tiempo y el plazo, siendo respetuoso de lo que estableció el debate y habiéndose perdido un tiempo más que prudencial –hubiera bastado a lo mejor plantear una sola cuestión de privilegio y decir que era en representación del bloque que adhería en su conjunto–, el plazo se venció y no tuve la oportunidad ni siquiera de hablar, no solo como orador, sino en representación del bloque de la Unión Cívica Radical. Y las inserciones con respecto al debate fueron autorizadas por este Senado.

Por eso digo: si hay algo que esté mal interpretado o que no se entienda, bienvenido.

Sr. Pichetto.- Fue incorporado en otro tema. Se incorporó en el debate de paridad de género.

Sr. Presidente (Pinedo).- Para ser franco, señores senadores, no recuerdo exactamente en qué momento se votó la inserción.

De todas maneras, les pido que deleguen esto en la Presidencia de la Cámara, que va a actuar con absoluta buena fe en este tema. Si se votaron las inserciones, quedará hecha la inserción y pasará a Asuntos Constitucionales. Y, si no se votaron, será retirada de la versión taquigráfica y remitida a Asuntos Constitucionales.

Con estas aclaraciones, si les parece bien, votamos las versiones taquigráficas.

Sra. Sacnun.- Presidente...

Sr. Presidente (Pinedo).- Señora senadora Sacnun.

Sra. Sacnun.- Insisto en que debe retirarse la inserción de la versión taquigráfica, porque es lo que corresponde de acuerdo al Reglamento, tal como lo plantea el presidente de mi bloque. Lo estoy planteando porque no quiero delegar en la Presidencia esta cuestión. Considero que delegarla es suponer que pueden tener algún tipo de planteo a favor o en contra de lo que estamos diciendo. Y acá lo único que hay que hacer es cumplir con el Reglamento.

Tengo expresamente el momento en el cual el senador Cobos pide que se autoricen las inserciones. En ese momento usted dice: “Se pueden votar las inserciones para quienes quieran aclarar el sentido de sus votos”.

Es la única inserción que fue autorizada en la sesión del 19 de octubre. Por lo tanto, solicito que se retire esa inserción concretamente y que también se quite de la versión taquigráfica.

Sr. Presidente (Pinedo).- Disculpeme, señora senadora. Le hago una pregunta: eso que está leyendo ahí como que yo lo dije, ¿en qué momento de la sesión fue?

Sra. Sacnun.- Al momento de la votación.

Sr. Pichetto.- En la votación de paridad de género se autorizaron inserciones.

Sr. Presidente (Pinedo).- Explíqueme una cosa. ¿En el momento del planteo de la cuestión de privilegio dije eso, o en el momento de la votación posterior?

Sra. Sacnun.- No, en el momento de la votación. Son las únicas inserciones que fueron aprobadas por este cuerpo en dicha sesión.

Sr. Presidente (Pinedo).- La Presidencia decide retirar de la versión taquigráfica las manifestaciones. Serán enviadas a la comisión de Asuntos Constitucionales.

Con esa aclaración, se va a votar.

Sr. Pichetto.- La puede presentar en la Comisión de Asuntos Constitucionales

Sr. Presidente (Pinedo).- Estoy sometiendo a votación la aprobación de las versiones taquigráficas.

- Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo).- Aprobado.²

3. Asuntos entrados

Sr. Presidente (Pinedo).- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 187 del Reglamento, la Presidencia informa que se ha dado cuenta en el sitio intranet de la lista de asuntos ingresados hasta la fecha a efectos de que eventualmente los señores senadores se sirvan formular las manifestaciones que estimen pertinentes. Asimismo, corresponde aprobar los retiros de proyectos solicitados por los señores senadores que obran en la lista de asuntos entrados respectivamente.³

- Se practica la votación a mano alzada.

Sr. Presidente (Pinedo).- Afirmativo.

Tiene la palabra el señor senador Petcoff Naidenoff.

Sr. Petcoff Naidenoff.- Señor presidente: es para plantear una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Pinedo).- Le voy a pedir, señor senador, si me espera un minutito. Terminemos de enmarcar la sesión y le doy la palabra.

Disculpen, voy a leer de vuelta.

Resultó afirmativa la aprobación de retiro de proyectos solicitados por los señores senadores y que obran en las listas de asuntos entrados.⁴

4. Mensajes solicitando acuerdos

Sr. Presidente (Pinedo).- A continuación, por Secretaría se procederá a dar lectura a los mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo Nacional solicitando prestar acuerdo a

² Ver el Apéndice

³ Ver el Apéndice

⁴ Ver el Apéndice

- El resultado de la votación surge del acta correspondiente.¹¹

Sr. Presidente (Pinedo).- Se comunica a la Honorable Cámara de Diputados, al Archivo y al Poder Ejecutivo nacional, según corresponda.¹²

Sr. Secretario (Tunessi).- Se registra la abstención de la senadora Riofrío.

Sr. Presidente (Pinedo).- Queda constancia de la abstención.

Corresponde proponer la consideración de los órdenes del día de ley que a continuación por Secretaría se enunciarán.

Van a ser tratados y votados en forma individual.

19. Herramientas para delitos de investigación compleja (O.D. N° 843/16.)

Sr. Presidente (Pinedo).- Corresponde considerar el dictamen –con un anexo de dictamen en minoría de las senadoras Fernández Sagasti y Virginia García– de las comisiones de Justicia y Asuntos Penales y de Seguridad Interior y Narcotráfico en el proyecto de ley venido en revisión por el que se brinda a las fuerzas policiales y de seguridad, al Ministerio Público Fiscal y al Poder Judicial herramientas respecto de los delitos de investigación compleja y regulando la figura del arrepentido, agente encubierto, agente revelador, agente informante y entrega vigilada.

Tiene la palabra el señor senador Guastavino.

Sr. Guastavino.- Señor presidente: habrán notado que en la presentación que hizo el Secretario Parlamentario ha incluido, en las herramientas para la lucha contra los delitos complejos, la figura del arrepentido.

En verdad, esto está así porque este es un proyecto que viene de la Cámara de Diputados donde fue retirado el tema de la ley que regula la figura del arrepentido para ser tratada en forma particular.

Ustedes recordarán que ese proyecto de ley que reguló la figura del arrepentido fue analizado, estudiado y evaluado aquí, donde se le hicieron una serie de modificaciones y fue girado nuevamente a la Cámara de Diputados, que también lo votó, accediendo a las modificaciones que le habíamos introducido.

Hecha esta aclaración, el presente proyecto de ley, como bien decía, busca brindarle a las fuerzas judiciales, al Ministerio Público Fiscal y a las fuerzas policiales y de seguridad las herramientas y facultades necesarias para ser aplicadas en la investigación, prevención y lucha en contra de los delitos de investigación compleja regulando la figura del agente encubierto, del agente revelador, del informante, entrega vigilada y prórroga de jurisdicción.

En realidad, la figura del agente encubierto fue introducida... Sería interesante que el diálogo muy ameno que están manteniendo los senadores Marino y Fuentes lo lleven a cabo afuera, tomando un cafecito, y me permitan a mí continuar mi exposición.

Sr. Presidente (Pinedo).- Continúa en el uso de la palabra el senador Guastavino.

Sr. Guastavino.- La figura del agente encubierto fue introducida en nuestra legislación por la ley 24.424, que legisló sobre eso incorporando cinco artículos en la ley de estupefacientes, que es la ley 23.737.

Por otra parte, también existe un antecedente en cuanto al agente revelador, una figura distinta destinada a la investigación de delitos e infracciones tributarias.

En cuanto a la vigencia de este tipo de herramientas en otros países, han sido reguladas en Chile, Colombia, Costa Rica, Perú y Uruguay, entre otros.

¹¹ Ver el Apéndice.

¹² Ver el Apéndice.

- Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente primero del H. Senado, senador D. Juan Carlos Marino.

Sr. Guastavino.- Concretamente, el agente encubierto es un funcionario calificado de las fuerzas de seguridad que se infiltra en organizaciones delictivas para identificar a sus integrantes e impedir la comisión de delitos, y para reunir las pruebas necesarias para dirigir la investigación judicial.

Y el agente revelador simula interés en realizar actividades de una organización criminal para lograr los mismos fines, inclusive poder liberar víctimas y detener personas.

El artículo que habla del agente encubierto me parece que es interesante poder leerlo en su totalidad, para que las cosas queden más claras y más concretas. Es el artículo 9° de la ley, que dice: “No será punible el agente encubierto o el agente revelador que, como consecuencia necesaria del desarrollo de la actuación encomendada, se hubiese compelido a incurrir en un delito, siempre que este no implique poner en peligro cierto la vida o la integridad psíquica o física de una persona o la imposición de un grave sufrimiento físico o moral a otro”.

Lo leo y le pongo énfasis, porque en la discusión y en el debate se planteó dónde estaba el límite de ese agente encubierto. Y el artículo 9° lo determina con claridad. Repito: siempre que esto no implique poner en peligro cierto la vida o la integridad psíquica o física de una persona, o la imposición de un grave sufrimiento físico o moral a otro.

El informante, en cambio, es una persona que pasa información, sin ser agente de una fuerza de seguridad, quien bajo una identidad reservada y a cambio de un interés pecuniario brinda información en el mismo sentido que las anteriores figuras. Es decir, en el sentido de buscar de qué manera se puede colaborar para ir en búsqueda de terminar con estas organizaciones delictivas, algo que es muy necesario.

El proyecto propone que la legislación pretendida sea incorporada como ley complementaria del Código Penal. En un momento, en el debate en comisión, surgió si esto debía ser parte de una ley complementaria del Código Penal o debía ser una ley que se enmarcara dentro del Código Procesal Penal.

En definitiva, se llegó a la conclusión de que, efectivamente, es una ley complementaria del Código Penal.

- Ocupa la Presidencia el señor presidente provisional del H. Senado, senador D. Federico Pinedo.

Sr. Guastavino.- Y se respetan para su aplicación los principios que son fundamentales. El de necesidad se refiere al carácter de excepcionalidad que debe tener su aplicación. El de razonabilidad, que obliga al magistrado a fundamentar lógicamente el auto que ordena la aplicación de algunas de las figuras incluidas en el proyecto. El de proporcionalidad, que apunta a evitar una utilización desmedida de este tipo de herramientas.

Por ello, estas técnicas especiales de investigación, según reza su artículo 2°, son procedentes solamente cuando se trata de los siguientes delitos.

Se hace referencia al artículo 5° de la ley 23.737 de estupefacentes, precursores químicos o materias primas en lo que hace a producción, tráfico, transporte, siembra, almacenamiento, comercialización, etcétera. También a delitos aduaneros según lo que establece el Código Aduanero. Delitos de terrorismo, artículo 41 *quinque* del Código Penal, y algunos delitos contra la integridad sexual, como corrupción de menores, promoción y facilitación de la prostitución. Algunos delitos contra la libertad y privación ilegal de la libertad agravada, desaparición de personas, trata de personas,

trata de personas agravada, secuestros extorsivos y también delitos cometidos por asociaciones ilícitas y delitos contra el orden económico y financiero.

La entrega vigilada consiste en la postergación de la orden de detención del juez de un individuo o secuestro de bienes cuando ello pueda comprometer el éxito de la investigación. O sea, se detiene la orden del juez en la medida en que haya sospechas ciertas de que cumplir con una orden de detención o un secuestro de bienes significaría entorpecer la búsqueda del objetivo de fondo de la investigación sobre la organización delictiva.

La prórroga de jurisdicción se refiere a la actuación extraordinaria de un magistrado en una jurisdicción en la que no tiene competencia en los casos en que se encontrase en peligro la vida o la integridad física de las personas o cuando la demora comprometiera el éxito de una investigación.

Finalmente, se imponen sanciones a los que dieran a conocer la identidad de los agentes encubiertos, agentes reveladores e informantes, con reproches penales de cuatro a ocho años de prisión y multa.

Con esto, señor presidente, creemos que damos herramientas que han sido discutidas y evaluadas en el ámbito de las comisiones. Y, como decía al principio, es bueno darle a la Justicia, a las fuerzas policiales y a las fuerzas de seguridad herramientas que puedan lograr ser eficientes y ayuden concretamente en la persecución de delitos complejos, que tanto preocupan a nuestra sociedad y que ya hemos enumerado.

Con estos fundamentos, solicito que se dé sanción al proyecto de ley que, luego de sancionado por la Cámara de Diputados, se convertirá en ley.

Sr. Presidente (Pinedo).- Tiene la palabra la señora senadora García.

Sra. García.- Señor presidente: voy a hacer las veces de miembro informante del dictamen de minoría.

Inicialmente, el proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo proponía, tal y como planteaba el presidente de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales, la modificación sobre el código de fondo, es decir que planteaba la modificación sobre el Código Penal de la Nación Argentina. Gracias al trabajo que se ha hecho en el ámbito de las comisiones, tanto de Justicia y Asuntos Penales como de Seguridad Interior y Narcotráfico, hemos logrado que, en definitiva, la modificación no sea sobre la legislación de fondo, lo cual no correspondía, porque estamos hablando de técnicas especiales de investigación, de modo que correspondía que la modificación fuera sobre el Código Procesal Penal, y finalmente logramos que en este caso esa modificación fuera aceptada y se incorporan estas técnicas al capítulo correspondiente del Código Procesal Penal.

Se trata de un Código Procesal Penal que, como todos bien saben aquí, está ilegítimamente suspendido por un decreto de necesidad y urgencia dictado por el presidente de la Nación, Mauricio Macri. A su vez, acaba de ingresar –si no recuerdo mal, la semana pasada, o la anterior– un proyecto remitido por el Poder Ejecutivo para modificar un Código Procesal Penal vigente, que tiene una modificación pendiente de entrada en vigencia y ahora le sumamos un nuevo proyecto de modificación de técnicas especiales de investigación, razón por la cual no sé cuál va a ser la ley que finalmente nos va a regir.

Tenemos un Código Procesal Penal, aprobado por ambas Cámaras del Congreso de la Nación, suspendido por un decreto de necesidad y urgencia. Un Código Procesal Penal que hoy volvemos a modificar y un nuevo proyecto del Poder Ejecutivo que está modificando el Código Procesal vigente, que debería estar en vigencia, pero no está

porque el presidente Macri decidió que se suspendiera. Razón por la cual no sé exactamente qué es lo que estamos discutiendo en materia de legislación en el día de la fecha en razón de estas técnicas especiales de investigación.

Nuestro proyecto y propuesta de dictamen en minoría tiene que ver con proponer que las designaciones de los agentes encubiertos y del agente revelador sean determinadas por el juez, a pedido del Ministerio Público Fiscal, al igual que el dictamen de mayoría, en disidencia con lo que inicialmente había enviado el Poder Ejecutivo...

Sr. Presidente (Pinedo).- Señora senadora: creo que el senador Guastavino le está pidiendo una interrupción.

Sra. García.- Sí, cómo no.

Sr. Presidente (Pinedo).- Para una interrupción, tiene la palabra el señor senador Guastavino.

Sr. Guastavino.- Gracias presidente, y gracias senadora.

No sé si la malinterpreté o la escuché mal, pero me pareció oírle decir que yo había dicho que modificábamos el Código Procesal Penal y no lo incorporábamos como una ley complementaria del Código Penal. Lo que estamos diciendo, ya que se generó esa discusión, es que lo incorporamos en el dictamen como una ley complementaria del Código Penal.

Sr. Presidente (Pinedo).- Continúa en uso de la palabra la señora senadora García.

Sra. García.- Nosotros consideramos en nuestro dictamen en minoría que debe ser una modificación del Código Procesal Penal. Lo había malinterpretado, razón por la cual entendemos que, hablando de técnicas de investigación, debe ser una modificación de la legislación de forma y no de fondo, como planteaba el Poder Ejecutivo y, como bien me corrige el presidente de la comisión, plantea el dictamen de mayoría: la modificación del Código Penal.

Asimismo, el proyecto inicial del Poder Ejecutivo decía que las designaciones de los agentes reveladores y de los agentes encubiertos debían ser dispuestas por el juez, y en nuestro dictamen planteamos que deben ser dispuestas por el juez, pero debe ser a pedido del Ministerio Público Fiscal, que es el organismo que está encargado justamente de determinar estas cuestiones, y que además se consideren las aptitudes personales y la capacitación del agente.

El proyecto original planteaba que esto quedara en cabeza del Ministerio de Seguridad. En estos días, y desde el inicio de la gestión de la ministra de Seguridad Patricia Bullrich, hemos asistido a la capacidad de conducción de la ministra en términos de represión en las calles de nuestro país. Puedo nombrar algunos hechos, por lo menos los que se han dado a conocer, los que han podido atravesar el velo de cerco mediático que tiene actualmente el gobierno de Macri.

Uno fue el de Cresta Roja, el 22 de diciembre de 2015. Otra manifestación popular reprimida por el Estado y actualmente por el Ministerio de Seguridad que conduce la ministra de Seguridad fue la represión de los trabajadores en La Plata el 8 de enero de 2016; la represión de la murga en el Bajo Flores el 29 de enero; la represión en el acto al que asistió Mauricio Macri el Día de la Bandera, en Rosario, el 20 de junio; la represión a la protesta contra el ingenio Ledesma el 14 de julio de 2016; la tortura que pudimos conocer estos últimos días a jóvenes que viven en la Villa Zabaleta, en la Ciudad de Buenos Aires, hace muy poquitos días, el 28 de septiembre y, quizá la última y la más obscena de las represiones que llevó a cabo la cartera que conduce la ministra de Seguridad –a quien el Poder Ejecutivo pretendía darle la conducción, elección y disposición del personal de las fuerzas de seguridad que pueden hacer las veces de

agente encubierto y de agente revelador–, fue en el Encuentro Nacional de Mujeres, a cientos de mujeres que luchaban por la paridad y el reconocimiento de la igualdad de derechos, a pesar de que algunos crean que tenemos un país demasiado igualitario.

En esta oportunidad, cuando reprimían a cientos de mujeres que reclamaban por sus derechos, y casualmente conectado con lo que está pasando hoy, con lo que vamos a tratar en unos minutos, la ministra de Seguridad tuiteaba que le había aburrido el debate presidencial de Hillary Clinton y Donald Trump. Mientras se reprimía a cientos de mujeres que en el Encuentro Nacional de Mujeres reclamaban por sus derechos, por la paridad, por un país igualitario, por la doctrina peronista que pregonaba justamente la igualdad...

- Murmullos en el recinto.

Sr. Fuentes.- Presidente, ¿podemos pedir silencio?

Sr. Presidente.- Silencio, por favor.

Sra. García.- ...En esa oportunidad la ministro de Seguridad tuiteaba –con una foto en la intimidad de su casa, creo– que el debate presidencial –tema que vamos a tratar en unos minutos–, en este caso, lógicamente el que a ella le debe gustar mirar, el de Donald Trump y Hillary Clinton, la estaba aburriendo.

El proyecto del Ejecutivo que planteaba que la selección y capacitación de quienes iban a hacer las veces y cumplir el rol de agente encubierto y de agente revelador quedaba en manos del Ministerio de Seguridad, por lo menos a mí me daba como un poco de miedo, y debería darles miedo a todos ustedes que justamente sea la misma ministra la que capacite a los agentes reveladores y a los agentes encubiertos; y diga que si La Cámpora quiere cuidar a la expresidenta, que vaya a la escuela.

Yo le pido por favor que quizá no seamos nosotros los que tengamos que ir a la escuela, sino algunos muchos otros y otras, pero no para cuidar a la expresidenta, sino para cuidarnos a todos y evitar cada una de estas represiones que yo les mencioné: la de Cresta Roja, la del Encuentro Nacional de Mujeres, la de los pibes de Villa Zabaleta, la de los trabajadores que en Comodoro Py colgaron una bandera y tienen una causa penal en la que tienen que declarar.

Me parece que no somos nosotros y nosotras quienes debemos ir a la escuela, sino otros y otras quienes deben capacitar con la responsabilidad, compromiso y convicción a quien por lo menos le ha otorgado y confiado la ciudadanía para que lleve adelante la cartera de Seguridad a fin de cuidarnos a todos y a todas, no solamente a la expresidenta, sino también a la expresidenta y a todos y todas nosotros.

De modo que nuestra propuesta en el dictamen en minoría claramente tiene que ver con no dejar esto en manos de la ministra de Seguridad, que nos manda a la escuela a algunos, sino decir que es el Ministerio Público Fiscal el organismo encargado y capacitado para determinar las aptitudes personales de quienes deben cumplir con esta tarea, teniendo en cuenta también que la protección de estos agentes encubiertos y reveladoras debe estar a cargo del Ministerio de Justicia y no del Ministerio de Seguridad o de otra autoridad competente, como les gusta decir en términos de técnica legislativa cuando no saben a quién dárselo.

La protección de estos agentes debe estar en manos del Ministerio de Justicia, que ya tiene los programas de protección de agentes encubiertos y de cualquier otra forma que indique o decida la protección de estas personas cuando esté en riesgo no solamente su integridad, sino la de su familia.

Otra cuestión central también que tiene que ver con nuestro dictamen de minoría es la declaración en juicio de los agentes encubiertos y de los agentes reveladores.

Tanto el proyecto del Ejecutivo como el dictamen de mayoría establecían que, cuando sea imprescindible la declaración de estos agentes, se los va a obligar a comparecer en juicio. La realidad es que nosotros entendemos que la declaración de estos agentes no debe ser cuando sea imprescindible, sino cuando sea necesaria esa declaración, a los efectos de determinar la verdad objetiva de los hechos que se están investigando.

Como decíamos, de ningún modo la capacitación de quienes cumplan estos roles como integrantes de las fuerza de seguridad puede estar en manos de la ministra de Seguridad. Ni la capacitación ni la elección ni tampoco la selección de los agentes de las fuerzas, en las que algunos –muchos y muchas– trabajan muy bien, a pesar de la conducción que tienen.

Lo cierto es que decimos que la protección de estos agentes debe estar en manos del Ministerio de Justicia, que para eso tiene la capacitación, la estructura y los programas necesarios, razón por la cual les pedimos a nuestros pares que acompañen nuestro dictamen de minoría.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Pinedo).- Gracias, señora senadora.

Tiene la palabra el senador Ernesto Martínez.

Sr. Martínez (E. F.).- Gracias, señor presidente.

Si la distinguida senadora García me podría hacer una aclaración a los fines de poder hilar mi intervención.

¿De dónde surgiría la intervención del Ministerio de Seguridad? Seguramente, no tengo acá el articulado...

Sra. García.- ¿Lo puedo aclarar ahora?

Sr. Martínez (E. F.).- Sí, se lo pido por favor.

Sra. García.- Señor presidente: ¿me puede otorgar la palabra, que el senador Martínez me estaba tomando examen?

Sr. Martínez (E. F.).- No, no examen; para poder contestar.

Sr. Presidente (Pinedo).- ¿Quiere pedirle una interrupción al senador Martínez?

Sra. García.- No, no, me está tomando examen, como la ministra de Seguridad.

Sr. Presidente (Pinedo).- Senador Martínez: diríjase a la Presidencia. Sigue en uso de la palabra.

Sr. Martínez (E. F.).- En esos términos, retiro entonces lo que estaba pidiendo. Ya me apuntan que es el artículo 4°. Pasaré a leerlo y listo, ya está.

Sra. García.- El segundo párrafo.

Sr. Martínez (E. F.).- Claro, bueno, voy a estudiar solo.

Sra. García.- ¿Qué me saqué?

Sr. Martínez (E. F.).- Y tiene razón la senadora García, porque cuando las cosas son así, uno también debe tener la hombría de aceptar que en este preciso párrafo dice que el Ministerio de Seguridad tendrá a su cargo la selección y capacitación del personal destinado a cumplir tales funciones. Dice también que los miembros de las fuerzas de seguridad o policías designados no podrán tener antecedentes penales. En fin, es una norma genérica que se verá cómo se reglamenta posteriormente.

Pero a lo que quiero hacer referencia es a la cuestión de fondo que venimos tratando a partir del despacho de la comisión y de la explicación del señor miembro informante, senador Guastavino.

Desde ya, anticipo una vez más que este tipo de cuestiones son normalmente aburridas porque no tienen lugar para ninguna connotación política o ideológica, como en alguna ocasión se le pretende adosar.

Es una respuesta, ratificando una media sanción que viene de la Cámara de Diputados, a una urgencia que es la lucha contra el crimen organizado, ya descripta por el senador Guastavino en sus distintos aspectos. Y, verdaderamente, razones de orden práctico nos aconsejan no demorar el dictamen de esta media sanción, ya que la Justicia –y no algún funcionario político– necesita estas herramientas, que son novedosas, modernas y que se vienen utilizando en el mundo.

En la comisión, a excepción de las distinguidas senadoras García y Fernández Sagasti, hubo un acuerdo de amplia mayoría en ratificar lo que venía de Diputados.

Por supuesto que estuvo en cuestión si se trataba de un tema procesal o de un tema penal de fondo. Y se saldó por dejarlo, pese a las dudas que muchos abrigábamos...

Sr. Presidente (Pinedo).- Senador Martínez: el senador Fuentes le pide una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Martínez (E. F.).- Sí, siempre son bienvenidas.

Sr. Presidente (Pinedo).- Para una interrupción, tiene la palabra el senador Fuentes.

Sr. Fuentes.- No solamente las senadoras que usted mencionó.

Simplemente, hasta en la opción del mal menor hay un profundo conflicto que siento, de orden moral, con estas figuras, atento a que yo ya ni siquiera las llamaría “encubiertas” o “reveladoras”, las llamaría “catalizadoras”.

En un sistema de desarrollo de fuerzas de seguridad tan corrupto como el que tenemos, en realidad, esos agentes a veces son los propios organizadores de los actos delictivos. Esas experiencias requieren sistemas de seguridad y de transparencia que nosotros no tenemos. Y esto es un peligro en esta etapa represiva que el gobierno nacional está poniendo en marcha contra los movimientos sociales y la protesta social.

Por lo tanto, entre el mal menor, voy a acompañar el proyecto en minoría, pero me niego rotundamente a que tenga justificación moral, política y jurídica esta figura.

Por eso, no eran solamente ellas. Quería aclarar eso.

Sr. Presidente (Pinedo).- Senador Martínez, tiene la palabra.

Sr. Martínez (E. F.).- Queda agregado, entonces, senador Fuentes, a una controversia que, en el orden moral, yo, en gran porcentaje, también coincido. Pero uno legisla para el futuro, no para las cosas del pasado reciente o de un presente que puede ser discutido. Y legislando para el futuro, entonces, insisto con que la Justicia de la República Argentina necesita de estas herramientas.

Retorno al tema que fue eje de la discusión en la comisión y que, también, reflejó el señor senador Guastavino: si esto es del código de fondo o si pertenece a los códigos formales del derecho procesal penal. También, la senadora García lo mencionó al principio de su intervención.

Si son –como parecen y son– formas de investigación, ineludiblemente, tendría que considerarse que corresponde al procedimiento penal, donde hay capítulos expresos sobre los medios de investigación. Pero sucede lo siguiente: si así ocurriera, llegaríamos a la situación donde hay una justicia que sería la justicia nacional, que contaría con estas herramientas especiales de investigación y todas las justicias provinciales no tendrían esta posibilidad, sino que deberían, por vía de sus respectivas legislaturas, adherir o sancionar leyes similares, con lo cual la investigación de los delitos sería diferente en una provincia o en otra, o en orden al Poder Judicial de la Nación o respecto de otros.

Esa situación de orden práctico, que seguramente será cuestionada por los autores y por la academia –por eso, bien valen las intervenciones a modo de interpretación auténtica de lo que estamos sancionando–, es la que nos convence –por lo

menos a mí— que debe permanecer en el Código Penal, porque, a su vez, hay distintos aspectos de la ley que hacen a la cuestión de fondo. Vale la explicación.

Si rechazáramos esto en pro, tal vez, de un preciosismo legislativo o de una técnica depurada y sutil, no tendríamos la sanción que necesitamos desde el punto de vista del país y no desde una fuerza política en particular.

Los antecedentes fueron enumerados y provienen de la ley 23.737, de lucha —por así decirlo— contra los estupefacientes, incorporado por la ley 24.424. Las características del agente revelador, del informante, del provocador y demás tienen antecedentes en el derecho comparado al que ya ha hecho referencia el señor miembro informante. A su vez, la posibilidad de no actuar en el acto frente a un delito y postergar esa actuación de la ley para su continuidad en la búsqueda de mayores resultados, que es algo novedoso para nosotros hoy, al legislar, también en otros países del mundo viene ocurriendo.

Y esa situación, es decir, frente a un derecho penal y a un derecho procesal penal que obliga a la persecución de los delitos, salvo que sean de instancia o acción privada, implicaría, por parte de los jueces y fiscales y de las fuerzas de seguridad, una violación de la ley. Y como, a su vez, tanto en la designación de quienes van a participar de estas características o de quienes van a hacerse cargo de estas situaciones o de estas circunstancias que están descriptas en la ley es la Justicia la que decide, mediará, desde luego, una causal de falta de antijuridicidad porque están actuando conforme al derecho que se viene sancionando ahora, con un límite que deja expreso y que, también, fue explicado por el senador Guastavino, lo cual importa una cuestión de fondo, así como aquella de que dejar de perseguir para lograr mayor resultado también es una cuestión de fondo.

Entonces, se mezclan cuestiones de fondo y procesales, porque actualmente hay un avance del derecho penal sobre el derecho procesal, incorporando en leyes que pertenecen al catálogo de fondo y que hacen, por supuesto, a la Nación, cuestiones procedimentales que estarían reservadas a las provincias y que, eventualmente, podría tacharse esto de no constitucional o de no cumplir con la exigencia del reparto establecido por nuestra Carta Magna. Pero explico esto: son razones de orden práctico, urgente y necesario, donde las normas de fondo prevalecen sobre aquellas de forma. Muy bien hacemos en intentar explicarlo para que no haya mayores cuestionamientos.

Para que las cavilaciones de orden moral —que, insisto, son válidas a la luz de lo ocurrido en la historia argentina— puedan, si no descartarse, por lo menos acotarse a lo razonable, quien decide finalmente quién es revelador, informante, provocador, entrega vigilada, etcétera, es un juez de oficio o a pedido del Ministerio Público Fiscal. Y, si es a pedido del Ministerio Público Fiscal, está bien porque las fuerzas de seguridad le habrán dado noticias del delito y de la necesidad de investigar de esta determinada manera.

Entonces, la garantía está dada por la intervención de un magistrado y no porque la fuerza de seguridad *per se* decida incluir estas cosas.

Sr. Presidente (Pinedo).— Senador Martínez, el senador Fuentes le pide una interrupción.

Sr. Martínez (E. F.).— Si es jurídica, la voy a escuchar con mucho gusto.

Sr. Presidente (Pinedo).— Está condenado a que sea jurídica.

Sr. Fuentes.— El hecho de legislar hacia el futuro y no sobre la base de las condiciones y el movimiento material de las instituciones y unidades sociales me hace acordar a esos debates que armaba Mauro Viale, donde se juntaba la tribuna y pedía: “Pena de muerte, pena de muerte, pena de muerte”. Y cuando le preguntaban si confiaba en la policía y en

los jueces, decía: “Ni loco”. Claro, pena de muerte en Oslo, pena de muerte en Copenhague.

Estas figuras, que pueden tener cualquier intención, hay que verlas en el momento histórico concreto y en el momento social y político, para ver qué finalidad tienen. Hay una etapa en la que se monta el sistema represivo en función de la precarización laboral, previsional y del bajo nivel de consumo de nuestra gente. Esta es la tercera pata del ajuste salvaje que viene en marcha. Quería aclarar eso. Nada más. Le agradezco, senador.

Sr. Presidente (Pinedo).- Senador Martínez, tiene la palabra.

Sr. Martínez (E. F.).- Muchas gracias, presidente. Gracias, señor senador Fuentes.

Había quedado en que es un juez el que decide quién ocupa el rol que está previsto en esta calificación general que vamos a sancionar.

En segundo lugar, también fue muy bien mencionado, tiene que ser con una fundamentación lo bastante precisa y que cubra cualquier objeción de orden constitucional a la hora de realizarlo. Me permito hablar de esto porque me ha ocurrido también en la práctica profesional y vinculado a la ley de estupefacientes.

Se puede dar que un coimputado no sepa que su consorte de causa, en realidad, es un confidente, y se le está negando con ello el derecho de defensa por evitarle conocer la totalidad de las pruebas. Para que ello no ocurra, como dice expresamente la ley, tiene que estar absolutamente fundamentada y justificada la intervención de este tipo de personajes, por así decirlo, que son nuevos para el derecho penal de nuestro país, pero que ya tienen raigambre en muchos países del mundo. Entonces, el juez deberá asumir la necesidad de que intervenga en determinados procesos, si son los del crimen organizado y no en cualquier proceso, ni aun de crimen que puede discutirse si es organizado o no, esta situación que yo reputo excepcional. Se da la herramienta, pero no para utilizarla todos los días.

Por último, y también en el decurso del orden moral en que la historia de nuestro país nos interpela, la figura del informante por dinero. Creo que a nadie le suena bien. Está incorporada a la ley. Yo la trasladaría a la recompensa, que sí actúa en muchísimos lugares del mundo, incluso en nuestra provincia también, con buenos réditos procedimentales y para el actuar de la Justicia en determinadas circunstancias que son graves, especialmente en caso de secuestros extorsivos de personas.

La valoración del testimonio de ese informante –insisto, me extiendo sobre esto porque puede configurar, luego, una interpretación auténtica– tiene que ser, por parte del juez actuante y del Ministerio Fiscal el que acuse, de una interpretación ceñida a una racionalidad estricta, a sabiendas de que quien declara está procurando, a su vez, un beneficio o un lucro económico con lo que está haciendo.

Con todo esto, adhiriendo a lo informado por el señor senador Guastavino, presidente de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales, y frente a la urgencia y a la necesidad práctica de convalidar la media sanción de Diputados, anticipo el voto favorable de nuestro bloque, Frente Pro y Cambiemos, al orden del día, a la ley que está puesta en consideración para su votación.

Sr. Presidente (Pinedo).- Gracias, señor senador.

Senadora Fiore, tiene la palabra.

Sra. Fiore Viñuales.- Señor presidente: voy a ser muy breve. En realidad, lo que voy a solicitar, para que usted en su momento lo ponga a consideración del cuerpo, es la autorización para abstenerme en la votación de este proyecto, y me gustaría explicar las razones de esa abstención.

Se están tratando diferentes técnicas de investigación en un proyecto del Ministerio de Seguridad que tuvo como origen la Cámara de Diputados y viene al Senado en un momento o en un contexto distinto del que existía cuando lo trató la Cámara de Diputados.

¿Por qué digo esto? Porque a través del proyecto que tenemos en consideración en este momento se consideran o se tienen en cuenta básicamente cuatro figuras: la del agente encubierto, no está la del agente provocador y sí la del agente revelador, está la entrega vigilada y figura también el tema del informante.

Ahora bien, cuando ingresa para su tratamiento en la Cámara de Senadores, también tiene entrada –para que nosotros lo consideremos– un proyecto de otro ministerio. Y se ve que no hay mucha comunicación entre ambos ministerios, porque aunque ambos proyectos los firma el jefe de Gabinete Marcos Peña, no ha coordinado muy bien ahí. Pues bien, ingresa un proyecto del Ministerio de Justicia, a cargo del ministro Garavano, donde se plantea una modificación del Código Procesal Penal; no del Código Procesal que está vigente, pero que, en realidad, es el que derogamos el año pasado y que está vigente por un decreto del Ejecutivo, sino del otro, que está suspendido y que es el que todos queremos que se aplique: el del sistema acusatorio. Respecto de ese Código Procesal Penal, que tuvo un amplísimo consenso en el Congreso, ingresa un proyecto de modificación.

Cuando uno va a la lectura de ese proyecto de modificación observa que los fundamentos tienen once páginas: seis de ellas se refieren a las técnicas especiales de investigación, es decir que más de la mitad de los fundamentos de la modificación del Código Procesal Penal está referida a las técnicas especiales de investigación. Y ahí el ministro Garavano hace alusión nuevamente al agente encubierto, también al tema del informante e incorpora otras figuras, como el tema de la vigilancia acústica, de comunicaciones informáticas y captación de imágenes, y cuando trata el tema del agente encubierto y del informante lo hace de manera diferente al tratamiento que se le está dando actualmente.

De hecho, el señor senador preopinante recién hizo alusión al tema del agente informante a cambio de un precio cierto y en el proyecto de Garavano está esa posibilidad, como también figura el informante que no recibe absolutamente nada a cambio de la colaboración que da al Estado. Y los fundamentos de ambos proyectos coinciden en algo que es muy importante: la necesidad de dotar al Estado de instrumentos de investigación, incluso poniéndonos a tono con lo que es el contexto regional. Evidentemente, nuestro país, en este sentido, necesita de nuevas técnicas de investigación. Ambos coinciden en eso, pero al momento de efectivizarlo en la parte resolutive lo hacen de manera diferente.

En virtud de esto, señor presidente, considero que no es el momento oportuno de tratar este tema ahora. Y me parece también que no es el instrumento correcto. Digo esto porque el artículo 1º –independientemente de que coincido en que el Ministerio de Seguridad no debe tener las atribuciones que le otorga el artículo 4º– dice que esta ley es de orden público y se considera complementaria de las disposiciones del Código Penal de la Nación.

Me puse a buscar un poco en el derecho comparado y, más allá de que sí hay algunos institutos muy chiquititos que tienen que ver con el derecho de fondo, me parece que en la gran mayoría el contexto de las técnicas especiales de investigación es de naturaleza procesal. Pero, viendo un poco el derecho comparado –incluso el presidente de la comisión hizo alusión a él–, no hay ninguna técnica de investigación que se trate en el Código Penal. Se las trata en leyes específicas, como, por ejemplo, en

los casos del Perú o de Chile, que las contemplan en cuanto al narcotráfico, como en el caso nuestro –el agente encubierto y la entrega vigilada la tenemos en la ley de narcotráfico–, o las tratan en el Código Procesal Penal, como en los casos de Bolivia, España y Colombia. Ninguno las trata en el código de fondo.

Eso me parece razonable. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque en el proyecto de ley que estamos tratando le estamos dando un montón de atribuciones al juez. Y en el sistema acusatorio las funciones de investigación y de llevar adelante este tipo de procesos no las tiene el juez, sino que las tiene un fiscal. Entonces, le estamos imponiendo a las provincias, que han avanzado más que la Nación y que ya tienen códigos procesales penales bajo el sistema acusatorio, una figura medio extraña, porque le estamos dando al juez facultades que en las provincias no las tiene el juez, sino los fiscales.

Es más, respecto de las técnicas especiales de investigación, hay provincias que ya han avanzado. Salta las está estudiando, pero Santa Fe y Mendoza ya las tienen y hay otras provincias que también las están estudiando.

Entonces, me parece que flaco favor le hacemos al federalismo al meternos en estas cuestiones, cuando están legisladas. El propio Congreso, el año pasado, ya votó que queremos dar vuelta la página y adoptar el sistema acusatorio. El mismo ministro Garavano, cuando habla de las técnicas especiales de investigación y de las modificaciones al Código Procesal Penal, dice que esas modificaciones son para asentar, fundamentalmente, el sistema acusatorio. Pero acá le damos todas las facultades al juez y le estamos dando algunas facultades –con lo cual discrepo– al Ministerio de Seguridad.

Por estas razones, voy a solicitar en su momento la autorización para abstenerme. Yo no estoy en contra de la figura, pero sí estoy en contra del momento en que la estamos tratando y del instrumento dentro del cual la estamos legislando.

Muchas gracias, señor presidente, señores senadores y señoras senadoras.

Sr. Presidente (Pinedo).- Gracias, señora senadora.

Senadora Negre de Alonso, tiene la palabra.

Sra. Negre de Alonso.- Gracias, presidente.

Estaba recordando que esto fue fruto de un arduo debate, porque, en realidad, esto entró por Senado y lo discutimos en varios días de reuniones de comisión. Nosotros lo trajimos en su momento al profesor Sancinetti, vino el doctor Gil Lavedra, etcétera. Se trataron varios proyectos, la extinción de dominio y esto. Después, esto fue a la Cámara de Diputados.

En su momento, di en comisión el debate acerca de que las técnicas de investigación eran de naturaleza procesal. Posteriormente, dimos el debate en el plenario. Después, fue a la Cámara de Diputados y se dividió en dos, como dijo el miembro informante.

Al respecto, tengo una opinión absolutamente formada: estas son normas de naturaleza procesal, son técnicas de investigación. Y traje al plenario en su momento opiniones, incluso, de la Academia Nacional de Córdoba. Este proyecto que se trae hoy modificado por Diputados –desguazado, no sé cómo llamarlo– es copia textual del Código Procesal de la provincia de Mendoza.

Entonces, yo me pregunto: ¿nos hemos olvidado lo que dice el artículo 1° de la Constitución? Yo me pregunto: si estamos sentados en las bancas en representación de nuestras provincias, por un “preciosismo legislativo”, por “razones de práctica y oportunidad” ¿vamos a violar el artículo 1° de la Constitución Nacional? ¡Pero de qué estamos hablando!

Lo estaba relejendo porque pensé que por ahí me había olvidado de lo que estudié, pero hasta lo estudié después de la reforma y sigue igual: "La Nación Argentina adopta para su gobierno la forma representativa republicana federal, según lo establece la presente Constitución". Y, cuando habla de las provincias, dice que las provincias mantienen todas las facultades no delegadas al gobierno nacional.

¿Podemos reducir la representación provincial a simples “practicismos”, como se ha dicho aquí? Preciosismos procesales o simples léxicos. Señores: estamos definiendo que el Congreso de la Nación siga avanzando sobre los estados federales. ¿O no nos damos cuenta?

Estuve haciendo un relevamiento de la cantidad de normas procesales que se han votado este año, y que hemos incorporado al código de fondo. Esto lo dije. Discutí con el senador Pichetto. Me dijo: “Le reconozco el esfuerzo que está haciendo para defender una posición algo así como indefendible”; es lo que me dijo en su momento. Por supuesto, la votación se perdió. No es una cuestión menor, señores.

¿Hay distintas administraciones? Sí, senador. Perdón, presidente. Tengo que hablar a través suyo. Efectivamente, hay distintos sistemas de investigación en cada una de nuestras provincias, porque no somos un Estado unitario, somos federales. Yo vengo de una provincia preconstituyente y me honro de la administración de Justicia y de las normas procesales que mis legisladores, fruto del voto popular de mi provincia y de las distintas fuerzas políticas, dictan. ¿Quién soy yo para venir a votar y subrogarme en los derechos del estado provincial de San Luis, integrante de la Nación Argentina? Nadie.

Esto es un verdadero atropello al federalismo. Implica un gran desprecio. Y lo lamento, colega, que con tanto desprecio usted hable del federalismo. Preciosismos, razones prácticas. ¡Por favor! Es un derecho nuestro administrar justicia. Por supuesto que vamos a tener distintos sistemas. Nosotros tenemos un sistema inquisitivo. Salta tiene el sistema acusatorio. Hemos acompañado el proceso acusatorio a nivel nacional. Pero nosotros no vamos a aceptar semejante mancillamiento, como el que nos están realizando, diciéndonos algo así como: “pobrecitos, tienen la pluma puesta”. No, señores.

Luchamos por la independencia. Éramos 11.000 puntanos, se fueron 6.000 y quedaron el resto, solo mujeres y niños. Entregamos mucho, muy mucho para la independencia de la Nación Argentina. Entonces, no va a ser mi voto el que va a permitir... Ni siquiera lo permito. Tendría que plantear una cuestión de privilegio, porque me he sentido realmente mancillada con el desprecio que se hace en esta Cámara y en algunos discursos sobre el federalismo. Somos un Estado federal.

Mire, señor presidente: tuve la oportunidad de ser invitada a Canadá, hace poco, para ver el federalismo en ese país. Y tuve la oportunidad de presenciar el debate entre el primer ministro de Canadá, Trudeau, y la oposición. El primer ministro, para obligar a cumplir la Convención de París sobre Medio Ambiente, quería poner un impuesto a la emisión de gases de carbono para los estados provinciales que no obligaban a sus fábricas a dejar de emitir carbono. Había que escuchar la vehemencia con que esa Cámara de los Comunes, que es la Cámara de Diputados, defendía sus autonomías provinciales. Eso tendríamos que estar escuchando en esta Cámara, en vez de tratar de disminuir por cuestiones prácticas, de urgencia, de preciosismos legislativos... Lo que es procesal pongámoslo como un anexo del Código Penal.

Ya dije, presidente, que esto es copia del Código Procesal de Mendoza. Y hay otros códigos que, en este momento, no recuerdo. Pero recuerdo que la Academia de Córdoba, de donde proviene el senador preopinante, dijo que era propio de ideas unitarias tratar de incorporar a los códigos de fondo las normas procesales.

Consecuentemente, señor presidente, en nombre del federalismo, en nombre de la Constitución, en nombre de los padres fundadores de la Nación Argentina, el voto del interbloque Federal va a ser en contra.

Sr. Presidente (Pinedo).- Gracias, señora senadora.

Tiene la palabra el señor senador Braillard Pocard.

Sr. Braillard Pocard.- Señor presidente: no voy a pretender participar de un debate sobre federalismo. Creo que todos los que estamos acá representamos a nuestras provincias y tenemos perfectamente en claro cuál es esta cuestión.

Simplemente quiero ratificar la posición nuestra de acompañar este instrumento legislativo, que va a permitir más que nada al magistrado interviniente actuar en situaciones donde realmente hay veces...

Sr. Mayans.- ¿Me permite una interrupción, presidente?

Sr. Presidente (Pinedo).- Para una interrupción, tiene la palabra el senador Mayans.

Sr. Mayans.- Para nosotros recién estaba hablando el senador Rozas, del Chaco. En el tablero electrónico decía eso. ¿Es así? ¿Usted es del Chaco y se llama Rozas, senador? *(Risas.)*

Digo esto porque si así va a funcionar el voto electrónico, estamos liquidados, presidente. *(Risas.)*

Acá en la cara de todos nos están mintiendo. Dice: “senador Rozas, del Chaco”. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Pinedo).- Es un error, señor senador. Está usurpando una banca, nada más. *(Risas.)*

Sr. Mayans.- O sea que hay una sustitución de personalidad.

Sr. Presidente (Pinedo).- Sigue en el uso de la palabra.

Sr. Mayans.- Ahí ya cambió el sistema electrónico y le cambiaron inmediatamente el nombre.

Sr. Braillard Pocard.- Simplemente quiero expresar y ratificar por qué nosotros vamos a votar esto.

Decía que existen determinadas modalidades de delito y lamentablemente, hoy cada vez más, en los que genéricamente se denominan delitos complejos el tiempo juega realmente un papel trascendente.

Tengo alguna experiencia –lo he dicho ya en otro momento– de haber trabajado como ministro de Seguridad de mi provincia y me tocó, desgraciadamente, desde intervenir en el secuestro extorsivo de una menor de dos años hasta trabajar contra el narcotráfico. Y estoy absolutamente convencido de que estas herramientas que hoy estamos intentando brindar al magistrado que tenga a su cargo la investigación van a cumplir un papel realmente trascendente.

La gran lucha que se da acá frente al delito complejo es que no supere a las estructuras del Estado. Hay modalidades de delitos complejos donde no solamente delinquen, sino que intentan construir un poder que desafía al propio poder del Estado.

Entonces, creo que esta legislación debe estar donde está propuesta en el proyecto y debe ser el elemento imprescindible para que un juez pueda llevar adelante con éxito investigaciones en situaciones que son realmente excepcionales por su gravedad.

Sr. Presidente (Pinedo).- Voy a pedir a los señores senadores que están en la antesala que ingresen en el recinto para la votación.

Tiene la palabra el señor senador Linares.

Sr. Linares.- Al escuchar este interesante debate, la verdad es que nos ha generado muchas más dudas que certezas, por lo que pido, en nombre del bloque del senador

Solanas, de la senadora Odarda y mío, autorización para abstenernos en esta votación, como la senadora Fiore.

Sr. Presidente (Pinedo).- Se va a votar la autorización de las abstenciones.

- *Se practica la votación a mano alzada.*

Sr. Presidente (Pinedo).- Afirmativo.

Están autorizadas las abstenciones.

Tiene la palabra la senadora González.

Sra. González.- Presidente: nada que ver con la votación; sólo si, por favor, podrían bajar un poquito el aire. Ya lo pedimos varias veces y la verdad es que está bastante frío.

Gracias.

Sr. Fuentes.- ¡Hay un conflicto de género, el aire lo pedimos nosotros!

Sr. Presidente (Pinedo).- Ahora lo pedimos, señora senadora.

Voy a someter a votación la autorización para las inserciones.

- *Se practica la votación a mano alzada.*

Sr. Presidente (Pinedo).- Están autorizadas.¹³

En consideración en general el proyecto de ley.

Se va a votar.

Sr. Mayans.- ¡No está habilitada la pantalla!

Sr. Presidente (Pinedo).- Todavía no está habilitada la votación, están cargando las abstenciones.

Sr. Secretario (Tunessi).- Se abstiene el senador Linares, el senador Luenzo, la senadora Fiore Viñuales, la senadora Odarda y el senador Solanas. Nadie más. Cinco abstenciones.

Ya se puede votar.

- *Se practica la votación por medios electrónicos.*

Sr. Secretario (Tunessi).- Resultan afirmativos 32 votos, negativos 18 votos y 5 abstenciones.

- *El resultado de la votación surge del acta correspondiente.*¹⁴

Sr. Presidente (Pinedo).- Faltan identificar dos votos que no fueron tenidos en cuenta, son los votos de la senadora Blas y de la senadora Luna.

Sra. Blas.- Afirmativo.

Sra. Luna.- Afirmativo.

Sr. Presidente (Pinedo).- Las dos votan afirmativamente.

Sr. Secretario (Tunessi).- Entonces, son 40 votos afirmativos.

Varios senadores.- ¡34!

Sr. Secretario (Tunessi).- Son 34, perdón, perdón.

Sr. Presidente (Pinedo).- Se va a votar en particular en una sola votación.

Me olvidé decir que eran en general y en particular. Así que vamos a votar en particular en una sola votación.

Sr. Secretario (Tunessi).- En particular hay cinco abstención también.

- *Se practica la votación por medios electrónicos.*

Sr. Secretario (Tunessi).- Resultan 34 votos afirmativos, 18 votos negativos y 5 abstenciones.

- *El resultado de la votación surge del acta correspondiente.*¹⁵

Sr. Presidente (Pinedo).- Queda sancionada la ley. Se comunica al Poder Ejecutivo.¹⁶

¹³ Ver el Apéndice.

¹⁴ Ver el Apéndice

¹⁵ Ver el Apéndice