

15ª SESION ORDINARIA DEL 13 DE JUNIO DE 1881

Presidencia del Señor Quinteros

SUMARIO—Asuntos entrados—Incidente sobre el despacho del proyecto de ley que dispone se levanta un nuevo censo de la República—Incidente sobre el Código de Minería—Consideracion del dictamen de la Comision de Negocios Constitucionales en la solicitud de don Francisco Cubas, pidiendo permiso para aceptar el vice Consulado del Perú en Catamarca (Se suspende)—Consideracion del dictamen de la Comision de Guerra y Marina en el proyecto de ley acordando la acuñacion de una medalla para el ejército expedicionario al Sud de la República—(Vuelve á Comision).

PRESENTESE En Buenos Aires á 13 de Junio, de 1881, reunidos en su sala de sesiones los señores Diputados al márgen inscriptos, el señor Presidente declara abierta la sesion.

Acuña J.

Acuña P.

Andrade

Araujo

Astigueta

Avellaneda

Blas

Bores

Bouquet

Bustamante

Castellanos

Chavarría

ACTA

Se lee y se aprueba la de la sesion anterior.

ASUNTOS ENTRADOS

Comunicacion especial

El Señor Presidente del Senado remite en revision un proyecto de ley por el cual se deroga la de 27 de Julio de 1873, que acuerda premios á la industria sericola.

(A la Comision de Peticiones)

Calvo

Cavia

Coquet

Corvalan

Dávila

Demaria

De la Puente

Enciso

Fernandez

Funes

Garcia

Gallo

Gil Navarro

Goyena P.

Goyena M.

Lagos Garcia

—El señor Presidente del Senado remite en revision un proyecto de ley, mandando hacer los estudios de un camino carretero desde la ciudad de Salta hasta la frontera de Bolivia. (A la Comision de Obras Públicas)

DESPACHO DE LAS COMISIONES

La Comision de Negocios Constitucionales antes de expedirse sobre los tratados de estradicion, que tiene á su estudio, pide á la Cámara preste su sancion al proyecto que presenta, determinando las bases y procedimientos á que ellos deben sujetarse.

Sr. Presidente—Se imprimirá y repartirá.

	PETICIONES PARTICULARES
Larguía	Don Carlos Susviela, en representa-
Lopez	cion del tutor del menor Leonte Gomez
Lugones	hijo del finado Coronel de la guerra
Madariaga	del Brasil, don Servando Gomez, soli-
Marengo	cita la entrega de pesos fuertes 5,000 á
Mendoza	cuenta de los haberes adeudados á di-
Moreno	cho gefe.
Ocampo	(A la Comision de Guerra).
Olivera	—Carlos Susviela por doña Alcira
Olmedo	Latorre de Navajas, solicita se le man-
Paz	den abonar pesos fuertes 6,000 á cuenta
Plaza	de los haberes que se adeudan á su fi-
Pereira	nado padre el coronel don Andrés La-
Pizarro	torre.
Pujol	(A la Comision de Guerra).
Reyna	
Rojas Anjel D.	PROYECTOS DE LEY
Rojas Abs	<i>El Senado y Cámara de Diputados</i>
Rodríguez	<i>etc.</i>
Ruiz de los Llanos	Art. 1º Autorizase el Poder
Santillan	Ejecutivo de la Nacion para nom-
Saravia	brar Procuradores Fiscales titula-
Santos	res en los Juzgados federales de
Serú	Seccion, de Mendoza, San Juan,
Solari	Rioja, Córdoba, San Luis, Cata-
Solveyra	marca Santiago del Estero, Tucum-
Sosa	an, Salta y Jujuy.
Tagle	Art. 2º Los Procuradores fisca-
Tedin	les que se nombren tendrán un
Unzué	sueldo de ochenta pesos fuertes
Vega	mensuales.
Villamayor	Art. 3º Se imputarán á esta
Videla	Ley los gastos que su ejecucion
Villanueva	demande, hasta que sean inclui-
Yofre	dos en el presupuesto ordinario.
Iramain	Art. 4º Comuníquese etc.
Irigoyen H.	<i>T. Achával Rodríguez—Jacinto</i>
Zeballos	<i>Videla Federico Corvalan—</i>
	<i>E. Mendoza.</i>
AUSENTES	Sr. Achával Rodríguez —
CON LICENCIA	Quando por primera vez se insta-
Cornet	laron en la República los juzgados
Pintos	de seccion, se comprendió que no
Saenz Peña	era necesario dotar á cada uno de
Vieyra	ellos de un Procurador Fiscal titu-
Zapata	lar, porque serian poco frecuentes
CON AVISO	los casos en que esos funcionarios
Presidente	tuvieran que ejercer sus funciones.
Cambaceres	Por estas razones la ley del año
Galindez	63 autorizó al Poder Ejecutivo pa-
Mallea	ra que nombrase dichos funciona-
Solá	rios donde lo creyese conveniente
Zavalla	

SIN AVISO y con los sueldos que pediria mas tarde al Congreso. Al mismo tiempo, la ley á que me he referido establecia, que los Jueces de seccion, en los casos en que fuese necesario, nombrasen fiscales *ad-hoc*. Pero las cosas cambiaron desde aquella época hasta el año 70 y tanto que se sintió ya la necesidad de dotar casi la totalidad de los Juzgados de seccion de un funcionario de esta naturaleza, y asi se hizo.

Pero, á consecuencia de que mas tarde en algunos juzgados de seccion no fué sentida la necesidad de estos funcionarios, que estaban ya nombrados, una ley, poco estudiada quizá, poco arreglada á las necesidades de los juzgados de seccion, suprimió, el año 76, la mayor parte de dichos funcionarios.

Hoy, la necesidad es sentida, y el señor Ministro de Justicia en su Memoria lo indica ya al Congreso, manifestando que es preciso establecer esos funcionarios. La razon es muy sencilla. Cuestan mas al Tesoro Nacional los gastos eventuales que se hacen en el nombramiento de los fiscales *ad hoc* en la mayor parte de los juzgados de seccion, que la suma total de los sueldos que anualmente se pagarían á estos fiscales titulares; y á mas de esto, como se comprende desde luego, la justicia es mal servida, ó mucho menos mejor servida que lo que estaria con fiscales titulares.

Inútil es que esponga á la Cámara la razon de esta deficiencia en el servicio, nombrándose fiscales *ad hoc*.

El proyecto, pues, que algunos Diputados hemos tenido el honor de presentar á la Cámara tiene por objeto remediar esta necesidad, indicada ya, como he dicho, por el señor Ministro de Justicia, y siendo una necesidad muy sentida, espero que mis honorables colegas prestarán el apoyo necesario á este proyecto para que pase á Comision.

Suficientemente apoyado, se destina á la Comision de Justicia.

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Art. 1º Hasta tanto por medio de un nuevo censo se establezca la cifra legal de la poblacion de cada uno de los distritos electorales de la Nacion, la Capital de la República mandará nueve Diputados al Congreso Nacional y la Provincia de Buenos Aires mandará diez y seis.

Art. 2º De los veinticinco Diputados elegidos por la antigua Provincia de Buenos Aires y actualmente incorporados á la Cámara, nueve se considerarán como nombrados por la Capital y diez y seis por la actual Provincia de Buenos Aires; y

Sr. Calderon—Me ha decidido á tomar la palabra, señor Presidente, algo que ha dicho el señor Diputado por Buenos Aires, que ha podido impresionar desagradablemente tal vez á la Cámara, respecto á la conducta de la Comision de Negocios Constitucionales....

Sr. Lagos Garcia—Le he hecho todos los elogios á que es acreedora.

Sr. Calderon—El señor Diputado ha manifestado que segun informes que tiene, han habido dificultades en la Comision para expedirse en el asunto del censo, á causa de la representacion que va á tener cada una de las provincias en el Congreso. Debo decirle que esto no es exacto.

La cuestion previa que se discutió en la Comision fué sobre la oportunidad de hacer el censo, no sobre la representacion, porque esto no debia discutirlo la Comision, porque una Comision de Negocios Constitucionales no puede tener tampoco en sus manos el derecho de aumentar ó disminuir esa representacion.

Quería contradecir esta afirmacion del señor Diputado, afirmando que es inexacta, por la impresion desagradable que pudiera haber causado á la Cámara, en cuanto á la conducta de la Comision de Negocios Constitucionales.

No ha habido mas divergencias en la Comision que sobre la cuestion de oportunidad, y esta misma se planteó bajo esta faz: en el momento de resolver una cuestion política como la que acabamos de resolver, ¿es prudente, es propio, es posible practicar legalmente este trabajo?

Este fué el problema que se planteó desde un principio en la Comision, y que fué resuelto favorablemente.

Como habia algunos miembros de la Comision que querian cambiar ideas al respecto, se resolvió inmediatamente como primer asunto, antes que se hiciera indicacion por el señor Diputado, poner este proyecto á estudio de la Comision.

Quería decir simplemente estas palabras con el propósito que antes he indicado.

Sr. Gallo—Es completamente exacto cuando acaba de afirmar el señor Diputado.

Sr. Presidente—Habiendo insistido el señor Diputado por Buenos Aires en su mocion, se votará.

Sr. Funes—Creo que esta votacion podria tener perfectamente lugar si hubiese oposicion ó resistencia por parte de la Comision; pero el señor Diputado por Entre Rios, como el señor Diputado por

Buenos Aires, han espuesto á la Cámara que la Comision está pronta á ocuparse de este negocio.

Entonces, pues, no veorazon para que tenga lugar esta votacion, cuando la Comision está dispuesta á complacer á la Cámara.

Sr. Lagos Garcia—Cuando hablé la primera vez, la Comision no habia manifestado su pensamiento, pero, una vez que lo ha hecho, me doy por satisfecho.

Sr. Presidente—Entonces queda concluido este incidente.

Se va á pasar á la órden del dia.

CÓDIGO DE MINERIA

Sr. Gil Navarro—Antes de pasar á la órden del dia voy á hacer una mocion, que fundaré en breves palabras.

Uno de los principales elementos de riqueza de la República Argentina, es la minería.

La industria minera, señor Presidente, está estacionaria, sin tomar el vuelo que debe tener, por varias razones. En primer lugar por la falta de capitales. En segundo, por la falta de viabilidad, lo cual vá á suplirse ahora con los Ferrocarriles que van á llevarse á cabo.

Pero hay otra consideracion principal que hace que la minería esté en el estado que he manifestado, y es la falta de un Código de Minas.

Como sabe la Cámara, el pais se rige por las Ordenanzas de Méjico, pero el Código Civil ha venido á contrariar fundamentalmente sus disposiciones, y se encuentran una porcion de cuestiones de la mas alta importancia que no pueden ser resueltas por los tribunales, por la causa que acabo de indicar; por la contradiccion que hay entre las disposiciones legales,—razon por la cual los trabajos no pueden llevarse adelante.

Hace poco tiempo, señor Presidente, que á Córdoba han ido capitalistas estrangeros y han comprado minas de importancia, en las sierras; pero se han suscitado despues de esto cuestiones que tienen paralizados los trabajos, porque no háy como resolverlas por falta de Código.

Hace seis años que se nombró por el Gobierno al señor doctor don Enrique Rodriguez, abogado competentísimo, para redactar el Código de Minería, y hasta ahora no consta que se hayan iniciado siquiera los trabajos.

Hago, pues, mocion, en vista de las razones que dejo espuestas y en la necesidad que hay de que la Cámara conozca si este año puede presentarse el Código que está encargado de redactar el doctor Rodriguez, hago mocion, decia, para que se dirija

una nota al Ministro del ramo, preguntándole en que estado está el trabajo y si es posible saber si se ha de presentar en este año.

Si esta mocion fuera apoyada

(Se apoya).

Sr. Dávila—Creo oportuno referir á la Cámara algunos antecedentes que tengo respecto de la redaccion del Código, confiada al doctor Rodriguez, á propósito de la mocion que acaba de hacer el señor Diputado por Córdoba.

Hace tres ó cuatro meses, señor Presidente, estuve en el estudio del Dr. Rodriguez encargado por el Gobierno de redactar el Código de Minas y tuve ocasion con ese motivo de ver sus trabajos, sus inmensos trabajos, señor Presidente, y las dificultades con que ha tropezado; y la altura en que esos trabajos se encuentran.

Ha habido un error en la creencia general de que el Doctor Rodriguez fué comisionado por los años 75 ó 76 para redactar el Código de Minas.

Efectivamente en esos años se le pasó una nota (esto lo sé por referencia propia) comunicándole el nombramiento que habia recaído en su persona para reformar el proyecto de Código de Minas redactado por el señor Oro.

El señor Rodriguez contestó inmediatamente á la nota, manifestando que no aceptaba la Comision en esos términos, porque creía que el proyecto del señor Oro no era bastante base para servir de punto de partida á un Código de Minas, tal cual lo concebía.

Esta nota no le fué contestada por el Poder Ejecutivo. Pasó año y medio, y en el año 77, encontrándose este señor en Buenos Aires, y hablando con algunos de los miembros del Gobierno, le preguntaron en que estado se encontraba la redaccion del Código, y «él dijo:—Qué Código?—El de minas—Pero, señor, no se me ha contestado la nota que pasé manifestando que no aceptaba la Comision en esa forma: que estaba dispuesto á aceptar, si se me confiaba la redaccion de un código original de minas.

Los miembros del Gobierno averiguaron y encontraron que efectivamente no se habia contestado la nota: se le contestó, y recién entonces se le pasó otra, comisionándolo para redactar un código, con prescindencia de el del señor Oro.

Una vez que se le pasó el nombramiento, el señor Rodriguez comenzó á ordenar sus trabajos; pero encontró inmensas dificultades nada mas que para trazar el plan del Código. Porque si hay algo que esté atrasado en el mundo, es precisamente la legis-

ahora se han dado un Código, apesar de tener largos siglos de vida.

Este señor ha tenido que innovar y que introducir principios nuevos en la legislacion minera asumiendo la responsabilidad ante la jurisprudencia vigente en el mundo.

Está haciendo un Código de Minas, comentando artículo por artículo, porque comprende que estando esta ciencia tan atrasada en la República, en cuyas Universidades no hay siquiera una cátedra en que se enseñe, tiene que presentar su Código con explicaciones detalladas y con derroteros fijos, para que se pueda estudiar con seguridad y con provecho.

Ha concluido su testo. Será el Código de Minas mas largo que haya en el mundo, el mas reglamentado y de comentarios mas estensos. Su autor se ocupa ahora en reducir los comentarios de los diversos artículos, es decir, está condensando sus propios extractos; y me dijo que, concluido este trabajo, queria hacer una nueva revision de toda la obra, para presentarla á las Cámaras recién el año entrante, y lo hacia teniendo en cuenta la gran responsabilidad que él asumia.

El señor Ministro de Instruccion Pública manifiesta en la Memoria presentada á las Cámaras, que se ha dirigido al doctor Rodriguez preguntándole si podrá presentar este año su Código, y que no ha obtenido contestacion.

El doctor Rodriguez fué objeto de una interpelacion, por parte de la Cámara de Diputados, á los dos meses de haber sido realmente nombrado para redactar el Código, el año 1878; y despues se le ha estado acusando en rebeldia casi año por año.

Redactar un Código de mineria, es obra bastante seria, no es cosa que se pueda hacer en tres ó cuatro años, y no se le puede imponer.

Sr. Gil Navarro—En dos se ha hecho el Código de Chile, y en diez y siete meses el de la Banda Oriental.

Sr. Dávila—En la redaccion del primer Código de Minas de Chile, que despues fué rechazado de tapa á tapa (me espresaré así), se emplearon veinte años, y en la del que actualmente rige, empleó ocho su codificador.—No es obra tan sencilla.

He querido dar estos antecedentes á la Cámara, que casualmente he obtenido, á propósito de la mocion hecha por el señor Diputado por Córdoba. Y como tengo la seguridad personal de su exactitud, porque son referencias que he recogido en el estudio mismo del codificador, he de votar en contra de esa mocion.

Sr. Gil Navarro—Retiro mi mocion ante los datos que acaba de dar el señor Diputado, porque no tenia otro interés que saber en que estado se encontraba esa obra.

Pero algun motivo habia ya precisamente para hacer esta interpelacion, y no es una acusacion de rebeldia la que hago, pues ni tenia conocimiento de que antes se hubiera hecho indicacion alguna al respecto.

Lo único que queria decir, para que estos datos quedaran bien constatados y levantando cualquier cargo que se quisiera hacer al doctor Rodriguez por su demora, es que hubiera sido bueno que el señor Ministro le preguntase en que estado se encontraba su trabajo; pero ante los datos que nos ha dado el señor Diputado, yo retiraré mi mocion, agregando, solamente, que no estamos conformes respecto á la referencia que ha hecho al Código de Minas de Chile.

A mi me consta que la persona á quien se le encomendó este trabajo (y no lo nombro porque es de mi familia), lo hizo en dos años; y el Código de la Banda Oriental fué redactado en diez y siete meses, por el doctor Requena.

Nada mas tengo que decir.

Sr. Presidente—Antes de entrar á la órden del dia, invito á la Cámara á pasar á cuarto intermedio.

Asi se hace, continuando poco despues la sesion

ORDEN DEL DIA

EMPLEOS DE GOBIERNOS EXTRANJEROS

Comision de Negocios C. y E.

A la Honorable Cámara de Diputados.

La Comision de Negocios Constitucionales y Exteriores, ha tomado en consideracion la solicitud presentada por don Francisco Cubas, para que se le permita desempeñar el empleo de Vice-Cónsul del Perú en la provincia de Catamarca, y tiene el honor de aconsejaros la adopcion del siguiente:

PROYECTO DE LEY

Art. 1º Concédese á don Francisco Cubas el permiso que solicita para desempeñar el empleo de Vice-Cónsul de la República del Perú en la Provincia de Catamarca.

Art. 2º Comuníquese, etc.

Sala de Comisiones, Junio 10 de 1881.

Calderon—Quinteros—Gallo—Yofre.

Sr. Yofre—Por la ley Nacional de ciudadanía, en su artículo 8º se priva á toda ciudadano argentino del ejercicio de sus derechos políticos si acepta

empleos de un Gobierno estrangero sin permiso del Congreso. Este es el motivo por que el señor Cubas, habiendo sido nombrado Vice-Consul del Perú, en Catamarca, solicita el permiso del Congreso para ejercer sus funciones.

La Comision de Negocios Constitucionales, en vista de la situacion porque pasa el Perú, cree que no habria inconveniente alguno en que se acordase ese permiso; al contrario, encuentra conveniencia en que asi se haga.

Es lo que tengo que decir al respecto.

Sr. Gil Navarro—Se me ocurre una duda sobre este despacho, señor Presidente, y desearia que el señor miembro informante de la Comision me sacara de ella.

Es esta: Si este nombramiento ha sido hecho por el Gobierno recientemente establecido en Lima, ó por el anterior, del señor Piérola.

(Risas)

Sr. Yofre—Me parece que el señor Cubas no acompaña documento ninguno respecto á su nombramiento; se limita á pedir permiso para desempeñar el empleo.

Sr. Gil Navarro—Yo creo señor Presidente, que esta, aunque parece una cuestion muy trivial, no lo es, y que encierra una dificultad seria. Por mi parte voy á negar mi voto á la solicitud, porque no sé que precedencia tiene el nombramiento. Podria esto tomarse como un comienzo de reconocimiento del nuevo Gobierno que hay en Lima, y la Cámara debe comprender que esto es muy serio. No quisiera ir mas adelante en este asunto. Hago la indicacion unicamente para fundar mi voto.

Conozco la persona que ha merecido el honor de ese nombramiento; es muy digna y muy competente; pero la causa en que fundo mi oposicion, está en el ánimo y conocimiento de todos mis honorables colegas. Si ellos no tuviesen inconveniente, podria volver este asunto á Comision, para que esta, con mayores informes sobre un punto tan grave como el que he hecho notar, trajese de nuevo su despacho á discusion, salvando toda dificultad.

Hago mocion en este sentido.

Apoyada esta mocion pide la palabra el

Sr. Gallo—La Comision, señor Presidente, no ha debido preocuparse de cual de los dos Gobiernos que actualmente existen en el Perú era el que habia nombrado Vice-Consul al señor Cubas. Este señor se presentaba ya con el exequatur del Poder Ejecutivo de la República Argentina, espedido por intermedio de su Ministro de Relaciones Exteriores, es decir, que ya estaba nombrado Cónsul