

Correo Argentino Suc. 45 (B)	FRANQUEO A PAGAR
	Cu. n.º 10

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

39ª REUNION — 1ª SESION ORDINARIA DE PRORROGA —
DICIEMBRE 7 DE 1994

PRIMERA PARTE

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri
y Carlos Alberto Romero

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

DIPUTADOS PRESENTES:

ABASTO, Angel Leónidas
ABRHAGGLE, Carlos Enrique
ALBAMONTE, Alberto Gustavo
ALBERTI, Juan Carlos
ALCALA, Néstor Ricardo
ALGABA, Ernesto Pedro Andrés
ALSOGARAY, Álvaro Carlos
ALVAREZ, Carlos Alberto
ALVAREZ, Carlos Raúl
ALVAREZ GARCÍA, Normando M.
ANTELO, José María
ARGUELLO, Jorge Martín Arturo
ARIAS, César
ARMENDARIZ, Alejandro
BALESTRA, René Helvecio
BALESTRINI, Alberto Edgardo
BALESTRINI, Miguel Alberto
BALTEZ, Carlos Mario
BARBERA, Eliseo
BARRIONUEVO, Eduardo E.
BAUM, Daniel
BECEREA, Carlos Armando
BECEREA, Nicolás Eduardo
BENEDETTI, Jorge Enrique
BENZI, María Cristina
BERHONGARAY, Antonio Tomás
BERMÚDEZ, María del Pilar
BIANCHI SILVESTRE, Marcela
BINONI, Miguel Angel
BRACCHI, Osvaldo Américo
BRANDA, Carlos Ernesto
BRAVO, Alfredo Pedro
BRESER, Adalberto Edgardo
BRUNELLI, Naldo Raúl A.
BRUZZO, Omar Obdulio
BULIRICH, Patricia
CADURÓN, Juan Carlos
CAMASO, Eduardo Oscar
CANARI de ALARCIA, Leonor
CASTILLO, José Luis
CASTRO, Carlos José
CEBALLOS, Walter Alberto
CORDERA, Ezequiel Rafael
CROSTELLI, Juan Carlos
D'AMBROSIO, Angel Mario
DUELA, Roberto Antonio
DEL FARRO, León
DÍAZ MARTÍNEZ, Jorge Raúl
DIGNO, Roberto Secundino

DI TULLIO, Héctor Horacio
DONNI, Luisa Cristina
DRISALDI, María Rita
DUMON, José Gabriel
DURANONA y VEDIA, Francisco de
DURRIEU, Marcela Margarita
ESCOBAR, Jorge Alberto
FABRISSIN, Carlos Alberto
FERNANDEZ GILL, Guillermo
FERNANDEZ MEJIDE, Graciela
FRAGOSO, Francisco Ulises
FUNES, Carlos Delcio
GALANTE, Pedro Jorge
GALVÁN, Raúl Alfredo
GALLO, Orlando Juan
GARCIA MORENO, Miguel Ángel
GAUNA, Juan Octavo
GAZZIA, Rodolfo Mauricio
GIMENEZ, Delfor Abel
GIMENEZ, Ramón Francisco
GIOJA, José Luis
GOLPE, Carlos Horacio
GOLPE, Néstor Lino
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.
GONZÁLEZ, Antonio Erman
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.
GRANADOS, Dulce
GREEN, Gustavo Adolfo
GUERRERO, Luis Serafin
HARDY, Aníbal Osvaldo
JAUNARENA, José Horacio
KELLY, Elsa Diana Rosa
LAHOZ, José Fernando
LAMBERTO, Oscar Santiago
LARRABURU, Dámaso
LECONTE, Ricardo Guillermo
LEGUIZAMÓN, María Laura
LÓPEZ, Alcides Humberto
LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
LYNCH, Carlos Alberto
LLOPIS, Enrique Raúl
MACHADO, Oscar Alfredo
MAIDANA, Elsa Ignacia
MAQUEDA, Juan Carlos
MARCOLELLI, Juan Miguel A.
MARCOS, Ricardo Ernesto
MARTÍNEZ, Manuel Luis
MARTÍNEZ, Silvia Virginia
MARTÍNEZ GARRINO, Emilio R.
MATHOV, Enrique José
MATZKIN, Jorge Rubén

MENDOZA, Martín
MENECHINI, Javier Reynalde
MENEM, Carlos Omar
MERCADER, Martha Evelina
MICHELLI, Marco Aurelio
MICHETTE, Salomón Antonio
MIGLIOZZI, Julio Alberto
MIRALLES de ROMERO, Norma
MOLARDO, Elvio Francisco
MORELLO, Emilio Pedro
MÜLLER, Mabel Hilda
NACUL, Miguel Camel
NATALE, Alberto Adolfo
NEBER, Jorge Humberto
NEGRI, Mario Raúl
NIEVA, Alejandro Mario
NIÑO, Jorge
NOVAU, Pedro José
OLIVERA, Enrique José
ORGAZ, Carlos Alfredo
ORQUIN, Leopoldo Manuel
ORTIZ MALDONADO, Gastón H.
PARAJÓN, José María
PAROLA, José María
PASQUAL, Rafael Manuel
PATTERSON, Ricardo Ancell
PELLIN, Osvaldo Francisco
PEPE, Lorenzo Antonio
PERALTA, Aníbal Pedro
PÉREZ, Jorge Telmo
PERRINI, Gioconda Eulalia
PICHETTO, Miguel Ángel
PIERRI, Alberto Reinaldo
PINTO, Guillermo
POLINO, Héctor Teodoro
PRAT, Alfredo Ernesto
RÉ, Ricardo Horacio
RICO, Aldo
RODRIGO, Esteban Joaquín
RODRÍGUEZ, Jesús
RODRÍGUEZ, Mabel E.
RODRÍGUEZ SANUDO, Hugo B.
ROGGERO, Humberto Jesús
ROIG, Angel
ROJO, Rubén Darío
ROMERO, Carlos Alberto
ROY, Irma
RUZ PALACIOS, José David
SALINO, María Antonia
SAMPIETRO, Damián
SANTÍN, Eduardo

SARQUIZ, José Alberto
 SEBASTIANI, Claudio A.
 SERRI, Santos
 SOBRINO, Margarita María
 SOLANAS, Fernando E.
 SORIA, Carlos Ernesto
 SPINOSA, Augusto Juan
 SUCARIA, Neyer
 SUERO, Carlos Adolfo
 TENY, Carlos
 TROBOSIL, Jorge Nicolás
 TROBOSIL, Rodolfo Héctor
 TOMA, Miguel Ángel
 TOTO, Francisco Patricio
 TRENTES MEYER, Raúl
 TROYANO, Silvia Elena
 USANDIZAGA, Horacio Daniel
 VALCACCEL, Juan Manuel
 VARELA, Néstor Ángel
 VARELA CID, Eduardo
 VÁZQUEZ, Silvia Beatriz
 VICCHI, Raúl Horacio
 VIGLIONE, Atilio Oscar
 VITAR, José Alberto
 ZAVALIA, José Luis
 ZICARELLI, Orlando A.
 ZUCCARDI, María Cristina

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

AYETZ, Liliana
 BRANDA, Carlos Ernesto
 CAMARA, Mario Ángel
 GUZMÁN, María Cristina
 MUÑOZ, Marcelo Bernardo

AUSENTES, CON LICENCIA:

ESTÉVEZ BOERO, Guillermo E.
 KAEHLER, Ernesto Rolando

SCHIARETTI, Juan

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ALVAREZ LCHAGUE, Raúl Ángel
 ARAGONES de JUÁREZ, Mercedes
 CLOSS, Ramón Alberto
 FAYAD, Víctor Manuel
 FOLLONI, Jorge Oscar
 GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.
 HERRERA, Bernardo Eligio
 HERRERA ARIAS, Manuel H.
 HUMADA, Raúl
 IBARRIA, José María
 ITURRE, César E. del Valle
 JUNCOSA, Rodolfo Aldo
 KAMMERATH, Germán Luis
 KOTH, Carlos
 LAFALLA, Arturo Pedro
 LÓPEZ, José Augusto
 MACEDO, Horacio Antonio
 MERCADO LUNA, Ricardo Gastón
 PARADA, Alberto
 PERNASETTI, Horacio F.
 SAADI, Ramón Eduardo

AUSENTES, CON AVISO:

ACENOLAZA, Florencio Gilberto
 ACHEM, Antonio
 ADAIME, Felipe Teófilo
 ALENDE, Oscar Eduardo
 ARANDA, Saturnino Dantti
 ARRECHEA, José Salvador
 AYALA, Susana Beatriz
 BARBOTTI, Atilio Ector
 BISCHOF, Enrique Alberto
 BONOMI, Silvia Mónica

BORDA, Osvaldo
 BUSSI, Antonio Domingo
 CALLABA, Anibal
 CAMPERO, Rodolfo Martín
 CARCA, Elisa Beatriz
 CASTILLO, Oscar Anibal
 CORCHUELO BLASCO, José M.
 D'ALESSANDRO, Miguel
 DAUD, Jorge Carlos
 DELLEPIANE, Carlos Francisco
 FALLETTI, Julio César José
 FELGUERAS, Ricardo Ernesto
 FIGUEROA, Pedro Octavio
 FLORES, Rafael Horacio
 GARAY, Nicolás Alfredo
 HERNÁNDEZ, Antonio María
 IBARRECHE, Julio César
 KESSLER, Ana Raquel
 LOSADA, Luis Enrique
 MANFREDOTTI, Carlos
 MARTÍNEZ, Esteban
 MENDOZA, Claudio Ramiro
 MOLINAS, Ricardo Francisco
 MONTIEL, Sergio Alberto
 MOREAU, Leopoldo Raúl
 MUNIAGURRIA, Marcelo Julio
 MURIEL, Néstor Jorge
 PELÁEZ, Víctor
 PESCE, Félix
 PICCININI, Ana Ida
 POLO, Luis Nicolás
 RODRÍGUEZ, José
 ROMERO, Humberto Antonio
 RUBINI, Mirta Elsa
 SÁNCHEZ GALDEANO, Roque
 SCELZE, Carlos José
 STORANI, Federico
 TOGNI de VELY, Adriana
 TOPA, Raúl Roque
 VÁZQUEZ, Roberto
 VENESIA, Gualberto Edgardo

— La referencia acerca del distrito, bloque y periodo del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria de fecha 11 de mayo de 1994.

SUMARIO

1. Manifestaciones en minoría y pase de lista. (Página 4251.)
2. Izamiento de la bandera nacional. (Pág. 4252)
3. Asuntos entrados. Resolución respecto de los asuntos que requieren pronunciamiento inmediato del cuerpo. (Pág. 4252.)
4. Licencias para faltar a las sesiones de la Honorable Cámara. (Pág. 4253.)
5. Homenajes: diferimiento del término reglamentario y aprobación de una inserción solicitada por la señora diputada Perrini. (Pág. 4253.)
6. Plan de labor de la Honorable Cámara. (Pág. 4254.)
7. Diferimiento del término reglamentario destinado a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas. (Pág. 4256.)
8. Asuntos cuya votación conjunta dispuso la Honorable Cámara. (Pág. 4257.)

en el proyecto de ley del señor diputado Alvarez (C. R.) por el que se declara el día 3 de octubre como el Día Nacional de la Lucha contra la Pediculosis (5.290-D-93). (Pág. 4257.)

II. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba la Enmienda del Protocolo de Montreal Relativo a las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono, adoptada en Copenhague (52-S-94). Se sanciona definitivamente. (ley 24.418.) (Pág. 4258.)

III. Dictamen de las comisiones de Relaciones Exteriores y Culto y de Drogadicción en el proyecto de ley en revisión por el cual se aprueba el Convenio sobre Prevención del Uso Indevido y Represión del Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas entre la República Ar-

en de la ley 11.723, de propiedad intelectual (4.197-D-93), y sobre modificación del artículo 9º del decreto 937/93, referido al régimen de subsidio para los titulares de empresas que realicen ventas de bienes de capital con destino a inversiones en actividades económicas en el país (5.303-D-94); y de tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración de su autoría por el que se expresa preocupación por la situación de la provincia de La Rioja (5.355-D-94). Se aprueban las dos primeras y se rechaza la restante. (Pág. 4541.)

- II. Mociones del señor diputado López Arias: de preferencia para los siguientes proyectos de ley: régimen de solidaridad previsional (55-P.E.-94), régimen regulatorio del costo de los procesos iniciales (8-S.-94), creación del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (43-P.E.-94), modificación de la ley 25.592, sobre sanción de conductas discriminatorias (3.778-D-93), educación superior (6-P.E.-94, 104, 1.120, 1.380, 2.611, 3.122, 3.169 y 5.826-D-93, 1.12, 608, 3.630, 4.431 y 4.659-D-94), régimen de tránsito y seguridad vial (120 y 539-D-93), régimen de contrataciones del Estado (3.958-D-94), transporte de cargas por carreteras (252-D-93, 3.837 y 3.905-D-94) modificación de la Ley de Contrato de Trabajo (57-P.E.-94) y modificación del régimen de feriados nacionales (2.391, 3.621 y 3.716-D-93, y 624, 3.124, 3.525, 4.169, 4.376, 4.415 y 4.468-D-94, y 33-P.E.-94). No se vota por falta de quórum. (Pág. 4515.)

12. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 4549.)

B. Asuntos entrados:

- I. Mensajes del Poder Ejecutivo. (Pág. 4609.)
- II. Comunicaciones del Honorable Senado. (Pág. 4610.)
- III. Comunicaciones de la Presidencia. (Página 4611.)
- IV. Dictámenes de comisiones. (Pág. 4612.)
- V. Dictámenes observados. (Pág. 4625.)
- VI. Comunicaciones de comisiones. (Pág. 4626.)
- VII. Comunicaciones de señores diputados. (Página 4626.)
- VIII. Comunicaciones oficiales. (Pág. 4627.)
- IX. Peticiones particulares. (Pág. 4639.)
- X. Proyectos de ley. (Pág. 4641.)
- XI. Proyectos de resolución. (Pág. 4647.)
- XII. Proyectos de declaración. (Pág. 4657.)

XIII. Licencias. (Pág. 4666.)

C. Intervenciones parlamentarias por los señores diputados:

1. Perini. (Pág. 4668.)
2. Agüello. (Pág. 4669.)
3. D'Ambrasio. (Pág. 4672.)
4. Varela Cid. (Pág. 4676.)
5. Green. (Pág. 4678.)
6. Micheli. (Pág. 4679.)

D. Asistencia de los señores diputados a las reuniones de comisiones (mes de noviembre de 1994). (Pág. 4680.)

—En Buenos Aires, a los siete días del mes de diciembre de 1994, a la hora 17 y 38.

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA Y PASE DE LISTA

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia informa que no hay quórum.

Sr. Vicchi. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Vicchi. — Señor presidente: solicito que se aguarde por cinco minutos más a efectos de obtener el quórum.

Sr. Presidente (Pierri). — La Presidencia no tiene inconveniente en continuar esperando a que se conforme el quórum, pero advierte a los señores diputados que si se logra reunir el número suficiente para sesionar deberán permanecer en sus bancas para poder tratar todos los asuntos acordados en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: los ascensores del edificio anexo y los del Palacio han sufrido diversos desperfectos y sólo funciona uno, lo que seguramente está demorando la llegada de los señores diputados al recinto.

Sr. Presidente (Pierri). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Alsogaray. — Señor presidente: propongo que se pase lista y si no hay quórum, que se levante la sesión.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — En consideración la moción de vuelta a comisión formulada por el señor diputado por Catamarca.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Se va a votar la moción de preferencia, con despacho de comisión, formulada por el señor diputado por La Pampa, para que el tema sea tratado por la Cámara en la próxima sesión que celebremos o en la inmediata siguiente.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — El asunto vuelve a Comisión y queda acordada la preferencia en los términos indicados.

10

COMUNICACION

Sr. Santín. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Santín. — Señor presidente: solicito a la Honorable Cámara el retiro de las observaciones que hiciera al dictamen en el proyecto de ley contenido en el expediente 3.149-D-94. Consecuentemente deberá considerarse dicho dictamen como incluido en aquellos que no tienen disidencias ni observaciones. Se trata de una iniciativa que plantea que las retenciones agropecuarias provengan de una sanción del Congreso de la Nación.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Se va a votar la solicitud formulada por el señor diputado por Buenos Aires.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Queda ratificada la observación al mencionado dictamen.

II

PEDIDOS DE INFORMES O DE PRONTO
DESPACHO, CONSULTAS Y MOCIONES
DE PREFERENCIA O DE TRATAMIENTO
SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Corresponde pasar al término que el artículo 154 del reglamento destina a pedidos de informes o de pronto despacho, consultas y mociones de preferencia o de tratamiento sobre tablas.

I

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

Sr. Galván. — Señor presidente: solicito preferencia con despacho de comisión para la próxima reunión o la subsiguiente, respecto de los siguientes asuntos: proyecto de ley modificatorio de la ley 11.723, de propiedad intelectual (expediente 4.197-D-93), que tiene despacho unánime de la Comisión de Legislación General; y proyecto de ley modificatorio del artículo 9º del decreto 937/93, referido al régimen de subsidio para los titulares de empresas que realicen ventas de bienes de capital con destino a inversiones en actividades económicas en el país (expediente 5.303-D-94).

Asimismo formulo moción para que se trate sobre tablas el proyecto de declaración contenido en el expediente 5.355-D-94, cuya lectura solicito que se realice por Secretaría.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Se va a votar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por La Rioja en el sentido de que en la próxima sesión o en la subsiguiente se considere con despacho de comisión el proyecto de ley contenido en el expediente 4.197-D-93.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Queda acordada la preferencia solicitada.

Se va a votar la moción de preferencia formulada por el señor diputado por La Rioja a fin de que en la próxima sesión o en la subsiguiente se considere, con despacho de comisión, el proyecto de ley contenido en el expediente 5.303-D-94, sobre modificación del artículo 9º del decreto 937/93.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Queda acordada la preferencia solicitada.

Conforme lo solicitado por el señor diputado por La Rioja, por Secretaría se dará lectura del proyecto de declaración contenido en el expediente 5.355-D-94.

Sra. Secretaria (Pérez Pardo). — Dice así:

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

1º — Que ve con suma preocupación la deteriorada situación general de la provincia de La Rioja, la cual

se manifiesta en el acto de protesta ciudadana convocado por el Frente Regional para la Defensa de la Dignidad, el Trabajo y la Producción en pos de mostrar la reacción de la sociedad ante la aguda crisis económica y social, acto que se realizará en Chilecito el día 7 de diciembre.

2º — Consecuentemente, que exhorta a los poderes públicos de la provincia de La Rioja a inhibirse de aplicar, por violatoria de la Constitución Nacional, la minuta de comunicación 69/109 de la Cámara de Diputados de La Rioja mediante la cual se solicitaba "que la Procuración Fiscal instruya a los agentes fiscales para que, conforme a la legislación vigente sustantiva y procesal vigente, procedan a iniciar acciones penales en contra de quien o quienes so pretexto de reivindicaciones políticas, gremiales o sociales incurran en la violación de los artículos 209, 212 y 229 del Código Penal".

3º — Que recomienda al presidente de la Nación a no incurrir en el simplismo de adjudicar infiltraciones ultraizquierdistas a todo acto de expresión ciudadana —protesta o manifestación— en defensa de sus derechos y contrario a las políticas oficialistas.

4º — Que requiere del Poder Ejecutivo nacional y de las poderes públicos de la provincia de La Rioja que abandonen la inflexibilidad y atiendan urgentemente los reclamos sociales y de los sectores de la producción, en particular los provenientes del oeste riojano.

Raúl A. Galván.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Se va a votar la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por La Rioja referida al proyecto que acaba de ser leído por Secretaría.

Se requieren las dos terceras partes de los votos que se emitan.

— Resulta negativa.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Queda rechazada la moción.

II

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. López Arias. — Señor presidente: como manifestáramos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, está en nuestro ánimo formular una serie de mociones de preferencia para tratar proyectos de distinta trascendencia. Nuestro objetivo es ordenar el temario de las sesiones que restan celebrar hasta fin de año.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — La Presidencia solicita a los señores diputados que guarden silencio y ocupen sus bancas a efectos de poder continuar sesionando en orden.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por Salta.

Sr. López Arias. — Señor presidente: pretendemos formular una propuesta de trabajo con el objeto de que podamos tener sesiones realmente productivas hasta fin de año y lograr un buen final del período de sesiones ordinarias. En ese sentido formulamos moción de preferencia para que en la próxima sesión de tablas o subsiguientes se traten con despacho de comisión los asuntos que pasaré a enumerar: proyecto de ley sobre régimen de solidaridad previsional (expediente 55-P.E.-94); proyecto de ley sobre regulación de honorarios profesionales (expediente 8-S.-94); proyecto de ley sobre creación del Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) (expediente 43-P.E.-94); proyecto de ley sobre modificación de la ley 23.592, que sanciona conductas discriminatorias (expediente 3.778-D.-93); proyecto de ley de educación superior (expediente 6-P.E.-94); **proyecto de ley sobre régimen de tránsito y seguridad vial (expedientes 420-D.-93 y 553-D.-93);** proyecto de ley sobre régimen de contrataciones del Estado (expediente 3.958-D.-94); proyecto de ley sobre transporte de cargas por carreteras (expedientes 252-D.-93, 3.837-D.-94 y 3.905-D.-94); proyecto de ley modificatorio del régimen de contrato de trabajo (expediente 57-P.E.-94); y proyecto de ley sobre modificación del régimen de feriados nacionales (expedientes 2.391, 3.024, 3.716-D.-93; 624, 3.124, 3.525, 4.169, 4.376, 4.415 y 4.468-D.-94 y 33-P.E.-94).

Sr. Presidente (Romero C. A.). — En consideración la moción de preferencia formulada por el señor diputado por Salta.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Señor presidente: deseo referirme exclusivamente a uno de los asuntos que mencionó el señor diputado por Salta: el proyecto de ley sobre régimen de solidaridad previsional.

El bloque de la Unión Cívica Radical de algún modo está imbuido por dos criterios. Uno de ellos es el de la responsabilidad parlamentaria y política de efectuar el más sesudo de los análisis de un tema tan difícil y complejo, lo que nos llevaría a sostener que es casi imposible que en tal lapso la Cámara esté en condiciones de tratar con dictamen de comisión un proyecto de esa índole. Por otro lado está el impulso surgido por la urgencia planteada por el señor ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos en relación a este tema.

Esta cuestión de la urgencia en el tratamiento de un asunto por parte del doctor Cavallo no es nueva. En rigor de verdad se trata de un pro-

cedimiento al que el Poder Ejecutivo nos tiene acostumbrados y que con licencia de la Presidencia me permitiría calificar de extorsión a muchos compatriotas en general y al Poder Legislativo en particular, planteada en los siguientes términos: si este proyecto de ley no se sanciona se desencadena el apocalipsis. Así se vino haciendo reiterada y sistemáticamente.

Al respecto quiero recordar dos episodios de la extorsión que ha sufrido el Poder Legislativo, frente a los que adoptamos una actitud seria y responsable, negándonos a ella, a pesar de lo cual el apocalipsis no llegó. Así deseo traer a la memoria de los señores diputados el debate en torno al IEPE, aquel famoso impuesto que iba a resolver todos los problemas de la estructura tributaria argentina porque gracias a él se iban a terminar todas las dificultades y además se iba a derrotar la evasión.

Recuerdo que se decía que si el proyecto no era aprobado en quince días —en aquel momento también nos encontrábamos cerca de fin de año— se acababa todo. Pero el proyecto no se aprobó porque constituía una irracionalidad y, sin embargo, no pasó nada, no se produjo ningún desequilibrio ni llegó el apocalipsis; por el contrario, se logró aumentar la recaudación sin aquel famoso proyecto.

A mediados del año 1991, la Honorable Cámara debió abocarse al tratamiento de otro tema muy sensible: el desdoblamiento del aguinaldo. En aquella instancia se reiteró que si el Congreso no trataba y aprobada la iniciativa que establecía el desdoblamiento del aguinaldo, volvería la inflación a nuestro país. Prácticamente se ejerció una suerte de *pressing* institucional, político y social sobre el Parlamento argentino; era algo así como que si en cuatro segundos no aprobábamos el proyecto, se acababa todo. De todas formas la Cámara de Diputados resolvió, con responsabilidad y seriedad, decir no a esa propuesta y nuevamente no pasó nada porque —repito— se trataba de un apriete institucional inadmisibles.

Hoy nos encontramos frente a un caso similar. Un día el señor ministro de Economía llegó a esta Honorable Cámara a raíz de un pedido de interpelación presentado por la oposición, y nos dijo que no había problemas fiscales ni inconvenientes de la cuestión del financiamiento del gasto público y que todo se circunscribía a algunas sentencias judiciales que hacían inviable el sistema de la seguridad social. Así fue como anunció la presentación del proyecto de ley respecto del cual hoy se está solicitando que la

semana próxima sea considerado con o sin despacho de comisión.

En ese momento el bloque de la Unión Cívica Radical y los demás partidos de la oposición señalaron que no nos encontrábamos frente a un problema de seguridad social sino de índole fiscal. El señor ministro negó y rechazó esa afirmación. Sin embargo dos semanas después anunció un ajuste salvaje porque en la Argentina había problemas fiscales.

Con respecto al proyecto en sí, en primer término deseo descalificar el nombre que se le ha puesto. Para hacerlo más atractivo frente al problema fiscal que existe se decidió presentarlo como que permitirá resolver el problema previsional, porque siempre es más fácil y factible que el Congreso trate una norma si en ella se plantea el tema de los jubilados. Esto es lo que tantas veces ha dicho el bloque del radicalismo y otros sectores políticos y sociales: se pretende tener de rehenes a los jubilados para la sanción de determinados proyectos; así pasó con la privatización de YPF, la transferencia de los recursos provinciales a la Nación, etcétera.

¿Por qué digo que resulta inadmisibles el nombre de "ley de solidaridad previsional"? Porque se trata de una solidaridad al revés. No se trata de una solidaridad en la que los que más tienen ayudan a los que más necesitan. Tal como está planteada la norma y los instrumentos de política en esta materia para el año próximo, lo que el Poder Ejecutivo pretende es reducir las contribuciones y los aportes patronales en el sector de los servicios; esto quiere decir desfinanciar el sistema de seguridad social. De prosperar esta iniciativa habrá una clara consecuencia: como no existe un mecanismo para reducir las tarifas de las empresas prestadoras de servicios públicos del sector privado lo que vamos a hacer es que los jubilados pierdan recursos del sistema de seguridad social para financiar el incremento de la rentabilidad y la ampliación de los beneficios —totalmente inesperados— de dichas empresas.

En este sentido nosotros hicimos un cálculo: sólo dos compañías, Telecom y Telefónica, estarían recibiendo un beneficio extraordinario de cien millones de dólares en virtud de esta reducción de los aportes patronales.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Advierto al señor diputado que está por agotarse el tiempo del que dispone para hacer uso de la palabra.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Permítame concluir, señor presidente, porque es muy importante lo que voy a decir.

Esta ley de solidaridad previsional —cuyo nombre rechazamos— contiene cinco capítulos

El primero de ellos es el que se refiere a las reformas a la legislación previsional...

Sr. Presidente (Romero C. A.). — No estamos considerando el proyecto sino la moción de preferencia formulada por el señor diputado López Arias.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Estoy explicando la postura del bloque de la Unión Cívica Radical para que quede absolutamente en claro que no se trata de un capricho sino de una fundamentación política sólida.

En tal sentido, nuestro bloque está dispuesto ahora mismo, sin esperar siquiera el dictamen de comisión ni otros siete días, a votar afirmativamente la eliminación de la exención del impuesto a las ganancias para legisladores y magistrados.

Asimismo el bloque de la Unión Cívica Radical está dispuesto a votar, aquí y ahora, la ratificación legislativa de la derogación de las jubilaciones de privilegio. También está dispuesto nuestro bloque a votar ahora mismo la ampliación presupuestaria requerida por el Poder Ejecutivo.

Señalo todo esto para que quede absolutamente en claro que no hay ninguna defensa corporativa de privilegios de naturaleza alguna. No queremos que el Poder Ejecutivo argumente que no puede pagar a los jubilados. Estamos dispuestos a votar ahora para que los jubilados puedan cobrar antes de las fiestas.

Estamos dispuestos a que quede asegurada la igualdad de todos los contribuyentes frente al impuesto al valor agregado, independientemente de la función que desempeñe en la estructura de poder.

El bloque de la Unión Cívica Radical también está dispuesto a asegurar, tal como lo ha reclamado el señor ministro en varias oportunidades, que la ANSES esté en condiciones de pleitar, litigar y presentarse ante cualquier reclamo judicial.

Además queremos establecer —si la bancada justicialista está dispuesta, tenemos voluntad de hacerlo ahora— que podrán reducirse las contribuciones patronales si y sólo si se demuestra que aumenta la recaudación. Si hay crisis en el sistema de seguridad social, no podemos contribuir a su desfinanciamiento.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Ha vencido el tiempo del que disponía, señor diputado; le ruego que redondee su exposición.

Sr. Rodríguez (Jesús). — Estamos dispuestos a encontrar —si la bancada justicialista coincide— la redacción adecuada para un artículo que asegure que se producirá una disminución en las

tarifas de los servicios públicos con motivo de la reducción de los aportes patronales.

En definitiva estamos dispuestos a votar ya mismo y sin demoras aquellas normas de la mal llamada ley de solidaridad previsional que estén en línea con la búsqueda de soluciones equitativas.

De ninguna manera estamos dispuestos a votar en forma irresponsable, ahora y mucho menos la semana próxima, aquellos aspectos de dicha norma con los que sólo se pretenda satisfacer un capricho: el del ministro de Economía.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. — Señor presidente: deseo señalar a la Honorable Cámara que la Comisión de Justicia, en cuyo seno se han planteado los temas que mayor debate han generado en torno del análisis de esta cuestión, tiene prevista una reunión para el próximo jueves 15. Algunos de esos temas fueron mencionados por el señor diputado Jesús Rodríguez.

Aun existiendo consenso entre todos los bloques representados en dicha comisión, no estoy de acuerdo en que este tema se trate en el recinto en una reunión a realizarse con anterioridad a la prevista por la Comisión de Justicia. No tengo ningún inconveniente en que se considere durante la semana subsiguiente a dicha reunión.

Alabo el prurito que todos tenemos de demostrar que no defendemos privilegios propios, pues debemos tener cuidado y analizar otros casos, porque no es lo mismo el de los legisladores que han desempeñado el cargo un día, o como se dice habitualmente, que sólo han jurado, que el de los funcionarios del Poder Judicial, que han permanecido durante cuarenta o cincuenta años en sus funciones, quienes ahora se muestran muy preocupados si se los llama privilegiados del sistema. Esto debe ser tratado con alguna dedicación en la comisión que presido. De modo que no acompañaré ninguna preferencia para la próxima sesión.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Polino. — Señor presidente: entendemos que esta iniciativa contiene aspectos sumamente negativos que podrían producir un efecto pernicioso en determinados sectores de la sociedad argentina.

Me voy a referir solamente a dos de esos efectos. La implantación de un impuesto a las cooperativas y a las mutualidades constituye un verdadero abuso, porque bien sabemos los señores diputados —muchos legisladores del oficialismo también— que en debates producidos

en esta Cámara en años anteriores se ha asumido una posición que comparto plenamente.

Las cooperativas y mutualidades no piden ningún régimen de excepción ni de privilegio, sino un tratamiento acorde con su verdadera naturaleza jurídica. No existe base imponible para efectuar una imposición sobre los excedentes y me preocupa la circunstancia de que en la reunión mantenida en el seno de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, a la que asistieron diversos funcionarios del Poder Ejecutivo, el doctor Tacchi sostuviera un criterio que afecta al movimiento solidario de nuestro país. Dijo en esa oportunidad que si querían un subsidio, que lo solicitaran, pero que debían pagar impuestos como el resto de las actividades.

Esas expresiones significan un profundo desconocimiento de la naturaleza jurídica de estas entidades, y su equiparación con el resto de las empresas de carácter lucrativo constituye un agravio y un retroceso a la época de la dictadura militar, cuando Martínez de Hoz implantó este gravamen absolutamente arbitrario e injusto.

El segundo aspecto al que me quería referir se vincula con el avance que se produce contra las cajas previsionales de profesionales que existen en las diversas jurisdicciones del país.

Sr. Lamberto. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con la venia de la Presidencia?

Sr. Polino. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Sr. Lamberto. — Señor presidente: quisiera evitar el discurso al señor diputado Polino, pero esto sucede habitualmente cuando se viola el reglamento y se alude a la cuestión de fondo.

Deseo aclarar que en la comisión pertinente se está estudiando el tema a fin de dejar fuera del alcance del gravamen a las cooperativas, las mutualidades y las cajas previsionales de los profesionales.

De manera que si se tratara el tema como corresponde, es decir, vía dictamen de comisión, nos ahorraríamos este tipo de debates que resultan inútiles.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — La Presidencia desea aclarar, a su vez, que lo que se halla en consideración es una preferencia con despacho de comisión, no la iniciativa en cuestión.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Polino. — Sin embargo, señor presidente, conviene destacar que se trata de una preferencia respecto de un proyecto del Poder Ejecutivo que contiene disposiciones sumamente pe-

ligosas y preocupantes, como la vinculada con el impuesto a las ganancias y el aplicable a las cajas previsionales, donde se implantaría un impuesto del 21 por ciento, que resulta confiscatorio respecto de instituciones previsionales que se manejan con sus propios recursos, se autogestionan, son superavitarias y prestan servicios muy importantes a sus afiliados.

Por estas razones no vamos a acompañar con nuestro voto la moción de preferencia formulada, aunque nos tranquilizan mucho las palabras del señor presidente de la comisión en el sentido de que están contemplando la posibilidad de no receptar la propuesta del Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sr. Vicchi. — Señor presidente: como probablemente vamos a tener problemas con el quórum, nuestro bloque quiere efectuar una aclaración con respecto a las mociones de preferencia, con despacho de comisión, formuladas por el señor diputado por Salta.

Aunque no lleguemos a votar, nuestra bancada adelanta que acompañará esas mociones, con excepción de dos: la comentada por el señor diputado Jesús Rodríguez —referida al tema de la solidaridad previsional— y la vinculada con el proyecto de ley de régimen de educación superior. Hacemos esta aclaración porque consideramos que en las últimas sesiones del año debe existir un orden en el tratamiento de los asuntos. De no ser así, corremos el riesgo de que muchos proyectos, cuya sanción es necesaria, no cuenten con la aprobación de la Cámara y desvirtuemos el trabajo de muchos pares.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

Sr. Rojo. — Señor presidente: simplemente quería hacer una aclaración con respecto a la terminología que se utiliza. Cuando se formula una moción de preferencia se solicita que un determinado proyecto sea tratado en la próxima sesión o en la subsiguiente, cuando lo correcto es hablar de "la próxima sesión o la siguiente".

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Corresponde que la Honorable Cámara se pronuncie sobre la moción de preferencia formulada en primer término por el señor diputado por Salta.

No habiendo número suficiente en el recinto, se va a llamar para votar durante diez minutos. En caso de que transcurrido este término la Cámara no reuniera quórum, la Presidencia informa que procederá a pasar lista.

—Se llama para votar. Luego de unos instantes:

Sr. Balestrini (M. A.). — Si me permite, señor presidente, dado que ha transcurrido un tiempo de espera suficiente, sugiero que se pase lista.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — Se va a pasar lista mediante el sistema electrónico.

—Se pasa lista, registrándose la presencia de 112 señores diputados.

—Al pase de lista se encuentran presentes los señores diputados Abihaggle, Albamonte, Alcalá, Algaba, Álvarez (C. A.), Álvarez (C. R.), Argüello, Arias, Balestra, Balestrini (A. E.), Balestrini (M. A.), Barberá, Barrionuevo, Baum, Becerra (C. A.), Becerra (N. E.), Benzi, Bermúdez, Bianchi Silvestre, Borda, Bracchi, Bravo, Breser, Brunelli, Bullrich, Cabirón, Camaño, Castillo, Castro, Cerdera, Crostelli, D'Ambrosio, D'Elia, Díaz Martínez, Digón, Donni, Drisaldi, Durañona y Vedia, Escobar, Fabrissin, Fernández Gill, Fernández Meijide, Funes, Galván, García Moreno, Gauna, Gazia, Giménez (D. A.), Giménez (R. F.), Golpe (C.

II.), Gómez Centurión, González, González Cabañas, Granados, Green, Guerrero, Hardy, Jauarena, Kelly, Lahoz, Lamberto, Leconte, Lequizamón, Llopis, López Arias, Machado, Maidana, Maqueda, Martínez (S. V.), Matzkin, Mercader, Michelli, Michitte, Miralles de Romero, Molardo, Müller, Natale, Neder, Nieva, Niño, Olivera, Parola, Pellin, Pepe, Pérez, Pichetto, Polino, Prat, Ré, Rodríguez (M. E.), Rodríguez Sañudo, Roig, Rojo, Romero (C. A.), Roy, Salino, Sampietro, Sebastiani, Smith, Sotanas, Soria, Sucaria, Tenev, Teodosiu, Toma, Varela Cid, Vicchi, Viglione y Zicarelli.

—No se ha registrado la presencia de 2 señores diputados por no haber hecho uso de sus respectivas llaves.

Sr. Presidente (Romero C. A.). — No habiendo quórum, queda levantada la sesión.

—Es la hora 19 y 38.

FULVIO F. RAMOS,
Director del Cuerpo de Taquígrafos