



REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

14ª REUNION – CONTINUACION  
DE LA 8ª SESION ORDINARIA  
JUNIO 19 DE 2002

**PERIODO 120"**

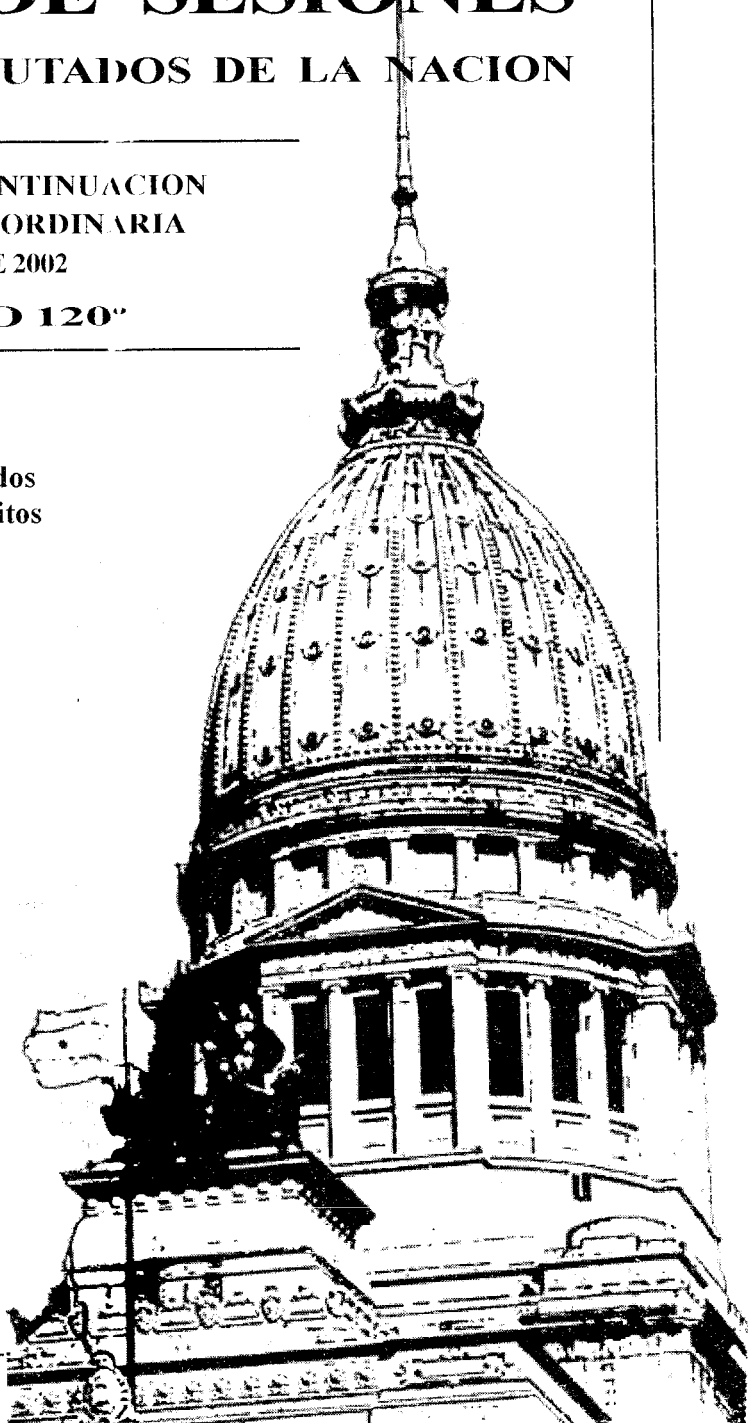
**Presidencia de los señores diputados**  
**Eduardo O. Camaño, Oraldo N. Britos**  
**y Alberto A. Natale**

**Secretarios:**

Don Eduardo D. Rollano,  
doctor Carlos G. Freytes  
y don Jorge A. Ocampos

**Prosecretarios:**

Doctor Juan Estrada  
e ingeniero Eduardo Santín



## DIPUTADOS PRESENTES:

ÁBALOS, Roberto José  
 ACEVEDO, Sergio  
 AGÜERO, Elda Susana  
 ALCHOURON, Guillermo Eduardo  
 ALESSANDRI, Carlos Tomás  
 ALESSANDRO, Dario Pedro  
 ALVAREZ, Roque Tobías  
 AMSTUTZ, Guillermo  
 ARNALDI, Mónica Susana  
 BAIGORRIA, Miguel Ángel  
 BALADRÓN, Manuel Justo  
 BAILÁN, Alejandro  
 BALUZZI, Angel Enzo  
 BASILE, Daniel Armando  
 BASTEIRO, Sergio Ariel  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BAYLAN, Juan Pablo  
 BAYONZO, Liliana Amelia  
 BECERRA, Omar Enrique  
 BERTONE, Rosana Andrea  
 BIANCHI SILVESTRE, Marcela A.  
 BIGLIERI, María Emilia  
 BLANCO, Jesús Abel  
 BORDENAVE, Marcela Antonia  
 BORTOLOZZI, Adriana Raquel  
 BRAVO, Alfredo Pedro  
 BRITOS, Oraldo Norvel  
 BROWN, Carlos Ramón  
 BUCCO, Jorge Luis  
 BUSSI, Ricardo Argentino  
 CABALLERO MARTÍN, Carlos Aurelio  
 CAFIERO, Mario Alejandro Hilario  
 CALVO, Pedro Jorge Camilo  
 CAMAÑO, Eduardo Oscar  
 CAMBARERI, Fortunato Rafael  
 CANEVAROLO, Dante Omar  
 CANTINI, Guillermo Marcelo  
 CAPELLO, Mario Osvaldo  
 CAPELLIERI, Pascual  
 CARBONETTO, Daniel  
 CARRIÓ, Elisa María Avelina  
 CASANOVAS, Jorge Osvaldo  
 CASTELLANI, Carlos Alberto  
 CAVALLERO, Héctor José  
 CERESO, Octavio Néstor  
 CETTOUR, Hugo Ramón  
 CHIACCHIO, Nora Alicia  
 CIGOGNA, Luis Francisco Jorge  
 CONCA, Julio César  
 CONTE GRAND, Gerardo Amadeo  
 CÓRDOBA, Stella Maris  
 CORFIELD, Guillermo Eduardo  
 CORREA, Elsa Haydée  
 CORREA, Juan Carlos  
 CORTINAS, Ismael Ramón  
 COTO, Alberto Agustín  
 CUSINATO, José César Gustavo  
 DAHER, Zulema Beatriz  
 DAUD, Jorge Carlos  
 DE NUCCIO, Fabián  
 DI BENEDETTO, Gustavo Daniel  
 DI COLA, Eduardo Román  
 DI LEO, María Isabel  
 DIAZ BANCALARI, José María  
 ELIZONDO, Dante  
 ESAÍN, Daniel Martín  
 ESCOBAR, Jorge Alberto  
 FALBO, María del Carmen  
 FERNÁNDEZ VALONI, José Luis  
 FERRARI de GRAND, Teresa Hortensia  
 FERRERO, Fernanda  
 FIGUEROA, José Oscar  
 FILOMENO, Alejandro Oscar

FOGLIA, Teresa Beatriz  
 FONTDEVILA, Pablo Antonio  
 FORESI, Irma Amelia  
 FRIGERI, Rodolfo Aníbal  
 GARCÍA MIRIDA, Miguel Ángel  
 GARRE, Nilda Celia  
 GASTAÑAGA, Graciela Inés  
 GEIJO, Angel Oscar  
 GIUBERGIA, Miguel Ángel  
 GIUSTINIANI, Rubén Héctor  
 GOMEZ, Ricardo Carmelo  
 GONZÁLEZ, María América  
 GONZÁLEZ, Oscar Félix  
 GONZÁLEZ, Oscar Roberto  
 GONZÁLEZ, Rafael Alfredo  
 GOY, Beatriz Norma  
 GROSSO, Edgardo Roger Miguel  
 GUTIÉRREZ, Mica Verónica  
 GUTIÉRREZ, Francisco Virgilio  
 GUTIÉRREZ, Gustavo Eduardo  
 GUTIÉRREZ, Julio César  
 HERNÁNDEZ, Simón Fermin G.  
 HERRERA, Alberto  
 HERRERA, Griselda Noemi  
 HERZOVICH, María Elena  
 HONCHERUK, Atlanto  
 HUMADA, Julio César  
 IPARRAGUIRRE, Carlos Raúl  
 ISLA de SARACENI, Celia Anita  
 JAROSLAVSKY, Gracia María  
 JARQUE, Margarita Ofelia  
 JOBE, Miguel Antonio  
 JOHNSON, Guillermo Ernesto  
 KUNEY, Mónica  
 LAMISOVSKY, Arnoldo  
 LARREGUY, Carlos Alberto  
 LEONELLI, María Silvana  
 LERNOUD, María Teresa  
 L'HUILIER, José Guillermo  
 LIX KLETT, Roberto Ignacio  
 LOFRANO, Elsa  
 LORENZO, Antonio Arnaldo  
 LOUTAIF, Julio César  
 LOZANO, Encarnación  
 LUGO de GONZÁLEZ CABAÑAS, Celia  
 LYNCH, Juan C.  
 MACALUSE, Eduardo Gabriel  
 MALDONADO, Aida Francisca  
 MARTÍNEZ RAMONDA, Rafael Juan  
 MARTÍNEZ, Alfredo Anselmo  
 MARTÍNEZ, Carlos Alberto  
 MARTÍNEZ, Silvia Virginia  
 MASTROGIACOMO, Miguel A.  
 MELILLO, Fernando C.  
 MÉNDEZ de FERRER, Araceli Estela  
 MILLET, Juan Carlos  
 MINGUEZ, Juan Jesús  
 MIRABLE, José Arnaldo  
 MOISES, Julio Carlos  
 MOLINARI ROMERO, Arturo R.  
 MORALES, Nélida Beatriz  
 MOREAU, Leonido Raúl Guido  
 MUKDISE, Miguel Roberto Daives  
 MUSA, Laura Cristina  
 NARDUCCI, Alicia Isabel  
 NATALE, Alberto Adolfo  
 NERI, Aldo Carlos  
 NIETO BRIZUELA, Benjamín Ricardo  
 NIEVA, Alejandro Mario  
 OBEID, Jorge Alberto  
 OLIVERO, Juan Carlos  
 OSORIO, Marta Lucía  
 OSTROPOISKY, Aldo Héctor  
 OSUNA, Blanca Inés  
 OVIEDO, Alejandra Beatriz

PALOMO, Nélida Manuela  
 PALOU, Marta  
 PARENTELLA, Irma  
 PELÁEZ, Víctor  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PÉREZ MARTÍNEZ, Claudio Héctor  
 PERNASETTI, Horacio Francisco  
 PICAZO, Sarah Ana  
 PICCININI, Alberto José  
 PILATI, Norma Raquel  
 PINTO BRUCHMANN, Juan D.  
 POLINO, Héctor Teodoro  
 POSSE, Melchor Ángel  
 PRUYAS, Rubén Tomás  
 PUIG de STUBBIN, Lilia Jorgelina G.  
 QUINTELA, Ricardo Clemente  
 QUIROZ, Elsa Siria  
 RAIMUNDI, Carlos Alberto  
 RAPETTI, Ricardo Francisco  
 RATTIN, Antonio Ubaldo  
 RIAL, Osvaldo Hugo  
 RICO, María del Carmen Cecilia  
 RIVAS, Jorge  
 RIVAS, Oijela del Valle  
 RODIL, Rodolfo  
 RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Oliva  
 RODRÍGUEZ, Jesús  
 RODRÍGUEZ, Marcela Virginia  
 ROGGERO, Humberto Jesús  
 ROMÁ, Rafael Edgardo  
 ROMERO, Gabriel Luis  
 ROMERO, Héctor Ramón  
 ROSELLI, José Alberto  
 ROY, Irma  
 RUBINI, Mirta Elsa  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SALIM, Fernando Omar  
 SANCHEZ, Liliana Ester  
 SAREDI, Roberto Miguel  
 SAVRON, Haydée Teresa  
 SEBRIANO, Luis Alberto  
 SEJAS, Lisandro Mauricio  
 SELLARÉS, Francisco Nicolás  
 SNOPEK, Carlos Daniel  
 SODA, María Nilda  
 SOLANAS, Julio Rodolfo Francisco  
 SOLMOIRAGO, Raúl Jorge  
 STOLBIZER, Margarita Rosa  
 STORERO, Hugo Guillermo  
 TAZZIOLI, Atilio Pascual  
 TOMA, Miguel Ángel  
 TORRONTÉGUI, María Angélica  
 TREJO, Luis Alberto  
 TULIO, Rosa Ester  
 UBAIDINI, Saúl Edolver  
 URTUBEY, Juan Manuel  
 VÁZQUEZ, Ricardo Héctor  
 VILLALBA, Alfredo Horacio  
 VILLAVERDE, Jorge Antonio  
 VITALE, Domingo  
 VITAR, José Alberto  
 VIVO, Horacio  
 WALSH, Patricia  
 ZAMORA, Luis Fernando  
 ZOTOS, Andrés  
 ZUCCARDI, Cristina  
 ZÚÑIGA, Ovidio Octavio

## AUSENTES, CON LICENCIA:

CAVIGLIA, Franco Agustín  
 CHAYA, María Lelia  
 MATZKIN, Jorge Rubén  
 SCHIARETTI, Juan  
 SCIOLI, Daniel Osvaldo

AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA HONORABLE CAMARA:

ALARCIA, Martha Carmen  
ALARCÓN, María del Carmen  
ALLENDI, Alfredo Estanislao  
BREARD, Noel Eugenio  
DÍAZ COLODRERO, Agustín  
DRACÁN, Marcelo Luis  
FALÚ, José Ricardo  
FAYAD, Víctor Manuel Federico  
FERRÍN, María Teresa  
GARCÍA, Eduardo Daniel José  
JALIL, Luis Julián

INSFRAN, Miguel Ángel  
LAFALLA, Arturo Pedro  
MILESI, Marta Silvia  
OCAÑA, María Graciela  
PASCUAL, Jorge Raúl  
SAADE, Blanca Azucena

AUSENTES CON AVISO:

ACCAVALLO, Julio César  
ARGÜL, Marta del Carmen  
BONACINA, Mario Héctor  
BRIOZZO, Alberto Nicolás  
CASTRO Alicia Amalia  
CISTERNA, Víctor Hugo

COUREL, Carlos Alberto  
DAMIANI, Hernán Norberto Luis  
LLANO, Gabriel Joaquín  
LÓPEZ, Juan Carlos  
MARTÍNEZ LLANO, José Rodolfo  
MENEM, Adrián  
MEZA, Martha Elizabeth  
MONTEAGUDO, María Lucrecia  
MONTOTOYA, Fernando Ramón  
PATTERSON, Ricardo A.  
STUBRIN, Marcelo Juan Alberto  
TANONI, Enrique  
TOLEDO, Hugo David  
VENICA, Pedro Antonio

(4) Aceptadas en la reunión 44ª del período 1999 (24/2/2000).

— La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la Sesión Preparatoria (45ª reunión, período 2001) de fecha 5 de diciembre de 2001.

## SUMARIO

1. **Continúa la consideración** de los dictámenes de mayoría y de minoría de las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Comunicaciones e Informática y de Libertad de Expresión en el proyecto de ley en revisión sobre modificaciones al Código Electoral Nacional (72-S.-2001). Se sanciona definitivamente (ley 25.610). (Página 1601.)
2. **Moción de reconsideración** formulada por el señor diputado **Accevedo** en relación con el proyecto de resolución del señor diputado **Camaño** y otros por el que se autorizó a la Presidencia a distribuir en disco compacto los dictámenes de la Comisión de Juicio Político referidos a la promoción de juicio político a los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (3.309-D.-02). Se retira la moción. (Página 1606.)
3. **Consideración** de los dictámenes de mayoría y minoría de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley sobre modificación a la ley 23.298, orgánica de los partidos políticos (110-S.-2001). Se sanciona definitivamente (ley 25.611). (Pág. 1612.)
4. **Moción de orden** formulada por el señor diputado **Pernasetti** de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento y **moción** de que se trate **sobre tablas** el proyecto de declaración del que es coautor por el que se solicita al Poder Ejecutivo que, al reglamentar la ley que establece la obligatoriedad de elecciones internas abiertas y simultáneas, contemple la excepción respecto de aquellos partidos o alianzas que presenten lista única de candidatos (3.484-D.-02). Se aprueban ambas proposiciones. (Pág. 1653.)
5. **Consideración** del proyecto al que se refiere el número 4 de este sumario. Se sanciona. (Página 1654.)

## Apéndice:

A. **Sanciones de la Honorable Cámara.** (Pág. 1654.)

—En Buenos Aires, a los diecinueve días del mes de junio de 2002, a la hora 19 y 8:

### 1 MODIFICACION AL CODIGO ELECTORAL NACIONAL (Continuación)

**Sr. Presidente (Camaño).** — Continúa la sesión.

Corresponde considerar en particular el dictamen de las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Comunicaciones e Informática y de Libertad de Expresión recaído en el proyecto de ley sobre modificación del Código Electoral Nacional, que fue aprobado en general en la sesión celebrada el día 12 de junio de 2002<sup>1</sup>.

—En consideración el artículo 1º.

—Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Urtubey.** — Señor presidente: este proyecto de ley ha sido extensamente debatido cuando la Cámara lo consideró en general. En su artículo 1º se establece la modificación al artículo 14 del Código Electoral Nacional, y es importante recordar ahora la sugerencia que hicimos en su momento, ya que todas las funciones que la ley atribuye a las autoridades de mesa son irrenunciables y serán compensadas en la forma en que lo establezca esta ley y su reglamentación.

<sup>1</sup> Véase el texto de los dictámenes a partir de la página 155 del Diario de Sesiones de la reunión 13ª 8ª sesión ordinaria del 12 de junio de 2002.

Quiero dejar aclarado el espíritu de los legisladores de esta Cámara, que han tenido en cuenta que estamos hablando de compensación de gastos efectivamente realizados. Por lo tanto, hecha esta aclaración, adelanto que la comisión no va a aceptar modificaciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra el señor diputado por la capital.

**Sr. Conte Grand.** – Señor presidente: el artículo 1º del proyecto de ley que vamos a considerar introduce la compensación monetaria de las autoridades de mesa, y cuando tratemos el artículo 5º podremos ver de qué manera, de un modo bastante detallado, se fijan los viáticos compensatorios vía Ministerio del Interior.

La intención de la propuesta consiste en que por vía de esa compensación, se logre la asistencia de las autoridades de mesa, que en las últimas elecciones ha sido un problema para los juzgados electorales de todo el país, aunque aclaro que no comparto la filosofía que subyace en la solución adoptada. Existe una especie de resignación a no establecer cargas públicas no retribuidas cuando ellas son las que señalan el nivel de compromiso de los miembros de una sociedad con su destino común como Nación.

Subyace en la propuesta la aceptación resignada del descrimiento de muchos argentinos en las instituciones y en la política como instrumento al servicio del bien común, y en lugar de desarrollar acciones para recuperar esa credibilidad y confianza se recurre a un pensamiento que yo califico de facilista: como no podemos convencer a nuestros conciudadanos de asumir una carga pública no retribuida, en consecuencia, paguémosle.

El sentido de nuestra acción debe ser exactamente inverso: mejoremos el desempeño de nuestras instituciones y convoquemos a nuestros conciudadanos a incrementar nuestras responsabilidades y obligaciones no remuneradas para con la sociedad en la que vivimos.

Existen varias soluciones para designar a las aproximadamente ciento sesenta mil autoridades de mesa que funcionan en una elección general, sin necesidad de una compensación monetaria. En la Argentina existen miles de organizaciones no gubernamentales en las que trabajan aproximadamente tres millones de argentinos que, diariamente, brindan un servicio de colaboración a la comunidad de un modo gratuito, sin pedir ninguna compensación. Acudirá

esa inmensa cantera de voluntarios podría ser una solución para constituir y conformar las autoridades de mesa.

De igual modo, sería una solución recurrir a los docentes de los mismos establecimientos en que dictan clase y se desarrollan los procesos electorales.

Otra alternativa sería convocar en cada mesa según esta norma, cada una tendría cuatrocientos cincuenta electores a las personas que tengan concluidos los estudios universitarios o terciarios, quienes por haber sido beneficiados por la sociedad para alcanzar ese nivel de instrucción tienen para con ella mayores obligaciones y compromiso de retribuir lo que la sociedad les ha brindado.

Estas y otras alternativas ponen en evidencia que la compensación monetaria a las autoridades de mesa es una solución que estimo yo facilista, y un retroceso cultural que sigue la mala corriente de que en la globalización nada hay fuera del mercado ni de la compensación monetaria.

Además de las razones culturales y filosóficas que he desarrollado, la ausencia de compensación también implica un ahorro de gasto público en circunstancias en las que nuestro país pasa por una tremenda estrechez de recursos. Suponiendo que el viático compensatorio estuviese en el orden de los treinta pesos, la compensación que se pagará en cualquier acto electoral insumiría aproximadamente cinco millones de pesos solamente en este rubro, monto que seguramente estaría mejor destinado a atender otras prioridades de salud y educación en la República Argentina.

Por tales razones y sin perjuicio de haber escuchado la opinión del señor miembro informante, propongo como texto del artículo 14 del Código Electoral Nacional el siguiente: “Todas las funciones que esta ley atribuye a las autoridades de mesa constituyen carga pública y son irrenunciables”. En consecuencia, propongo no apartarnos de este criterio que ha sido el vigente hasta hoy.

De aceptarse esta propuesta habría que modificar también el artículo 5º del proyecto en consideración, que es el que establece de un modo muy detallado la fijación de los viáticos por parte del Ministerio del Interior.

**Sr. Presidente (Camaño).** – La Presidencia aclara que, conforme a las explicaciones brin-



dadas por el miembro informante, la comisión no aceptará modificaciones al proyecto aprobado en general.

Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. Garré.** – Señor presidente: quiero dejar sentada la posición de mi bloque en el sentido de apoyar el texto propuesto por el señor diputado Conte Grand, pues estimamos que la naturaleza esencial de esta tarea es de carácter público y de ninguna manera debería ser compensada económicamente.

**Sr. Presidente (Camaño).** – De acuerdo con el artículo 77, segundo párrafo, de la Constitución Nacional, para la aprobación de este artículo se necesita la mayoría absoluta del total de los miembros del cuerpo, es decir, 129 votos afirmativos.

Se va a votar en forma mecánica el artículo 1º.

–Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 131 votos; votan 172 señores diputados sobre 182 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** – Se han registrado 131 votos afirmativos, 41 negativos y 9 abstenciones.

**Sra. Carrió.** – Quiero dejar constancia de mi voto negativo.

**Sr. Presidente (Camaño).** – La Presidencia aclara que los señores diputados Griselda Herrera, Conca, Bussi y Agüero han votado por la afirmativa. De todos modos, el resultado final de la votación no se modifica.

En consideración el artículo 2º.

Se va a votar en forma mecánica.

–Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 165 votos; votan 169 señores diputados sobre 183 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** – Se han registrado 165 votos afirmativos, 4 negativos y 13 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** – En consideración el artículo 3º.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Conte Grand.** – Señor presidente: todos los legisladores que integramos esta Cámara sabemos que el gran costo de las campañas electorales está constituido por la publicidad paga en los medios de comunicación social, que insume aproximadamente el 80 por ciento del

gasto total. No podemos hacernos los distraídos frente a ese dato que quizá no conozcan muchos ciudadanos, lo que no priva de ser ello una verdad innegable.

Todos sabemos cómo ha sido puesto de resalto por estudios de distintas organizaciones no gubernamentales que los costos de las campañas, sobre todo las presidenciales, fueron creciendo de manera geométrica desde 1983 hasta alcanzar hoy cifras que constituyen verdaderas afrentas para el pueblo argentino y son una de las razones de descrédito de los partidos políticos.

En la última elección presidencial de 1999 se habrían gastado entre setenta y ochenta millones de pesos en publicidad. En consecuencia, si en verdad es nuestra decisión abaratar los costos de la política y volverla austera –que es uno de los reclamos de la mayoría de nuestros compatriotas–, es conveniente que prohibamos la propaganda en los medios de comunicación social, excluida la propaganda oficial que distribuya de modo igualitario el Ministerio del Interior. Una norma de esta naturaleza permitiría, sin duda, achicar hasta un 80 por ciento los costos de las campañas electorales.

La política en la Argentina está fuertemente sospechada de corrupción, y uno de los factores que muchos ciudadanos observan como fuente de corrupción gira en torno de los aportes privados de fondos –blancos u oscuros–, que generan compromisos y a veces complicidades entre aportantes, partidos y candidatos.

Recuperar la austeridad –lo que metafóricamente implica volver a la tiza y al carbón– hará más libres a los partidos y a los candidatos, exigirá la política argentina y quizá sea un camino más para recuperar la confianza y la credibilidad en buena parte perdidas.

No se me escapa que la medida que propongo no resulta simpática a los medios de comunicación, porque la publicidad electoral es hasta ahora una oportunidad de ganancias, pero en esta hora de crisis tan profunda de nuestro país, que demanda reformas estructurales, todos debemos hacer nuestro aporte.

El aporte de los medios de comunicación será el de privarse de algunas ganancias para permitir el fin superior de recuperar la austeridad de las campañas y, a la par, permitir a la población escuchar más ideas que acciones de *marketing*, más propuestas y programas que envases luminosos pero vacíos de contenido sustancial.

Quiero señalar que una propuesta similar, hecha por el diputado Jesús Rodríguez, según creo recordar, en la sesión en que se consideró la ley de financiamiento político, ya fue votada unánimemente en este recinto.

Por su intermedio, la bancada radical propuso el siguiente texto como párrafo final del artículo 31 de la ley de financiamiento de los partidos políticos. Dice así: "Queda expresamente prohibida la contratación de espacios en los medios audiovisuales de difusión por parte de los partidos o alianzas que oficialicen candidaturas".

No se trata, en consecuencia, de proponer algo novedoso sino de reiterar un concepto que recientemente ha sido aprobado por esta Cámara.

El Senado no confirmó la modificación que propusimos, pero esa no es una razón para no insistir en una postura que hemos fijado hace muy poco tiempo. De cara a la sociedad será responsabilidad del Senado ratificar o rectificar su decisión.

Por lo expuesto, propongo la modificación del artículo 64 ter de modo tal que se prohíba la publicidad paga en los medios de comunicación social. El texto sugerido es el siguiente: "Queda prohibida la emisión y publicación de avisos publicitarios en medios televisivos, radiales y gráficos, con el fin de promover la captación del sufragio para candidatos a cargos públicos electivos nacionales, con la exclusiva excepción de la publicidad sin cargo para los partidos políticos, que el Estado nacional asignará de un modo igualitario a todos los que participen de cada proceso electoral. Dicha propaganda podrá ser emitida desde los 32 días anteriores al comicio".

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

Luego daré la palabra al señor miembro informante de la comisión, que según tengo entendido ya ha adelantado que no va a aceptar modificaciones al proyecto de ley en consideración.

**Sr. Natale.** – Si no va a aceptar modificaciones, no sé para qué voy a hablar, señor presidente.

Simplemente, deseo ratificar el pedido de que en el artículo 64 quáter se suprima la expresión "durante la campaña electoral", de manera tal que la prohibición de hacer publicidad de actos

de gobierno que contengan elementos que promuevan la captación del sufragio sea permanente. De lo contrario, estaríamos reconociendo implícitamente la posibilidad de utilizar en forma espuria la publicidad de los actos de gobierno para hacer propaganda política.

Es por ello que solicito, concretamente, que se suprima la expresión "durante la campaña electoral".

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra la señora diputada por la capital.

**Sra. Garré.** – Señor presidente: tal como adelantamos durante el debate en general de esta iniciativa, es necesario legislar en torno de las fabulosas sumas que insume la propaganda de las campañas en los medios masivos de comunicación.

Según auditorías que realizaron algunas organizaciones no gubernamentales, en 1999 sobre un monto total de cien millones de pesos se insumió el 80 por ciento en avisos audiovisuales y gráficos y en la vía pública. Ese no es el objetivo que inspiran las disposiciones sobre financiamiento de partidos políticos y financiamiento de campañas, en las que nos hemos sometido a normas de austeridad.

Del mismo modo, ratificando nuestra adhesión a lo decidido en este ámbito en el Acuerdo Federal para la Reforma del Sistema Político Argentino suscripto en la ciudad de Buenos Aires el 6 de febrero de 2002 entre el gobierno nacional y los representantes de las provincias y del gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, proponemos que el artículo 64 ter, contenido en el artículo 3º del proyecto, quede redactado de la siguiente manera: "Queda prohibida la emisión y publicación de avisos publicitarios en medios televisivos, radiales y gráficos con el fin de promover la captación de sufragio para candidatos a cargos públicos electivos nacionales que no sean los distribuidos equilibrada y proporcionalmente por el Estado nacional".

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Rodríguez.** – Señor presidente: en primer lugar, apoyo la propuesta formulada por el señor diputado Conte Grand en cuanto a las limitaciones de contratación en medios de comunicación social. En segundo término, en relación con el artículo 64 quáter, entendemos que su redacción es inaceptable. De ninguna mane-

ra los actos de gobierno deben tender a la captación del sufragio, sea ello dentro de las campañas o fuera de ellas.

Por lo tanto, como redacción alternativa proponemos la siguiente: “La publicidad de los actos de gobierno deberá tener carácter educativo e informativo. En ningún caso la publicidad de los actos de gobierno podrá contener elementos que promuevan expresa o implícitamente la captación del sufragio a favor de ninguno de los candidatos a cargos públicos electivos nacionales”.

Por otra parte, proponemos que el plazo de prohibición para la realización de actos inaugurales de obras públicas sea fijado en los quince días anteriores a la fecha establecida para la celebración de los comicios.

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra el señor diputado por Santiago del Estero.

**Sr. Figueroa.** – Señor presidente: solicito que cuando se reglamente la ley se tenga en cuenta que debe invitarse a los gobiernos provinciales a que en sus jurisdicciones haya elecciones internas abiertas, simultáneas y generales.

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra la señora diputada por el Chaco.

**Sra. Carrió.** – Señor presidente: no es posible que se establezca la prohibición de la emisión y publicación de avisos publicitarios con el fin de promover la captación de sufragio en los treinta días previos a la fecha fijada para el comicio, porque ello equivale a aceptar que sí está permitido con anterioridad a ese término. Advierto a los señores diputados que cualquier gobierno puede hacer campaña para promover la captación de sufragios hasta treinta días antes de los comicios. Esto carece absolutamente de sentido y, además, viola todas las reglas de igualdad en la competencia.

La modificación de ese artículo apunta a que la norma tenga sensatez y no regle en contra de lo que se quiere promover. En la forma en que se halla redactado el artículo se habilita la existencia de campañas publicitarias de actos de gobierno con el fin de promover la captación de sufragios hasta treinta días antes de las elecciones.

Por lo expuesto, solicito al señor presidente de la comisión que revea el texto del artículo, porque estoy convencida de que lo que allí se expresa no responde a la intención de quienes

**Sr. Presidente (Camaño).** – Tiene la palabra el señor diputado por el Salta.

**Sr. Urtubey.** – Señor presidente: debemos tener en cuenta que estamos considerando el capítulo IV bis, titulado “De la campaña electoral”. En consecuencia, se está operando legislativamente sobre el período de la campaña electoral y no se está legislando sobre otros plazos. Es por ello que aclaramos qué está permitido y qué está prohibido durante ese proceso electoral.

**Sr. Presidente (Camaño).** – La comisión ha manifestado que no aceptará modificaciones.

Se va a votar el artículo 3° por el sistema mecánico.

–Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 129 votos; votan 175 señores diputados sobre 186 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** – Sobre 186 señores diputados presentes, han votado 129 por la afirmativa y 46 por la negativa, registrándose además 10 abstenciones.

**Sra. Carrió.** – Si me permite, señor presidente, quisiera saber si para la aprobación de estos artículos se requiere la mitad más uno de los votos.

**Sr. Presidente (Camaño).** – Se requieren 129 votos. Esto es lo que indica la Constitución. Señora diputada, hasta que usted la pueda modificar, si algún día lo logra.

En consideración el artículo 4°.

Se va a votar por el sistema mecánico.

–Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 152 votos; votan 175 señores diputados sobre 186 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** – Se han registrado 152 votos por la afirmativa, 23 por la negativa y 10 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** – En consideración el artículo 5°.

Se va a votar por el sistema mecánico.

–Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 151 votos; votan 176 señores diputados sobre 188 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** – Se han registrado 151 votos por la afirmativa, 25 por la negativa y 11 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** – En consideración el artículo 6°.

Se va a votar en forma mecánica.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 170 votos; votan 179 señores diputados sobre 190 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 170 votos por la afirmativa, 9 por la negativa y 10 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 7°.

Se va a votar mecánicamente.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 169 votos; votan 173 señores diputados sobre 191 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 169 votos por la afirmativa, 4 por la negativa y 17 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 8°.

Se va a votar mecánicamente.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 174 votos; votan 176 señores diputados sobre 190 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 174 votos por la afirmativa, 2 por la negativa y 13 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 9°.

Se va a votar mecánicamente.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 176 votos; votan 176 señores diputados sobre 190 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 176 votos por la afirmativa y 13 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 10.

Se va a votar mecánicamente.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 181 votos; votan 181 señores diputados sobre 193 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 181 votos por la afirmativa y 11 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 11.

Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Rodríguez.** — Señor presidente: a través del artículo 133 bis se establecen sanciones para quienes no cumplan con las disposiciones del artículo 64 quáter. Este último artículo contiene dos párrafos y la sanción está prevista solamente para el primero. Por lo tanto, existe una laguna que se podría suplir fácilmente estableciéndose que serán pasibles de la misma pena quienes no cumplan las obligaciones contempladas en el segundo párrafo.

**Sr. Presidente (Camaño).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Urtubey.** — Señor presidente: la comisión no acepta la modificación propuesta.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consecuencia, se va a votar mecánicamente el artículo 11 tal como figura en el proyecto aprobado en general.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 167 votos; votan 178 señores diputados sobre 195 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 167 votos afirmativos, 11 negativos y 16 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — En consideración el artículo 12.

Se va a votar mecánicamente.

—Conforme al tablero electrónico, resulta afirmativa de 184 votos; votan 184 señores diputados sobre 197 presentes.

**Sr. Secretario (Rollano).** — Se han registrado 184 votos afirmativos y 12 abstenciones.

**Sr. Presidente (Camaño).** — El artículo 13 es de forma. Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley<sup>2</sup>.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

2

## MOCION DE RECONSIDERACION

**Sr. Presidente (Camaño).** — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Cruz.

**Sr. Acevedo.** — Señor presidente: formulo moción de reconsideración del proyecto de resolución sancionado en la pasada reunión de esta misma sesión por el que se autoriza al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputa-

<sup>2</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 1654.)