



REPUBLICA

ARGENTINA

CONGRESO DE LA NACION
COMISION DE INFORMACION PARLAMENTARIA
ATENCION CONSULTAS

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

43^a REUNION – 12^a SESION ORDINARIA
27 DE JUNIO DE 2001

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado, don MARIO A. LOSADA, del señor vicepresidente del Honorable Senado, doctor EDUARDO MENEM y del señor vicepresidente 1º del Honorable Senado, doctor LUIS A. LEON

Secretarios:

Señor JUAN C. OYARZUN, señor JOSE D. CANATA y señor MIGUEL J. MAMY

Prosecretarios:

Señor JUAN J. CANALS, doctor MIGUEL A. FERNANDEZ ALIAS
y señor RODOLFO BERNARDINI



PRESENTES:

AGÜNDEZ, Jorge A.
 ALASINO, Augusto
 ALTUNA, Juan C.
 ANGELOZ, Eduardo C.
 ARNOLD, Eduardo A.
 BAUM, Daniel
 BRANDA, Ricardo A.
 CABANA, Fernando V.
 CAFIERO, Antonio F.
 CANTARERO, Emilio M.
 CARBONELL, José F.
 CORACH, Carlos V.
 COSTANZO, Remo J.
 DE LA ROSA, Carlos L.
 FUNES, Carlos D.
 GALVÁN, Raúl A.
 GARCÍA ARECHA, José M.
 GIOJA, José L.
 HUMADA, Julio C.
 LEÓN, Luis A.
 LOSADA, Mario A.
 LOZA, Juan C.
 AGLIETTI, Alberto R.
 MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique J. M.
 MARTINEZ PELÁEZ, Nélida S.
 MASSACCESI, Horacio
 MASSAT, Jorge
 MAYA, Héctor M.
 MENEGHINI, Javier R.
 MENEM, Eduardo
 MIKKELSEN-LÖTH, Jorge F.
 MOREAU, Leopoldo R. G.
 NEGRE de ALONSO, Liliana T.
 OUDIN, Ernesto
 PALACIOS, Gerardo L.
 PRETO, Ruggero
 PRUYAS, Tomás R.

RAIJER, Beatriz I.
 RODRÍGUEZ, Manuel A.
 ROMERO FERIS, José A.
 ROSTAN, Néstor D.
 SÁEZ, José M.
 SAGER, Hugo A.
 SALA, Osvaldo R.
 SALUM, Humberto E.
 SAN MILLÁN, Julio A.
 SAPAG, Felipe R.
 TELL, Alberto M.
 ULLOA, Roberto A.
 USANDIZAGA, Horacio D.
 VAQUIR, Omar M.
 VARIZAT, Daniel A.
 VERNÁ, Carlos A.
 VILLARROEL, Pedro G.
 VILLAVARDE, Jorge A.

AUSENTES:

BAUZÁ, Eduardo
 DEL PIERO, Pedro
 GAGLIARDI, Edgardo
 LÓPEZ, Alcides H.
 ORTEGA, Ramón B.
 PARDO, Ángel F.
 ROMERO, Marcelo J.
 SAPAG, Silvia E.
 TORINO, Héctor Omar
 YOMA, Jorge R.
 ZALAZAR, Horacio A.

AUSENTES, CON AVISO:

BRAVO, Leopoldo
 MOLINARI ROMERO, Luis A. R.

CON LICENCIA:

GENOUD, José

SUMARIO

1. Izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Pág. 3104.)
2. Modificación del plan de labor parlamentaria. Ley del Libro. (Pág. 3104.)
3. Cuarto intermedio. (Pág. 3110.)
4. Homenaje al doctor Jorge Taiana. Se aprueba. (Pág. 3110.)
5. Asuntos entrados:

I. Comunicación de la Presidencia del Honorable Senado. (Pág. 3116.)

II. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba

el Protocolo Adicional al Convenio de Migración con la República de Bolivia, suscrito en La Paz (P.E.-188/01). (Pág. 3116.)

III. Mensaje y decreto del Poder Ejecutivo sobre prórroga de la declaración de zona de desastre dispuesta respecto de los partidos de Bolívar, Daireaux e Hipólito Yrigoyen, Buenos Aires (P.E.-192/01). (Pág. 3121.)

IV. Comunicaciones de la Presidencia de la Nación. (Pág. 3121.)

V. Devolución con modificaciones del proyecto de ley sobre uso de luces en los vehículos automotores, con el voto de los dos tercios de los diputados presentes (S.-1.015, 1.898, 2.035/99 y 31/00). (Pág. 3122.)

- tipicación Federal de Impuestos en el proyecto de ley del señor senador Humada por el que se autoriza a la AFIP a cancelar obligaciones con certificados de cancelación de deuda de Misiones (S.-1.686/00).** Se aprueba. (Pág. 3242.)
45. **Consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Administrativos y Municipales y de Ecología y Desarrollo Humano en el proyecto de ley en revisión por el que se acepta la cesión hecha por la provincia de Corrientes para la creación del Parque Nacional Mburucuyá (C.D.-61/00).** Se aprueba. (Página 3243.)
46. **Consideración del dictamen de las comisiones de Interior y Justicia y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se crea una fiscalía de primera instancia y una defensoría en Tandil, provincia de Buenos Aires (C.D.-117/00).** Se aprueba. (Página 3246.)
47. **Consideración del dictamen de las comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Economías Regionales en el proyecto de ley del señor senador Sala y otros señores senadores sobre creación del certificado de exportaciones patagónicas (CEP) (S.-1.747/00).** Se aprueba. (Pág. 3247.)
48. **Consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Administrativos y Municipales en el proyecto de ley del señor senador Sala por el que se transfiere a título gratuito al municipio de Puerto Madryn, Chubut, el dominio de un inmueble propiedad del Estado nacional (S.-426/01).** Se aprueba. (Pág. 3249.)
49. **Consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Administrativos y Municipales en el proyecto de ley del señor senador Arnold por el que se transfieren a la Municipalidad de Río Turbio, Santa Cruz, tierras pertenecientes a Yacimientos Carboníferos Fiscales (S.-2.686/00).** Se aprueba. (Pág. 3250.)
50. **Consideración del dictamen de las comisiones de Asistencia Social y Salud Pública y de Interior y Justicia en el proyecto de ley en revisión por el que se instituye el 4 de julio como Día Nacional del Médico Rural, en conmemoración del natalicio del doctor Esteban Laureano Maradona (C.D.-153/00).** Se aprueba. (Pág. 3252.)
51. **Consideración sobre tablas del proyecto de declaración del señor senador Altuna por el que se declara de interés educativo y cultural el curso de actualización en Derecho Societario, organizado por la Cátedra de Derecho Comercial II de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (S.-418/01).** Se aprueba. (Pág. 3253.)
52. **Consideración sobre tablas del proyecto de ley del señor senador Carbonell y otros señores senadores por el que se establece un sistema para compensar acreencias del sector público y de los prestadores de servicios (S.-2.727/00).** Se aprueba. (Pág. 3254.)
53. **Consideración sobre tablas del proyecto de ley del señor senador Carbonell y otros señores senadores por el que se unifica en la Procuración del Tesoro la representación del Estado en posibles casos de concurso o quiebra de las empresas privatizadas (S.-871/01).** Se aprueba. (Pág. 3256.)
54. **Moción de preferencia sobre creación de comisión investigadora sobre presuntas maniobras de lavado de dinero y evasión impositiva (Pág. 3258.)**
55. **Moción de preferencia sobre creación de la comisión investigadora sobre presuntas irregularidades en el canje de deuda y colocación de títulos públicos.** Se aprueba. (Pág. 3266.)
56. **Consideración del proyecto de resolución del señor senador Agúndez por el que se invita a diferentes funcionarios del Ministerio de Economía a concurrir a un plenario de la Comisión de Presupuesto y Hacienda (S.-926/01).** Se aprueba. (Pág. 3272.)
57. **Reforma a la ley 23.298, Ley Orgánica de los Partidos Políticos (continuación).** Se aprueba. (Pág. 3273.)
58. **Consideración en particular del dictamen de las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda en diferentes expedientes por los que se modifica la Ley Orgánica de los Partidos Políticos (P.E.-391/00, S.-372/00, S.-404/00, S.-656/00, S.-675/00, S.-728/00, S.-869/00, S.-18/01, S.-42, y S.-588/01).** (Página 3278.)
59. **Modificación del plan de labor parlamentario.**
60. **Consideración del proyecto de declaración de la señora senadora Raijer por el que se declara de interés parlamentario el Primer Concurso y Exposición de Textiles de Uso Tradicional (S.-901/01).** Se aprueba. (Pág. 3290.)

61. **Consideración sobre tablas del proyecto de ley del señor senador Massat por el que se incrementa el Fondo de Emergencia Social para el conurbano de Rosario y Santa Fe (S. 791/01).** (Pág. 3290.)

62. **Apéndice.** (Pág. 3291.)

—En Buenos Aires, a las 18 y 5 del miércoles 27 de junio de 2001:

Sr. Presidente (Losada). — La sesión está abierta.

1

IZAMIENTO DE BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Losada). — Invito al señor senador por Jujuy Humberto E. Salum a izar la bandera nacional en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Salum procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

MODIFICACION DEL PLAN DE LABOR. LEY DEL LIBRO

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador De la Rosa.

Sr. De la Rosa. — Señor presidente: hago moción para que se altere el plan de labor parlamentaria y tratemos a continuación las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados al proyecto de ley del libro que le fuera pasado en revisión, solicitando al mismo tiempo que se insista en la sanción originaria de este Senado. (*Aplausos en las galerías.*)

Sr. Presidente (Losada). — En consideración la moción formulada por el senador De la Rosa en el sentido de modificar el plan de labor parlamentaria.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. De la Rosa. — Solicito que se traten sobre tablas las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados al proyecto de ley del libro que le fuera pasado en revisión.

Sr. Presidente (Losada). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

—No se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Oyarzún). — (*Lee*)

Buenos Aires, 18 de abril de 2001.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara:

El Senado y Cámara de Diputados,...

LEY DEL FOMENTO DEL LIBRO Y LA LECTURA

CAPÍTULO I

Objetivos generales

Artículo 1º — Por la presente ley se establece la política integral del libro y la lectura y sus condiciones.

El Estado nacional reconoce en el libro y la lectura, instrumentos idóneos e indispensables para el enriquecimiento y transmisión de la cultura, y adoptará las medidas necesarias para el cumplimiento de los objetivos señalados por esta ley.

Art. 2º — El régimen de la presente ley comprende la actividad de creación intelectual, producción, edición y comercialización del libro.

Art. 3º — La política integral del libro y la lectura tendrá por objetivos fundamentales:

- a) Fomentar el trabajo intelectual de los autores nacionales, particularmente aquellos residentes en el interior del país, y la edición de sus obras;
- b) Incrementar y mejorar la producción editorial nacional, con el propósito de que el sector editorial y gráfico del libro, establecido en el país, dé respuesta a los requerimientos culturales y educativos del país en condiciones adecuadas de calidad, cantidad, precio y variedad;
- c) Preservar y asegurar el patrimonio literario, bibliográfico y documental de la Nación editado o inédito, a través de la actualización y el desarrollo de las bibliotecas y los archivos públicos y privados;
- d) Proteger los derechos morales y patrimoniales de los autores y editores mediante el cumplimiento de la legislación nacional y de las normas aplicables de los convenios internacionales;
- e) Adoptar un régimen tributario de fomento para todos aquellos que intervienen en las actividades mencionadas en el artículo 2º de la presente ley;

Presupuesto y Hacienda, de Economía y de Legislación General, de este honorable cuerpo, a los efectos de que informen sobre la operatoria general, implementada por el Poder Ejecutivo, para el canje de la deuda pública nacional.

2º – Comuníquese.

Jorge A. Agúndez

Sr. Altuna. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Altuna.

Sr. Altuna. – Señor presidente: se habría deslizado un error en la redacción del proyecto porque según tengo entendido el secretario de Hacienda es el doctor Baldrich y no Daniel Marx. Habría que hacer la corrección pertinente.

Sr. Presidente (Losada). – El proyecto dice que se invita al señor secretario de Finanzas.

Sr. Altuna. – Entendí que el señor secretario dijo “secretario de Hacienda”. Efectivamente, el secretario de Finanzas es Daniel Marx.

Sr. Presidente (Losada). – La Presidencia indicó que se diera lectura al proyecto simplemente para conocimiento de los señores senadores, porque no está en tratamiento el proyecto.

Sr. Altuna. – De acuerdo.

Sr. Presidente (Losada). – No hay un pedido de tratamiento.

Sr. Altuna. – Estamos de acuerdo. Ponga el proyecto a votación.

Sr. Presidente (Losada). – En consideración el tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Sr. Verna. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Verna.

Sr. Verna. – Señor presidente: antes de que se someta a consideración el tema, primero hay que solicitar un cambio en el plan de labor, por cuanto este asunto no está incluido.

Sr. Presidente (Losada). – El plan de labor parlamentaria fue aprobado con modificaciones, señor senador.

Sr. Verna. – Pero el tratamiento de este tema no estaba incluido en ese plan de labor.

Sr. Presidente (Losada). – Sí, señor senador. Tiene la palabra el señor senador por La Rioja.

Sr. Menem. – Señor presidente: quiero aclarar que cuando me tocó ejercer la Presidencia se estableció que se tratarían en conjunto el tema de la comisión investigadora sobre el “megacanje”

con los otros proyectos de pedidos de informes. Fue a solicitud del señor senador Maya.

Sr. Presidente (Losada). – Le agradezco, señor senador; su aclaración sirve para el esclarecimiento del señor senador Verna. *(Risas.)*

Se va a votar el tratamiento sobre tablas del proyecto.

–La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). – En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

–La votación resulta afirmativa.

–En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). – Queda aprobada la resolución. Se procederá en consecuencia.

57

REFORMA POLITICA

Sr. Presidente (Losada). – Corresponde continuar con la consideración en particular del segundo tema vinculado con la reforma política, que por Secretaría se enunciará. La votación en particular corresponde a partir del artículo 4º inclusive.

Sr. Secretario (Oyarzún). – Expediente P.E.-390/00; Poder Ejecutivo, mensaje 970/00 y proyecto de ley sobre un nuevo Código Nacional Electoral.

Sr. Presidente (Losada). – En consideración el artículo 4º.

Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Carbonell. – Señor presidente: se ha consensuado una nueva redacción del artículo 4º. Quisiera que se informe si dicho texto obra en Secretaría.

Sr. Presidente (Losada). – Oportunamente será leído por Secretaría el proyecto consensuado.

Sr. Carbonell. – Señor presidente: quería advertir que, sobre el texto aludido, se ha consensuado agregar previamente la siguiente frase: “En los partidos políticos o alianzas electorales nacionales...”.

El sentido de esa propuesta es restringir la obligatoriedad de la realización de elecciones internas abiertas para la elección de candidatos a presidente y vicepresidente de la Nación y para senadores y diputados nacionales solamente a

aquellos partidos o alianzas electorales que tengan vigencia y presencia a nivel nacional. De este modo, quedarían expresamente excluidos de dicha obligatoriedad los partidos provinciales.

De todas maneras, para conocimiento de todos los señores senadores solicito que por Secretaría se lea el texto completo al que he aludido.

Sr. Presidente (Losada). – Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Oyarzún). – (Lee) “Artículo 4º. – Incorpórase como artículo 29 bis de la ley 23.298 el siguiente: «Artículo 29 bis. – En los partidos políticos o alianzas electorales nacionales la elección de los candidatos a presidente y vicepresidente, así como la de los candidatos a senadores y diputados nacionales, se realizarán a través de internas abiertas. La fecha de la elección deberá ser comunicada al juzgado federal con competencia electoral de cada distrito. La campaña electoral para la elección interna abierta podrá iniciarse treinta (30) días antes y deberá finalizar cuarenta y ocho (48) horas antes de la fecha fijada para la elección. La emisión en medios televisivos de espacios de publicidad destinados a captar el sufragio se limitará a los diez (10) días previos a la fecha fijada para la elección. El juzgado federal con competencia electoral de cada distrito confeccionará y entregará a los partidos políticos o alianzas el padrón que se utilizará en la elección, el que incluirá, para cada caso, a los afiliados del partido o de los partidos miembros de la alianza y a los ciudadanos que no tengan afiliación partidaria. El voto será secreto y no obligatorio. Los ciudadanos podrán votar en la elección interna abierta de sólo un partido o alianza. La emisión del voto se registrará en el documento cívico utilizado mediante la utilización de un sello uniforme cuyo modelo será determinado por la Cámara Nacional Electoral. La elección de los candidatos a presidente y vicepresidente se hará por fórmula y será proclamada la candidatura de la fórmula presidencial que haya obtenido la mayoría simple de votos válidos emitidos. La proclamación de los candidatos a senadores y diputados nacionales se realizará conforme al sistema electoral adoptado por cada partido o alianza».”

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Palacios.

Sr. Palacios. – Señor presidente: propongo una modificación. Sugiero que donde dice:

“...mayoría simple de votos válidos emitidos...”, diga “...mayoría simple de votos válidos positivos emitidos...”.

Propongo esta modificación, porque podemos llegar a la conclusión de que en una elección interna una lista obtenga el 48 por ciento de los sufragios, otra el 46 por ciento, y los votos en blanco resulten un 6 por ciento. Entonces, habría que excluir los votos en blanco de esa elección y que sea considerada la mayoría de votos válidos emitidos positivamente.

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Vaquir.

Sr. Vaquir. – Señor presidente: al comienzo del artículo, el autor indica diversas fechas, pero ninguna para informar al juez federal cuándo van a ser las elecciones. ¿No es necesaria esa información?

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Carbonell. – Señor presidente: con relación a la apreciación efectuada por el señor senador Palacios, quiero puntualizar que en el Código Electoral Nacional se prevé expresamente que los votos en blanco no son considerados como positivos. Es decir que no se computan a los efectos de las proporciones y de las mayorías. De modo que, realizada esta aclaración, no habría necesidad de mayores incorporaciones al texto leído por Secretaría.

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. – Señor presidente: quisiera que el señor miembro informante me aclarara una duda.

En el caso de que un partido de distrito provincial haga una alianza con un partido nacional, ¿debe hacer internas abiertas o puede haber una alianza local del movimiento de distrito provincial con el partido nacional?

Sr. Presidente (Losada). – Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Carbonell. – Señor presidente: en el caso que plantea el señor senador Ulloa, la inteligencia de la redacción indicaría que en el supuesto de que un partido distrital forme parte de una alianza nacional, obviamente tendría que participar de la elección para presidente y vice.

Si en esa alianza los candidatos a senadores y diputados del partido distrital y de la alianza son distintos, es decir que la coincidencia es so-

lamente para los candidatos a presidente y vice, obviamente, vale la obligatoriedad de las internas abiertas.

Ahora bien, en este caso en que hay candidatos a diputados y senadores por separado, los del partido distrital no están obligados a las internas abiertas.

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. — Señor presidente: pido disculpas, pero voy a poner un ejemplo local.

Mi partido hizo una Alianza Salteña con el Frepaso, la Unión Cívica Radical y otros partidos. En ese caso, ¿para la elección de legisladores nacionales corresponde internas abiertas?

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Sala. — Eso no tiene arreglo, señor senador. *(Risas.)*

Sr. Carbonell. — Señor presidente: si hay candidatos a diputados y senadores nacionales únicos para la alianza formada, obviamente, deben ir a internas abiertas. Ahora bien, si la alianza es sólo para presidente y vicepresidente, y llevan diputados y senadores por separado —la Alianza por un lado y el Partido Renovador por el otro—, en lo que hace al Partido Renovador no rige la obligación de las internas abiertas.

Sr. Menem. — Para evitar problemas no haga alianzas. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Losada). — A la Presidencia le cuesta mucho ordenar el debate. En consecuencia, les pido que respetemos al que está en uso de la palabra.

Sr. Menem. — La culpa la tienen los que hacen alianzas. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Villarroel.

Sr. Villarroel. — Señor presidente: pensé que este debate se iba a abordar con mejores oportunidades de discusión real del asunto. Pero las circunstancias están demostrando que no va a ser así sino que simplemente se va a tratar de una opción en la que van a ganar —como sucede siempre en la democracia— los que tienen más votos.

Francamente, no he escuchado ni leído una fundamentación medianamente empeñosa que indique por qué se introduce esta novedad en nuestro régimen de partidos políticos. Vale decir, la novedad de imponer a los partidos la obli-

gación de convocar a elecciones internas abiertas para la elección de candidato a presidente y vicepresidente de la Nación y para senadores y diputados nacionales.

Me preocupé de estudiar el asunto, pero lógicamente será bastante inoportuno que trate de explicar los fundamentos de la conclusión a la que he llegado —por cierto negativa— sobre la constitucionalidad de esta obligación.

No he sido convencional en 1994, pero eso no me inhibe de opinar. Considero que el sentido de la Constitución no ha sido el de regular hasta esos detalles la actividad de los partidos políticos sino, por el contrario, establecer el principio de la libertad respecto de su organización y desenvolvimiento, garantizando su democracia interna. Esto último se refiere, desde luego, a quienes son parte del partido, vale decir, a sus afiliados. La democracia, que está garantizada por la Constitución, no significa de ninguna manera que los partidos estén obligados a consultar a quienes no participan de ese lineamiento político, respecto de quiénes van a ser los candidatos.

He revisado toda la doctrina sobre este asunto, la cual es bastante amplia. En 1971, una comisión llamada a aconsejar sobre la reforma institucional elaboró un dictamen al respecto. A esta altura debo señalar que siempre la preocupación por los partidos políticos surgió durante gobiernos de facto, lo cual es una aparente paradoja. Y de esa comisión, salvo la opinión del doctor Alberto Antonio Spota, el resto de los participantes se expresó en contra de la obligatoriedad de la elección interna abierta. Ellos no pertenecían a la corporación política. Aclaro esto para que no se sospeche que uno habla en nombre de la corporación política. Yo hablo en nombre del derecho. Al respecto, los doctores Vanossi, Botana, Loñ —que es profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Buenos Aires—, Colautti, Bidart Campos, etcétera, opinaron que no era posible imponer a los partidos esta obligación de la elección abierta. Consideraban que era una decisión autónoma del partido, pero no compulsiva.

Y a la misma conclusión se llegó —también en otro régimen de facto, aunque ya se anunciaba la vuelta de la democracia— durante las Terceras Jornadas de Derecho Constitucional y Político, que se realizaron conjuntamente entre la Universidad de La Plata y el Colegio de Abogados de la Plata en el Instituto de Dere-

cho Constitucional. En dichas jornadas, esos participantes que he nombrado y otros más, también destacados, volvieron a plantear la cuestión —en general entre el maximalismo y el minimalismo— de la normatividad respecto de los partidos políticos. Si bien en ese entonces no regía la Constitución de 1994, hubo absoluto acuerdo en que no era procedente imponer al partido la elección interna abierta.

Por estas consideraciones y por la opinión de juristas que desde luego respeto mucho, porque han dedicado su vida al estudio de estas cosas, adelanto mi voto negativo respecto de este artículo.

Creo, además, que el intento de conciliación entre la situación de los partidos de menor cuantía y los de mayor cuantía en cuanto a afiliados tampoco se ajusta a la Constitución, porque tratándose de candidaturas a cargos electivos nacionales, la normativa tiene que ser absolutamente pareja para todos, y acá no va a ser pareja. Además, los ciudadanos de las diversas provincias y de los distritos que conforman el cuerpo electoral nacional van a estar en desigualdad de condiciones según les toquen a sus provincias alianzas o no alianzas, y según el tamaño de esas alianzas.

Por estas muy breves consideraciones dejo expresado mi voto negativo respecto de esta norma.

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Ulloa.

Sr. Ulloa. — Me permito hablar de nuevo porque anteriormente sólo hice una interrupción.

Desde el punto de vista de los partidos provinciales me opongo vehementemente a esta medida porque ellos no están en condiciones de afrontar una segunda elección general. En efecto, una interna abierta cuesta tanto como una segunda elección general.

Este año en mi provincia tuvimos elecciones abiertas para un partido, en las que votaron unos 15 mil independientes y el día de la elección se gastaron unos 500 mil dólares.

—Murmillos en el recinto.

Sr. Ulloa. — Esta es la realidad.

En primer lugar, evidentemente nosotros no estamos en condiciones de afrontarlo. En segundo término, coincido plenamente con la sabiduría mostrada por el señor senador por Catamarca y comparto sus principios.

Sr. Presidente (Losada). — La Presidencia quiere advertir que, para que la votación resulte afirmativa, tiene que haber treinta y siete votos en ese sentido.

Tiene la palabra el señor senador por Tucumán.

Sr. Carbonell. — Señor presidente: a fin de que la redacción de este artículo esté en línea con el texto constitucional propongo que en el penúltimo párrafo, donde dice: “habiendo obtenido mayoría simple de votos válidos emitidos”, diga: “habiendo obtenido mayoría simple de votos afirmativos válidos emitidos”. De este modo usamos el mismo lenguaje de la Constitución.

Sr. Menem. — Pido que se lea el artículo, señor presidente.

Sr. Presidente (Losada). — Por Secretaría se dará lectura al artículo, tal como queda redactado.

Sr. Secretario (Oyarzún). — (Lee) “Artículo 4º. — Incorpórase como artículo 29 bis de la ley 23.298 el siguiente: «Artículo 29 bis. — En los partidos políticos o alianzas electorales nacionales, la elección de los candidatos a presidente y vicepresidente, así como la de los candidatos a senadores y diputados nacionales, se realizarán a través de internas abiertas. La fecha de la elección deberá ser comunicada al juzgado federal con competencia electoral de cada distrito. La campaña electoral para la elección interna abierta podrá iniciarse treinta (30) días antes y deberá finalizar cuarenta y ocho (48) horas antes de la fecha fijada para la elección. La emisión, en medios televisivos, de espacios de publicidad destinados a captar el sufragio se limitará a los diez (10) días previos a la fecha fijada para la elección. El juzgado federal con competencia electoral de cada distrito confeccionará y entregará a los partidos políticos o alianzas el padrón que se utilizará en la elección, el que incluirá para cada caso a los afiliados del partido o de los partidos miembros de la alianza y a los ciudadanos que no tengan afiliación partidaria. El voto será secreto y no obligatorio. Los ciudadanos podrán votar en la elección interna abierta de sólo un partido o alianza. La emisión del voto se registrará en el documento cívico utilizado, mediante la utilización de un sello uniforme, cuyo modelo será determinado por la Cámara Nacional Electoral. La elección de los candidatos a presidente y vicepresidente se hará por fórmula, y será proclamada la candidatura de la fórmula presidencial que haya

obtenido la mayoría simple de votos afirmativos válidos emitidos. La proclamación de los candidatos a senadores y diputados nacionales se realizará conforme al sistema electoral adoptado por cada partido o alianza».”

Sr. Presidente (Losada). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el artículo 4º tal como ha sido leído.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Se deja constancia de que el artículo 4º ha sido aprobado por 37 votos por la afirmativa.

—Se enuncian y aprueban los artículos 5º y 6º.

—El artículo 7º es de forma.

Sr. Carbonell. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Carbonell. — Señor presidente: obra en Secretaría la redacción de un artículo 7º que contendría dos precisiones. La primera de ellas es la imposición de la simultaneidad para la realización de las internas abiertas para todos los partidos políticos o alianzas electorales de modo de impedir el cruce de votantes.

En segundo lugar, el mencionado artículo contiene la precisión de que este mecanismo, esta obligación, va a regir a partir de las próximas elecciones del año 2003.

Le ruego, señor presidente, que por Secretaría se dé lectura al texto propuesto.

Sr. Presidente (Losada). — Por Secretaría se va a dar lectura al artículo.

Sr. Secretario (Oyarzún). — (Lee) “Artículo 7º: La obligación de realizar internas abiertas que prevé el artículo 4º de esta ley deberá ser simultánea para todos los partidos políticos o alianzas electorales. Regirá por primera vez para la elección presidencial y de renovación legislativa a realizarse el año 2003.”

Sr. Presidente (Losada). — En consideración el artículo 7º.

La Presidencia aclara que el artículo 7º era el artículo de forma. El senador Carbonell propuso la incorporación de un nuevo artículo 7º, que está en consideración.

Sr. Presidente (Losada). — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Se deja constancia de que el artículo 7º ha sido aprobado por 37 votos por la afirmativa.

—El artículo 8º es de forma.

Sr. Presidente (Losada). — Queda sancionado el proyecto de ley.¹ Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

Sr. Carbonell. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Losada). — Tiene la palabra el señor senador Carbonell.

Sr. Carbonell. — Señor presidente: hay un pequeño error...

—Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Carbonell. — De todos modos, para salvar mi responsabilidad, quiero advertir al honorable cuerpo que en el primer párrafo del artículo 4º —nuevo texto del artículo 29 bis— hay un pequeño error material. Donde dice: “La fecha de la elección deberá ser comunicada al juzgado federal con competencia electoral”, en realidad debe decir: “por el juzgado federal con competencia electoral”.

Sr. Presidente (Losada). — La Presidencia tiene que remitir a la Cámara de Diputados el proyecto tal cual fue votado. De lo contrario debe reconsiderarlo.

Sr. Carbonell. — Señor presidente: pido la reconsideración, porque esto haría a la correcta redacción del artículo. De ningún modo quiero perturbar el texto que hemos aprobado. De todas maneras, creo prudente hacer la advertencia para su correcta interpretación en la Cámara revisora.

Sr. Presidente (Losada). — ¿Está mocionando la reconsideración, señor senador?

Sr. Carbonell. — Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Losada). — En consideración la moción de reconsideración del artículo 4º formulada por el señor senador Carbonell.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Si no se hace uso de la palabra se va a votar el artículo 4º con la

¹ Ver el Apéndice.

modificación propuesta por el señor senador Carbonell.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Losada). — Queda aprobada por 37 votos por la afirmativa.

58

POSTERGACION Y MOCION DE PREFERENCIA. FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Sr. Presidente (Losada). — Corresponde considerar en particular el dictamen de las comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda en los expedientes P.E.-391/00, "Poder Ejecutivo: Mensaje 971/00 y proyecto de ley por el que se modifica la ley orgánica de los partidos políticos (ley 23.298)"; S.-372/00, "Corach: proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos"; S.-404/00, "Meneghini: reproduce el proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos y campañas electorales"; S.-656/00, "Alasino: proyecto de ley de financiamiento de los partidos políticos y de las campañas electorales"; S.-675/00, "Moreau: proyecto de ley de financiamiento de los partidos políticos"; S.-728/00, "Galván: proyecto de ley de financiamiento de los partidos políticos"; S.-869/00, "Romero Feris: proyecto de ley de financiamiento de los partidos políticos y de las campañas electorales"; S.-13/01, "Molinari Romero: proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos"; S.-42/01, "García Arecha: proyecto de ley sobre control de los aportes financieros de origen privado a los partidos políticos", y S.-588/01 "Gioja y Corach: proyecto de ley sobre la emergencia política".

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Oyarzún). — (Lee)

Dictamen de comisión

Honorable Senado:

Vuestras comisiones de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda han considerado los expedientes P.E.-391/00, "Poder Ejecutivo: mensaje 971/00 y proyecto de ley modificando la Ley Orgánica de los Partidos Políticos (ley 23.298)"; S.-372/00, "Corach: proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos"; S.-404/00, "Meneghini: reproduce el proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos y campañas electorales, ref. S.-68/98"; S.-656/00, "Alasino: proyecto de ley de

financiamiento de los partidos políticos y de las campañas electorales"; S.-675/00, "Moreau: proyecto de ley sobre financiamiento de partidos políticos"; S.-728/00, "Galván: proyecto de ley sobre financiamiento de partidos políticos"; S.-869/00, "Romero Feris: proyecto de ley de financiamiento, de los partidos políticos y de las campañas electorales"; S.-13/01, "Molinari Romero: proyecto de ley sobre financiamiento de los partidos políticos"; S.-42/01, "García Arecha: proyecto de ley sobre control de los aportes financieros de origen privado a los partidos políticos", y S.-588/01 "Gioja-Corach: proyecto de ley sobre la emergencia política" y, por las razones que dará el miembro informante, os aconsejan la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados...

LEY DE FINANCIAMIENTO DE PARTIDOS POLITICOS

TITULO I

CAPÍTULO II

Del patrimonio de los partidos políticos

Artículo 1º — El patrimonio del partido político se integrará con los bienes y recursos que autoricen la presente ley y la respectiva carta orgánica.

Art. 2º — Los fondos del partido político, salvo los destinados a financiar la campaña electoral, deberán depositarse en una única cuenta por distrito que se abrirá en el Banco de la Nación Argentina, a nombre del partido y a la orden conjunta del presidente y tesorero del partido.

Los órganos nacionales del partido deberán abrir una cuenta única en el distrito de su fundación en el Banco de la Nación Argentina, a nombre del partido y a la orden conjunta del presidente y tesorero del partido.

Las cuentas deberán registrarse en el juzgado federal con competencia electoral de cada distrito correspondiente, en la Auditoría General de la Nación y ante la Cámara Nacional Electoral.

Art. 3º — Serán sancionados con la pérdida del derecho a recibir contribuciones, subsidios y todo recurso de financiamiento público anual, por un plazo de uno (1) a cuatro (4) años, los partidos políticos que recibieran o depositaran fondos en cuentas distintas de las previstas en el artículo anterior.

Art. 4º — El presidente y tesorero del partido que autoricen o consientan la utilización de cuentas distintas de las establecidas en esta ley para el financiamiento de la actividad del partido político serán pasibles de inhabilitación de seis (6) meses a diez (10) años, para el ejercicio de sus derechos de elegir y ser elegido en las elecciones a cargos públicos nacionales, y en las elecciones de autoridades de los partidos políticos y para el ejercicio de cargos públicos y partidarios.