



REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

32ª REUNION – 29ª SESION ORDINARIA
20 DE DICIEMBRE DE 2006

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación, don DANIEL O. SCIOLI, y del señor presidente provisional del Honorable Senado, doctor JOSE J. B. PAMPURO

Secretarios:

Señor JUAN H. ESTRADA y señor CARLOS A. MACHIAROLI

Prosecretarios:

Señor JUAN J. CANALS, señor NESTOR H. RIGHETTI y señor RICARDO N. GUTIERREZ



PRESENTES:

BAR, Graciela Y.
 BASUALDO, Ricardo G.
 BUSSI, Ricardo A.
 CAPARRÓS, Mabel L.
 CAPITANICH, Jorge M.
 CAPOS, Liliana
 CASTILLO, Oscar A.
 CASTRO, María E.
 CLOSS, Maurice F.
 CURLETTI, Mirian B.
 DANIELE, Mario D.
 ESCUDERO, Sonia M.
 FALCÓ, Luis
 FELLNER, Liliana B.
 FERNÁNDEZ, Nicolás A.
 GALLEGU, Silvia E.
 GIOJA, César A.
 GIRI, Haide D.
 GIUSTI, Silvia E.
 GIUSTINIANI, Rubén H.
 GÓMEZ DIEZ, Ricardo
 GUINLE, Marcelo A. H.
 ISIDORI, Amanda M.
 JAQUE, Celso A.
 JENEFES, Guillermo R.
 LATORRE, Roxana I.
 LEGUIZAMÓN, María L.
 LÓPEZ ARIAS, Marcelo E.
 MARÍN, Rubén H.
 MARINO, Juan C.
 MARTÍNEZ, Alfredo A.
 MARTÍNEZ PASS DE CRESTO, Laura
 MASSONI, Norberto
 MASTANDREA, Alicia E.
 MAZA, Ada M.
 MERA, Mario R.
 NEGRE DE ALONSO, Liliana T.
 PAMPURO, José J. B.
 PERCEVAL, María C.

PÉRSICO, Daniel R.
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis C.
 PICHETTO, Miguel Á.
 PINCHETTI DE SIERRA MORALES, Delia N.
 QUINTELA, Teresita N.
 REUTEMANN, Carlos Alberto
 RIOFRIO, Marina R.
 RÍOS, Roberto F.
 RODRÍGUEZ SAA, Adolfo
 ROSSI, Carlos A.
 SAADI, Ramón E.
 SALVATORI, Pedro
 SANZ, Ernesto R.
 TAFFAREL, Ricardo C.
 URQUÍA, Roberto D.
 VIANA, Luis A.
 VIGO, Elida M.
 VIUDES, Isabel J.
 ZAVALÍA, José L.

LICENCIA:

KIRCHNER, Alicia M. A.

AUSENTES CON AVISO:

BORTOLOZZI de BOGADO, Adriana R.
 COLOMBO, María T.
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina E.
 GALLIA, Sergio A.
 GONZÁLEZ DE DUHALDE, Hilda
 IBARRA, Vilma L.
 MAYANS, Miguel Á.
 MENEM, Carlos S.
 MIRANDA, Julio A.
 MORALES, Gerardo R.
 SÁNCHEZ, María D.
 SAPAG, Luz M.
 TERRAGNO, Rodolfo

SUMARIO

1. Izamiento de la **bandera nacional**. (Pág. 4.)
2. **Plan de labor**. (Pág. 4.)
3. **Promoción al grado inmediato superior post mórtem**. (Pág. 6.)
4. **Promoción al grado inmediato superior al personal de las fuerzas armadas**. (Pág. 7.)
5. **Cuestión de privilegio**. (Pág. 13.)
6. **Consideración en conjunto de órdenes del día**. (Pág. 13.)

O.D.1.241: Adhesión a un nuevo aniversario de la Masacre de Margarita Belén, Chaco.

O.D.1.296: Estudios para la delimitación de la plataforma continental. Pedido de informes.

O.D.1.326: Adhesión al Día Internacional para la Abolición de la Esclavitud.

O.D.1.327: Adhesión al Día Internacional de los Derechos Humanos.

O.D.1.328: Preocupación ante operaciones de desmonte en todo el Norte Argentino.

O.D.1.329: Cumplimiento de la Ley General del Ambiente. Pedido de informes.

O.D.1.330: Declaración de interés de la I Feria de Ciencia y Tecnología del Mercosur y la XXX Edición de la Feria Nacional de Ciencia y Tecnología en Salta. Remisión al Archivo.

O.D.1.331: II Congreso de Estudiantes de Ciencias Ambientales del Nivel Superior en Córdoba.

O.D.1.384: Transferencia de tierras a kollas.

7. **Reserva de un proyecto.** (Pág. 13.)
8. **Sala en la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal de la Capital Federal.** (Pág. 14.)
9. **Creación de juzgados de primera instancia en lo Comercial de la Capital Federal.** (Pág. 14.)
10. **Obligatoriedad de un mensaje de prevención de accidentes de tránsito en publicidad de automóviles nuevos.** (Pág. 15.)
11. **Programa Nacional de Mediación Escolar.** (Pág. 16.)
12. **Marca colectiva.** (Pág. 16.)
13. **Modificación de la ley 25.599, Estatuto Especial para Agencias de Viaje Dedicadas al Turismo Estudiantil.** (Pág. 17.)
14. **Autorización al señor presidente de la Nación para ausentarse del país.** (Pág. 19.)
15. **Ley Nacional de Catastro.** (Pág. 20.)
16. **Transferencia de un inmueble del partido de General San Martín, provincia de Buenos Aires, al Obispado de dicha localidad.** (Pág. 21.)
17. **Transferencia de un inmueble del partido de General San Martín, provincia de Buenos Aires, a la universidad de dicha localidad.** (Pág. 21.)
18. **Implementación de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción.** (Pág. 22.)
19. **Consideración en conjunto de diversos dictámenes de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo.** (Pág. 22.)
20. **Creación de juzgados federales.** (Pág. 23.)
21. **Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas.** (Pág. 24.)
22. **Detección del estreptococo betahemolítico del Grupo B.** (Pág. 24.)
23. **Mecenazgo en el deporte.** (Pág. 25.)
24. **Reducción de uso de armas de fuego.** (Pág. 25.)
25. **Financiamiento de los partidos políticos.** (Pág. 30.)
26. **Modificación del plan de labor.** (Pág. 31.)
27. **Financiamiento de los partidos políticos (continuación).** (Pág. 31.)
28. **Exportación de hidrocarburos.** (Pág. 32.)
29. **Registro del Estado Civil y Capacidad de las Personas (continuación).** (Pág. 33.)
30. **Regulación del Sistema Turístico de Tiempo Compartido.** (Pág. 36.)
31. **Régimen de control de productos fitosanitarios.** (Pág. 37.)
32. **Declaración de zona de desastre en diversos departamentos de Mendoza.** (Pág. 39.)
33. **Declaración de la localidad de Margarita Belén como Cuna del Cooperativismo Algodonero.** (Pág. 40.)
34. **Comercialización y gestión integral de pilas y baterías usadas.** (Pág. 40.)
35. **Oficina Nacional de Control Agropecuario. Régimen general de infracciones y sanciones complementario.** (Pág. 40.)
36. **Consideración en conjunto de proyectos sobre tablas.** (Pág. 41.)
 - S.-4.223/06: Beneplácito hacia científicos rosarinos.
 - S.-4.222/06: Reconocimiento a quien obtuvo el mejor promedio de una facultad en Santa Fe.
 - S.-2.847/06: Nuevo aniversario de la fundación de un colegio en Entre Ríos.
 - S.-2.519/06: Beneplácito por el centenario de un colegio en Entre Ríos.
 - S.-2.518/06: Celebración del centenario de un club en Entre Ríos. Declaración de interés.
 - S.-1.619/06: Edición de un libro. Declaración de interés.
 - S.-4.012/06: Uso y extracciones de volúmenes de agua del río Uruguay.
 - S.-4.529/06: Primera Feria de Emprendedores y Empresarios del Chaco "EmprendeChaco 2006". Declaración de interés.
 - S.-4.530/06: Nuevo aniversario de la fundación de Gancedo.
 - S.-4.383/06: Beneplácito por una distinción otorgada por la Cámara Argentina de Empresas de Salud al doctor Armando H. Frangioli.
 - S.-4.512/06: XVII Fiesta Nacional del Chamamé y III Fiesta del Chamamé del Mercosur, en Corrientes. Declaración de interés.
 - S.-4.527/06: Jornadas preparatorias del Encuentro Regional del Ministerio Público de la Defensa 2007. Declaración de interés.

S.-4.525/06: XXVIII Edición de la Tradicional Maratón Internacional de Reyes 2007.

S.-4.526/06: XIV Edición de la Maratón Internacional de Aguas Abiertas “Hernandarias”.

37. Apéndice. (Pág. 43.)

I. **Asuntos entrados.** (Pág. 43.)

II. **Proyectos y órdenes del día considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 151.)

III. **Votaciones electrónicas.** (Pág. 435.)

IV. **Inserciones.** (Pág. 467.)

Nota: Los proyectos, órdenes del día, actas de votaciones electrónicas, sanciones y demás documentación que acompaña la presente versión taquigráfica obran en el Apéndice.

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15 y 20 del miércoles 20 de diciembre de 2006:

Sr. Presidente (Pampuro). — Con quórum reglamentario declaro abierta la sesión.

1

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Pampuro). — Invito al señor senador por Río Negro Luis Falcó a izar la bandera nacional en el mástil del recinto y a los presentes a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Falcó procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

2

PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Pampuro). — Obra sobre las bancas el plan de labor aprobado en el plenario celebrado hoy.

—El texto es el siguiente:

PLAN DE LABOR PARLAMENTARIA PARA LA SESION DEL DIA 20/12/06:

—Sesión para consideración de acuerdos.

—Consideración de los órdenes del día con proyectos de comunicación, resolución o declaración.

—Consideración en conjunto de los órdenes del día con proyectos de ley: 1.092, 1.091, 1.008, 1.107, 1.323, 109, 1.324, 1.253 y 1.252.

Tratamiento sobre tablas acordados:

—O.D. 1.351 (NI). DNU 1.748/06, por el cual se exceptúa a la Comisión Nacional de Energía Atómica de lo dispuesto por el decreto 491/02. (P.E.-432/06.)

—O.D. 1.372 (NI). DNU 1.784/06, por el cual se dispone la actualización de los montos de los suplementos y compensaciones de los miembros de la Policía de Establecimientos Navales. (P.E.-434/06.)

—O.D. 1.373 (NI). DNU 1.782/06, mediante el cual se incrementan los coeficientes de haber por tipo de grupo familiar destinados a la liquidación de la compensación por vivienda para el personal civil de inteligencia de los organismos de inteligencia de las fuerzas armadas. (P.E.-435/06.)

—Proyecto de ley en revisión, creando un juzgado federal de primera instancia en Misiones. (C.D.-63/06.)

—Proyecto de ley en revisión, creando un juzgado federal de primera instancia en Buenos Aires. (C.D.-76/06.)

—Modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión modificando la ley 21.188, de creación de un Juzgado Federal en el Chaco. (S.-2.683/05.)

—O.D. 1.365 (NI). Dictamen en los proyectos de ley de la senadora Caparrós y de la senadora Fellner y otro s/detección del Estreptococo Grupo B. (S.-541/06 y S.-3.125/06.)

—O.D. 1.350 (NI). Dictamen en el proyecto de ley de la senadora Sánchez y otros s/Mecenazgo en el Deporte. (S.-3.755/05.)

—O.D. 1.367 (NI). Dictamen en el proyecto de ley en revisión sobre Régimen de Reducción de Uso de Armas de Fuego. (C.D.-121/06.)

—Proyecto de ley en revisión s/exportación de Hidrocarburos. (C.D.-190/06.)

—OD 1.356 (NI). Dictamen en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo nacional s/Tiempos Compartidos. (P.E.-90/06.)

—Dictamen en el proyecto de ley del senador Urquía s/Régimen de Control de Productos de Productos Fito-sanitarios. (S.-1.824/05.)

—Dictamen en el proyecto de ley del senador Sanz declarando zona de desastre de diversos departamentos de Mendoza. (S.-3.798/06.)

—Modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión creando un juzgado federal en San Luis. (S.-1.034/04.)

Tratamiento sobre tablas a solicitar:

—Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre expresando beneplácito hacia científicos rosarinos. (S.-4.223/06.)

—Proyecto de declaración de los senadores Reutemann y Latorre expresando reconocimiento a quien

—Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Secretario (Estrada). — Se registran 35 votos por la afirmativa y 10 por la negativa.

—El resultado de la votación surge del Acta N° 8.*

Sr. Secretario (Estrada). — Senadora Mastandrea: a viva voz...

Sra. Mastandrea. — Por un error involuntario, oprimí mal el botón. Voto con mi bloque, en forma negativa.

Sr. Secretario (Estrada). — Entonces, los votos son 34 afirmativos y 11 negativos.

Sr. Presidente (Pampuro). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.**

25

FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Sr. Pichetto. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: es imprescindible tener una nueva ley de financiamiento de los partidos políticos.

Este es un proyecto que ha sido votado diría que por un universo casi mayoritario en la Cámara de Diputados. Ha habido algunas excepciones, pero han convalidado una pequeña minoría.

Me parece un instrumento imprescindible. Es fundamental para el sistema de partidos poder contar con él. Además, a efectos de que a partir de febrero o marzo, el Ministerio del Interior también empiece con el proceso de liquidaciones.

Aumenta el porcentual a 1,5 por cada voto. Permite un sistema de control más adecuado y eficaz, también en términos de la rendición de los partidos políticos.

Creo que es una notable mejoría frente al anterior sistema de financiamiento que teníamos, que trajo aparejados reiterados problemas en ámbitos de la Justicia federal.

Con estos fundamentos, señor presidente, atento a que estamos en el cierre del período ordinario de sesiones de este año y de que también hemos votado la derogación de las internas abiertas simultáneas, creemos que con este proyecto de ley estamos cerrando un conjunto de instrumentos que va a ser fundamental para poder afrontar el proceso electoral del año que viene.

Solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión, el CD 189/06, sobre financiamiento de los partidos políticos. Sus autores son los diputados Mediza, Carmona, Molinari, Romero, Correa, Vanossi, Urtubey y Landau.

Sr. Sanz. — ¿Me permite, señor presidente?

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el señor senador Sanz.

Sr. Sanz. — Con la tranquilidad política de que la Unión Cívica Radical ha sido uno de los partidos que han dado cumplimiento efectivo y concreto a las prescripciones de la vieja ley aun a sabiendas de que no era una buena norma, nosotros estamos acompañando esta iniciativa, como lo hizo nuestro bloque en la Cámara de Diputados.

Creemos que esta iniciativa mejora el sistema de financiamiento y transparenta situaciones, cosa que la ley anterior no hacía.

Reitero: con la tranquilidad de que mi partido ha dado cumplimiento a aquella ley, aunque fuera mala, nosotros vamos a votar afirmativamente hoy y a acompañar estas modificaciones.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el senador Rodríguez Saá.

Sr. Rodríguez Saá. — Nuestro bloque también va a acompañar la sanción de este proyecto de ley, aunque -como lo anuncié en la reunión de labor parlamentaria- debo hacer algunas reflexiones.

En primer lugar, lo hago desde la posición de que, como candidato a presidente, fui uno de los que le aprobaron las cuentas. A nuestro Movimiento Nacional y Popular le aprobaron las cuentas; no fue el fallo...

Además, nuestro bloque en la provincia de San Juan —del partido que represento y que preside el senador Basualdo— es el único que tiene aprobada sus cuentas. Y en el distrito San Luis, en las elecciones 2003, el Partido Justicialista —al cual representamos la senadora Negre de Alonso y

* Ver el Apéndice.

** Ver el Apéndice.

quien les habla— tiene aprobada las cuentas. Es el único partido que tiene aprobadas las cuentas.

Es decir que también hablo desde la misma posición que el senador Sanz: con la tranquilidad de que nuestras cuentas están aprobadas.

Quiero decir que la Constitución Nacional, en su artículo 38, establece normas muy claras, que debemos respetar. Dice lo siguiente: “Los partidos políticos son instituciones fundamentales del sistema democrático.

”Su creación y el ejercicio de sus actividades son libres dentro del respeto a esta Constitución, la que garantiza su organización y funcionamiento democráticos, la representación de las minorías, la competencia para la postulación de candidatos a cargos públicos electivos, el acceso a la información pública y la difusión de sus ideas.

”El Estado contribuye al sostenimiento económico de sus actividades y de la capacitación de sus dirigentes.

Los partidos políticos deberán dar publicidad del origen y destino de sus fondos y patrimonio.

Con respecto a este artículo y al Partido Justicialista, se cumple solamente la cláusula de los fondos. La cláusula de las garantías —primera parte del artículo— no se cumple, porque el Partido Justicialista está intervenido desde hace más de un año. Están paralizadas sus actividades, se han empezado a intervenir sus distritos y sus afiliados van a estar proscritos, porque no van a poder elegir su candidato a presidente. Me refiero al Partido Justicialista; porque por otras fórmulas, se podrá lograr algún consenso.

Pese a eso, vamos a votar afirmativamente el proyecto de ley en consideración.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el señor senador Giustiniani.

Sr. Giustiniani. — Señor presidente: tal cual lo hiciera el bloque socialista en la Cámara de Diputados de la Nación con el proyecto en tratamiento, voy a votar negativamente y pido permiso para insertar mi discurso.

Sr. Presidente (Pampuro). — Tiene la palabra el señor senador Rossi.

Sr. Rossi. — Señor presidente: en el mismo sentido que el expresado por el senador Giustiniani,

también voy a votar en contra de este proyecto y solicito autorización para insertar mi discurso.

Hago presente que en la reunión de labor parlamentaria de hoy por la mañana, habíamos convenido incluir este tema recién durante el ejercicio legislativo del año que viene. Razón por la cual —y sin haber podido tomar conocimiento de este extenso dictamen, el cual obviamente hubiera merecido un mayor debate— adelanto mi voto negativo.

26

MODIFICACION DEL PLAN DE LABOR

Sr. Presidente (Pampuro). — En primer lugar, se debe considerar el cambio del plan de labor.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). — Aprobado.

27

FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS (continuación)

Sr. Presidente (Pampuro). — En consideración el tratamiento sobre tablas.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Se practica la votación.

Sr. Presidente (Pampuro). — Aprobado.

Tiene la palabra el señor senador Pichetto.

Sr. Pichetto. — Señor presidente: propongo que votemos en general y particular, en una sola votación.

1

Constitución de la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Pampuro). — Por implicar gastos el asunto en consideración, corresponde constituir la Cámara en comisión para formular el dictamen y designar autoridades.

Si no se formulan objeciones, quedará constituida la Cámara en comisión y confirmadas las autoridades.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pampuro). — Queda constituida la Cámara en comisión y ratificadas las autoridades.

2

Conferencia

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda abierta la conferencia.

Si no hay observaciones de ninguno de los señores senadores, se entenderá que el Senado constituido en comisión adopta como dictamen el texto del proyecto tal como ha quedado redactado.

–Asentimiento.

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda cerrada la Conferencia.

3

Votación

Sr. Presidente (Pampuro). – Continúa la sesión.

Si no se hace uso de la palabra el dictamen.

–Se practica la votación por medios electrónicos.

Sr. Presidente (Pampuro). – Se registran 40 votos por la afirmativa y 2 votos por la negativa.

–El resultado de la votación surge del Acta N° 9.*

Sr. Presidente (Pampuro). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se harán las comunicaciones correspondientes.

28

EXPORTACION DE HIDROCARBUROS

Sr. Presidente (Pampuro). – Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión sobre prórroga de la vigencia del derecho a la exportación de hidrocarburos, creada por el artículo 6° de la ley 25.561. (C.D.-190/06)

Tiene la palabra el señor senador Capitanich.

Sr. Capitanich. – Señor presidente: se trata de un proyecto que ya había sido aprobado por esta Cámara, pero la Cámara de Diputados no lo aceptó, invocando el artículo 52 de la Constitución Nacional, que establece que

a ella corresponde la iniciativa en materia de contribuciones.

La Cámara de Diputados ha efectuado una modificación respecto del tema y aceptamos el proyecto tal cual viene, sin modificaciones. Por lo tanto, se trata de un proyecto que viene con sanción de la Cámara de Diputados.

Sr. Sanz. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Sanz.

Sr. Sanz. – Señor presidente: en oportunidad de tratarse este proyecto -como ha referido el senador preopinante-, fundamentó nuestro rechazo en representación de nuestro bloque el senador Martínez.

Por lo tanto, vamos a mantener nuestro rechazo y hacemos propias en el día de la fecha las palabras que en aquel momento el senador Martínez utilizó para argumentar la negativa.

Sr. Salvatori. – Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pampuro). – Tiene la palabra el señor senador Salvatori.

Sr. Salvatori. – Señor presidente: quiero anticipar mi voto negativo. Considero que este es un impuesto; en consecuencia, debería ser coparticipado.

Además, se trata de un impuesto distorsivo, un verdadero castigo al trabajo. Atenta contra la creación de fuentes de trabajo, creando incertidumbre en materia de exploración y explotación petroleras y, en general, de hidrocarburos. También, dentro del conjunto, afecta a las economías regionales.

Considero que el texto que corresponde a la ley sancionada por este Senado en 2001 –cuando se vivían situaciones realmente complicadas, con el país al borde de un colapso institucional que justificaba la emergencia– hoy no encuentra justificativo, con el agravante de que tratándose de un recurso natural no renovable, las provincias se ven profundamente perjudicadas.

El artículo 8° de la ley 25.561 fue reglamentado a pedido de los senadores de forma tal que no se afectara el 12 por ciento del valor de boca de pozo, que servía de base a la liquidación de las regalías de las provincias productoras.

Para no abundar en detalles, solicito la inserción de mis palabras en la versión taquigráfica.

* Ver el Apéndice.

Votación Nominal**124º Período Legislativo - Ordinario - 29º Sesión****PROYECTO DE LEY EN REVISIÓN DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS****CD-189/06****VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR****Observaciones: sobre tablas**

Acta N°:9	Fecha: 20-12-06	Hora:17:54:46
Tipo de Quórum: mas de la mitad de los miembros del cuerpo	Mayoría Requerida: mas de la mitad de los presentes	Miembros del Cuerpo: 72
Presidente: PAMPURO, José Juan B.	Desempate: NO	

Presentes Identificados:	41
Presentes No Identificados:	-
Total Presentes:	41
Ausentes:	31
Votos Afirmativos Necesarios:	21

Votos afirmativos:	40
Votos Negativos:	2
Abstenciones:	-
RESULTADO de la VOTACIÓN	AFIRMATIVA

Votación Nominal

124º Periodo Legislativo - Ordinario - 29º Sesión

PROYECTO DE LEY EN REVISIÓN DE FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

CD-189/06

VOTACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Observaciones: sobre tablas

Acta N°:9

Fecha: 20-12-06

Hora: 17:54:46

Tipo de Quórum:

mas de la mitad de los
miembros del cuerpo

Mayoría Requerida:

mas de la mitad de los
presentes

Miembros del Cuerpo: 72

Presidente:

PAMPURO, José Juan B.

Desempeate: NO

Apellido y Nombre	VOTO	Apellido y Nombre	VOTO
BAR, Graciela	AFIRMATIVO	MARIN, Rubén Hugo	AFIRMATIVO
BASUALDO, Roberto Gustavo	AFIRMATIVO	MARINO, Juan Carlos	AFIRMATIVO
BORTOLOZZI, Adriana Raquel	AUSENTE	MARTINEZ, Alfredo Anselmo	AFIRMATIVO
BUSSI, Ricardo Argentino	AUSENTE	MASSONI, Norberto	AFIRMATIVO
CAPARROS, Mabel Luisa	AFIRMATIVO	MASTANDREA, Alicia Ester	AFIRMATIVO
CAPITANICH, Jorge Milton	AFIRMATIVO	MAYANS, José Miguel Angel	AUSENTE
CAPOS, Liliana Delia	AUSENTE	MAZA, Ada	AFIRMATIVO
CASTILLO, Oscar Aníbal	AUSENTE	MENEM, Carlos Saúl	AUSENTE
CASTRO, María Elisa	AUSENTE	MERA Mario Ruben	AFIRMATIVO
CLOSS, Maurice Fabián	AUSENTE	MIRANDA, Julio Antonio	AUSENTE
COLOMBO DE ACEVEDO, María T.	AUSENTE	MORALES, Gerardo Ruben	AUSENTE
CURLETTI, Mirlam Belén	AUSENTE	NEGRE DE ALONSO, Liliana Teresita	AFIRMATIVO
DANIELE, Mario Domingo	AFIRMATIVO	PAMPURO, José Juan Bautista	AFIRMATIVO
ESCUADERO, Sonia Margarita	AUSENTE	PERCEVAL, María Cristina	AFIRMATIVO
FALCO, Luis Alberto	AUSENTE	PERSICO, Daniel Raúl	AFIRMATIVO
FELLNER, Lilliana Beatriz	AFIRMATIVO	PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos	AFIRMATIVO
FERNANDEZ DE KIRCHNER, Cristina	AUSENTE	PICHETTO, Miguel Angel	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Nicolas Alejandro	AFIRMATIVO	PINCHETTI de SIERRA M. Delia	AUSENTE
GALLEGO, Silvia Ester	AFIRMATIVO	QUINTELA, Teresita Nicolasa	AUSENTE
GALLIA, Sergio Adrián	AUSENTE	REUTEMANN, Carlos Alberto	AFIRMATIVO
GIOJA, César Ambrosio	AUSENTE	RIOFRIO, Marina Raquel	AFIRMATIVO
GIRI, Haide Della	AFIRMATIVO	RÍOS, Roberto Fabián	AFIRMATIVO
GIUSTI, Silvia Ester	AFIRMATIVO	RODRIGUEZ SAA, Adolfo	AFIRMATIVO
GIUSTINIANI, Rubén Héctor	NEGATIVO	ROSSI, Carlos Alberto	NEGATIVO
GOMEZ DIEZ, Ricardo	AUSENTE	SAADI, Ramón Eduardo	AUSENTE
GONZALEZ de DUHALDE, Hilda B.	AUSENTE	SALVATORI, Pedro	AFIRMATIVO
GUINLE, Marcelo Alejandro	AUSENTE	SANCHEZ, María Dora	AUSENTE
IBARRA, Vilma Lidia	AUSENTE	SANZ, Ernesto Ricardo	AFIRMATIVO
ISIDORI, Amanda Mercedes	AFIRMATIVO	SAPAG, Luz María	AUSENTE
JAQUE, Celso Alejandro	AFIRMATIVO	TAFFAREL, Ricardo Cesar	AFIRMATIVO
JENEFES, Guillermo Raúl	AFIRMATIVO	TERRAGNO, Rodolfo	AUSENTE
KIRCHNER, Alicia Margarita Antonia	AUSENTE	URQUIA, Roberto Daniel	AUSENTE
LATORRE, Roxana Itatí	AFIRMATIVO	VIANA, Luis Alberto	AFIRMATIVO
LEGUIZAMON, María Laura	AUSENTE	VIGO, Elida María	AUSENTE
LOPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo	AFIRMATIVO	VIUDES, Isabel Josefa	AFIRMATIVO
M. PASS de CRESTO, Laura	AFIRMATIVO	ZAVALIA, José Luis	AFIRMATIVO

da, sino por razones de conveniencia para resolver de manera más rápida la cuestión.

Debemos una vez más observar que, por la materia que se trata es decir un aumento salarial, el presidente de la Nación podría haber recurrido al ejercicio de las facultades delegadas de acuerdo con lo previsto en el artículo 76 de la Constitución Nacional y en el artículo 21, inciso f), de la ley 26.135, sancionada este año por el Congreso.

Si el presidente hubiera recurrido al ejercicio de una facultad delegada como las que permite ejercer el artículo 76 de la Constitución y la ley 26.135 citada, la medida sería inobjetable desde el punto de vista sustancial.

Pero, el Poder Ejecutivo nacional ha sancionado los decretos de necesidad y urgencia en lugar de recurrir al trámite ordinario de las leyes. Como es público y notorio, el Congreso se encontraba en funciones y no concurría ningún acontecimiento que justifique la adopción de esta medida de excepción.

Es por estas consideraciones enunciadas que esta Honorable Cámara no puede convalidar esta flagrante anomalía, y por ende el Bloque de la Unión Cívica Radical rechaza la aprobación de los decretos 1.782 y 1.784 de 2006.

El segundo (2º) agrupamiento. Ahora reflexionaremos políticamente sobre el dictado del último DNU.

El decreto 1.748/2006 tiene por objeto exceptuar a la Comisión Nacional de Energía Atómica organismo descentralizado dependiente de la Secretaría de Energía de lo dispuesto en el decreto de necesidad y urgencia 491/02, para lo cual deberá contar con la autorización del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

El Poder Ejecutivo al dictar este DNU exceptúa lo previsto por el artículo 11 del decreto 491/02, que establece que toda designación, asignación de funciones, promoción y reincorporación, en el ámbito de la administración pública, centralizada y descentralizada, en cargos permanentes y no permanentes –incluido el personal contratado y transitorio– será efectuada por el Poder Ejecutivo nacional a propuesta de la jurisdicción o entidad correspondiente. Este DNU emitido durante época de emergencia había dejado sin efecto previsiones de la ley 24.804 (Ley Nacional de la Actividad Nuclear). Las normas afectadas por el decreto en cuestión son:

“Artículo 5º – El presidente del directorio de la Comisión Nacional de Energía Atómica tendrá todas las atribuciones ejecutivas necesarias para el cumplimiento de las leyes y reglamentos que conciernen a la institución y de las resoluciones de directorio. Le compete...

”j) Designar, promover, sancionar y remover al personal en conformidad con las leyes y reglamentos aplicados;

”k) Designar y promover al personal que cumplirá funciones jerárquicas y de coordinación;...”

Artículo 27. – El personal de la Autoridad Regulatoria Nuclear estará sometido al régimen de la Ley de Contrato de Trabajo y a las condiciones especiales que se establezcan en la reglamentación, no siendo de aplicación el Régimen Jurídico Básico de la Función Pública.

En definitiva, el presidente dictó el DNU para modificar otra norma de las mismas características (otro DNU). Precisamente el Ejecutivo emitió decreto de necesidad y urgencia sobre materia que es propia de la “zona de reserva de la ley” competencia exclusiva de este Honorable Congreso.

Lo cierto es que las circunstancias fácticas imperantes en el 2002 no son las mismas que acontecen en la actualidad. Por ende, se podría decir *prima facie*, que el decreto 491/02 al haberse dictado en momentos de una grave situación económica podría estar justificado.

Sin perjuicio de ello, el decreto 1.748/2006 al modificar un DNU “de análoga jerarquía que las leyes, por que las sustituye” no se dicta apremiado por circunstancias excepcionales que justificaran la medida, sino por razones de conveniencia para resolver de manera más rápida la cuestión.

El Poder Ejecutivo nacional ha sancionado un decreto de necesidad y urgencia en lugar de recurrir al trámite ordinario de las leyes. Como es público y notorio, el Congreso se encontraba en funciones y no concurría ningún acontecimiento que justifique la adopción de esta medida de excepción.

Es por estas consideraciones enunciadas es que este Honorable Senado no puede convalidar esta flagrante anomalía, y por ende el Bloque de la Unión Cívica Radical rechaza la aprobación del decreto 1.748/2006.

13

Solicitada por el señor senador Giustiniani

Tema: Financiamiento de los partidos políticos. (C.D.-189/06)

Señor presidente:

Los partidos políticos constituyen la base del sistema democrático. En este sentido, si bien es cierto que sería inimaginable una democracia moderna sin partidos, ésta no podrá existir sin una profunda e impostergable renovación del sistema de partidos.

Desde esta óptica, si bien entendemos que el proyecto en tratamiento mejora en algunos aspectos la ley vigente (ley 25.600), como por ejemplo en materia de sanciones, aportes para impresión de boletas y prohibición de realizar gastos de publicidad por cuenta de terceros, no altera la esencia del financiamiento. Mientras que el proyecto en tratamiento basa el sostenimiento de los partidos políticos y de las campañas en los aportes privados, nosotros creemos que es el Estado quien debe fundamentalmente sostener económicamente a los partidos políticos, y en particular las campañas electorales.

Debemos señalar que el financiamiento de la actividad política es hoy uno de los aspectos más complejos para abordar porque en muchos casos inciden indudablemente intereses invisibles vinculados con el poder económico. El politólogo Manuel Alcántara Sáez señala en este sentido que el financiamiento de la política supone un problema que tiende a ser mayor, como consecuencia del aumento notable de los procesos electorales, de la mayor profesionalización de las campañas mediáticas, por vía de la televisión fundamentalmente, y en razón de que los ingresos disminuyen por el descenso de las contribuciones de los ciudadanos adherentes, ya sea por las dificultades económicas o por el desinterés producto de la crisis de legitimidad y descrédito. Estas demandas de financiamiento son cubiertas en algunos casos mediante instrumentos de recaudación de fondos que si no son controlados, pueden derivar en corrupción e intercambio de dinero por favores en el presente o futuro. Esta realidad está al acecho y es una seria amenaza para el juego democrático si se cuenta con herramientas débiles de transparencia, publicidad y sanción.

Como ya hemos adelantado, entendemos que el aporte estatal debiera ser la única y exclusiva fuente de financiación, exceptuando los pequeños aportes de los adherentes en forma personal. El financiamiento público es un elemento de garantía y estabilidad de los partidos, en tanto que éstos no se ven sometidos a los desequilibrios y sobresaltos de una financiación privada caracterizada por su discontinuidad. Además, la financiación pública implica fundamentalmente un fuerte elemento de igualdad, en cuanto tiende a equiparar las posibilidades reales de los partidos, permitiendo también un mayor control y fiscalización.

La posibilidad de que empresas y grupos económicos financien a los partidos ha tenido nefastas consecuencias para el sistema de partidos a lo largo de toda nuestra historia institucional. También ha sido así en la mayoría de los países que habilitan el financiamiento privado: corrupción, ilegalidad, arbitrariedad y manejo irregular de fondos. Son esos mismos grupos económicos que financian quienes después condicionan el accionar de los partidos en el gobierno. Tengamos presente en este sentido los escándalos en México y en los Estados Unidos.

En el mismo sentido, entendemos que deben establecerse límites claros para los gastos autorizados para las campañas electorales, a fin de que éstas sean campañas austeras. Es central además reglamentar la publicidad tanto de aportes como de los gastos.

Por último consideramos que es indispensable también proporcionar mayores medios a las instancias reguladoras y fiscalizadoras e incrementar las sanciones dotándolas de mayor efectividad.

En síntesis, entendemos que una ley de financiamiento político debería fundamentalmente limitar el gasto, establecer claras restricciones a las contribuciones, jerarquizar los aportes públicos por sobre los

aportes de las corporaciones y empresas que deben ser limitados al mínimo posible, dar amplia publicidad a las contribuciones, y garantizar la igualdad de acceso y de tiempo en los medios de difusión.

Vemos con especial preocupación el criterio restrictivo que el proyecto en tratamiento introduce en relación al financiamiento tanto en materia de los aportes permanentes como en los de campaña electoral. En concreto, el texto propuesto limita la distribución de fondos a aquellos partidos que obtengan el 1 % de los votos.

Estamos en este aspecto ante un retroceso muy importante, que compromete el desarrollo y sostenimiento de los partidos políticos en forma democrática. Entendemos que una cosa es utilizar criterios objetivos vinculados a la cantidad de votos para la distribución de los fondos —como es actualmente—, y otra cosa es aplicar un criterio de exclusión del reparto de fondos públicos para aquellos partidos que hubieran obtenido un número de sufragios inferior al 1 % del padrón electoral, es decir que para la distribución del 80 % del fondo partidario permanente y para el financiamiento de campañas no se tendrá en cuenta a las minorías.

Consideramos por ello que esta discriminación limita irrazonablemente las posibilidades de desenvolvimiento de los partidos políticos, con mayor razón aún cuando se trata de su participación en la campaña electoral provocando una fuerte desigualdad y erosionando los principios del pluralismo democrático.

También vemos con preocupación que se promueva la elevación del gasto autorizado para las campañas electorales. Nosotros entendemos en este sentido que los actuales límites son más que razonables en un país con una deuda social irrenunciable de 16 millones de personas en situación de pobreza.

Por estas razones, señor presidente, voy a adelantar mi voto negativo al proyecto de ley en consideración.

14

Solicitada por el señor senador Giustiniani

Tema: Consideración en conjunto de diversos dictámenes de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo, sobre decretos de necesidad y urgencia. (O.D.-1.372)

Señor presidente:

Adelanto mi voto negativo al dictamen de la Comisión Bicameral de Trámite Legislativo por la cual se propone la aprobación del decreto de necesidad y urgencia 1.784 de fecha 30 de noviembre de 2006 tiene por objeto actualizar los montos de suplementos y compensaciones.

Señalamos en primer lugar que los mismos cumplen los requisitos que desde el punto de vista formal establecen la Constitución Nacional y la ley 26.122, a saber: a) cuenta con el acuerdo general de ministros, la refrendata de ellos y del jefe de Gabinete; b) cuenta con