



— REPÚBLICA ARGENTINA —

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

---

**26ª REUNIÓN – 3ª SESIÓN EXTRAORDINARIA (ESPECIAL)**

**DICIEMBRE 21 DE 2017**

**PERÍODO 135°**

---

**Presidencia del señor diputado**

**Emilio Monzó,  
José Luis Gioja y  
Luis Alfonso Petri**

**Secretarios:**

**don Eugenio Inchausti,  
ingeniera Florencia Romano  
y licenciada María Luz Alonso**

**Prosecretarios:**

**doña Marta Alicia Luchetta  
y doctor Oscar Alberto Romero**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALADE MATARAZZO, Norma Amanda  
 ACERENZA, Samanta María Celeste  
 AICEGA, Juan  
 ALLENDE, Walberto Enrique  
 ALONSO, Laura V.  
 ALUME SBODIO, Karim Augusto  
 ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina  
 AMADEO, Eduardo Pablo  
 ANSALONI, Pablo Miguel  
 ARCE, Mario Horacio  
 ARROYO, Daniel Fernando  
 AUSTIN, Brenda Lis  
 ÁVILA, Beatriz Luisa  
 AYALA, Aída Beatriz Máxima  
 BAHILLO, Juan José  
 BALBO, Elva Susana  
 BALDASSI, Héctor Walter  
 BANFI, Karina Verónica  
 BAZZE, Miguel Ángel  
 BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador  
 BERISSO, Hernán  
 BEVILACQUA, Gustavo  
 BORSANI, Luis Gustavo  
 BOSSIO, Diego Luis  
 BRAMBILLA, Sofía  
 BRITTEZ, María Cristina  
 BRIZUELA del MORAL, Eduardo Segundo  
 BRÜGGE, Juan Fernando  
 BUCCA, Eduardo Luján  
 BUIL, Sergio Omar  
 BURGOS, María Gabriela  
 CABANDIÉ, Juan  
 CÁCERES, Eduardo Augusto  
 CAMAÑO, Graciela  
 CAMPAGNOLI, Marcela  
 CAMPOS, Javier  
 CANO, José Manuel  
 CANTARD, Albor Ángel  
 CARAMBIA, Antonio José  
 CARMONA, Guillermo Ramón  
 CAROL, Analuz Ailén  
 CARRIZO, Ana Carla  
 CARRIZO, María Soledad  
 CARRO, Pablo  
 CASELLES, Graciela María  
 CASSINERIO, Paulo Leonardo  
 CASTAGNETO, Carlos Daniel  
 CASTRO, Sandra Daniela  
 CERRUTI, Gabriela  
 CIAMPINI, José Alberto  
 CLERI, Marcos  
 CONTIGIANI, Luis Gustavo  
 CORREA, Walter  
 CRESTO, Mayda Rosana  
 DAVID, Néstor Javier  
 DE MENDIGUREN, José Ignacio  
 DE PEDRO, Eduardo Enrique  
 DE PONTI, Lucila María  
 DEL CAÑO, Nicolás  
 DEL CERRO, Gonzalo Pedro Antonio  
 DEL PLÁ, Romina  
 DELÚ, Melina Aída  
 DERNÁ, Verónica  
 DI STEFANO, Daniel  
 DINDART, Julián  
 ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto  
 ENRÍQUEZ, Jorge Ricardo  
 ESPINOZA, Tomás Fernando  
 ESTÉVEZ, Gabriela Beatriz  
 FÉLIX, Omar  
 FERNÁNDEZ LANGAN, Ezequiel  
 FERNÁNDEZ PATRI, Gustavo Ramiro

FERNÁNDEZ, Carlos Alberto  
 FERREYRA, Araceli  
 FILMUS, Daniel Fernando  
 FLORES, Danilo Adrián  
 FLORES, Héctor Toty  
 FRANA, Silvina Patricia  
 FRANCO, Jorge Daniel  
 FREGONESE, Alicia  
 FRIZZA, Gabriel Alberto  
 FURLAN, Francisco Abel  
 GARCÍA, Alejandro  
 GARRÉ, Nilda Celia  
 GARRETÓN, Facundo  
 GAYOL, Yanina Celeste  
 GINOCCHIO, Silvana Micaela  
 GIOJA, José Luis  
 GOICOECHEA, Horacio  
 GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia Inés  
 GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo  
 GONZÁLEZ, Josefina Victoria  
 GRANA, Adrián Eduardo  
 GRANDE, Martín  
 GRANDINETTI, Alejandro Ariel  
 GROSSO, Leonardo  
 GUERIN, María Isabel  
 HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo  
 HERRERA, Luis Beder  
 HERS CABRAL, Anabella Ruth  
 HORNE, Silvia René  
 HUCZAK, Stella Maris  
 HUMMEL, Astrid  
 HUSS, Juan Manuel  
 IGLESIAS, Fernando Adolfo  
 IGON, Santiago Nicolás  
 INCICCO, Lucas Ciriaco  
 KICILLOF, Axel  
 KIRCHNER, Máximo Carlos  
 KOSINER, Pablo Francisco Juan  
 KRONEBERGER, Daniel Ricardo  
 LACOSTE, Jorge Enrique  
 LARROQUE, Andrés  
 LASPINA, Luciano Andrés  
 LAVAGNA, Marco  
 LEAVY, Sergio  
 LEHMANN, María Lucila  
 LIPOVETZKY, Daniel Andrés  
 LLANOS MASSA, Ana María  
 LLARYORA, Martín Miguel  
 LÓPEZ KÖENIG, Leandro Gastón  
 LÓPEZ, Juan Manuel  
 LOSPENNATO, Silvia Gabriela  
 LOTTO, Inés Beatriz  
 LOUSTEAU, Martín  
 MACHA, Mónica  
 MACÍAS, Oscar Alberto  
 MAQUIEYRA, Martín  
 MARCUCCI, Hugo María  
 MARTIARENA, José Luis  
 MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María  
 MARTÍNEZ, Darío  
 MARTÍNEZ, Silvia Alejandra  
 MASIN, María Lucila  
 MASSETANI, Vanesa Laura  
 MASSOT, Nicolás María  
 MATZEN, Lorena  
 MEDINA, Martín Nicolás  
 MENDOZA, Josefina  
 MENDOZA, Mayra Soledad  
 MENNA, Gustavo  
 MERCADO, Verónica  
 MESTRE, Diego Matías  
 MIRANDA, Pedro Rubén  
 MOISÉS, Carolina

MOLINA, Karina  
 MONALDI, Osmar Antonio  
 MONFORT, Marcelo Alejandro  
 MONTENEGRO, Guillermo Tristán  
 MONZÓ, Emilio  
 MORALES, Flavia  
 MOREAU, Cecilia  
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
 MOSQUEDA, Juan  
 MOYANO, Juan Facundo  
 MUÑOZ, Rosa Rosario  
 NAJUL, Claudia  
 NANNI, Miguel  
 NAVARRO, Graciela  
 NAZARIO, Adriana Mónica  
 NEDER, Estela Mary  
 NEGRI, Mario Raúl  
 NUÑEZ, José Carlos  
 OCAÑA, María Graciela  
 OLIVARES, Héctor Enrique  
 OLIVETO LAGO, Paula Mariana  
 OLMEDO, Alfredo Horacio  
 ORELLANA, José Fernando  
 PASSO, Marcela Fabiana  
 PASTORI, Luis Mario  
 PASTORIZA, Mirta Ameliana  
 PEÑALOZAMARIANETTI, María Florencia  
 PÉREZ, Martín Alejandro  
 PÉREZ, Raúl Joaquín  
 PERTILE, Elda Aída  
 PETRI, Luis Alfonso  
 PICCOLOMINI, María Carla  
 PIETRAGALLA CORTI, Horacio  
 PITIOT, Carla Betina  
 POLLEDO, Carmen  
 PRETTO, Pedro Javier  
 QUETGLAS, Fabio José  
 RACH QUIROGA, Analía  
 RAMÓN, José Luis  
 RAUSCHENBERGER, Ariel  
 RAVERTA, María Fernanda  
 REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes  
 REYES, Roxana Nahir  
 RICCARDO, José Luis  
 RISTA, Olga María  
 RODENAS, Alejandra  
 RODRÍGUEZ, Matías David  
 RODRÍGUEZ, Rodrigo Martín  
 ROMA, Carlos Gastón  
 ROMERO, Jorge Antonio  
 ROQUEL, Héctor Alberto  
 ROSSI, Agustín  
 ROSSO, Victoria  
 RUSSO, Laura  
 SAADI, Gustavo Arturo  
 SAHAD, Julio Enrique  
 SALVAREZZA, Roberto  
 SANTILLÁN, Walter Marcelo  
 SAPAG, Alma  
 SCAGLIA, Gisela  
 SCHLERETH, David Pablo  
 SCHMIDT LIERMANN, Cornelia  
 SCIOLI, Daniel Osvaldo  
 SELVA, Carlos Américo  
 SIERRA, Magdalena  
 SILEY, Vanesa  
 SNOPEK, Alejandro  
 SOLÁ, Felipe Carlos  
 SOLANAS, Julio Rodolfo  
 SORAIRE, Mirta Alicia  
 SORIA, María Emilia  
 STEFANI, Héctor  
 SUÁREZ LASTRA, Facundo

TAILHADE, Luis Rodolfo  
TERADA, Alicia  
TONELLI, Pablo Gabriel  
TORELLO, Pablo  
TUNDIS, Mirta  
URROZ, Paula Marcela  
VALLEJOS, María Fernanda  
VÁZQUEZ, Juan Benedicto  
VERA GONZÁLEZ, Orieta Cecilia  
VIGO, Alejandra María  
VILLA, Natalia Soledad  
VILLALONGA, Juan Carlos  
VILLAVICENCIO, María Teresita  
VOLNOVICH, Luana  
WECHSLER, Marcelo Germán  
WELLBACH, Ricardo  
WISKY, Sergio Javier

WOLFF, Waldo Ezequiel  
YASKY, Hugo  
YEDLIN, Pablo Raúl  
ZAMARBIDE, Federico Raúl  
ZILLOTTO, Sergio Raúl  
ZOTTOS, Miguel Andrés Costas

## AUSENTES, CON AVISO:

DONDA PÉREZ, Victoria Analía  
DOÑATE, Claudio Martín  
MEDINA, Gladys  
MORALES, Mariana Elizabet  
PEREYRA, Juan Manuel  
ROBERTI, Alberto Oscar  
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo  
TABOADA, Jorge

AUSENTES, CON LICENCIA PENDIENTE  
DE APROBACIÓN DE LA HONORABLE

## CÁMARA:

BASTERRA, Luis Eugenio  
BIANCHI, Ivana María  
CARRIÓ, Elisa María Avelina  
INFANTE, Hugo Orlando  
RAMOS, Alejandro  
VALLONE, Andrés Alberto  
ZAMORA, Claudia

SUSPENDIDO A PARTIR DEL 25/10/17,  
ARTÍCULO 70 DE LA CONSTITUCIÓN  
NACIONAL:

DE VIDO, Julio

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (22ª reunión, período 135º) de fecha 6 de diciembre de 2017.

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 4.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 4.)
3. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 4.)
4. **Cuestiones de privilegio** planteadas por varios señores diputados. (Pág. 5.)
5. **Moción de orden** formulada por la señora diputada González Seligra para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento con el fin de tratar sobre tablas el proyecto de resolución contenido en el expediente 6.660-D.-2017, por el que se manifiesta repudio al desalojo y represión policial que sufrieron los trabajadores del ingenio La Esperanza, en la provincia de Jujuy. Se rechaza. (Pág. 28.)
6. **Consideración** de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaídos en el proyecto de ley sobre presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal correspondiente al año 2018 (54-J.G.M.-2017). Orden del Día N° 5. (Pág. 29.)
7. **Cuestión de privilegio** planteada por la señora diputada Camaño. Pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales. (Pág. 106.)
8. **Continuación de la consideración** del asunto al que se refiere el punto 6 del presente sumario. (Pág. 106.)
9. **Consideración conjunta** de asuntos. (Pág. 216.)

I. Dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaídos en el proyecto de ley en revisión del Honorable Senado por el cual se modifica el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y Buenas Prácticas de Gobierno (125-S.-2017). Orden del Día N° 6.

II. Dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaídos en el proyecto de ley en revisión del Honorable Senado por el cual se aprueba el consenso fiscal suscrito el 16 de noviembre de 2017 entre el Poder Ejecutivo y representantes de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (124-S.-2017). Orden del Día N° 7.

III. Dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto de ley por el cual se modifica el artículo 3° de la ley 25.413, de impuestos y débitos en cuentas bancarias y otras operatorias (23-P.E.-2017). Orden del Día N° 8.

10. **Proposición** de que la Honorable Cámara se constituya en comisión para dictaminar sobre el proyecto de ley por el que se sustituyen determinadas disposiciones de la ley 26.912 y su modificatoria sobre Régimen Jurídico para la Prevención y el Control del Dopaje en el Deporte (25-P.E.-2017). Se aprueba. (Pág. 258.)
11. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para dictaminar sobre el asunto al que hace referencia el punto 10 del presente sumario. Se aprueba un dictamen. (Pág. 277.)
12. **Consideración** del dictamen producido por la Honorable Cámara constituida en comisión en relación con el asunto al que hace referencia el punto 10 del presente sumario. Se sanciona. (Pág. 279.)
13. **Apéndice:**

I. **Sanciones** de la Honorable Cámara. (Pág. 280.)

II. **Actas** de votaciones nominales números 1 a 19. (Pág. 440.)

III. **Inserciones** de los señores diputados:

1. **Borsani.** (Pág. 634.)
2. **Cassinerio.** (Pág. 635.)
3. **Castagneto.** (Pág. 636)
4. **Ciampini.** (Pág. 637.)
5. **Fernández Langan.** (Pág. 638.)
6. **Frana.** (Pág. 640.)
7. **Lousteau.** (Pág. 642.)
8. **Lousteau.** (Pág. 644.)
9. **Mercado.** (Pág. 644.)
10. **Mestre.** (Pág. 645.)
11. **Mestre.** (Pág. 646.)
12. **Moyano.** (Pág. 647.)
13. **Ramón.** (Pág. 648.)
14. **Sapag.** (Pág. 649.)
15. **Sapag.** (Pág. 650.)

IV. **Asistencia** a las reuniones de la Honorable Cámara. (Pág. 650.)

—En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veintiún días del mes de diciembre de 2017, a la hora 11 y 41:

## 1

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente** (Monzó). — Con la presencia de 129 señores diputados, queda abierta la sesión especial convocada conforme al requerimiento efectuado por varios señores diputados en número reglamentario.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de Córdoba doña Adriana Mónica Nazario y al señor diputado por el distrito electoral de Misiones don Luis Mario Pastori a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

—Puestos de pie los señores diputados y el público presente, la señora diputada doña Adriana Mónica Nazario y el señor diputado don Mario Luis Pastori proceden a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

**HIMNO NACIONAL ARGENTINO**

**Sr. Presidente** (Monzó). — Invito a los señores diputados y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino,

que será interpretado por un cuarteto de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación.

—Puestos de pie, los señores diputados y el público presente entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

## 3

**CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL**

**Sr. Presidente** (Monzó). — Por Secretaría se dará lectura de la resolución dictada por la Presidencia mediante la que se convoca a sesión especial.

**Sr. Secretario** (Inchausti). — Dice así:

Buenos Aires, 20 de diciembre de 2017.

VISTO la presentación efectuada por el señor diputado Mario Raúl Negri y otros señores diputados y señoras diputadas, por la que se solicita la realización de una sesión especial para el día 21 de diciembre de 2017 a las 11.00 horas, a fin de considerar varios expedientes, y;

CONSIDERANDO los artículos 35 y 36 del Reglamento de la Honorable Cámara,

*El presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Artículo 1º — Citar a los señores diputados y a las señoras diputadas para el día 21 de diciembre de 2017 a las 11.00 horas, a fin de considerar los siguientes expedientes:

1. 54-J.G.M.-17 Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018.
2. 125-S.-17 Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y Buenas Prácticas de Gobierno.
3. 124-S.-17 Aprobación del consenso fiscal suscrito el 16 de noviembre de 2017 entre el Poder Ejecutivo nacional, representantes de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
4. 23-P.E.-17 Compromisos tributarios del consenso fiscal — prórrogas y modificaciones impositivas.
5. 25-P.E.-17 Proyecto de ley por el cual se sustituyen determinadas disposiciones de la ley 26.912 y su modificatoria sobre el Régimen Jurídico para la Preveneción y el Control del Dopaje del Deporte.

Art. 2º — Comuníquese y archívese.



**Sr. Presidente** (Monzó). – Dado que el proyecto de ley contenido en el expediente 25-P.E.-2017, sobre prevención y el control del dopaje en el deporte, no cuenta con despacho de comisión, para su consideración se necesitan dos tercios de los votos de los presentes.

Se va a votar.

– Resulta afirmativa.

#### 4

#### CUESTIONES DE PRIVILEGIO

**Sr. Presidente** (Monzó). – Para una cuestión de privilegio tiene la palabra la señora diputada por Jujuy.

Solicito a los señores diputados que traten de acotar los discursos y, si es posible, no proponer cuestiones de privilegio teniendo en cuenta que la sesión de hoy puede llegar a ser muy extensa.

**Sra. Moisés**. – Señor presidente: trataré de ser breve pero deseo manifestar que en este momento en la ciudad de San Pedro de Jujuy la situación es grave, ya que hay más de veinticinco personas detenidas.

Se ha detenido a los directivos del ingenio azucarero La Esperanza. Se ha detenido a los abogados que representan al ingenio. Por lo tanto, la cuestión de privilegio es porque ayer se produjo un desalojo sin orden de un juez federal, con situaciones de violencia, sobre una ruta nacional por parte de una fuerza policial provincial.

Entonces, la cuestión de privilegio es contra el gobernador de la provincia de Jujuy, porque la situación realmente se desbordó.

Estamos hablando del ingenio en el cual se han despedido 380 personas en noviembre. Se los ha notificado de los despidos en una situación de tensión que viene viviendo el ingenio que está administrado por el gobierno provincial. No es una empresa privada; es una empresa que está en quiebra hace más de veinte años, y que tiene una administración llevada adelante por los distintos gobiernos provinciales, dispuesta por la Justicia a través del juez que interviene en el tratamiento de la quiebra.

En este escenario, despedir en nuestra ciudad a más de 380 personas que forman parte de la cultura azucarera, que son trabajadores des-

de que tienen uso de razón, que son personas que están en los ingenios, en los tractores, en los cañaverales desde los 14 o 15 años, decirles hoy –a sus 55 o 60 años– que se tienen que ir es indicarles que no tienen destino y que no tienen futuro.

Esta venta que se está generando con el ingenio está íntimamente relacionada con el despido de estas personas. Estamos hablando de que se va a despedir al 50 por ciento del personal del ingenio.

Por falta de pago, ayer estas personas –después de tres meses de tensiones y de espera– fueron a la vera de la ruta 34 para exigir el pago del mes de noviembre, para exigir la restitución de los trabajadores, para pedir que les paguen el mes de diciembre, el aguinaldo y los bonos del fin de zafra. No estamos hablando de una escena más de las que estamos acostumbrados a ver. No estamos hablando de una represión de piqueteros o de desocupados o de organizaciones sociales. Estamos hablando de personas trabajadoras que ayer fueron encarceladas por una posición extorsiva del gobierno provincial que pretende proponerles que dejen sus trabajos para ser empleados públicos, en el mejor de los casos. Si dejan y si permiten o si aceptan la propuesta del gobierno pasan a ser empleados públicos.

Los diputados del interior, y especialmente los diputados de Salta, de Tucumán y de Jujuy –provincias en las que tenemos ingenios azucareros hace más de cien años– pueden entender que estas personas jamás podrán comprender que tienen que dejar el cañaveral para ir a ser “ñoqui” al Estado. Esa es la propuesta del gobierno.

Cuando estas personas rechazan esas propuestas, después de seis meses de espera, después de seis meses de búsqueda de soluciones, después de seis meses de pedir que se busque otro camino y otra alternativa, la única respuesta que recibieron fue la decisión de los despidos masivos y el no pago de todos los cánones que acabo de mencionar.

Entonces, hoy son violentos, hoy son delincuentes, hoy están presos, cuando en realidad, lo único que pretenden es seguir trabajando. ¿Saben dónde viven? En los lotes cañeros. Quizás muchos de ustedes no sepan que un lote cañero es un caserío en medio del cañave-

tares, se prohíben los despidos y suspensiones y se solicita la reincorporación de los trabajadores despedidos.

Otros diputados preopinantes, también representantes de mi provincia, ya han hecho alusión a la situación de Fabricaciones Militares.

Nosotros convocamos una sesión especial...

**Sr. Presidente** (Monzó). – Señora diputada: al no estar incluido el proyecto de ley en la convocatoria a sesiones extraordinarias, no puede ser incorporado su tratamiento ni siquiera mediante una moción de apartamiento del reglamento.

## 6

### **PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL PARA EL EJERCICIO FISCAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 2018**

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda –Orden del Día N° 5– recaídos en el proyecto de ley sobre presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal correspondiente al año 2018 (expediente 54-J.G.M.-2017).

#### **(Orden del Día N° 5)**

##### **I. Dictamen de mayoría.**

##### **II. Dictamen de minoría.**

###### **I**

##### **Dictamen de mayoría**

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado el mensaje 25/17 del 14 de septiembre de 2017 y proyecto de ley de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio Fiscal correspondiente al año 2018; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la sanción del siguiente

##### **PROYECTO DE LEY**

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

##### **TÍTULO I**

##### **Disposiciones generales**

##### **CAPÍTULO I**

*Del presupuesto de gastos y recursos  
de la administración nacional*

Artículo 1° – Fijase en la suma de pesos dos billones novecientos cuatro mil cuatrocientos catorce millones ciento diecisiete mil cuatrocientos sesenta y ocho (\$ 2.904.414.117.468) el total de los gastos corrientes y de capital del presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio 2018, con destino a las finalidades que se indican a continuación, y analíticamente en las planillas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 anexas al presente artículo.

| <i>Finalidad</i>                 | <i>Gastos corrientes</i> | <i>Gastos de capital</i> | <i>Total</i>             |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Administración Gubernamental     | 107.810.693.582          | 36.068.366.677           | 143.879.060.259          |
| Servicios de Defensa y Seguridad | 141.756.106.316          | 5.017.232.507            | 146.773.338.823          |
| Servicios Sociales               | 1.814.665.677.598        | 85.800.869.252           | 1.900.466.546.850        |
| Servicios Económicos             | 222.741.599.355          | 84.054.325.740           | 306.795.925.095          |
| Deuda Pública                    | 406.499.246.441          | -                        | 406.499.246.441          |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>2.693.473.323.292</b> | <b>210.940.794.176</b>   | <b>2.904.414.117.468</b> |

Art. 2º – Estímase en la suma de pesos dos billones doscientos veinticinco mil quinientos cuarenta y cuatro millones doscientos cuarenta y tres mil setenta y siete (\$ 2.225.544.243.077) el cálculo de recursos corrientes y de capital de la administración nacional de acuerdo con el resumen que se indica a continuación y el detalle que figura en la planilla anexa 8 al presente artículo.

|                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| Recursos corrientes | 2.211.741.922.515 |
| Recursos de capital | 13.802.320.562    |
| Total:              | 2.225.544.243.077 |

Art. 3º – Fíjense en la suma de pesos quinientos ocho mil ochocientos treinta y cinco millones cuatrocientos treinta y un mil trescientos treinta y uno (\$ 508.835.431.331) los importes correspondientes a

los Gastos Figurativos para transacciones corrientes y de capital de la administración nacional, quedando en consecuencia establecido el financiamiento por Contribuciones Figurativas de la administración nacional en la misma suma, según el detalle que figura en las planillas anexas 9 y 10 que forman parte del presente artículo.

Art. 4º – Como consecuencia de lo establecido en los artículos 1º, 2º y 3º, el resultado financiero deficitario queda estimado en la suma de pesos seiscientos setenta y ocho mil ochocientos sesenta y nueve millones ochocientos setenta y cuatro mil trescientos noventa y uno (\$ 678.869.874.391). Asimismo se indican a continuación las fuentes de financiamiento y las aplicaciones financieras que se detallan en las planillas 11, 12, 13, 14 y 15 anexas al presente artículo:

|  |                   |
|--|-------------------|
| <i>Fuentes de financiamiento</i>                       | 2.199.269.570.459 |
| – Disminución de la inversión financiera               | 18.618.167.278    |
| – Endeudamiento público e incremento de otros pasivos  | 2.180.651.403.181 |
| <i>Aplicaciones financieras</i>                        | 1.520.399.696.068 |
| – Inversión Financiera                                 | 235.998.485.316   |
| – Amortización de deuda y disminución de otros pasivos | 1.284.401.210.752 |

Fíjase en la suma de pesos ocho mil setecientos un millones cuatrocientos setenta mil doscientos cuarenta y tres (\$ 8.701.470.243) el importe correspondiente a gastos figurativos para aplicaciones financieras de la administración nacional, quedando en consecuencia establecido el financiamiento por Contribuciones Figurativas para aplicaciones financieras de la administración nacional en la misma suma.

Art. 5º – El jefe de Gabinete de Ministros, a través de decisión administrativa, distribuirá los créditos de la presente ley como mínimo a nivel de las partidas limitativas que se establezcan en la citada decisión y en las aperturas programáticas o categorías equivalentes que estime pertinentes.

Asimismo en ese acto el jefe de Gabinete de Ministros podrá determinar las facultades para disponer reestructuraciones presupuestarias en el marco de las competencias asignadas por la Ley de Ministerios (texto ordenado por decreto 438/92) y sus modificaciones.

Art. 6º – Salvo decisión fundada del jefe de Gabinete de Ministros, en el marco de las necesidades de dotación que establezca el Ministerio de Modernización, no se podrán aprobar incrementos en los cargos y horas de cátedra que excedan los totales fijados en las planillas (A) anexas al presente artículo para cada jurisdicción, organismo descentralizado e institución de seguridad social. Asimismo, establécese la reserva de cargos vacantes de acuerdo al detalle de la planilla (B) anexa al presente artículo.

Exceptúase de esa limitación a las transferencias de cargos entre jurisdicciones y entidades de la administración nacional, incluyendo las compensaciones con la reserva constituida, y la incorporación de agentes como consecuencia de procesos de selección. Quedan también exceptuados los cargos de las autoridades superiores de la administración nacional, del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, determinado por la ley 25.467, de los regímenes que determinen incorporaciones de agentes que completen cursos de capacitación específicos correspondientes a las fuerzas armadas, de seguridad, de la Policía de Seguridad Aeroportuaria, del Servicio Exterior de la Nación y del Cuerpo de Guardaparques Nacionales y los correspondientes a las funciones ejecutivas del Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del Personal del Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), homologado por el decreto 2.098 del 3 de diciembre de 2008.

Art. 7º – No se podrán cubrir los cargos previstos en la reserva mencionada en el artículo anterior, existentes a la fecha de sanción de la presente ley, ni las vacantes que se produzcan con posterioridad en las jurisdicciones y entidades de la administración pública nacional, sin la previa autorización del jefe de Gabinete de Ministros. Las decisiones administrativas que se dicten en tal sentido tendrán vigencia durante el presente ejercicio fiscal y el siguiente para los casos en que esos cargos no hubieran podido ser cubiertos.

Quedan exceptuados de lo previsto precedentemente los cargos correspondientes a las autoridades superiores de la administración nacional, al personal científico y técnico de los organismos indicados en el inciso *a*) del artículo 14 de la ley 25.467 y a las funciones ejecutivas del Convenio Colectivo de Trabajo Sectorial del Personal del Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), homologado por el decreto 2.098 del 3 de diciembre de 2008.

Art. 8° – Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros, previa intervención del Ministerio de Hacienda, a introducir ampliaciones en los créditos presupuestarios aprobados por la presente ley y a establecer su distribución en la medida en que ellas sean financiadas con incremento de fuentes de financiamiento originadas en préstamos de organismos financieros internacionales de los que la Nación forme parte, siempre que ellos estén destinados al financiamiento de gastos de capital.

Art. 9° – El jefe de Gabinete de Ministros, previa intervención del Ministerio de Hacienda, podrá disponer ampliaciones en los créditos presupuestarios de la administración central, de los organismos descentralizados e instituciones de la seguridad social, y su correspondiente distribución, financiados con incremento de los recursos con afectación específica, recursos propios, transferencias de entes del sector público nacional, donaciones y los remanentes de ejercicios anteriores que por ley tengan destino específico.

Art. 10. – Las facultades otorgadas por la presente ley al jefe de Gabinete de Ministros podrán ser asumidas por el Poder Ejecutivo nacional, en su carácter de responsable político de la administración general del país y en función de lo dispuesto por el inciso 10 del artículo 99 de la Constitución Nacional.

## CAPÍTULO II

### *De las normas sobre gastos*

Art. 11. – Autorízase, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional 24.156 y sus modificaciones, la contratación de obras o adquisición de bienes y servicios cuyo plazo de ejecución exceda el ejercicio financiero 2018 de acuerdo con el detalle obrante en las planillas A y B anexas al presente artículo.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las reestructuraciones presupuestarias necesarias a fin incorporar las asignaciones dispuestas en la planilla B anexa al presente artículo y a incorporar la contratación de obras en la medida que ellas se financien con cargo a las facultades previstas en los artículos 8° y 9° de la presente ley.

Art. 12. – Fijase como crédito para financiar los gastos de funcionamiento, inversión y programas especiales de las universidades nacionales la suma de pesos noventa y cinco mil trescientos diecisiete mi-

llones trescientos diecisiete mil trescientos setenta y uno (\$ 95.317.317.371), de acuerdo con el detalle de la planilla anexa al presente artículo.

Dispónese que el jefe de Gabinete de Ministros efectuará, en forma adicional a la dispuesta en el párrafo precedente, la distribución obrante en la planilla B anexa al presente artículo por la suma total de pesos mil trescientos dos millones (\$ 1.302.000.000).

Las universidades nacionales deberán presentar ante la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, la información necesaria para asignar, ejecutar y evaluar los recursos que se le transfieren por todo concepto. El citado ministerio podrá interrumpir las transferencias de fondos en caso de incumplimiento en el envío de esa información, en tiempo y forma.

El presupuesto aprobado por cada universidad para el ejercicio fiscal deberá indicar la clasificación funcional de educación, salud y ciencia y técnica. La ejecución presupuestaria y contable así como la cuenta de inversión deberá considerar el clasificador funcional.

Las plantas de personal docente y no docente sobre las cuales se aplicarán los aumentos salariales en el año 2018 serán las vigentes a las liquidaciones correspondientes al mes de noviembre de 2017, salvo los aumentos de las plantas aprobadas y autorizadas por la Secretaría de Políticas Universitarias, según la reglamentación que establezca el Ministerio de Educación.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar una compensación por pesos cincuenta y nueve millones doscientos setenta y cuatro mil setecientos cincuenta y uno (\$ 59.274.751) entre el Programa 26 de la Jurisdicción 70 con el Programa 21 de la Jurisdicción 45 a los fines de incorporar en la planilla anexa A al presente artículo a la Universidad Nacional de la Defensa.

Art. 13. – Fijanse los importes a remitir en forma mensual y consecutiva, durante el presente ejercicio, en concepto de pago de las obligaciones generadas por el artículo 11 del “Acuerdo Nación-Provincias, sobre relación financiera y bases de un régimen de coparticipación federal de impuestos”, celebrado entre el Estado nacional, los estados provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 27 de febrero de 2002, ratificado por la ley 25.570, destinados a las provincias que no participan de la reprogramación de la deuda prevista en el artículo 8° del citado acuerdo, las que se determinan seguidamente: provincia de La Pampa, pesos tres millones trescientos sesenta y nueve mil cien (\$ 3.369.100); provincia de Santa Cruz, pesos tres millones trescientos ochenta mil (\$ 3.380.000); provincia de Santiago del Estero, pesos seis millones setecientos noventa y cinco mil (\$ 6.795.000); provincia de Santa Fe, pesos catorce millones novecientos setenta mil cien (\$ 14.970.100) y provincia de San Luis, pesos cuatro millones treinta y un mil trescientos (\$ 4.031.300).



Art. 14. – Asígnase durante el presente ejercicio la suma de pesos dos mil quinientos millones (\$ 2.500.000.000) como contribución destinada al Fondo Nacional de Empleo (FNE) para la atención de programas de empleo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Art. 15. – El Estado nacional toma a su cargo las obligaciones generadas en el Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) por aplicación de la resolución 406 del 8 de septiembre de 2003 de la Secretaría de Energía, correspondientes a las acreencias de Nucleoeléctrica Argentina Sociedad Anónima (NASA), de la entidad binacional Yaciretá, de las regalías a las provincias de Corrientes y Misiones por la generación de la entidad binacional Yaciretá y a los excedentes generados por el complejo hidroeléctrico de Salto Grande, estos últimos en el marco de las leyes 24.954 y 25.671, por las transacciones económicas realizadas hasta el 31 de diciembre de 2018.

Las obligaciones del Estado nacional con relación a cualquier deuda o compromiso vinculado al denominado Programa de Convergencia de Tarifas Eléctricas y Reafirmación del Federalismo Eléctrico en la República Argentina estarán limitadas al monto de las inversiones comprometidas por el Estado nacional a favor de las respectivas jurisdicciones provinciales en el marco de dicho programa, que se encuentren pendientes de ejecución. La autoridad de aplicación será la Secretaría de Energía Eléctrica del Ministerio de Energía y Minería, la que deberá determinar el monto de las obligaciones pendientes y las condiciones y modalidad de cancelación.

Art. 16. – Asígnase al Fondo Nacional para el Enriquecimiento y la Conservación de los Bosques Nativos, en virtud de lo establecido por el artículo 31 de la ley 26.331, un monto de pesos quinientos cincuenta y seis millones quinientos mil (\$ 556.500.000) y para el Programa Nacional de Protección de los Bosques Nativos un monto de pesos veinticinco millones noventa y tres mil (\$ 25.935.000).

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros, previa intervención del Ministerio de Hacienda, a ampliar los montos establecidos en el párrafo precedente, en el marco de la mencionada ley.

Establécese para el ejercicio 2018 una asignación de pesos sesenta millones (\$ 60.000.000) destinados al Programa de Seguimiento Parlamentario del Presupuesto - Oficina de Presupuesto del Congreso - ley 27.343, de pesos cincuenta millones (\$ 50.000.000) para el Sistema Nacional de Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes - ley 26.827, de pesos seis millones doscientos treinta y cinco mil (\$ 6.235.000) para la Comisión Bicameral del Defensor de las Niñas, Niños y Adolescentes y la suma de pesos cincuenta millones (\$ 50.000.000) para la Defensoría de las Niñas, Niños y Adolescentes. Dichas asignaciones deberán compen-

sarse con los créditos presupuestarios del Programa 18 de la Jurisdicción 1 - Poder Legislativo nacional.

Asígnese para el ejercicio 2018 la suma de pesos cinco mil catorce millones cuatrocientos treinta mil (\$ 5.014.430.000), con destino al Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, según el detalle de las planillas A, B y C anexas al presente artículo.

Asimismo, asígnese la suma de pesos cuarenta y tres millones trescientos sesenta y ocho mil (\$ 43.368.000) a la Agencia de Acceso a la Información Pública, de pesos treinta y siete millones (\$ 37.000.000) al Ministerio de Turismo, de pesos noventa millones (\$ 90.000.000) para el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria para el Programa Acciones para Contribuir a Asegurar la Protección Vegetal, de pesos veinticinco millones (\$ 25.000.000) para el Centro Universitario San Francisco Córdoba, de pesos dos millones (\$ 2.000.000) para la Congregación Israelita de la República Argentina (CIRA) para ser utilizados en la puesta en valor de la Sala del Museo Judio de Buenos Aires, de pesos seiscientos millones (\$ 600.000.000) para la Actividad 26 del Programa 19 del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, de pesos mil cuatrocientos millones (\$ 1.400.000.000) a la Comisión de Energía Atómica para ser destinados a la construcción del reactor CAREM Fase 2 y al Plan Nacional de Medicina Nuclear, y de pesos diez millones (\$ 10.000.000) para la Fundación Miguel Lillo.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento a lo establecido en los párrafos precedentes, y a asignar la suma de pesos noventa y siete millones trescientos veintiseis mil (\$ 97.326.000) para atender estudios de prefactibilidad de los proyectos incluidos en la planilla D anexa al presente artículo.

Art. 17. – Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y Austral Líneas Aéreas-Cielos del Sur Sociedad Anónima deberán proceder a registrar en sus respectivos estados contables todas las asistencias financieras que hubieran recibido del Estado nacional y las que reciban en el futuro, como aportes efectuados a cuenta de futuros aumentos de capital.

Autorízase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Transporte, a realizar y/o promover los actos societarios necesarios para la capitalización por parte de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y Austral Líneas Aéreas-Cielos del Sur Sociedad Anónima en favor del Estado nacional de todas las asistencias financieras que esas sociedades hubieran recibido del Estado nacional hasta el presente, y las que reciban en el futuro.

Art. 18. – Déjanse sin efecto para el ejercicio 2018 las previsiones contenidas en los artículos 2º y 3º de la ley 25.152.

Art. 19. – Establécese la vigencia para el ejercicio fiscal 2018 del artículo 7º de la ley 26.075, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 9º y 11 de la ley 26.206, teniendo en mira los fines y objetivos de

la política educativa nacional y asegurando la transferencia a municipios de acuerdo a los montos destinados efectivamente para cubrir gastos vinculados a la finalidad y función educación básica formal de acuerdo a la normativa vigente en cada jurisdicción.

### CAPÍTULO III

#### *De las normas sobre recursos*

Art. 20. – Dispónese el ingreso como contribución al Tesoro Nacional de la suma de pesos quinientos setenta y seis millones trescientos setenta y cinco mil (\$ 576.375.000) de acuerdo con la distribución indicada en la planilla anexa al presente artículo. El jefe de Gabinete de Ministros establecerá el cronograma de pagos.

Art. 21. – Fijase en la suma de pesos trescientos seis millones dieciocho mil once (\$ 306.018.011) el monto de la tasa regulatoria según lo establecido por el primer párrafo del artículo 26 de la ley 24.804, ley nacional de la actividad nuclear.

Art. 22. – Prorrógase para el Ejercicio 2018 lo dispuesto en el artículo 22 de la ley 27.341.

### CAPÍTULO IV

#### *De los cupos fiscales*

Art. 23. – Establécese para el ejercicio 2018 un cupo fiscal de dólares estadounidenses un mil cuatrocientos veintidós millones doscientos cincuenta mil (u\$s 1.421.250.000) para ser asignado a los beneficios promocionales previstos en el artículo 6° de la ley 27.191. La autoridad de aplicación de la ley mencionada asignará el cupo fiscal de acuerdo con el procedimiento establecido al efecto. Los beneficios promocionales se aplicarán en pesos, conforme lo establecido por la autoridad de aplicación. Sin perjuicio de lo previsto precedentemente, se transferirá automáticamente al ejercicio 2018 el saldo no asignado del cupo fiscal presupuestado en el artículo 1° del decreto 882 del 21 de julio de 2016 y en el artículo 25 de la ley 27.341.

Art. 24. – Fijase el cupo anual al que se refiere el artículo 3° de la ley 22.317, en la suma de pesos setecientos cuarenta millones (\$ 740.000.000), de acuerdo con el siguiente detalle:

- a) Pesos doscientos noventa millones (\$ 290.000.000) para el Instituto Nacional de Educación Tecnológica en el ámbito del Ministerio de Educación;
- b) Pesos ciento cincuenta millones (\$ 150.000.000) para la Secretaría de Emprendedores y de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Producción;
- c) Pesos trescientos millones (\$ 300.000.000) para el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Art. 25. – Fijase el cupo anual establecido en el inciso b) del artículo 9° de la ley 23.877 en la suma de pesos ciento cincuenta millones (\$ 150.000.000). La autoridad de aplicación de la ley 23.877 distribuirá el cupo asignado para la operatoria establecida con el objeto de contribuir a la financiación de los costos de ejecución de proyectos de investigación y desarrollo en las áreas prioritarias de acuerdo con el decreto 270 del 11 de marzo de 1998 y para financiar proyectos en el marco del Programa de Fomento a la Inversión de Capital de Riesgo en Empresas de las Áreas de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, según lo establecido por el decreto 1.207 del 12 de septiembre de 2006.

### CAPÍTULO V

#### *De la cancelación de deudas de origen previsional*

Art. 26. – Establécese como límite máximo la suma de pesos treinta y cuatro mil novecientos dieciséis millones (\$ 34.916.000.000) destinada al pago de deudas previsionales reconocidas en sede judicial y administrativa y aquellas deudas previsionales establecidas en los acuerdos transaccionales celebrados en el marco de la ley 27.260, de acuerdo a lo estipulado en los puntos a) y b) del artículo 7° de la misma ley como consecuencia de retroactivos originados en ajustes practicados en las prestaciones del Sistema Integrado Previsional Argentino a cargo de la Administración Nacional de la Seguridad Social, organismo descentralizado en el ámbito del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Art. 27. – Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros, previa intervención del Ministerio de Hacienda, a ampliar el límite establecido en el artículo 26 de la presente ley para la cancelación de deudas previsionales reconocidas en sede judicial y administrativa y aquellas deudas previsionales establecidas en los acuerdos transaccionales celebrados en el marco de la ley 27.260, de acuerdo a lo estipulado en los puntos a) y b) del artículo 7° de la misma ley como consecuencia de retroactivos originados en ajustes practicados en las prestaciones del Sistema Integrado Previsional Argentino a cargo de la Administración Nacional de la Seguridad Social, en la medida que el cumplimiento de esas obligaciones así lo requiera. Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al presente artículo.

Art. 28. – Establécese como límite máximo la suma de pesos tres mil doscientos cincuenta y cinco millones quince mil novecientos diecinueve (\$ 3.255.015.919) destinada al pago de deudas previsionales reconocidas en sede judicial por la parte que corresponda abonar en efectivo por todo concepto, como consecuencia de retroactivos originados en ajustes practicados en las prestaciones correspondientes a retirados y pensionados de las fuerzas armadas y fuerzas de seguridad, incluido el Servicio Penitenciario Federal, de acuerdo con el siguiente detalle:

|   |               |
|---|---------------|
| Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares  | 2.059.169.978 |
| Caja de retiros, jubilaciones y pensiones de la Policía Federal Argentina | 825.000.000   |
| Servicio Penitenciario Federal  | 60.000.000    |
| Gendarmería Nacional  | 289.845.941   |
| Prefectura Naval Argentina  | 21.000.000    |

Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros a ampliar el límite establecido en el presente artículo para la cancelación de deudas previsionales, reconocidas en sede judicial y administrativa como consecuencia de retroactivos originados en ajustes practicados en las prestaciones correspondientes a retirados y pensionados de las fuerzas armadas y fuerzas de seguridad, incluido el Servicio Penitenciario Federal, cuando el cumplimiento de esas obligaciones así lo requiera.

Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al presente artículo.

Art. 29. – Los organismos a que se refiere el artículo 28 de la presente ley deberán observar para la cancelación de las deudas previsionales el orden de prelación estricto que a continuación se detalla:

- a) Sentencias notificadas en períodos fiscales anteriores y aún pendientes de pago;
- b) Sentencias notificadas en el año 2018.

En el primer caso se dará prioridad a los beneficiarios de mayor edad. Agotadas las sentencias notificadas en períodos anteriores al año 2018, se atenderán aquellas incluidas en el inciso b), respetando estrictamente el orden cronológico de notificación de las sentencias definitivas.

## CAPÍTULO VI

### *De las jubilaciones y pensiones*

Art. 30. – Establécese, a partir de la fecha de vigencia de la presente ley, que la participación del Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares, referida en los artículos 18 y 19 de la ley 22.919, no podrá ser inferior al cuarenta y seis por ciento (46 %) del costo de los haberes remunerativos de retiro, indemnizatorios y de pensión de los beneficiarios.

Art. 31. – Prorróganse por diez (10) años a partir de sus respectivos vencimientos las pensiones otorgadas en virtud de la ley 13.337 que hubieran caducado o caduquen durante el presente ejercicio.

Prorróganse por diez (10) años a partir de sus respectivos vencimientos las pensiones graciables que fueran otorgadas por la ley 26.337.

Las pensiones graciables prorrogadas por la presente ley, las que se otorgaren y las que hubieran sido prorro-

gadas por las leyes 23.990, 24.061, 24.191, 24.307, 24.447, 24.624, 24.764, 24.938, 25.064, 25.237, 25.401, 25.500, 25.565, 25.725, 25.827, 25.967, 26.078, 26.198, 26.337, 26.422 y 26.546, prorrogada en los términos del decreto 2.053 del 22 de diciembre de 2010 y complementada por el decreto 2.054 del 22 de diciembre de 2010, por la ley 26.728, por la ley 26.784, por la ley 26.895, por la ley 27.008, por la ley 27.198 y por la ley 27.341 deberán cumplir con las condiciones indicadas a continuación:

- a) No ser el beneficiario titular de un bien inmueble cuya valuación fiscal fuere equivalente o superior a pesos cien mil (\$ 100.000);
- b) No tener vínculo hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad con el legislador solicitante;
- c) No podrán superar en forma individual o acumulativa la suma equivalente a una (1) jubilación mínima del Sistema Integrado Previsional Argentino y serán compatibles con cualquier otro ingreso siempre que, la suma total de estos últimos, no supere dos (2) jubilaciones mínimas del referido sistema.

En los supuestos en que los beneficiarios sean menores de edad, con excepción de quienes tengan capacidades diferentes, las incompatibilidades serán evaluadas con relación a sus padres, cuando ambos convivan con el menor. En caso de padres separados de hecho o judicialmente, divorciados o que hayan incurrido en abandono del hogar, las incompatibilidades sólo serán evaluadas con relación al progenitor que cohabite con el beneficiario.

En todos los casos de prórrogas aludidos en el presente artículo, la autoridad de aplicación deberá mantener la continuidad de los beneficios hasta tanto se comprueben fehacientemente las incompatibilidades mencionadas. En ningún caso, se procederá a suspender los pagos de las prestaciones sin previa notificación o intimación para cumplir con los requisitos formales que fueren necesarios.

Las pensiones graciables que hayan sido dadas de baja por cualquiera de las causales de incompatibilidad serán rehabilitadas una vez cesados los motivos que hubieran dado lugar a su extinción siempre que las citadas incompatibilidades dejaren de existir dentro del plazo establecido en la ley que las otorgó.

## CAPÍTULO VII

*De las operaciones de crédito público*

Art. 32. – Autorízase, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 60 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 24.156 y sus modificaciones, a los entes que se mencionan en la Planilla anexa al presente artículo a realizar operaciones de crédito público por los montos, especificaciones y destino del financiamiento indicados en la referida planilla.

Los importes indicados en ella corresponden a valores efectivos de colocación. El uso de esta autorización deberá ser informado de manera fehaciente y detallada a ambas Cámaras del Honorable Congreso de la Nación, dentro del plazo de treinta (30) días de efectivizada la operación de crédito público.

El órgano responsable de la Coordinación de los Sistemas de Administración Financiera realizará las operaciones de crédito público correspondientes a la administración central.

El Ministerio de Finanzas podrá efectuar modificaciones a las características detalladas en la mencionada planilla a los efectos de adecuarlas a las posibilidades de obtención de financiamiento, lo que deberá informarse de la misma forma y modo establecidos en el segundo párrafo.

Art. 33. – Autorízase al Ministerio de Finanzas, a emitir Letras del Tesoro hasta alcanzar un importe en circulación de valor nominal pesos trescientos treinta mil millones (V. N. \$ 330.000.000.000) para dar cumplimiento a las operaciones previstas en el programa financiero. Estas Letras deberán ser reembolsadas en el mismo ejercicio financiero en que se emiten.

Art. 34. – Fijase en la suma de pesos sesenta mil millones (\$ 60.000.000.000) y en la suma de pesos cincuenta mil millones (\$ 50.000.000.000) los montos máximos de autorización a la Tesorería General de la Nación dependiente de la Subsecretaría de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda y a la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), respectivamente, para hacer uso transitoriamente del crédito a corto plazo a que se refieren los artículos 82 y 83 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 24.156 y sus modificaciones.

Art. 35. – Facúltase a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda a la emisión y colocación de Letras del Tesoro a plazos que no excedan el ejercicio financiero hasta alcanzar un importe en circulación del valor nominal de pesos catorce mil millones (\$ 14.000.000.000), o su equivalente en otras monedas, a los efectos de ser utilizadas como garantía por las adquisiciones de combustibles líquidos y gaseosos y la importación de energía eléctrica.

Esos instrumentos podrán ser emitidos en la moneda que requiera la constitución de las citadas garantías, rigiéndose la emisión, colocación, liquidación y

registro de las mencionadas Letras del Tesoro, por lo dispuesto en el artículo 82 del anexo al decreto 1.344 del 4 de octubre de 2007. En forma previa a su emisión, deberá estar comprometida la partida presupuestaria asignada a los gastos garantizados.

Facúltase a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda a disponer la aplicación de las citadas partidas presupuestarias a favor del Estado nacional, ante la eventual realización de las garantías emitidas en virtud del presente artículo, y asimismo, a dictar las normas aclaratorias, complementarias y de procedimiento relacionadas con las facultades otorgadas en el mismo.

Art. 36. – Mantiénese durante el ejercicio 2018 la suspensión dispuesta en el artículo 1° del decreto 493 del 20 de abril de 2004.

Art. 37. – Mantiénese el diferimiento de los pagos de los servicios de la deuda pública del gobierno nacional dispuesto en el artículo 41 de la ley 27.341, hasta la finalización del proceso de reestructuración de la totalidad de la deuda pública contraída originalmente con anterioridad al 31 de diciembre de 2001, o en virtud de normas dictadas antes de esa fecha.

Art. 38. – Autorízase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Finanzas, a proseguir con la normalización de los servicios de la deuda pública referida en el artículo 37 de la presente ley, en los términos del artículo 65 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 24.156 y sus modificaciones, o de la ley 27.249, de normalización de la deuda pública y de recuperación del crédito, quedando facultado el Poder Ejecutivo nacional para continuar con las negociaciones y realizar todos aquellos actos necesarios para su conclusión.

El Ministerio de Finanzas informará trimestralmente al Honorable Congreso de la Nación, el avance de las tratativas y los acuerdos a los que se arribe durante el proceso de negociación.

Ese informe deberá incorporar una base de datos actualizada en la que se identifiquen los acuerdos alcanzados, los procesos judiciales o arbitrales terminados, los montos de capital y los montos cancelados o a cancelar en cada acuerdo y el nivel de ejecución de la autorización del nivel de endeudamiento que se otorga a través del artículo 7° de la ley 27.249, de normalización de la deuda pública y de recuperación del crédito.

Con igual periodicidad, el Ministerio de Finanzas deberá informar el avance de la gestión tendiente a la normalización del servicio de los títulos públicos emitidos en el marco de la reestructuración de la deuda pública dispuesta por los decretos 1.735 del 9 de diciembre de 2004 y 563 del 26 de abril de 2010.

Los pronunciamientos judiciales firmes, emitidos contra las disposiciones de la ley 25.561, el decreto 471 del 8 de marzo de 2002, y sus normas complementarias, recaídos sobre dichos títulos, están inclui-



dos en el diferimiento indicado en el artículo 37 de la presente ley.

Art. 39. – Facúltase al órgano responsable de la Coordinación de los Sistemas de Administración Financiera a otorgar avales del Tesoro nacional por las operaciones de crédito público de acuerdo con el detalle obrante en la planilla anexa al presente artículo, y por los montos máximos en ella determinados o su equivalente en otras monedas, más los montos necesarios para afrontar el pago de intereses y demás accesorios, los que deberán ser cuantificados al momento de la solicitud del aval.

Art. 40. – Dentro del monto autorizado para la jurisdicción 90 - Servicio de la Deuda Pública, se incluye la suma de pesos trescientos millones (\$ 300.000.000) destinada a la atención de las deudas referidas en los incisos b) y c) del artículo 7º de la ley 23.982.

Art. 41. – Fijase en pesos ocho mil seiscientos millones (\$ 8.600.000.000) el importe máximo de colocación de bonos de consolidación y de bonos de consolidación de deudas previsionales, en todas sus series vigentes, para el pago de las obligaciones contempladas en el inciso f) del artículo 2º de la ley 25.152, las alcanzadas por el decreto 1.318 del 6 de noviembre de 1998 y las referidas en el artículo 127 de la ley 11.672 - Complementaria Permanente de Presupuesto (t. o. 2014) por los montos que en cada caso se indican en la planilla anexa al presente artículo. Los importes indicados en la misma corresponden a valores efectivos de colocación.

El Ministerio de Finanzas podrá realizar modificaciones dentro del monto total fijado en este artículo.

Art. 42. – Facúltase al Ministerio de Finanzas, a través del órgano responsable de la Coordinación de los Sistemas de Administración Financiera, a la emisión y entrega de Letras del Tesoro en garantía al Fondo para el Desarrollo de Energías Renovables (FODER), por cuenta y orden del Ministerio de Energía y Minería, hasta alcanzar un importe máximo de valor nominal de dólares estadounidenses dos mil cuatrocientos veintidós millones quinientos mil (u\$s 2.422.500.000), o su equivalente en otras monedas conforme lo determine ese órgano coordinador, contra la emisión de certificados de participación por montos equivalentes a las Letras cedidas a favor del Ministerio de Energía y Minería, para ser utilizadas como garantía de pago del precio de venta de la central de generación, adquirida conforme lo previsto en los artículos 3º y 4º del decreto dictado en Acuerdo General de Ministros 882 del 21 de julio de 2016.

Facúltase al Ministerio de Energía y Minería y al Ministerio de finanzas a dictar las normas reglamentarias de acuerdo a sus respectivas competencias.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a realizar las modificaciones presupuestarias correspondientes a fin de posibilitar la ejecución de las mismas.

Art. 43. – Facúltanse al Ministerio de Hacienda y al Ministerio de Finanzas a establecer las condiciones

Financieras de reembolso de las deudas de las provincias con el gobierno nacional resultantes de la reestructuración que llevó a cabo el Estado nacional con los representantes de los países acreedores nucleados en el Club de París para la refinanciación de las deudas con atrasos de la República Argentina.

Facúltase al Ministerio de Hacienda a suscribir con las provincias involucradas los convenios bilaterales correspondientes, en coordinación con el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda.

Art. 44. – Sustitúyese el artículo 59 de la ley 11.672 - Complementaria Permanente de Presupuesto (t. o. 2014) por el siguiente:

Artículo 59: Las jurisdicciones y entidades integrantes del sector público nacional, definido en los términos del artículo 8º de la ley 24.156 y sus modificaciones, sólo podrán iniciar gestiones preparatorias de operaciones de crédito público financiadas total o parcialmente por organismos financieros internacionales y/o Estados extranjeros, cuando cuenten con opinión favorable del señor jefe de Gabinete de Ministros, previa evaluación del respectivo proyecto conforme a los requerimientos de la ley 24.354, de sistema nacional de inversiones públicas y sus modificaciones. El Ministerio de Finanzas se expedirá sobre la valorización y viabilidad financiera de las condiciones del préstamo y encabezará las negociaciones definitivas.

Las dependencias de la administración nacional que tengan a su cargo la ejecución de operaciones de crédito con organismos financieros internacionales y/o Estados extranjeros, no podrán transferir la administración de sus compras y contrataciones en otros organismos, nacionales o internacionales, ajenos a su jurisdicción, salvo que fuere expresamente autorizado mediante resolución de la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda, previo dictamen de la Oficina Nacional de Contrataciones de la Secretaría de Modernización Administrativa del Ministerio de Modernización.

El señor jefe de Gabinete de Ministros y el señor ministro de Finanzas podrán delegar las facultades otorgadas por el presente artículo.

El señor jefe de Gabinete de Ministros procederá, con intervención del Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Hacienda a reglamentar el presente artículo.

## CAPÍTULO VIII

### *De los fondos fiduciarios*

Art. 45. – Apruébanse para el presente ejercicio, de acuerdo con el detalle obrante en la planilla anexa a este artículo, los flujos financieros y el uso de los fondos fiduciarios integrados total o mayoritariamente por bienes y/o fondos del Estado nacional. El jefe de Gabinete de Ministros deberá presentar informes tri-

mestralas a ambas Cámaras del Honorable Congreso de la Nación sobre el flujo y uso de los fondos fiduciarios, detallando en su caso las transferencias realizadas y las obras ejecutadas y/o programadas, así como todas las operaciones que se realicen con fuentes y aplicaciones financieras. La información mencionada deberá presentarse individualizada para cada uno de los fondos fiduciarios existentes.

Art. 46. – A los efectos de lo establecido en las leyes 11.672, 24.156, 25.152 y 25.917, sus normas modificatorias, reglamentarias y complementarias, considéranse equivalentes los términos “fideicomiso” y “fondo fiduciario”.

Art. 47. – Derógase toda disposición que exceptúe a los fondos fiduciarios total o parcialmente integrados con bienes y/o fondos del Estado nacional del cumplimiento de lo establecido en la ley 24.156, sus modificaciones, normas reglamentarias y complementarias.

Art. 48. – Los fondos fiduciarios incluidos en el inciso *d*) del artículo 8° de la ley 24.156 y sus modificaciones, podrán extinguirse en caso de revocación del contrato de fideicomiso por parte del fiduciante, siempre que el fideicomisario sea el Estado nacional o una de sus jurisdicciones o entidades.

Art. 49. – Las entidades incluidas en el inciso *b*) del artículo 8° de la ley 24.156 y sus modificaciones, que hubiesen constituido o constituyan fondos fiduciarios con bienes y/o fondos propios, deben consolidar la operatoria presupuestaria de esos fondos fiduciarios en sus respectivos presupuestos.

Art. 50. – Sustitúyese el inciso *a*) del artículo 5° de la ley 25.152, por el siguiente:

- a*) Toda creación de organismo descentralizado, empresa pública de cualquier naturaleza y fondo fiduciario integrado total o parcialmente con bienes y/o fondos del Estado nacional requerirá del dictado de una ley. Exceptúese de lo establecido precedentemente a aquellos fondos fiduciarios constituidos por empresas y sociedades del Estado referidas en el inciso *b*) del artículo 8° de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, 24.156 y sus modificaciones.

Art. 51. – Sustitúyese el artículo 16 de la ley 11.672 - Complementaria Permanente de Presupuesto (t. o. 2014) por el siguiente:

Artículo 16: Los agentes fiduciarios de los fondos fiduciarios integrados total o parcialmente, en forma directa o indirecta, por bienes y/o fondos del Estado nacional, o vinculados, directa o indirectamente, con subsidios otorgados por éste, o creados y/o regulados por normas o actos del Poder Ejecutivo nacional o de cualquiera de sus organismos, deben suministrar a la subsecretaría de presupuesto, dependiente de la Secretaría de

Hacienda del Ministerio de Hacienda la información relacionada con los estados presupuestarios, contables y financieros de los fondos fiduciarios involucrados, conforme con los lineamientos que a tal efecto determine esa subsecretaría, y cualquier otra información que ésta le requiera.

La jurisdicción o entidad en la órbita en la que se encuentran esos fondos fiduciarios deberán suministrar toda información requerida por la subsecretaría de presupuesto al respecto.

En todos los casos, los fondos fiduciarios referidos en este artículo están alcanzados por el control de la Sindicatura General de la Nación y de la Auditoría General de la Nación, en el ámbito propio de sus competencias.

Art. 52. – Créase el Fondo Fiduciario de Compensación Ambiental de administración y financiero, en el ámbito del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, en el marco del artículo 34 de la ley 25.675, con el objeto de garantizar la calidad ambiental, la prevención y mitigación de efectos nocivos o peligrosos sobre el ambiente y la atención de emergencias ambientales, así como la protección, preservación, conservación, restauración o compensación de los sistemas ecológicos y el ambiente.

El mencionado Fondo será integrado por los siguientes recursos:

- a*) Los recursos provenientes del Tesoro nacional que le asigne el Estado nacional;
- b*) Los fondos asignados por leyes especiales a la prevención, subsanación, remediación, restauración y/o compensación de aquellas alteraciones ocasionadas en el medio ambiente por las diferentes actividades;
- c*) Los fondos de compensación ambiental, de acuerdo a los convenios que en cada caso se suscriban;
- d*) Los fondos nacionales e internacionales provenientes de donaciones públicas o privadas, de acuerdo a los convenios que en cada caso se suscriban;
- e*) Las asignaciones recibidas de organismos internacionales o nacionales, de acuerdo a los convenios de cooperación que se suscriban;
- f*) Los bienes muebles e inmuebles que el fondo adquiera a título gratuito u oneroso;
- g*) Los valores percibidos, provenientes de ventas de bienes y servicios que el fondo preste;
- h*) El recupero del capital e intereses de los préstamos otorgados;
- i*) Los dividendos o utilidades percibidos por la titularidad de acciones o los ingresos provenientes de su venta;
- j*) Los ingresos generados por el financiamiento de otros instrumentos financieros;

- k) El producido de sus operaciones, la renta, frutos e inversión de los bienes fideicomitidos;
- l) Los ingresos obtenidos por emisión de valores fiduciarios de deuda que emita el fiduciario, con el aval del Tesoro nacional, en los términos establecidos en el contrato y/o prospecto respectivo;
- m) Otros ingresos, aportes, contribuciones, subsidios, legados o donaciones específicamente destinados al Fondo;
- n) Los recursos provenientes del resultado de la aplicación de multas de normas ambientales correspondientes al ámbito nacional;
- ñ) Los recursos provenientes de indemnizaciones sustitutivas dispuestas por la justicia federal en caso de que no sea técnicamente factible la reparación *in natura*;
- o) Los recursos provenientes de indemnizaciones sustitutivas dispuestas por la autoridad ambiental nacional en caso de que no sea técnicamente factible la reparación *in natura*; y
- p) Los aportes provenientes de los acuerdos que se alcancen con las compañías aseguradoras que emitan pólizas de seguro de caución por daño ambiental de incidencia colectiva, conforme al artículo 22 de la ley 25.675.

Los saldos remanentes de un ejercicio fenecido integrarán el fondo del ejercicio siguiente.

Exímese al Fondo Fiduciario de Restauración Ambiental, de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro, incluyendo el Impuesto al Valor Agregado y el Impuesto sobre los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias y Otras Operatorias.

Facúltase al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable a dictar la normativa reglamentaria para la instrumentación del presente régimen.

Se invita a las Provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la eximición de todos los tributos aplicables en sus jurisdicciones, en iguales términos.

Art. 53. – Créase el Fondo Fiduciario para la Protección Ambiental de los Bosques Nativos en el ámbito del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, que se conformará como un fideicomiso de administración y financiero, con el objeto de administrar el Fondo Nacional para el Enriquecimiento y Conservación de los Bosques Nativos creado por la ley 26.331, promover los objetivos de la citada ley e implementar las medidas relacionadas con la protección de los bosques en el marco de la contribución nacional presentada ante el Acuerdo de París aprobado por ley 27.270 y que se integrará con los recursos previstos por el artículo 31 de la ley 26.331 y su normativa reglamentaria y complementaria, y con los fondos captados en el marco de la ley 27.270, para su aplicación a la reduc-

ción de gases de efecto invernadero en cumplimiento del objeto de la ley 26.331.

Exímese al fondo Fiduciario para la Protección Ambiental de los Bosques nativos y al Fiduciario, en sus operaciones relativas al Fondo, del Impuesto sobre los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias y Otras Operatorias, de conformidad con las disposiciones de la ley 25.413 de Competitividad, y normativa complementaria, y de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro. Se invita a las Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la eximición de todos los tributos aplicables en sus jurisdicciones en iguales términos.

Art. 54. – Los sistemas que integran el Sistema de Infraestructura de Transporte (SIT) establecido por el artículo 1º del decreto 1.377 del 1 de noviembre de 2001 y sus normas modificatorias, serán considerados como patrimonios de afectación legalmente separados entre sí, y los bienes afectados que integran el Sistema Vial Integrado (SISVIAL) y el Sistema Ferroviario Integrado (SIFER) que se asignen al pago o financiamiento de obras viales y ferroviarias de la ley 27.328, no podrán reasignarse al pago de obligaciones distintas a las previstas en él, con excepción de aquellos fondos sobrantes luego del cumplimiento de esas obligaciones.

Art. 55. – La Subsecretaría de Recursos Hídricos, dependiente de la Secretaría de Obras Públicas, del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda aprobará la planificación financiera y los desembolsos correspondientes a la ejecución de las obras de esa repartición que se financian con recursos provenientes del Fondo Fiduciario creado por el decreto 1.381 del 1 de noviembre de 2001, ratificado por ley 26.181, de conformidad con su competencia. A los fines establecidos precedentemente, la referida Subsecretaría instruirá el pago al Banco de la Nación Argentina a través de las áreas con competencias del citado Ministerio, para lo cual se deberá constituir una Unidad de Gestión del Fideicomiso de Infraestructura Hídrica.

La Secretaría de Energía Eléctrica del Ministerio de Energía y Minería en razón de su competencia, aprobará la planificación financiera y los desembolsos correspondientes a la ejecución de las obras: “Aprovechamientos hidroeléctricos del río santa cruz, represas Condor Cliff - La Barrancosa” que se financian con recursos provenientes del Fondo Fiduciario creado por el decreto 1.381 del 1º de noviembre de 2001, ratificado por ley 26.181. La aludida Secretaría de Energía Eléctrica o quién oportunamente designe ese Ministerio, instruirá directamente al Banco de la Nación Argentina para que disponga los pagos de los desembolsos correspondientes a las dos (2) obras antes mencionadas.

Art. 56. – Facúltase al Poder Ejecutivo nacional a adoptar las medidas necesarias para extinguir y liquidar el Fondo Nacional de Desarrollo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fonapyme), el Fondo

de Garantía para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fogapyme), ambos creados por la ley 25.300 y el Programa Federal de Fortalecimiento Operativo de las Áreas de Seguridad y Salud (Profedess) creado por el decreto 1.765 del 3 de octubre de 2014.

Facúltase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Producción, a disponer la capitalización del Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. mediante la transferencia de los activos líquidos y disponibles de los bienes fideicomitidos que resulten de la liquidación dispuesta en el párrafo precedente, y de aquellos activos y fondos líquidos y disponibles del Fondo para el Desarrollo Económico Argentino (FONDEAR), creado por el decreto 606 del 28 de abril 2014.

Sustitúyese la denominación del Fondo para el Desarrollo Económico Argentino (FONDEAR), creado por el decreto 606 del 28 de abril de 2014, por Fondo Nacional de Desarrollo Productivo (FONDEP).

Facúltase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Producción, a disponer la transferencia de los derechos de cobro resultantes de la liquidación de los fideicomisos mencionados en el párrafo primero del presente artículo al Fondo Nacional de Desarrollo Productivo (FONDEP). Encomiéndase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de producción, a realizar en el plazo de un (1) año las adecuaciones que estime necesarias al decreto 606 del 28 de abril de 2014, para la conformación y el funcionamiento del mencionado FONDEP. Asimismo, y en carácter de autoridad de aplicación, el citado Ministerio, o la dependencia que éste designe, podrá dictar las normas complementarias y aclaratorias que al efecto resulten necesarias.

Art. 57. – Sustitúyese el artículo 4° del decreto 652 del 19 de abril de 2002, ratificado por la ley 26.028 por el siguiente texto:

Artículo 4°: El Ministerio de Transporte instruirá al fiduciario establecido por el inciso b) del artículo 13 del decreto 976/01, para que aplique el equivalente a un cincuenta por ciento (50 %) de los recursos provenientes del impuesto establecido en el artículo 1° de la ley 26.028 o de aquellos impuestos selectivos que en el futuro se destinen al Fideicomiso de Infraestructura de Transporte a que se refiere el título II del referido decreto, al sistema ferroviario de pasajeros y/o carga y para compensaciones tarifarias al sistema de servicio público de transporte automotor de pasajeros de áreas urbanas y suburbanas bajo jurisdicción nacional, así como a acciones para favorecer aspectos vinculados a la transformación del sistema de transporte de cargas por automotor de la misma jurisdicción. Asimismo, podrán transferirse parte de los recursos mencionados al SISVIAL.

Art. 58. – Créase el Fondo Fiduciario del Dragado de Canales y Puertos, que se conformará como un

fideicomiso de administración y financiero para atender al pago de las acreencias correspondientes de las obras de señalización, dragado y mantenimiento, tanto de las vías navegables y canales no concesionados a cargo del Estado nacional, como de los canales de acceso y vaso portuario de aquellos puertos sujetos a jurisdicción nacional y/o provincial, administrados por las provincias, por personas públicas no estatales, o por personas jurídicas privadas adherentes.

El Fondo Fiduciario del Dragado de Canales y Puertos se constituye en forma permanente y se integrará con los recursos vinculados al treinta por ciento (30 %) de lo percibido en concepto de peaje por dragado de los canales del área Martín García, los recursos generados por el cobro del cinco décimas por ciento (0,5 %) sobre la tarifa de peaje que pagan los usuarios de la Concesión de Obra Pública por Peaje para la Modernización, Ampliación, Operación y Mantenimiento del Sistema de Señalización y Tareas de Redragado y Mantenimiento de la Vía Navegable Troncal, comprendida entre el Km 584 del Río Paraná, tramo exterior de acceso al Puerto de Santa Fe y la zona de aguas profundas naturales en el Río de la Plata exterior hasta la altura del Km 239,1 del Canal Punta Indio por el Canal Ingeniero Emilio Mitre y su ampliación comprendida desde el Km. 584 del Río Paraná, tramo exterior de acceso al Puerto de Santa Fe hasta la altura del Km 1.238 del Río Paraná; y los recursos, aportes o contribuciones destinados por aquellos puertos o terminales portuarias públicas, nacionales y/o provinciales, o privadas que adhieran al presente. Esta integración no obsta a que la reglamentación pueda establecer la afectación de otros recursos a la integración del Fondo Fiduciario del Dragado de Canales y Puertos.

Exímese al Fondo Fiduciario del Dragado de Canales y Puertos y a su fiduciario en sus operaciones relativas a la consecución de su objeto de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro.

El Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Transporte, constituirá y reglamentará el funcionamiento del Fondo Fiduciario del Dragado de Canales y Puertos, arbitrando los medios necesarios para dotar de transparencia y eficiencia a su operatoria, e invitará a las Provincias a adherir a aquél y a eximirlo de los tributos impositivos en sus jurisdicciones.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al presente artículo.

## CAPÍTULO IX

### *De los contratos de participación público-privada*

Art. 59. – Autorízase, de acuerdo a lo establecido por el artículo 16 de la ley 27.328 y en el marco de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del



Sector Público Nacional 24.156 y sus modificaciones, la contratación de obras o adquisición de bienes y servicios cuyo plazo de ejecución exceda el Ejercicio Financiero 2018 de acuerdo con el detalle obrante en las planillas A y B anexas al presente artículo.

Art. 60. – Créase el Fideicomiso de Participación Público-Privada (“Fideicomiso PPP”). El Fideicomiso PPP podrá constituirse mediante un único fideicomiso y/o a través de distintos fideicomisos individuales denominados “Fideicomisos Individuales PPP”. El Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP se conformarán como fideicomisos de administración, financieros, de pago y de garantía, con los alcances y limitaciones establecidos en la presente ley y las normas reglamentarias que dicte el Poder Ejecutivo nacional.

El Fideicomiso PPP y los Fideicomisos Individuales PPP tendrán por objeto:

- a) Efectuar y/o garantizar pagos en virtud de contratos de participación público-privada que se celebren de conformidad con lo establecido en la ley 27.328 y normas concordantes, ya sea en carácter de obligado principal o por cuenta y orden del Estado nacional y/o terceros;
- b) Otorgar préstamos, garantías, fianzas, avales o cualquier otro tipo de financiamiento o garantía en relación con los contratos o proyectos de participación público-privada referidos en el inciso anterior;
- c) Emitir valores fiduciarios;
- d) Emitir certificados, valores negociables, títulos valores, actas, instrumentos o títulos de reconocimiento de inversión y asumir su pago;
- e) Realizar aportes de capital y adquirir instrumentos financieros destinados a la ejecución y financiación de los contratos o proyectos de participación público-privada;
- f) Celebrar operaciones de derivados de moneda, tasa de interés, materias primas; índices financieros y no financieros, y cualquier otro producto y cualquier otra operación de cobertura;
- g) Aquellos otros actos que establezca la reglamentación.

El Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP contarán con patrimonios que estarán constituidos por los siguientes bienes fideicomitidos:

- a) Bienes, garantías y créditos presupuestarios que les asigne el Estado nacional en el marco de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional 24.156 y sus modificaciones y del artículo 16 de la ley 27.328;
- b) Aportes o contribuciones provenientes de otros fondos fiduciarios;
- c) Contribuciones, cargos específicos, tarifas y/o contraprestaciones por uso;

- d) Pagos que deban realizar los contratistas bajo la ley 27.328;
- e) Aquellos otros que corresponda conforme la reglamentación.

El fiduciario de cada Fideicomiso PPP y/o de los Fideicomisos Individuales PPP, podrá constituir una o más cuentas fiduciarias por programa y/o proyectos de PPP, las que –conforme se establezca en cada contrato de fideicomiso– constituirán, cada una de ellas, un patrimonio de afectación separado e independiente respecto de las otras cuentas creadas por un mismo fiduciario bajo el Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP.

En el marco de operaciones relativas a la ley 27.328, el Fideicomiso PPP y los Fideicomisos Individuales PPP estarán exentos de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro, incluyendo el Impuesto al Valor Agregado y el Impuesto sobre los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias y Otras Operatorias.

Se invita a las Provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a adherir a la eximición de todos los tributos aplicables en sus jurisdicciones en iguales términos.

En las relaciones del Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP con los contratistas bajo la ley 27.328 y otros sujetos de derecho privado se aplicará, subsidiariamente, el Código Civil y Comercial de la Nación.

Las obligaciones y compromisos que asuman el Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP y el Estado nacional con el Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP, en relación con contratos o proyectos de Participación Público-Privada celebrados o ejecutados de conformidad con los términos de la ley 27.328, no serán considerados deuda pública en los términos del título III de la ley 24.156.

Las designaciones y contrataciones de los organizadores, fiduciarios del Fideicomiso PPP y/o Fideicomisos Individuales u otros agentes no estarán sujetas al régimen de contrataciones públicas que le resulte aplicable en caso de corresponder, y por tanto se registrarán exclusivamente por el derecho privado.

A todos los efectos de la ley 27.328, el contrato de fideicomiso del Fideicomiso PPP y/o de los Fideicomisos Individuales PPP, los acuerdos de adhesión al Fideicomiso PPP y/o a los Fideicomisos Individuales PPP u otros contratos complementarios integrarán la documentación contractual de los contratos de participación público-privada que se celebren en el marco de la ley 27.328 y normas concordantes.

Art. 61. – Incorpórase como inciso h) del artículo 14 del decreto 976 del 31 de julio de 2001 y ratificado por la ley 26.028, lo siguiente:

- h) El Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP, creados por el artículo 60 de la Ley de Presupuesto General de la Adminis-

tración Nacional para el Ejercicio 2018, y los contratistas bajo la ley 27.328 para obras de infraestructura de transporte vial y ferroviaria en todo el territorio nacional.

Art. 62. – Incorpórase como inciso g) del artículo 23 del decreto 976 del 31 de julio de 2001 y ratificado por la ley 26.028, lo siguiente:

- g) A cubrir las obligaciones que surjan en el marco de los Contratos de Participación Público-Privada bajo la ley 27.328, relativos a obras de infraestructura vial y ferroviaria en todo el territorio nacional, incluyendo la integración al Fideicomiso PPP y/o a los Fideicomisos Individuales PPP.

Art. 63. – La facultad contemplada en el inciso c) del artículo 14 y en el inciso b) del artículo 23 del decreto 976 del 31 de julio de 2001 y ratificado por la ley 26.028, sólo podrá ser ejercida por decreto del Poder Ejecutivo nacional.

Art. 64. – Sustitúyese el inciso d) del artículo 2° del decreto 902 del 12 de junio de 2012 modificado por el decreto 146/2017 por lo siguiente:

- d) “Beneficiario: es el Fiduciante, en los términos establecidos en el contrato respectivo, el Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP, los contratistas bajo la ley 27.328 para obras de construcción de viviendas y desarrollo integral de proyectos urbanísticos e inmobiliarios en todo el territorio nacional u otros que determine la Autoridad de Aplicación del Fondo Fiduciario Público denominado Programa Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Familiar Única (Pro.Cre.Ar).”

Art. 65. – Incorpórase como inciso d) del artículo 5° del decreto 902 de 2012 lo siguiente:

- d) A la realización de aportes o contribuciones al Fideicomiso PPP y/o a los Fideicomisos Individuales PPP para obras de construcción de viviendas y desarrollo integral de proyectos urbanísticos e inmobiliarios en todo el territorio nacional.

Art. 66. – Establécese como beneficiario del Fondo Fiduciario para la Vivienda Social, creado por el artículo 59 de la ley 27.341, al Fideicomiso PPP y/o a los Fideicomisos Individuales PPP y a los contratistas bajo la ley 27.328 para obras de construcción de viviendas y desarrollo integral de proyectos urbanísticos e inmobiliarios en todo el territorio nacional.

Art. 67. – Incorpórase como inciso e) del artículo 12 del decreto 1.381 del 1° de noviembre de 2001, ratificado por la ley 26.181 lo siguiente:

- e) El Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP, creados por el artículo 60 de la Ley de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018 y los contratistas bajo la ley 27.328.

Art. 68. – Incorpórase como inciso f) del artículo 20 del decreto 1.381 del 1° de noviembre de 2001, ratificado por ley 26.181, lo siguiente:

- f) A la realización de aportes o contribuciones al Fideicomiso PPP y/o a los Fideicomisos Individuales PPP.

Art. 69. – I. *Incondicionalidad*. Conforme lo requiera la naturaleza de cada Proyecto, el Contrato PPP podrá disponer que las obligaciones de pago representadas por los certificados, o similares, actas o instrumentos de reconocimiento de la inversión o prestación a cargo del Contratista PPP sean autónomos, abstractos, negociables (o directamente representados por valores negociables, títulos valores o similares incluyendo los títulos valores fiduciarios PPP a que se hace referencia en el punto III del presente artículo), irrevocables e incondicionales, no sujetos a deducciones, reducciones y/o compensaciones de cualquier índole en la proporción que se establezca en los pliegos de bases y condiciones y en la restante documentación contractual.

II. *Condicionabilidad*. También podrá disponerse en cada Proyecto que los certificados, o similares, actas o instrumentos de reconocimiento de la inversión o prestación a cargo del Contratista PPP sean condicionales quedando sujeto a las deducciones, reducciones y/o compensaciones que se establezca en los pliegos de bases y condiciones y en la restante documentación contractual.

III. *Título valor fiduciario PPP*. Créase el título valor denominado título valor fiduciario PPP, el que podrá ser emitido por el Fideicomiso PPP y/o los Fideicomisos Individuales PPP. Los títulos valores fiduciarios PPP gozarán de oferta pública en los términos dispuestos en el primer párrafo del artículo 83 de la ley 26.831, aun cuando el fiduciario no revista la calidad de ente público.

Art. 70. – A las obligaciones de pago del Fideicomiso PPP y/o de los Fideicomisos Individuales PPP mencionadas en el artículo anterior no serán de aplicación directa, supletoria o analógica, el artículo 765 del Código Civil y Comercial de la Nación; y los artículos 7° y 10 de la ley 23.928 y sus modificatorias.

Art. 71. – La contraprestación por uso en estaciones de cobro a cargo del usuario, en los contratos de participación público-privada bajo la ley 27.328, deberá considerar el beneficio del usuario, de modo que su determinación contemple el valor económico medio del servicio ofrecido, representado por los beneficios o ahorros que signifique para el usuario mejoras en las obras y su estado de conservación y/o servicios. Estos valores podrán contemplar como factores de variación diferencias basadas en horarios, categorías de usuarios, el uso o el aprovechamiento o afectación de las obras o servicios entre otros. Asimismo podrá considerar la rentabilidad razonable del proyecto y la incidencia de la contraprestación pública otorgada.

Art. 72. – Los proyectos realizados en el marco de la ley 27.328 podrán acceder al tratamiento tributario previsto en la ley 26.360. Los Ministerios competentes, en ejercicio de las atribuciones conferidas a cada uno y en el ámbito de sus respectivas competencias, emitirán los actos administrativos y/o impulsarán las acciones necesarias a tal efecto. Los beneficios contemplados en esa ley no serán excluyentes entre sí.

Art. 73. – A los efectos de la determinación del impuesto a las ganancias, el Contratista PPP podrá optar por imputar la ganancia originada por la ejecución de las obras en los proyectos de participación público-privada, en el marco de la ley 27.328, al ejercicio en que opere su exigibilidad, entendiéndose por tal a la entrega por parte del Fideicomiso PPP y/o de los Fideicomisos Individuales PPP de los certificados, valores negociables, títulos valores o similares –incluyendo los títulos valores fiduciarios PPP–, actas o instrumentos de reconocimiento de la inversión o prestación.

Art. 74. – Las operaciones y prestaciones relativas a la emisión, suscripción, colocación, transferencia, compraventa, cambio, permuta, conversión, amortización, intereses, disposición, cancelaciones y demás resultados de los certificados, valores negociables, títulos valores –incluyendo los títulos valores fiduciarios PPP– o similares, actas o instrumentos de reconocimiento de la inversión o prestación a cargo del Contratista PPP, emitidos por el Fideicomiso PPP y los Fideicomisos Individuales PPP, tendrán el mismo tratamiento impositivo que las obligaciones negociables que cumplan con los requisitos del artículo 36 de la ley 23.576 y sus modificatorias, no resultando de aplicación, de corresponder, el artículo 21 de la Ley de Impuesto a las Ganancias, texto ordenado en 1997 y sus modificaciones.

## CAPÍTULO X

### *De la administración de los bienes del Estado*

Art. 75. – Derógase el capítulo V del decreto ley 23.354/56 - ex Ley de Contabilidad y Organización del Tribunal de Cuentas de la Nación y Contaduría General.

Art. 76. – Cada uno de los Poderes del Estado y el Ministerio Público tendrá a su cargo la administración de los bienes muebles y semovientes –aun con carácter facultados para dictar el correspondiente marco normativo.

Toda transferencia patrimonial entre los Poderes Ejecutivo nacional, Legislativo nacional, Judicial de la Nación y el Ministerio Público o la cesión gratuita de bienes muebles y semovientes –aun con carácter transitorio– a organismos públicos o instituciones privadas legalmente constituidas en el país para el desarrollo de actividades de interés general, deberá ser autorizada expresamente por el titular del Poder Ejecutivo nacional, el presidente de la cámara respectiva del Poder Legislativo nacional, el presidente de la

Corte Suprema de Justicia de la Nación y el titular del Ministerio Público, según corresponda. En todos los casos deberá garantizarse la aplicación de los principios de razonabilidad, promoción de la concurrencia de interesados, transparencia, publicidad, difusión e igualdad de tratamiento.

La venta de bienes muebles o semovientes deberá ser autorizada por los titulares de los respectivos poderes del Estado, o del Ministerio Público los que determinarán, salvo norma expresa en contrario, el destino de los fondos.

Art. 77. – El Poder Ejecutivo nacional, dentro de los ciento ochenta (180) días de promulgada la presente ley, deberá establecer los objetivos, acciones y facultades que deben regular a la Agencia de Administración de Bienes del Estado respecto de la administración y disposición de bienes muebles y semovientes.

Art. 78. – Modifícase el artículo 1º del decreto 1.382 del 9 de agosto de 2012, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º: Créase la Agencia de Administración de Bienes del Estado, como organismo descentralizado en el ámbito de la Jefatura de Gabinete de Ministros, con autarquía económica financiera, con personería jurídica propia y con capacidad de actuar en el ámbito del derecho público y privado.

La Agencia de Administración de Bienes del Estado será el órgano rector, centralizador de toda la actividad de administración de bienes muebles e inmuebles del Estado nacional, ejerciendo en forma exclusiva la administración de los bienes inmuebles del Estado nacional, cuando no corresponda a otros organismos estatales.

Art. 79. – Incorpóranse al artículo 8º del decreto 1.382 del 9 de agosto de 2012, los incisos 20 y 21, los que quedarán redactados de la siguiente manera:

20. Asignar, y reasignar los bienes inmuebles que integran el patrimonio del Estado nacional. Los inmuebles asignados o afectados a un servicio determinado se considerarán concedidos en uso gratuito a la respectiva jurisdicción, la que tendrá su administración y custodia. Tan pronto cese dicho uso deberán volver a la jurisdicción de la Agencia de Administración de Bienes del Estado.
21. Conceder el uso precario y gratuito de bienes inmuebles propiedad del Estado nacional, independientemente de su jurisdicción de origen, y que por razones circunstanciales no tengan destino útil, cuando le sean requeridos por organismos públicos o por instituciones privadas legalmente constituidas en el país, para el desarrollo de sus actividades de interés general.

Art. 80. – Incorpórase al artículo 8° del decreto 1.382 del 9 de agosto de 2012, el inciso 22, el que quedará redactado de la siguiente manera:

22. Adquirir bienes inmuebles por sí o por cuenta y orden de los organismos y jurisdicciones detallados en el inciso *a)* del artículo 8° de la ley 24.156 y sus modificaciones.

Art. 81. – Incorpórase al decreto 1.382 del 9 de agosto de 2012, el artículo 18 bis, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 18 bis: Dispónese que los ingresos provenientes de la enajenación de los inmuebles objeto de la presente medida serán considerados “Recursos de capital” y serán afectados de manera exclusiva a financiar “Gastos de capital”.

Art. 82. – Incorpórase como segundo párrafo del inciso *c)* del artículo 5° del decreto 146 del 6 de marzo de 2017, el siguiente texto:

*c) [...]*

Lo indicado en el párrafo anterior abarca a toda actividad u operación inmobiliaria en la que el Estado nacional sea parte.

Art. 83. – Incorpórase al inciso *d)* del artículo 25 del decreto 1.023 del 13 de agosto de 2001 - Régimen de Contrataciones de la Administración Nacional, el siguiente apartado:

11. La locación de inmuebles, en los casos en los que las jurisdicciones y entidades comprendidas en el inciso *a)* del artículo 8° de la ley 24.156 y sus modificaciones, actúen como locatarios.

## CAPÍTULO XI

### *Otras disposiciones*

Art. 84. – Dase por prorrogado todo plazo establecido oportunamente por la Jefatura de Gabinete de Ministros para la liquidación o disolución definitiva de todo ente, organismo, instituto, sociedad o empresa del Estado que se encuentre en proceso de liquidación de acuerdo con los decretos 2.148 del 19 de octubre de 1993 y 1.836 del 14 de octubre de 1994, y cuya prórroga hubiera sido establecida por decisión administrativa.

Establécese como fecha límite para la liquidación definitiva de los entes en proceso de liquidación mencionados en el párrafo anterior el 31 de diciembre de 2018 o hasta que se produzca la liquidación definitiva de los procesos liquidatorios de los entes alcanzados en la presente prórroga, por medio de la resolución del Ministerio de Hacienda que así lo disponga, lo que ocurra primero.

Art. 85. – Modifícase el artículo 44 de la ley 11.672 - Complementaria Permanente de Presupuesto

(t. o. 2014), el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 44: Las órdenes de pago emitidas por los Servicios Administrativos Financieros que ingresen, o sean informadas mediante formularios resúmenes, al Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) administrado por la Contaduría General de la Nación, caducarán al cierre del ejercicio posterior al de su conformidad en dicho sistema, salvo aquéllas a las que se les hayan efectuado pagos parciales en cuyo caso la caducidad operará al cierre del ejercicio siguiente posterior al del último pago parcial registrado.

Al cierre del ejercicio 2017, caducarán todas las órdenes de pago emitidas durante el año 2015 y anteriores que registren saldos pendientes de cancelación. Para las emitidas en el año 2016 que registren pagos parciales durante el año 2017, la caducidad operará al cierre del ejercicio 2018. Por su parte, aquellas correspondientes al período 2017 a las que se les hubiese realizado pagos parciales durante el ejercicio 2018, caducarán al cierre del ejercicio 2019.

Exceptúase de la caducidad dispuesta en los párrafos precedentes a las órdenes de pago emitidas para el cumplimiento de obligaciones judiciales.

Art. 86. – El Sistema de Fondo Unificado previsto en el artículo 80 de la ley 24.156 estará integrado por los saldos de las cuentas corrientes abiertas y/o que se crearen en el Banco de la Nación Argentina, de las jurisdicciones y entidades que se encuentran alcanzadas por el artículo 8° de la citada ley, con excepción de la Cuenta Única del Tesoro.

Art. 87. – Exímese del pago de los derechos de importación y de las prohibiciones e intervenciones previas a la importación según la ley 22.415 que apliquen a las importaciones para consumo de material para uso ferroviario, material rodante en sus diversas formas, maquinaria y vehículos para mantenimiento, control y trabajos de rehabilitación de vías, contenedores, sistemas de señalamiento, puertas y portones automáticos, transformadores, rectificadores, celdas, interruptores, cables, hilo de contacto de catenaria, tercer riel, soportería, catenaria rebatible y demás materiales necesarios para el tendido eléctrico ferroviario, materiales para uso en estaciones ferroviarias, aparatos de vía, fijaciones, rieles, equipos y sistemas de computación y comunicación para uso ferroviario, herramientas y maquinaria para uso en vías, talleres y depósitos ferroviarios, de los repuestos, insumos y componentes que estén directa o indirectamente relacionados con esas mercaderías, que estén destinados a proyectos de inversión para el fortalecimiento y mejoramiento del sistema de transporte ferroviario de pasajeros y de cargas, que sean adquiridos por el Estado nacional, las provincias, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Administración de Infraestructuras Ferroviarias S.E. (CUIT 30-71069599-3), Operadora Ferroviaria S.E. (CUIT 30-71068177-1), Belgrano Cargas y Logística



S.A. (CUIT 30-71410144-3), Subterráneos de Buenos Aires Sociedad del Estado (CUIT 30-54575831-4) o Ferrocarriles Argentinos S.E. (CUIT 30-71525570-3). Los bienes comprendidos por el párrafo anterior estarán exentos del impuesto establecido por la Ley de Impuesto al Valor Agregado 23.349 (t. o. por decreto 280 del 26 de marzo de 1997) y sus modificaciones.

La mercadería importada con los beneficios establecidos por este artículo no podrá transferirse a terceros diferentes de los individualizados en el artículo 8° de la ley 24.156 por el término de cinco (5) años contados a partir de la fecha de su libramiento a plaza y deberá afectarse exclusivamente al destino tenido en cuenta para el otorgamiento de los beneficios aquí conferidos, lo que deberá ser acreditado ante la Subsecretaría de Transporte Ferroviario, dependiente de la Secretaría de Gestión de Transporte del Ministerio de Transporte, cada vez que ésta lo requiera.

Estos beneficios regirán para mercadería nueva o usada que sea embarcada hasta el 31 de diciembre de 2018, inclusive, y sólo serán aplicables si la industria nacional no estuviera en condiciones de proveerlas, sobre lo cual deberá expedirse el Ministerio de Producción.

Art. 88. – Exímese del pago de los derechos de importación, de las tasas por servicios portuarios, aeroportuarios, de estadística y de comprobación que gravan la importación de bienes de capital y de bienes para consumo –y sus repuestos– que sean adquiridos por Intercargo S.A.C. (CUIT 30-53827483-2) o Empresa Argentina de Navegación Aérea S. E. (CUIT 30-71515195-9). Dichas importaciones estarán también exentas del impuesto establecido por la Ley de Impuesto al Valor Agregado 23.349 (t. o. por decreto 280 del 26 de marzo de 1997) y sus modificaciones. Estas exenciones sólo serán aplicables si las mercaderías fueren nuevas y la industria nacional no estuviera en condiciones de proveerlas, sobre lo cual deberá expedirse el Ministerio de Producción.

Exímese del pago del derecho de importación, de las tasas por servicios portuarios, aeroportuarios, de estadística y de comprobación que gravan el mayor valor que, al momento de su reimportación, tengan las mercaderías que hayan exportado temporalmente Intercargo Sociedad Anónima Comercial y/o Empresa Argentina de Navegación Aérea Sociedad del Estado a los efectos de su reparación en el exterior.

Todos los beneficios dispuestos en este artículo regirán hasta el 31 de diciembre de 2018, inclusive.

Art. 89. – Exímese del pago de los derechos de importación que gravan las importaciones para consumo de material portuario –balizas, boyas y demás instrumentos de señalamiento, materiales de defensa de costas y muelles–, de los repuestos directamente relacionados con dichas mercaderías, destinados a proyectos de inversión para el fortalecimiento y mejoramiento del sistema portuario de pasajeros y de cargas, que sean adquiridos por el Estado nacional, las provincias, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Administración General de Puertos S. E. (CUIT

30-54670628-8). Estas importaciones estarán también exentas del impuesto establecido por la Ley de Impuesto al Valor Agregado 23.349 (t. o. por decreto 280 del 26 de marzo de 1997) y sus modificaciones.

Estas exenciones sólo serán aplicables si las mercaderías fueren nuevas y la industria nacional no estuviere en condiciones de proveerlas, sobre lo cual deberá expedirse el Ministerio de Producción. Los beneficios aquí dispuestos regirán hasta el 31 de diciembre de 2018, inclusive.

Art. 90. – Las sociedades comprendidas en las leyes 26.412 y 26.466 podrán utilizar el saldo a favor acumulado y/o por generarse a que se refiere el primer párrafo del artículo 24 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado (t. o. por decreto 280 del 26 de marzo de 1997) y sus modificaciones, para el pago de las obligaciones impositivas cuya recaudación, aplicación y percepción se encuentran a cargo de la Administración Federal de Ingresos Públicos.

Art. 91. – Las jurisdicciones y entidades alcanzadas por el decreto 365 del 26 de mayo de 2017 deberán entregar la información salarial y de recursos humanos del personal que presta servicios en las entidades y jurisdicciones comprendidas en los incisos a) y b) del artículo 8° de la ley 24.156 y sus modificaciones, en las condiciones y plazos en él establecidos y su respectiva reglamentación.

Art. 92. – Extiéndanse los plazos previstos en los artículos 2° y 5° de la ley 26.360 y su modificatoria ley 26.728, para la realización de inversiones en obras de infraestructura, hasta el 31 de diciembre de 2018, inclusive.

Se entenderá que existe principio efectivo de ejecución cuando se hayan realizado erogaciones de fondos asociados al proyecto de inversión entre el 1° de octubre de 2010 y el 31 de octubre de 2018, ambas fechas inclusive, por un monto no inferior al quince por ciento (15 %) de la inversión prevista, aun cuando las obras hayan sido iniciadas entre el 1° de octubre de 2007 y el 30 de septiembre de 2010.

Art. 93. – Prorrógase el plazo establecido en el artículo 61 de la ley 27.198 hasta el 31 de diciembre de 2019.

Art. 94. – Los recursos que ingresen en virtud de la prestación del servicio validación de datos, identidad y biometría por vía web, que presta la Dirección Nacional del Registro Nacional de las Personas, de conformidad con los convenios que ésta suscriba, y con la finalidad de contribuir en la agilización de todo lo concerniente a los trámites, gestiones o diligencias que hagan al desarrollo de su actividad, en lo referente a su base de datos no sensibles, serán afectados específicamente a la modernización y fortalecimiento institucional en la identificación de personas, de dicho organismo público.

Art. 95. – Redúcese en pesos veinte mil millones (\$ 20.000.000.000) el capital social del Banco de la Nación Argentina y transfírase esa suma al Tesoro nacional. Encomiéndase al Directorio de la mencionada entidad que adopte las medidas necesarias para

cumplir con la transferencia ordenada y realizar las adecuaciones societarias pertinentes.

Art. 96. – Sustitúyese el artículo 5° de la Carta Orgánica del Banco de la Nación Argentina, aprobada por la ley 21.799 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 5°: De las utilidades líquidas y realizadas que resulten al cierre del ejercicio una vez efectuadas las amortizaciones y deducidos los castigos provisionales y previsionales que el Directorio juzgue conveniente, se destinará: el porcentaje que fije la autoridad competente para el fondo de reserva legal; el porcentaje que establezca el Directorio, que no podrá superar el veinte por ciento (20 %), al Tesoro nacional; y el remanente a aumentar el capital y a los demás fines que determine el Directorio.

Art. 97. – Sustitúyese el inciso f) del artículo 12 de la ley 26.363, el que quedará redactado de la siguiente manera:

f) La contribución obligatoria del uno por ciento (1 %) sobre las primas de seguro automotor correspondientes a las pólizas contratadas con entidades de seguros. Esa contribución será liquidada por los aseguradores a la Superintendencia de Seguros de la Nación, conforme lo establezca la reglamentación.

Art. 98. – Téngase por debidamente cumplidos tanto en su percepción como en su utilización los subsidios y becas otorgados por la Jurisdicción 01 – Programa 17 que fueran dispuestos por las leyes 27.198 y 27.341.

Art. 99. – Sustitúyese el inciso c) del artículo 98 de la ley 11.672 - Complementaria Permanente de Presupuesto (t. o. 2014) por el siguiente:

c) Las firmas concesionarias de transporte, u operadoras de ductos de captación de hidrocarburos, cuya regulación se encuentra bajo jurisdicción nacional, deberán abonar anualmente y por adelantado una tasa de control de la actividad. Esa tasa será el resultado de aplicar una alícuota de treinta y cinco centésimas por ciento (0,35 %) sobre los ingresos estimados de la prestación del servicio tarifado del transporte por ductos y terminales marítimas, y para los ductos no tarifados y los de captación será de aplicación la misma alícuota sobre una base imponible establecida en función de valores de referencia que se determinarán de acuerdo al tipo de instalación.

Art. 100. – Autorízase al Ministerio de Transporte a ampliar el monto y/o el plazo del Contrato para el Proyecto de Rehabilitación del Ferrocarril Belgrano Cargas, suscripto el 4 de diciembre de 2013, entre el

entonces Ministerio del Interior y Transporte y China Machinery Engineering Corporation (CMEC), aprobado por el decreto 1.090 del 17 de julio de 2014.

Art. 101. – Exímese del impuesto sobre los combustibles líquidos y el gas natural previsto en el título III de la ley 23.966 (t. o. 1998) y sus modificatorias, del impuesto establecido en el artículo 1° de la ley 26.028 y de todo otro tributo específico que en el futuro se imponga a dicho combustible, a las importaciones de gas oil y diésel oil y su venta en el mercado interno, realizadas durante el año 2018, a los fines de compensar los picos de demanda de tales combustibles destinados al abastecimiento del mercado de generación eléctrica.

La exención dispuesta en el párrafo anterior será procedente mientras la paridad promedio mensual de importación del gas oil o diésel oil sin impuestos, a excepción del impuesto al valor agregado, no resulte inferior al precio de salida de refinería de esos bienes.

Autorízase a importar bajo el presente régimen para el año 2018, el volumen de un millón quinientos mil metros cúbicos (1.500.000 m<sup>3</sup>), el que puede ser ampliado en hasta un veinte por ciento (20 %), conforme la evaluación de su necesidad realizada en forma conjunta por la Secretaría de Hacienda dependiente del Ministerio de Hacienda y la Secretaría de Energía Eléctrica dependiente del Ministerio de Energía y Minería.

El Poder Ejecutivo nacional, a través de los organismos que estime corresponder, distribuirá el cupo de acuerdo a la reglamentación que dicte al respecto, debiendo remitir al Honorable Congreso de la Nación, en forma trimestral, el informe pertinente que deberá contener indicación de los volúmenes autorizados por empresa y condiciones de suministro.

En los aspectos no reglados por el presente régimen, serán de aplicación supletoria y complementaria, las disposiciones de la ley 26.022.

Art. 102. – Apruébese el aumento de aporte de la República Argentina a la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en el marco del “aumento de recursos: decimoséptima reposición”, por un monto de dólares estadounidenses siete millones (u\$s 7.000.000), cuyo pago quedará sujeto a las exigencias del organismo.

A fin de hacer frente a los pagos emergentes del presente artículo, autorízase al Banco Central de la República Argentina a efectuar en nombre y por cuenta de la República Argentina los aportes establecidos con los correspondientes fondos de contrapartida, que serán aportados por el Tesoro nacional.

Art. 103. – Apruébese el aumento de aporte de la República Argentina a la Asociación Internacional de Fomento (AIF), en el marco del “Aumento de los recursos de la AIF: decimoctava reposición” por la suma de dólares estadounidenses ocho millones (u\$s 8.000.000), cuyo pago quedará sujeto a las exigencias del organismo.

A fin de hacer frente a los pagos emergentes del presente artículo, autorizase al Banco Central de la República Argentina a efectuar en nombre y por cuenta de la República Argentina los aportes establecidos con los correspondientes fondos de contrapartida, que serán aportados por el Tesoro nacional.

Art. 104. – Establécese que el pago del saldo del aporte dispuesto por el artículo 3° de la ley 27.303 de dólares estadounidenses ochenta y tres millones cuatrocientos noventa y siete mil setecientos cincuenta y cuatro con sesenta centavos (u\$s 83.497.754,60) será realizado en el 2018.

Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a realizar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el párrafo anterior.

Art. 105. – Establécese que Agua y Saneamiento Argentinos Sociedad Anónima no estará sometida al régimen presupuestario aplicable para los entes mencionados en el inciso b) del artículo 8° de la ley 24.156. Ello sin perjuicio de que le serán aplicables los sistemas de control previstos en los títulos VI y VII de la ley 24.156.

Art. 106. – Facúltase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las reestructuraciones presupuestarias necesarias a fin de adecuar los créditos para el cumplimiento de las disposiciones emanadas de los decretos 698/17 y 746/2017, así como también para perfeccionar las modificaciones presupuestarias que surjan a partir de la creación de estructuras organizativas de las distintas jurisdicciones y entidades del Poder Ejecutivo nacional que se dicten durante el ejercicio 2017.

Art. 107. – Transfiérese al Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, las facultades otorgadas a la Jefatura de Gabinete de Ministros mediante el artículo 3° del decreto 2.609 de fecha 27 de diciembre de 2012.

Art. 108. – Facúltase al Poder Ejecutivo nacional a crear unidades ejecutoras especiales temporarias y/o para gestionar planes, programas y proyectos de carácter transitorio y excepcional, pudiendo determinar la estructura, el funcionamiento y asignación de recursos humanos que correspondan. Dichas unidades tendrán una duración que no exceda los dos años, salvo autorización en la ley de presupuesto del año correspondiente al vencimiento del plazo.

Art. 109. – Facúltase al Poder Ejecutivo nacional por el ejercicio 2018 a disponer planes de retiro voluntario para el personal que reviste en los organismos incluidos en el artículo 8° de la ley 24.156, en cualquiera de sus modalidades; el personal que acceda al beneficio no podrá ser reemplazado y su solicitud podrá ser rechazada por razones de servicio fundadas en requerimientos de dotación según determine el Ministerio de Modernización.

Art. 110. – Establécese para el ejercicio 2018 una asignación de pesos dos mil ochocientos millones (\$ 2.800.000.000) a favor de la provincia de La Rioja, y de pesos ciento veinte millones (\$ 120.000.000) a favor del Municipio de la ciudad de La Rioja. Facúl-

tase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al presente artículo.

Dispónese que al menos el 50 % de las sumas mencionadas en el párrafo anterior serán transferidas en doce (12) cuotas mensuales y equivalentes.

Art. 111. – Las compensaciones previstas en el primer párrafo del artículo 75 de la ley 25.565 incluirán el reconocimiento del efecto producido por el régimen tarifario diferencial para gas por redes contemplado en dicho artículo en relación con los saldos a que se refiere el primer párrafo del artículo 24 de la Ley de Impuesto al Valor Agregado, texto ordenado en 1997 y sus modificaciones, acumulados al 31 de diciembre de 2017, a favor de los beneficiarios de dichas compensaciones.

Art. 112. – Facúltase a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda para establecer y percibir aranceles por los servicios de asesoramiento, capacitación, asistencia funcional, asistencia técnica y tareas conexas en el marco de proyectos vinculados al despliegue de las soluciones informáticas de administración financiera que provea la citada secretaría. Dichos recursos deberán ser afectados al fortalecimiento institucional de la Secretaría de Hacienda. Los saldos de dichos recursos no utilizados al cierre de cada ejercicio se transferirán a ejercicios subsiguientes.

Art. 113. – Prorrógase a partir del 1° de enero de 2018 y hasta el 31 de diciembre de 2019 la vigencia del artículo 3° de la ley 26.204, prorrogada por sus similares 26.339, 26.456, 26.563, 26.729, 26.896 y 27.200.

Art. 114. – Sustitúyese el segundo párrafo del artículo 1° de la ley 27.160, el que quedará redactado de la siguiente manera:

El cálculo del índice de movilidad se realizará conforme a lo previsto por el artículo 32 de la ley 24.241 y sus modificatorias.

Art. 115. – El personal del sector público nacional podrá ser intimado a iniciar los trámites jubilatorios cuando reúna los requisitos exigidos para obtener la jubilación ordinaria, autorizándolos a que continúen en la prestación de sus servicios por el período de un año a partir de la intimación respectiva.

Igual previsión comprenderá al personal de dicho sector que se rija por la Ley de Contrato de Trabajo 20.744 (t. o. 1976 y sus modificatorias) y a los que solicitaren voluntariamente su jubilación o retiro.

El Ministerio de Modernización dictará las normas aclaratorias e interpretativas de lo dispuesto por este artículo, conforme las facultades otorgadas por el artículo 23 octies, párrafo 9, del decreto 13/15, que fueron incorporadas al título V de la Ley de Ministerios (ley 22.520, texto ordenado por decreto 438/92, y sus modificatorias).

Asimismo, ratifíquese el Régimen de Retiro Anticipado para el Todo el Personal de Planta Permanente perteneciente al Poder Legislativo nacional –ley

24.600–, que cumpla con los requisitos que establezca la reglamentación, aprobado por resolución conjunta de los presidentes de ambas Cámaras 4/2017.

Art. 116. – Establécese que el Estado nacional compensará a las provincias que aprueben y cumplan con el Consenso Fiscal celebrado el 16 de noviembre de 2017, con un monto equivalente a la disminución efectiva de recursos en 2018 resultante de la eliminación del artículo 104 de la Ley de Impuesto a las Ganancias y del aumento de la asignación específica del impuesto sobre los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias y Otras Operatorias, según lo acordado en la cláusula II. a del Consenso Fiscal.

La transferencia de fondos será diaria y automática y será dispuesta por la Secretaría de Hacienda al Banco Nación en función de proyecciones trimestrales.

Estas compensaciones no formarán parte del Presupuesto de Ingresos y Gastos para 2018 de la Administración Nacional.

Facúltase a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda a dictar las normas reglamentarias para cumplir con este artículo.

Art. 117. – Establécese que el Fondo Federal Solidario, creado por medio del decreto 243/2009, no integra el Presupuesto de la Administración Nacional 2018.

Los recursos del fondo mencionado se distribuirán entre las jurisdicciones que aprueben y cumplan con el Consenso Fiscal, sin incluir el Estado nacional, de acuerdo con la distribución prevista en el régimen general de coparticipación federal.

Las jurisdicciones que aprueben el Consenso Fiscal antes del 1º de abril de 2018 percibirán los recursos devengados retroactivamente desde el 1º de enero de 2018.

Las jurisdicciones que aprueben y cumplan con el Consenso Fiscal acrecentarán proporcionalmente su participación sobre la de las demás jurisdicciones. El acrecentamiento para el primer trimestre se establecerá teniendo en cuenta las jurisdicciones que hayan aprobado el Consenso Fiscal (excluyendo el Estado nacional) al 1º de abril de 2018.

Facúltase a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda a dictar las normas reglamentarias para cumplir con este artículo.

Art. 118. – Autorízase al jefe de Gabinete de Ministros a efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias para cumplir con las obligaciones a cargo del Estado nacional que surgen del Consenso Fiscal. Esas modificaciones quedan exceptuadas de los límites establecidos por artículo 37 de la ley 24.156.

Art. 119. – Autorízase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Órgano Coordinador de los Sistemas de Administración Financiera, en forma adicional a lo establecido en la planilla anexa el artículo 32 de la presente ley, a realizar operaciones de Crédito Público hasta un monto de pesos noventa mil millones (\$ 90.000.000.000) a fin de cumplir con lo acordado en la cláusula II.c del Consenso Fiscal.

Art. 120. – Establécese como crédito presupuestario para transferencias a Cajas Previsionales Provinciales de la Entidad 850 – Administración Nacional de la Seguridad Social la suma de pesos diecisiete mil millones (\$ 17.000.000.000).

Dispónese que pesos doce mil millones (\$ 12.000.000.000) de dicha suma serán transferidos en doce (12) cuotas mensuales y equivalentes, a aquellos Estados provinciales que no hayan transferido sus sistemas previsionales a la Nación. Facúltase a la Administración Nacional de la Seguridad Social a determinar los montos finales a ser transferidos a cada provincia.

Art. 121. – Sustitúyase el último párrafo del artículo 137 de la ley 11.672, Complementaria Permanente de Presupuesto (t.o. 2014), por el siguiente:

Artículo 137: [...]

Determinase que el producido del impuesto establecido en los artículos 65 y 66 del capítulo IV del título II de la Ley de Impuestos Internos, texto ordenado en 1979 y sus modificaciones, o en aquella norma que lo incorpore a su texto, ingresarán al Tesoro nacional.

Art. 122. – Sustitúyese el artículo 1º, inciso a), de la ley 22.929 y sus modificatorias, leyes 23.026, 23.626 y 27.341 por el siguiente:

a) El personal que realice directamente actividades técnico-científicas de investigación o desarrollo y de dirección de estas actividades en alguno de los organismos nacionales indicados en el inciso a) del artículo 14 de la ley 25.467, y en la Fundación Miguel Lillo, cumpliendo dicho personal las actividades aludidas con dedicación exclusiva completa de acuerdo con lo que establezcan los estatutos o regímenes de los organismos especificados precedentemente. Incorpórese a la ley 11.672, complementaria permanente de presupuesto (t. o. 2014), el artículo de la presente ley.

Art. 123. – Sustitúyase el artículo 27 de la ley 27.260 el que quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 27: Instrúyase al Poder Ejecutivo nacional que por medio del organismo pertinente arribe en un plazo de ciento veinte (120) días a un acuerdo con las provincias cuyos sistemas previsionales no fueron transferidos al Estado Nacional a fin de compensar las eventuales asimetrías que pudieran existir respecto de aquellas jurisdicciones que sí hubieran transferido sus regímenes previsionales, de manera de colocar a todas las provincias en pie de igualdad en materia previsional en cuanto al financiamiento que será atendido por el presupuesto nacional.

Se deberá acordar una metodología a fin de establecer que los montos atendidos por Administración



Nacional de la Seguridad Social (ANSES) surjan de calcular los desequilibrios como si el sistema previsional del que se trata hubiese sido transferido al Estado Nacional y establecer un mecanismo mensual y automático de transferencia de fondos por un monto que no podrá ser inferior al cincuenta por ciento (50 %) del monto transferido el año anterior.

## CAPÍTULO XII

### *De la ley complementaria permanente de presupuesto*

Art. 124. – Incorpóranse a la ley 11.672, Complementaria Permanente de Presupuesto (t. o. 2014) los artículos 17, 46, 47, 48, 49, 54, 55, 60, 63, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 86, 90, 91, 94, 105, 107, 108, 112, y 115 de la presente ley.

## TÍTULO II

### **Presupuesto de Gastos y Recursos de la Administración Central**

Art. 125. – Detállanse en las planillas resumen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9, anexas al presente título, los importes determinados en los artículos 1º, 2º, 3º y 4º de la presente ley que corresponden a la Administración Central.

## TÍTULO III

### **Presupuesto de gastos y recursos de organismos descentralizados e instituciones de la seguridad social**

Art. 126. – Detállanse en las planillas resumen 1A, 2A, 3A, 4A, 5A, 6A, 7A, 8A y 9A anexas al presente

Título los importes determinados en los artículos 1º, 2º, 3º y 4º de la presente ley que corresponden a los organismos descentralizados.

Art. 127. – Detállanse en las planillas resumen 1B, 2B, 3B, 4B, 5B, 6B, 7B, 8B y 9B anexas al presente título los importes determinados en los artículos 1º, 2º, 3º y 4º de la presente ley que corresponden a las instituciones de la Seguridad Social.

Art. 128. – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de la comisión, 20 de diciembre de 2017.

*Luciano A. Laspina. – Luis M. Pastori. – Eduardo P. Amadeo. – Miguel Á. Basse. – Atilio F. Benedetti. – Luis G. Borsani. – Sergio O. Buil. – Javier Campos. – José M. Cano. – Alejandro García. – Horacio Goicoechea. – Álvaro G. González. – Daniel A. Lipovetzky. – Leandro G. López Koënik. – Silvia G. Lospennato. – Osmar A. Monaldi. – Graciela Navarro. – María G. Ocaña. – Paula M. Oliveto Lago. – Carmen Polledo. – Facundo Suárez Lastra. – Pablo Torello.*

En disidencia parcial:

*Juan J. Bahillo. – Néstor J. David. – Jorge D. Franco. – Martín M. Llaryora. – Martín Lousteau. – Hugo M. Marcucci. – Elda Pertile. – Sergio R. Ziliotto.*

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

## ADMINISTRACIÓN NACIONAL

### RECURSOS HUMANOS – TOTALES POR CARÁCTER INSTITUCIONAL

| CARÁCTER INSTITUCIONAL               | CARGOS         |                |               | HORAS DE CÁTEDRA |                |                |
|--------------------------------------|----------------|----------------|---------------|------------------|----------------|----------------|
|                                      | TOTAL          | PERMANENTE     | TEMPORARIO    | TOTAL            | PERMANENTE     | TEMPORARIO     |
| Administración Central               | 301.870        | 290.919        | 10.966        | 203.809          | 128.673        | 75.136         |
| Organismos Descentralizados          | 46.984         | 43.820         | 3.164         | 59.900           | 9.142          | 50.758         |
| Instituciones de la Seguridad Social | 14.794         | 14.759         | 35            | 0                | 0              | 0              |
| <b>Total general (*)</b>             | <b>363.663</b> | <b>349.498</b> | <b>14.165</b> | <b>263.709</b>   | <b>137.815</b> | <b>125.894</b> |

(\*) No incluye Reserva de Cargos Vacantes

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

## ADMINISTRACIÓN NACIONAL

### RECURSOS HUMANOS – TOTALES POR JURISDICCIÓN

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO                                  | CARGOS         |                |               | HORAS DE CÁTEDRA |                |                |
|---|----------------|----------------|---------------|------------------|----------------|----------------|
|   | TOTAL          | PERMANENTE     | TEMPORARIO    | TOTAL            | PERMANENTE     | TEMPORARIO     |
| Poder Legislativo Nacional                                | 17.691         | 12.398         | 5.293         | 0                | 0              | 0              |
| Poder Judicial de la Nación                               | 26.555         | 24.122         | 2.433         | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio Público  | 8.822          | 8.656          | 166           | 0                | 0              | 0              |
| Presidencia de la Nación                                  | 1.932          | 1.932          | 0             | 2.900            | 0              | 2.900          |
| Jefatura de Gabinete de Ministros                         | 892            | 892            | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Modernización                               | 961            | 933            | 28            | 30.050           | 30.050         | 0              |
| Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda        | 4.180          | 4.069          | 111           | 9.349            | 3.349          | 6.000          |
| Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto               | 2.608          | 2.467          | 141           | 18.234           | 18.234         |                |
| Ministerio de Justicia y Derechos Humanos                 | 18.007         | 18.007         | 0             | 7.277            | 7.277          | 0              |
| Ministerio de Seguridad                                   | 102.267        | 101.182        | 1.085         | 35.680           | 10.360         | 25.320         |
| Ministerio de Defensa                                     | 108.421        | 106.866        | 1.555         | 87.791           | 63.763         | 24.028         |
| Ministerio de Hacienda                                    | 2.163          | 1.980          | 183           | 17.548           | 0              | 17.548         |
| Ministerio de Producción                                  | 1.973          | 1.944          | 29            | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Agroindustria                               | 12.072         | 9.439          | 2.633         | 3.100            | 3.100          | 0              |
| Ministerio de Turismo                                     | 312            | 312            | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Transporte                                  | 3.933          | 3.933          | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Energía y Minería                           | 3.373          | 3.373          | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Finanzas                                    | 758            | 758            | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Educación                                   | 1.688          | 1.688          | 0             | 900              | 900            | 0              |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva | 14.050         | 14.050         | 0             | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Cultura                                     | 1.850          | 1.767          | 83            | 782              | 782            | 0              |
| Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social          | 16.749         | 16.738         | 11            | 560              | 0              | 560            |
| Ministerio de Salud                                       | 7.906          | 7.782          | 124           | 19.538           | 0              | 19.538         |
| Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable           | 1.667          | 1.398          | 269           | 0                | 0              | 0              |
| Ministerio de Desarrollo Social                           | 2.833          | 2.812          | 21            | 30.000           | 0              | 30.000         |
| <b>Total general</b>                                      | <b>363.663</b> | <b>349.498</b> | <b>14.165</b> | <b>263.709</b>   | <b>137.815</b> | <b>125.894</b> |

**PODER LEGISLATIVO Y JUDICIAL****RECURSOS HUMANOS****ADMINISTRACIÓN CENTRAL**

| JURISDICCIÓN                | CARGOS        |               |              | HORAS DE CÁTEDRA |            |            |
|-----------------------------|---------------|---------------|--------------|------------------|------------|------------|
|                             | TOTAL         | PERMANENTE    | TEMPORARIO   | TOTAL            | PERMANENTE | TEMPORARIO |
| Poder Legislativo Nacional  | 16.196        | 10.969        | 5.227        | 0                | 0          | 0          |
| Poder Judicial de la Nación | 26.555        | 24.122        | 2.433        | 0                | 0          | 0          |
| Ministerio Público          | 8.822         | 8.656         | 166          | 0                | 0          | 0          |
| <b>Total general</b>        | <b>51.573</b> | <b>43.747</b> | <b>7.826</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |

**ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS**

| ORGANISMO                      | CARGOS       |              |            | HORAS DE CÁTEDRA |            |            |
|--------------------------------|--------------|--------------|------------|------------------|------------|------------|
|                                | TOTAL        | PERMANENTE   | TEMPORARIO | TOTAL            | PERMANENTE | TEMPORARIO |
| Auditoría General de la Nación | 1.495        | 1.429        | 66         | 0                | 0          | 0          |
| <b>Total general</b>           | <b>1.495</b> | <b>1.429</b> | <b>66</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |



CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

**PODER EJECUTIVO NACIONAL**  
**RECURSOS HUMANOS**  
**ADMINISTRACIÓN CENTRAL**

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO   | CARGOS         |                |              | HORAS DE CÁTEDRA |               |               |
|--|----------------|----------------|--------------|------------------|---------------|---------------|
|  | TOTAL          | PERMANENTE     | TEMPORARIO   | TOTAL            | PERMANENTE    | TEMPORARIO    |
| <b><u>Presidencia de la Nación</u></b>                                 | <b>1.286</b>   | <b>1.286</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>      | <b>0</b>      |
| Secretaría General de la Presidencia de la Nación                      | 824            | 824            | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Agencia Federal de Inteligencia  | 2              | 2              | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Secretaría de Políticas Integrales Sobre Drogas de la Nación Argentina | 72             | 72             | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Secretaría Legal y Técnica de la Presidencia de la Nación              | 334            | 334            | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales                 | 54             | 54             | 0            | 0                | 0             | 0             |
| <b><u>Jefatura de Gabinete de Ministros</u></b>                        | <b>723</b>     | <b>723</b>     | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>      | <b>0</b>      |
| Jefatura de Gabinete de Ministros                                      | 667            | 667            | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos                        | 56             | 56             | 0            | 0                | 0             | 0             |
| <b><u>Ministerio de Modernización</u></b>                              | <b>601</b>     | <b>596</b>     | <b>5</b>     | <b>28.400</b>    | <b>28.400</b> | <b>0</b>      |
| Ministerio de Modernización  | 601            | 596            | 5            | 28.400           | 28.400        | 0             |
| <b><u>Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda</u></b>       | <b>795</b>     | <b>716</b>     | <b>79</b>    | <b>5.600</b>     | <b>0</b>      | <b>5.600</b>  |
| Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda                     | 795            | 716            | 79           | 5.600            | 0             | 5.600         |
| <b><u>Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto</u></b>              | <b>2.608</b>   | <b>2.467</b>   | <b>141</b>   | <b>18.234</b>    | <b>18.234</b> | <b>0</b>      |
| Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto                            | 2.608          | 2.467          | 141          | 18.234           | 18.234        | 0             |
| <b><u>Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</u></b>                | <b>17.525</b>  | <b>17.525</b>  | <b>0</b>     | <b>7.277</b>     | <b>7.277</b>  | <b>0</b>      |
| Servicio Penitenciario Federal   | 15.464         | 15.464         | 0            | 7.277            | 7.277         | 0             |
| Ministerio de Justicia y Derechos Humanos                              | 1.778          | 1.778          | 0            | 0                | 0             | 0             |
| Ente de Cooperación Técnica y Financiera                               | 283            | 283            | 0            | 0                | 0             | 0             |
| <b><u>Ministerio de Seguridad</u></b>                                  | <b>102.184</b> | <b>101.107</b> | <b>1.077</b> | <b>35.680</b>    | <b>10.360</b> | <b>25.320</b> |
| Policía Federal Argentina  | 32.664         | 31.853         | 811          | 13.500           | 0             | 13.500        |
| Ministerio de Seguridad  | 619            | 619            | 0            | 10.000           | 10.000        | 0             |
| Gendarmería Nacional   | 38.904         | 38.638         | 266          | 0                | 0             | 0             |
| Prefectura Naval Argentina   | 24.191         | 24.191         | 0            | 360              | 360           | 0             |
| Policía de Seguridad Aeroportuaria                                     | 5.806          | 5.806          | 0            | 11.820           | 0             | 11.820        |
| <b><u>Ministerio de Defensa</u></b>                                    | <b>107.527</b> | <b>106.016</b> | <b>1.511</b> | <b>86.922</b>    | <b>62.894</b> | <b>24.028</b> |

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO  | CARGOS       |              |            | HORAS DE CÁTEDRA |            |               |
|---|--------------|--------------|------------|------------------|------------|---------------|
|   | TOTAL        | PERMANENTE   | TEMPORARIO | TOTAL            | PERMANENTE | TEMPORARIO    |
| Ministerio de Defensa   | 530          | 530          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas                            | 235          | 194          | 41         | 1.954            | 587        | 1.367         |
| Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa     | 446          | 63           | 383        | 0                | 0          | 0             |
| Estado Mayor General del Ejército                                       | 59.079       | 58.405       | 674        | 32.651           | 11.708     | 20.943        |
| Estado Mayor General de la Armada                                       | 26.861       | 26.634       | 227        | 31.786           | 31.786     | 0             |
| Estado Mayor General de la Fuerza Aérea                                 | 20.376       | 20.190       | 186        | 20.531           | 18.813     | 1.718         |
| <b><u>Ministerio de Hacienda</u></b>                                    | <b>2.084</b> | <b>1.901</b> | <b>183</b> | <b>17.548</b>    | <b>0</b>   | <b>17.548</b> |
| Instituto Nacional de Estadística y Censos                              | 621          | 453          | 168        | 6.300            | 0          | 6.300         |
| Ministerio de Hacienda  | 1.463        | 1.448        | 15         | 11.248           | 0          | 11.248        |
| <b><u>Ministerio de Producción</u></b>                                  | <b>587</b>   | <b>558</b>   | <b>29</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Comisión Nacional de Comercio Exterior                                  | 44           | 44           | 0          | 0                | 0          | 0             |
| Ministerio de Producción  | 543          | 514          | 29         | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Agroindustria</u></b>                               | <b>567</b>   | <b>565</b>   | <b>2</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Agroindustria   | 567          | 565          | 2          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Turismo</u></b>                                     | <b>282</b>   | <b>282</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Turismo   | 282          | 282          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Transporte</u></b>                                  | <b>690</b>   | <b>690</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Transporte  | 690          | 690          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Energía y Minería</u></b>                           | <b>223</b>   | <b>223</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Energía y Minería   | 223          | 223          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Finanzas</u></b>                                    | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Finanzas  | 100          | 100          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Educación</u></b>                                   | <b>1.376</b> | <b>1.376</b> | <b>0</b>   | <b>900</b>       | <b>900</b> | <b>0</b>      |
| Ministerio de Educación   | 1.376        | 1.376        | 0          | 900              | 900        | 0             |
| <b><u>Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva</u></b> | <b>412</b>   | <b>412</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>      |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva               | 412          | 412          | 0          | 0                | 0          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Cultura</u></b>                                     | <b>1.276</b> | <b>1.195</b> | <b>81</b>  | <b>608</b>       | <b>608</b> | <b>0</b>      |
| Ministerio de Cultura   | 1.276        | 1.195        | 81         | 608              | 608        | 0             |
| <b><u>Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social</u></b>          | <b>1.861</b> | <b>1.850</b> | <b>11</b>  | <b>560</b>       | <b>0</b>   | <b>560</b>    |
| Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social                        | 1.861        | 1.850        | 11         | 560              | 0          | 560           |
| <b><u>Ministerio de Salud</u></b>                                       | <b>4.705</b> | <b>4.705</b> | <b>0</b>   | <b>2.080</b>     | <b>0</b>   | <b>2.080</b>  |
| Ministerio de Salud   | 4.705        | 4.705        | 0          | 2.080            | 0          | 2.080         |

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO                                      | CARGOS         |                |              | HORAS DE CÁTEDRA |                |               |
|---|----------------|----------------|--------------|------------------|----------------|---------------|
|   | TOTAL          | PERMANENTE     | TEMPORARIO   | TOTAL            | PERMANENTE     | TEMPORARIO    |
| <b><u>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable</u></b> | <b>223</b>     | <b>223</b>     | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>      |
| Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable               | 223            | 223            | 0            | 0                | 0              | 0             |
| <b><u>Ministerio de Desarrollo Social</u></b>                 | <b>2.677</b>   | <b>2.656</b>   | <b>21</b>    | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>      |
| Ministerio de Desarrollo Social                               | 2.143          | 2.131          | 12           | 0                | 0              | 0             |
| Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia          | 534            | 525            | 9            | 0                | 0              | 0             |
| <b>Total general</b>  | <b>250.312</b> | <b>247.172</b> | <b>3.140</b> | <b>203.809</b>   | <b>128.673</b> | <b>75.136</b> |

## PODER EJECUTIVO NACIONAL

### RECURSOS HUMANOS

#### ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO   | CARGOS       |              |            | HORAS DE CÁTEDRA |              |              |
|--|--------------|--------------|------------|------------------|--------------|--------------|
|  | TOTAL        | PERMANENTE   | TEMPORARIO | TOTAL            | PERMANENTE   | TEMPORARIO   |
| <b><u>Presidencia de la Nación</u></b>                           | <b>646</b>   | <b>646</b>   | <b>0</b>   | <b>2.900</b>     | <b>0</b>     | <b>2.900</b> |
| Sindicatura General de la Nación                                 | 417          | 417          | 0          | 2.500            | 0            | 2.500        |
| Autoridad Regulatoria Nuclear                                    | 229          | 229          | 0          | 400              | 0            | 400          |
| <b><u>Jefatura de Gabinete de Ministros</u></b>                  | <b>169</b>   | <b>169</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>     |
| Agencia de Administración de Bienes del Estado                   | 169          | 169          | 0          | 0                | 0            | 0            |
| <b><u>Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda</u></b> | <b>3.385</b> | <b>3.353</b> | <b>32</b>  | <b>3.749</b>     | <b>3.349</b> | <b>400</b>   |
| Instituto Nacional del Agua                                      | 192          | 192          | 0          | 0                | 0            | 0            |
| Registro Nacional de las Personas                                | 799          | 799          | 0          | 0                | 0            | 0            |
| Dirección Nacional de Migraciones                                | 2.164        | 2.132        | 32         | 3.349            | 3.349        | 0            |
| Tribunal de Tasaciones de la Nación                              | 55           | 55           | 0          | 400              | 0            | 400          |
| Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento                   | 160          | 160          | 0          | 0                | 0            | 0            |
| Organismo Regulador de Seguridad de Presas                       | 15           | 15           | 0          | 0                | 0            | 0            |

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO   | CARGOS        |              |              | HORAS DE CÁTEDRA |              |            |
|--|---------------|--------------|--------------|------------------|--------------|------------|
|  | TOTAL         | PERMANENTE   | TEMPORARIO   | TOTAL            | PERMANENTE   | TEMPORARIO |
| <b><u>Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</u></b>                | <b>482</b>    | <b>482</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Instituto Nacional de Asuntos Indígenas                                | 11            | 11           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo | 391           | 391          | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos         | 24            | 24           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Agencia Nacional de Materiales Controlados                             | 56            | 56           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| <b><u>Ministerio de Defensa</u></b>                                    | <b>726</b>    | <b>709</b>   | <b>17</b>    | <b>869</b>       | <b>869</b>   | <b>0</b>   |
| Instituto Geográfico Nacional  | 100           | 100          | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Dirección General de Fabricaciones Militares                           | 360           | 343          | 17           | 0                | 0            | 0          |
| Servicio Meteorológico Nacional  | 266           | 266          | 0            | 869              | 869          | 0          |
| <b><u>Ministerio de Hacienda</u></b>                                   | <b>79</b>     | <b>79</b>    | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Tribunal Fiscal de la Nación   | 79            | 79           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| <b><u>Ministerio de Producción</u></b>                                 | <b>1.386</b>  | <b>1.386</b> | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Instituto Nacional de Tecnología Industrial                            | 1.186         | 1.186        | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Instituto Nacional de la Propiedad Industrial                          | 200           | 200          | 0            | 0                | 0            | 0          |
| <b><u>Ministerio de Agroindustria</u></b>                              | <b>11.505</b> | <b>8.874</b> | <b>2.631</b> | <b>3.100</b>     | <b>3.100</b> | <b>0</b>   |
| Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria                          | 7.933         | 5.319        | 2.614        | 0                | 0            | 0          |
| Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero              | 249           | 249          | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Instituto Nacional de Vitivinicultura                                  | 392           | 392          | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Instituto Nacional de Semillas   | 61            | 61           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria                 | 2.870         | 2.853        | 17           | 3.100            | 3.100        | 0          |
| <b><u>Ministerio de Turismo</u></b>                                    | <b>30</b>     | <b>30</b>    | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Instituto de Promoción Turística                                       | 30            | 30           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| <b><u>Ministerio de Transporte</u></b>                                 | <b>3.243</b>  | <b>3.243</b> | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Agencia Nacional de Seguridad Vial                                     | 87            | 87           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Dirección Nacional de Vialidad   | 1.062         | 1.062        | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Comisión Nacional de Regulación del Transporte                         | 80            | 80           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos                | 81            | 81           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Administración Nacional de Aviación Civil                              | 1.921         | 1.921        | 0            | 0                | 0            | 0          |
| Junta de Investigación de Accidentes de Aviación Civil                 | 12            | 12           | 0            | 0                | 0            | 0          |
| <b><u>Ministerio de Energía y Minería</u></b>                          | <b>3.150</b>  | <b>3.150</b> | <b>0</b>     | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>   |
| Comisión Nacional de Energía Atómica                                   | 2.499         | 2.499        | 0            | 0                | 0            | 0          |



CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO   | CARGOS        |               |            | HORAS DE CÁTEDRA |              |               |
|--|---------------|---------------|------------|------------------|--------------|---------------|
|  | TOTAL         | PERMANENTE    | TEMPORARIO | TOTAL            | PERMANENTE   | TEMPORARIO    |
| Servicio Geológico Minero Argentino  | 205           | 205           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Ente Nacional Regulador del Gas  | 340           | 340           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Ente Nacional Regulador de la Electricidad   | 106           | 106           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Modernización</u></b>  | <b>360</b>    | <b>337</b>    | <b>23</b>  | <b>1.650</b>     | <b>1.650</b> | <b>0</b>      |
| Ente Nacional de Comunicaciones  | 360           | 337           | 23         | 1.650            | 1.650        | 0             |
| <b><u>Ministerio de Finanzas</u></b>   | <b>658</b>    | <b>658</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>      |
| Comisión Nacional de Valores   | 106           | 106           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Superintendencia de Seguros de la Nación   | 325           | 325           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Unidad de Información Financiera   | 227           | 227           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Educación</u></b>  | <b>312</b>    | <b>312</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>      |
| Fundación Miguel Lillo   | 246           | 246           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria                                     | 66            | 66            | 0          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva</u></b>                          | <b>13.638</b> | <b>13.638</b> | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>      |
| Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas                                       | 13.393        | 13.393        | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Comisión Nacional de Actividades Espaciales  | 245           | 245           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Cultura</u></b>  | <b>574</b>    | <b>572</b>    | <b>2</b>   | <b>174</b>       | <b>174</b>   | <b>0</b>      |
| Teatro Nacional Cervantes  | 276           | 276           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Biblioteca Nacional  | 38            | 36            | 2          | 74               | 74           | 0             |
| Instituto Nacional del Teatro  | 156           | 156           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Fondo Nacional de las Artes  | 104           | 104           | 0          | 100              | 100          | 0             |
| <b><u>Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social</u></b>                                   | <b>345</b>    | <b>345</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>      |
| Superintendencia de Riesgos de Trabajo   | 345           | 345           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Salud</u></b>  | <b>3.201</b>  | <b>3.077</b>  | <b>124</b> | <b>17.458</b>    | <b>0</b>     | <b>17.458</b> |
| Hospital Nacional en Red Especializado en Salud Mental y Adicciones "Licenciada Laura Bonaparte" | 98            | 98            | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Hospital Nacional Dr. Baldomero Sommer   | 120           | 109           | 11         | 0                | 0            | 0             |
| Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica                           | 292           | 292           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Instituto Nacional Central Único Coordinador de Ablación e Implante                              | 189           | 76            | 113        | 0                | 0            | 0             |
| Administración Nacional de Laboratorios e Institutos de Salud Dr. Carlos G. Malbrán              | 472           | 472           | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Hospital Nacional Profesor Alejandro Posadas   | 1.241         | 1.241         | 0          | 0                | 0            | 0             |
| Colonia Nacional Dr. Manuel A. Montes de Oca   | 187           | 187           | 0          | 458              | 0            | 458           |

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO  | CARGOS        |               |              | HORAS DE CÁTEDRA |              |               |
|---|---------------|---------------|--------------|------------------|--------------|---------------|
|   | TOTAL         | PERMANENTE    | TEMPORARIO   | TOTAL            | PERMANENTE   | TEMPORARIO    |
| Instituto Nacional de Rehabilitación Psicosfísica del Sur<br>Dr. Juan Otimio Tesone | 131           | 131           | 0            | 0                | 0            | 0             |
| Servicio Nacional de Rehabilitación   | 86            | 86            | 0            | 17.000           | 0            | 17.000        |
| Superintendencia de Servicios de Salud  | 376           | 376           | 0            | 0                | 0            | 0             |
| Instituto Nacional del Cáncer   | 6             | 6             | 0            | 0                | 0            | 0             |
| Agencia Nacional de Laboratorios Públicos   | 3             | 3             | 0            | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable</u></b>                       | <b>1.444</b>  | <b>1.175</b>  | <b>269</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>     | <b>0</b>      |
| Administración de Parques Nacionales  | 1.444         | 1.175         | 269          | 0                | 0            | 0             |
| <b><u>Ministerio de Desarrollo Social</u></b>                                       | <b>156</b>    | <b>156</b>    | <b>0</b>     | <b>30.000</b>    | <b>0</b>     | <b>30.000</b> |
| Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social                               | 156           | 156           | 0            | 30.000           | 0            | 30.000        |
| <b>Total general</b>  | <b>45.489</b> | <b>42.391</b> | <b>3.098</b> | <b>59.900</b>    | <b>9.142</b> | <b>50.758</b> |

CAPÍTULO I  
Planilla Anexa al Art. 6° A

## PODER EJECUTIVO NACIONAL

### RECURSOS HUMANOS

#### INSTITUCIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

| JURISDICCIÓN / ORGANISMO   | CARGOS OCUPADOS |               |            | HORAS DE CÁTEDRA |            |            |
|--|-----------------|---------------|------------|------------------|------------|------------|
|  | TOTAL           | PERMANENTE    | TEMPORARIO | TOTAL            | PERMANENTE | TEMPORARIO |
| <b><u>Ministerio de Seguridad</u></b>                                    | <b>83</b>       | <b>75</b>     | <b>8</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal          | 83              | 75            | 8          | 0                | 0          | 0          |
| <b><u>Ministerio de Defensa</u></b>                                      | <b>168</b>      | <b>141</b>    | <b>27</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares | 168             | 141           | 27         | 0                | 0          | 0          |
| <b><u>Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social</u></b>           | <b>14.543</b>   | <b>14.543</b> | <b>0</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES)                   | 14.543          | 14.543        | 0          | 0                | 0          | 0          |
| <b>Total general</b>   | <b>14.794</b>   | <b>14.759</b> | <b>35</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>   | <b>0</b>   |

| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |  |   | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos) |               |            |       | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |       |       |       |       |        |       |       |       |       |        |
|---|----------|--|---|----------------------------------|---------------|------------|-------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| JURISDICCIÓN  | PROGRAMA | SUBPROGRAMA  | PROYECTO  | OBRA DE INVERSIÓN                |               |            |       | TOTAL                             | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |
|   |          |  |   | 2018                             | 2019          | 2020       | RESTO |                                   |       |       |       |       |        |       |       |       |       |        |
| 5 320 217 3   | 1        | 3  | Puesta en Valor Fachada del Honorable Congreso de la Nación - Etapa II  | 50.000.000                       | 80.000.000    | 70.000.000 | 0     | 200.000.000                       | 25,00 | 40,00 | 35,00 | 0,00  | 100,00 | 25,00 | 40,00 | 35,00 | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 223 4   | 6        | 3  | Instalación y Puesta en Marcha de Nuevas Máquinas Enfriadoras - Juzgado Nacional de Trabajo - Presidente Perón N° 990, C.A.B.A. | 4.138.486                        | 3.386.035     | 0          | 0     | 7.524.523                         | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 7   | 1        | 3  | Juzgado Federal de Junín - Ampliación y Remodelación de Edificio  | 6.603.735                        | 41.089.911    | 0          | 0     | 47.693.646                        | 14,00 | 86,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 14,00 | 86,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 9   | 5        | Adecuación del "1° y 2° piso para la instalación del Tribunal - Tribunal Oral en lo Criminal Federal Santa Rosa - Av. Rivadavia 202, Santa Rosa, Provincia de La Pampa     | 8.277.946   | 5.918.632                        | 0             | 0          | 0     | 13.796.578                        | 60,00 | 40,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 60,00 | 40,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 12  | 4        | Construcción Nuevo Edificio sede de los Tribunales Federales del Neuquén. - Av. Belgrano N° 110, Caseros 1700 N° 372, Provincia de Neuquén                                 | 69.423.813  | 56.801.302                       | 0             | 0          | 0     | 126.225.115                       | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 14  | 2        | Construcción de Nuevo Edificio sede de los Honorables Federales del Neuquén. - Av. Belgrano N° 110, Av. Santa Catalina esquina Centenario - Posadas, Provincia de Misiones | 62.686.045  | 114.950.945                      | 3.912.445     | 0          | 0     | 181.549.435                       | 29,00 | 54,00 | 17,00 | 0,00  | 100,00 | 29,00 | 54,00 | 17,00 | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 15  | 4        | Construcción de Nuevo Edificio para la Centralización de la Justicia Federal - Centro Judicial de Posadas - Resistencia - Hipólito Yrigoyen N° 65, Resistencia, Chaco      | 35.123.985  | 41.100.131                       | 45.732.692    | 0          | 0     | 121.956.808                       | 29,00 | 34,00 | 37,00 | 0,00  | 100,00 | 29,00 | 34,00 | 37,00 | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 16  | 3        | Modificaciones en la instalación termomecánica y acondicionamiento de torres de enfriamiento. Re- CF de Aplicaciones de Córdoba - Concepción Arenal N° 690, Córdoba        | 8.638.875   | 22.895.342                       | 18.965.433    | 0          | 0     | 50.180.650                        | 17,00 | 45,00 | 38,00 | 0,00  | 100,00 | 17,00 | 45,00 | 38,00 | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 17  | 5        | Remodelación de edificio. Etapa 2 - JF 3 de Febrero - Urquiza N° 4988, 3 de Febrero, Buenos Aires  | 13.192.114  | 10.793.548                       | 0             | 0          | 0     | 23.985.662                        | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 55,00 | 45,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 18  | 6        | Construcción de un nuevo edificio para la instalación del Juzgado Federal - Juzgado Federal Campana - San Martín N° 117, Campana, Buenos Aires, Etapa II                   | 47.225.431  | 20.239.471                       | 0             | 0          | 0     | 67.464.902                        | 70,00 | 30,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 70,00 | 30,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 21  | 4        | Adaptación funcional - Juzgado Federal Goya - Belgrano N° 942, Goya, Corrientes  | 10.152.462  | 6.711.614                        | 0             | 0          | 0     | 16.864.076                        | 64,00 | 36,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 64,00 | 36,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 22  | 2        | Reedificación del tablero general del edificio, montantes y alambres seccionales - Cámara Nacional en lo Penal Económico - Av. de los Inmigrantes N° 1950, C.A.B.A.        | 10.955.685  | 15.169.424                       | 7.584.714     | 0          | 0     | 33.709.833                        | 32,00 | 45,00 | 23,00 | 0,00  | 100,00 | 32,00 | 45,00 | 23,00 | 0,00  | 100,00 |
| 5 320 241 23  | 3        | Adecuación de los Nucleos Sanitarios Ala Retiro - Fuero Penal Económico - Av. de los Inmigrantes N° 1950, Ciudad Autónoma de Buenos Aires                                  | 26.419.654  | 5.799.436                        | 0             | 0          | 0     | 32.219.090                        | 82,00 | 18,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 82,00 | 18,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 335 5 5   | 4        | Ampliación del Laboratorio Fotográfico de la Morgue Judicial - Junín 780   | 10.085.000  | 10.000.000                       | 0             | 0          | 0     | 20.085.000                        | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 335 5 6   | 10       | Adaptación Integral Edificio Viático 2010 - Pcia. 3 y 4  | 14.000.000  | 14.000.000                       | 5.000.000     | 0          | 0     | 29.000.000                        | 24,00 | 76,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 24,00 | 76,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 5 335 5 7   | 31       | Adaptación Integral para el Edificio Calle Rivadavia 237/677/71  | 15.000.000  | 40.000.000                       | 5.000.000     | 0          | 0     | 60.000.000                        | 25,00 | 65,24 | 14,76 | 0,00  | 100,00 | 25,00 | 65,24 | 14,76 | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Fachada del Edificio Sitio en Av. Belgrano N° 903 - CABA   | 750.000   | 750.000                          | 0             | 0          | 0     | 1.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Fachada, Edificio Tucumán N° 393 - CABA  | 1.000.000   | 2.500.000                        | 0             | 0          | 0     | 3.500.000                         | 28,57 | 71,43 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 28,57 | 71,43 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Construcción de Vestidores y Oficinas en Depósito Rondeau N°3828 - CABA  | 100.000   | 500.000                          | 0             | 0          | 0     | 600.000                           | 16,67 | 83,33 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 16,67 | 83,33 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Construcción de Oficinas en Depósito Mazza N° 2247 CABA  | 100.000   | 500.000                          | 0             | 0          | 0     | 600.000                           | 16,67 | 83,33 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 16,67 | 83,33 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor, Cubiertas en Depósito Calle 15 de Noviembre de 1889 N° 1932 - CABA  | 750.000   | 750.000                          | 0             | 0          | 0     | 1.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor, Espacios Comunes y Nucleos Sanitarios en Edificio Sitio en 25 de Mayo N° 179 - CABA   | 1.250.000   | 1.250.000                        | 0             | 0          | 0     | 2.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Auditorio, Terrazas y Oficina Suavizado Peto N°54345 - CABA  | 750.000   | 750.000                          | 0             | 0          | 0     | 1.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Adecuación de Tablero General - Perón N° 2455 - CABA   | 400.000   | 400.000                          | 0             | 0          | 0     | 800.000                           | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor de Inmueble Sitio en Saavedra N° 515, Lomas de Zamora - Provincia de Buenos Aires  | 150.000   | 450.000                          | 0             | 0          | 0     | 600.000                           | 25,00 | 75,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 25,00 | 75,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Inmueble Sitio en Sanchez de Bustamante N°487, Lomas de Zamora - Provincia Buenos Aires  | 750.000   | 750.000                          | 0             | 0          | 0     | 1.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Inmueble Sitio en Chacabuco N°746/48 Olivos - Provincia Buenos Aires   | 1.000.000   | 1.000.000                        | 0             | 0          | 0     | 2.000.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor Inmueble Sitio en Rivadavia Esquina Mendocino Santa Fe - Provincia de Santa Fe   | 500.000   | 500.000                          | 0             | 0          | 0     | 1.000.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 10 360 16 8   | 8        | Puesta en Valor y Ampliación de la Oficina de la Provincia de Entre Ríos   | 1.000.000   | 2.000.000                        | 0             | 0          | 0     | 3.000.000                         | 33,33 | 66,67 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 20 360 16 8   | 12       | Obras en el Entorno de la Casa de Gobierno   | 122.500.000   | 17.500.000                       | 0             | 0          | 0     | 140.000.000                       | 87,50 | 12,50 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 87,50 | 12,50 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 20 360 37 1   | 8        | Refacción de las Pileas Olímpicas del Centro Recreativo Nacional (CaféNa)  | 23.100.000  | 42.900.000                       | 0             | 0          | 0     | 66.000.000                        | 35,00 | 65,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 35,00 | 65,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 25 347 6 1  | 1        | Construcción de Oficinas - Edificio El Ladrillo  | 1.000.000   | 23.545.454                       | 545.546       | 0          | 0     | 25.091.000                        | 3,99  | 93,84 | 2,17  | 0,00  | 100,00 | 3,99  | 93,84 | 2,17  | 0,00  | 100,00 |
| 25 347 7 1  | 0        | Reforma y Acondicionamiento de Techos y Zinquiera Predio Ferial Tecnópolis   | 10.011.945  | 3.988.055                        | 0             | 0          | 0     | 14.000.000                        | 71,51 | 28,49 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 71,51 | 28,49 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 25 347 7 1  | 0        | Reforma y Acondicionamiento de Techos y Zinquiera Galpones Varos de Tecnópolis   | 2.152.568   | 2.147.432                        | 0             | 0          | 0     | 4.300.000                         | 50,06 | 49,94 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 50,06 | 49,94 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 25 347 7 1  | 0        | Instalación de Sistema de Incendio Microestático en Tecnópolis   | 2.002.389   | 35.897.611                       | 0             | 0          | 0     | 38.000.000                        | 5,27  | 94,73 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 5,27  | 94,73 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 25 347 7 2  | 0        | Intervenciones Termomecánicas para el CCK  | 3.148.611   | 2.353.389                        | 0             | 0          | 0     | 5.502.000                         | 57,21 | 42,79 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 57,21 | 42,79 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 72 1   | 0        | Ampliación y Acondicionamiento de Oficinas de la Policía Federal   | 11.000.000  | 209.000.000                      | 0             | 0          | 0     | 380.000.000                       | 2,92  | 55,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 2,92  | 55,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 73 1   | 50       | Arreglo de Múltiplos al Tambor. Provincia de San Juan  | 459.554.780   | 4.748.620.800                    | 5.713.523.200 | 0          | 0     | 10.911.904.780                    | 2,97  | 30,66 | 36,89 | 29,48 | 100,00 | 2,97  | 30,66 | 36,89 | 29,48 | 100,00 |
| 30 325 73 1   | 51       | Proyecto Hidroeléctrico Los Blancos. Provincia de Mendoza  | 522.448.625   | 5.396.160.000                    | 6.492.640.000 | 0          | 0     | 12.411.228.625                    | 4,20  | 43,50 | 45,00 | 45,00 | 100,00 | 4,20  | 43,50 | 45,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 73 2   | 46       | Construcción de 10 Radiales Meteorológicos Argentinos - Etapa II   | 100.000.000   | 400.000.000                      | 200.000.000   | 0          | 0     | 700.000.000                       | 14,29 | 57,14 | 28,57 | 0,00  | 100,00 | 14,29 | 57,14 | 28,57 | 0,00  | 100,00 |
| 40 332 18 2   | 12       | Construcción Centro Penitenciario Federal del Litoral - Corrientes - Santa Fe  | 171.065.850   | 179.861.342                      | 190.505.887   | 0          | 0     | 541.533.079                       | 31,59 | 33,23 | 35,18 | 0,00  | 100,00 | 31,59 | 33,23 | 35,18 | 0,00  | 100,00 |
| 41 343 44 0   | 2        | Construcción de Instituto de Conductores Conjunta Estratégica para la Formación Policial y Conductión Estratégica  | 57.030.000  | 46.740.000                       | 0             | 0          | 0     | 103.770.000                       | 53,00 | 47,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 53,00 | 47,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 41 375 42 0   | 2        | Construcción Pabellón Sanidad en la Escuela de Gendarmería Nacional "General Martín de Güemes"   | 26.510.640  | 25.489.360                       | 0             | 0          | 0     | 52.000.000                        | 51,00 | 49,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 | 51,00 | 49,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |

| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |             |          |                   |  |            |             |            |                                   |             |       |       |       |        |        |
|---|----------|-------------|----------|-------------------|--|------------|-------------|------------|-----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|--------|--------|
| JURISDICCION  | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | PROYECTO | OBRA DE INVERSIÓN | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos)   |            |             |            | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |             |       |       |       |        |        |
|   |          |             |          |                   | 2018   | 2019       | 2020        | RESTO      | TOTAL                             | 2018        | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |        |
| 41  | 375      | 46          | 0        | 3                 | Construcción Papelon Sanidad en la Región I - Campo de Mayo - Provincia de Buenos Aires  | 20.108.070 | 25.489.360  | 0          | 0                                 | 45.597.430  | 51,00 | 49,00 | 0,00  | 100,00 |        |
| 41  | 375      | 46          | 0        | 11                | Remediación del Complejo Fronterizo Salvador Mazza - Yotuba  | 838.440    | 21.711.360  | 0          | 0                                 | 22.549.800  | 3,71  | 96,29 | 0,00  | 100,00 |        |
| 41  | 380      | 31          | 0        | 26                | Construcción Contrintes Comodoro Rivadavia   | 18.185.000 | 11.815.000  | 0          | 0                                 | 30.000.000  | 66,67 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |        |
| 41  | 380      | 31          | 0        | 36                | Construcción Pazo Logístico Regional Norte   | 18.280.000 | 18.280.000  | 0          | 0                                 | 36.160.000  | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |        |
| 41  | 380      | 31          | 0        | 13                | Construcción Prefectura Itati  | 15.750.000 | 15.750.000  | 0          | 0                                 | 31.500.000  | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |        |
| 45  | 372      | 17          | 0        | 0                 | Requeración y Puesta en Valor de Estructura de Hornigón Armado en el CITEDEF - Villa Martelli, Provincia de Buenos Aires   | 35.000.000 | 40.000.000  | 45.000.000 | 0                                 | 120.000.000 | 29,16 | 33,33 | 37,51 | 0,00   | 100,00 |
| 45  | 374      | 16          | 0        | 8                 | Construcción de Viviendas de Servicio para el Personal de Oficiales y Suboficiales en la Guarnición de Rosenthal para Conservación de la Capacidad Apoyo Institucional | 13.800.000 | 13.800.000  | 21.800.000 | 0                                 | 49.000.000  | 27,75 | 27,75 | 44,50 | 0,00   | 100,00 |
| 45  | 374      | 16          | 0        | 84                | Transformación de la Aerovía N° 21   | 31.080.500 | 23.919.500  |            |                                   | 55.000.000  | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 45  | 381      | 16          | 0        | 31                | Requeración de Infraestructura I y Capacidades de Apoyo del Centro Experimental de Lanzamiento de Projectiles Autopropulsado I.  | 17.584.034 | 11.900.000  | 14.545.751 | 74.150.100                        | 118.159.885 | 14,86 | 10,08 | 12,31 | 62,75  | 100,00 |
| 51  | 368      | 1           | 0        | 5                 | Edificio Centro de Energías Renovables   | 60.134.400 | 5.011.200   | 0          | 0                                 | 65.145.600  | 90,00 | 10,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 8                 | Construcción de Centro de Capacitación y Transferencia de Tecnología Sata  | 12.372.474 | 14.310.250  | 13.317.276 | 0                                 | 40.000.000  | 30,93 | 35,78 | 33,29 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 7                 | Reeducción Vivero Makale - Chaco (BID 2853)  | 2.474.494  | 3.525.506   | 0          | 0                                 | 6.000.000   | 41,24 | 58,76 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 10                | Construcción de Invernadero en el Centro Nacional de Desarrollo Acuicola (BID 32155)   | 1.134.143  | 2.590.557   | 0          | 0                                 | 4.125.000   | 27,49 | 72,51 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 11                | Implementación del Sistema de Transferencia de Tecnología de Riego. Universidad Nacional de Catamarca (CAF 9458)   | 1.825.633  | 4.259.811   | 0          | 0                                 | 6.085.444   | 30,00 | 70,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 11                | Implementación del Sistema de Transferencia de Tecnología de Riego. Universidad Nacional del Nordeste (CAF 9458)   | 1.005.801  | 2.346.868   | 0          | 0                                 | 3.352.669   | 30,00 | 70,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 11                | Implementación del Sistema de Transferencia de Tecnología de Riego. Universidad Nacional de Cuyo (CAF 9458)  | 1.907.768  | 4.451.459   | 0          | 0                                 | 6.359.227   | 30,00 | 70,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 36          | 0        | 11                | Implementación del Sistema de Transferencia de Tecnología de Riego. Universidad Nacional del Sur (CAF 9458)  | 1.500.083  | 3.500.193   | 0          | 0                                 | 5.000.276   | 30,00 | 70,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 3                 | Mejoramiento de Sistemas de Riego Argentinos, provincia de La Rioja (BID N° 3806)  | 4.693.791  | 5.395.337   | 6.687.419  | 0                                 | 16.176.547  | 27,98 | 32,16 | 39,86 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 3                 | Reeducción de Sistemas de Riego Superficiales Argentinos, provincia de La Rioja (BID N° 3806)  | 5.770.049  | 1.034.254   | 0          | 0                                 | 6.804.303   | 84,80 | 15,20 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 4                 | Construcción Muelles Pescadores Artesanales, Ushuaia y Aimanza, Tierra del Fuego (BID N° 3806)   | 4.152.596  | 4.773.255   | 5.916.390  | 0                                 | 14.842.211  | 27,98 | 32,16 | 39,86 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 5                 | Mejoramiento de la Infraestructura de Riego (BID 3806)   | 4.988.936  | 5.746.091   | 7.122.172  | 0                                 | 17.857.199  | 27,98 | 32,16 | 39,86 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 5                 | Mejoramiento de la Infraestructura de Riego. Sistema Hídrico Figueroa, Santiago del Estero (BID N° 3806)   | 5.311.395  | 6.105.250   | 7.567.342  | 0                                 | 18.983.987  | 27,98 | 32,16 | 39,86 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 7                 | Mejoramiento del Riego en Colón del Valle (BID N° 3806)  | 12.138.349 | 5.754.264   | 0          | 0                                 | 17.892.613  | 60,00 | 40,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 7                 | Construcción Subselección en Puerto Madryn (BID 3255OC-AR)   | 6.911.263  | 7.938.000   | 9.846.737  | 0                                 | 24.696.000  | 27,99 | 32,14 | 39,87 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 7                 | Construcción Subselección en Caleta Paula (BID 3255OC-AR)  | 6.198.197  | 7.119.000   | 8.930.803  | 0                                 | 22.148.000  | 27,99 | 32,14 | 39,87 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 7                 | Construcción Subselección en Rawson (BID 3255OC-AR)  | 6.582.156  | 7.560.000   | 9.377.844  | 0                                 | 23.520.000  | 27,99 | 32,14 | 39,87 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 7                 | Construcción del Centro de Experimentación y Desarrollo de la Marca (CENDIMAR) (BID 3255OC-AR)   | 14.261.339 | 38.220.000  | 20.318.661 | 0                                 | 72.800.000  | 19,59 | 52,50 | 27,91 | 0,00   | 100,00 |
| 52  | 363      | 41          | 0        | 20                | Sistema de Energía Renovable para Sate Central - Energía Solar - INV   | 1.800.000  | 2.000.000   | 0          | 0                                 | 3.800.000   | 47,00 | 53,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 18          | 0        | 3                 | Refacción, Restauración y Puesta en Valor Hoteles N° 1 y N° 2 Unidad Turística Chapadmalal - Etapa I   | 14.580.000 | 91.000.000  | 84.000.000 | 30.420.000                        | 220.000.000 | 6,63  | 41,36 | 38,18 | 13,83  | 100,00 |
| 53  | 322      | 18          | 0        | 3                 | Refacción, Restauración y Puesta en Valor Hoteles N° 5 - Unidad Turística Chapadmalal  | 2.000.000  | 3.000.000   | 0          | 0                                 | 5.000.000   | 40,00 | 60,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 18          | 0        | 4                 | Refacción y Puesta en Valor Hoteles N° 7, N° 8, N° 9 y Polideportivo - Unidad Turística Chapadmalal  | 4.000.000  | 6.000.000   | 0          | 0                                 | 10.000.000  | 40,00 | 60,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 18          | 0        | 18                | Puesta en Valor Complejo Chapadmalal   | 70.000.000 | 150.000.000 | 0          | 0                                 | 220.000.000 | 31,82 | 68,18 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 18          | 0        | 18                | Puesta en Valor Complejo Embalse Rio III   | 40.000.000 | 75.000.000  | 0          | 0                                 | 115.000.000 | 34,78 | 65,22 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 48                | Construcción Centro Integral de Visitantes Salinas Grandes Provincia de Jujuy  | 9.659.998  | 4.140.002   | 0          | 0                                 | 13.800.000  | 70,00 | 30,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 50                | Museo de Historia del Carnaval   | 12.600.000 | 11.450.000  | 0          | 0                                 | 24.050.000  | 52,50 | 47,50 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 51                | Construcción Pasarela en Agua, Plaza Mirador y Pasarela de Acceso, Parque Provincial Moconá, Misiones  | 47.034.320 | 33.995.944  | 0          | 0                                 | 80.630.264  | 58,33 | 41,67 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 61                | Construcción Circuito de Promoción Turística Sistemática para el Fomento del Patrimonio Natural, la Diversidad y Herencia Cultural - Tramo 2                           | 17.500.000 | 12.500.000  | 0          | 0                                 | 30.000.000  | 58,33 | 41,67 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 65                | Construcción Centro de Recepción de Visitantes Pota Santa Cruz - Camino Real - Corrientes (BID N° 2606/OC-AR)  | 12.989.821 | 5.558.496   | 0          | 0                                 | 18.528.317  | 70,00 | 30,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 67                | Construcción Centro de Talasoterapia Mar de Anzuena - Miramar de Anzuena - Córdoba (BID N° 2606/OC-AR)   | 16.940.000 | 11.660.000  | 0          | 0                                 | 28.600.000  | 59,23 | 40,77 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 68                | Construcción Centro de Interpretación Cerro Colorado, Provincia de Córdoba   | 23.100.000 | 15.900.000  | 0          | 0                                 | 39.000.000  | 59,23 | 40,77 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 69                | Construcción Centro de Interpretación Barro Colorado, Provincia de Córdoba   | 53.760.000 | 23.400.000  | 0          | 0                                 | 77.160.000  | 70,00 | 30,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 74                | Construcción Centro de Interpretación Chasico - Nari - Aiquilast, San Juan   | 5.850.000  | 19.500.000  | 0          | 0                                 | 25.350.000  | 23,00 | 77,00 | 0,00  | 0,00   | 100,00 |
| 53  | 322      | 22          | 2        | 82                | Remediación Puerto Caballero (Oficina Recepción, Boletines y Anuario)  | 5.600.000  | 10.000.000  | 24.400.000 | 0                                 | 40.000.000  | 14,00 | 25,00 | 61,00 | 0,00   | 100,00 |



| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |             |          |                    |   |               |                |                                  |                |               |                |                                   |       |       |        |        |
|---|----------|-------------|----------|--------------------|---|---------------|----------------|----------------------------------|----------------|---------------|----------------|-----------------------------------|-------|-------|--------|--------|
| JURISDICCION  | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | PROYECTO | OBRAS DE INVERSIÓN |   |               |                | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos) |                |               |                | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |       |       |        |        |
|   |          |             |          | 2018               | 2019  | 2020          | RESTO          | TOTAL                            | 2018           | 2019          | 2020           | RESTO                             | TOTAL |       |        |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 284                | Adecuación Corredor Fluvial: Equipamiento Turístico Terminal Portuaria de Rosario, Rosario, Santa Fé  | 8.400.000     | 3.900.000      | 0                                | 0              | 12.000.000    | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 285                | Adecuación Corredor Fluvial: Equipamiento Turístico Terminal Portuaria de Santa Fé, Santa Fé  | 8.400.000     | 3.900.000      | 0                                | 0              | 12.000.000    | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 286                | Adecuación Corredor Fluvial: Equipamiento Turístico Terminal Portuaria de la Ciudad de Corrientes, Corrientes                                   | 8.400.000     | 3.900.000      | 0                                | 0              | 12.000.000    | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 287                | Adecuación Corredor Fluvial: Equipamiento Turístico Terminal Portuaria de la Paz, Entre Ríos  | 8.400.000     | 3.900.000      | 0                                | 0              | 12.000.000    | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 288                | Adecuación Corredor Fluvial: Equipamiento Turístico Terminal Portuaria de Posadas, Misiones   | 8.400.000     | 3.900.000      | 0                                | 0              | 12.000.000    | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 53  | 327      | 66          | 1        | 289                | Puesta en Valor del Monumento a los Héroes de la Independencia - Humahuaca - Provincia de Jujuy (BID N° 7690CA-16)                              | 5.635.000     | 2.415.000      | 0                                | 0              | 8.050.000     | 70,00          | 30,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 2                  | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Metrosbus Merón - Provincia de Buenos Aires                         | 100.000.000   | 100.000.000    | 0                                | 0              | 200.000.000   | 50,00          | 50,00                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 2                  | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Metrosbus Neuquén - Provincia de Neuquén                            | 275.000.000   | 55.000.000     | 0                                | 0              | 330.000.000   | 81,67          | 18,33                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 3                  | Desarrollo e Implementación de Ciclovías y Biciestadas  | 1.000.000     | 10.000.000     | 330.000.000                      | 759.000.000    | 0             | 1.100.000.000  | 100,00                            | 0,00  | 30,00 | 69,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 116                | Cercos Perimetrales   | 11.905.002    | 12.174.998     | 0                                | 0              | 24.080.000    | 8,95           | 91,05                             | 0,00  | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 118                | Construcción Estación Retiro Subterránea de las Líneas Mitre y Sarriento y Distribuidor Retiro -  | 25.000.000    | 100.000.000    | 1.787.440.000                    | 4.170.660.000  | 0             | 6.083.000.000  | 24,00                             | 1,64  | 29,38 | 68,57  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Retiro y Mobiliarios Urbano II                                      | 1.130.000.000 | 1.200.000.000  | 1.000.000.000                    | 0              | 3.330.000.000 | 26,67          | 40,00                             | 33,33 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - VAP Interior  | 1.000.000     | 290.000.000    | 310.000.000                      | 0              | 601.000.000   | 0,17           | 48,25                             | 51,56 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - VAP Exterior  | 800.000.000   | 1.200.000.000  | 1.000.000.000                    | 0              | 3.000.000.000 | 26,67          | 40,00                             | 33,33 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Metrosbus AMBA  | 1.000.000     | 1.300.000.000  | 1.300.000.000                    | 0              | 2.601.000.000 | 0,04           | 49,98                             | 49,98 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Metrosbus Interior  | 1.000.000     | 1.300.000.000  | 1.300.000.000                    | 0              | 2.601.000.000 | 0,04           | 49,98                             | 49,98 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Demarcación Horizontal  | 500.000       | 200.000.000    | 200.000.000                      | 0              | 400.500.000   | 0,12           | 49,94                             | 49,94 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 24                 | Desarrollo del Sistema de Ombúes de Tránsito Rápido y Carriles Excluyivos - Intervención en el Espacio Público                                  | 500.000       | 200.000.000    | 200.000.000                      | 0              | 400.500.000   | 0,12           | 49,94                             | 49,94 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 26                 | Reconstrucción Integral Línea Belgrano Norte  | 20.000.000    | 60.000.000     | 2.829.480.000                    | 6.602.120.000  | 0             | 9.511.600.000  | 0,21                              | 0,63  | 29,75 | 69,41  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 26                 | Reconstrucción Integral Línea Mitre   | 10.000.000    | 30.000.000     | 3.118.400.000                    | 7.271.600.000  | 0             | 10.428.000.000 | 0,10                              | 0,29  | 29,88 | 69,73  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 27                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Pasajeros Área Metropolitana de Buenos Aires - Belgrano Norte  | 20.000.000    | 60.000.000     | 3.156.000.000                    | 7.364.000.000  | 0             | 10.600.000.000 | 0,19                              | 0,57  | 29,77 | 69,47  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 28                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Pasajeros Área Metropolitana de Buenos Aires - Belgrano Sur  | 20.000.000    | 60.000.000     | 3.156.000.000                    | 7.364.000.000  | 0             | 10.600.000.000 | 0,19                              | 0,57  | 29,77 | 69,47  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 28                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Pasajeros Área Metropolitana de Buenos Aires - Mitre   | 10.000.000    | 30.000.000     | 3.225.000.000                    | 7.525.000.000  | 0             | 10.750.000.000 | 0,09                              | 0,28  | 29,89 | 69,74  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 31                 | Autopista sobre el Arroyo Morón entre el Acceso Oeste y Ruta Nacional N° 201  | 60.000.000    | 160.000.000    | 300.000.000                      | 460.000.000    | 0             | 920.000.000    | 6,00                              | 16,00 | 30,00 | 46,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 32                 | Construcción Estación Correo Central de las Líneas Mitre y Sarriento y Tunnel de Interconexión  | 1.000.000     | 100.000.000    | 1.789.960.000                    | 4.176.340.000  | 0             | 6.067.200.000  | 0,02                              | 1,69  | 29,50 | 68,83  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 32                 | Construcción Estación 9 de Julio Subterránea de las Líneas Sarriento / Mitre y Tunnel de Interconexión  | 1.000.000     | 100.000.000    | 1.571.820.000                    | 3.667.590.000  | 0             | 5.340.400.000  | 0,02                              | 1,87  | 29,43 | 68,68  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 32                 | Construcción Estación Plaza Miserere Subterránea de las Líneas Sarriento / Mitre y Tunnel de Interconexión                                      | 1.000.000     | 50.000.000     | 488.700.000                      | 1.070.300.000  | 0             | 1.580.000.000  | 0,06                              | 3,16  | 29,03 | 67,75  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 32                 | Intermodalidad Roca - San Martín - Mitre - Sarriento (incluye etapas Constitución, Central, Retiro, Correo Central, 9 de Julio (Retiro, Mitre)) | 22.000.000    | 100.000.000    | 627.000.000                      | 1.463.000.000  | 0             | 2.212.000.000  | 0,99                              | 4,52  | 28,35 | 66,14  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 33                 | Programa de Estructuración del Tunnel Internacional Paso de Agua Negra (PEYAN)  | 50.000.000    | 150.000.000    | 2.000.000.000                    | 24.875.842.857 | 0             | 27.075.842.857 | 0,18                              | 0,53  | 7,40  | 91,87  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 34                 | Desarrollo e Implementación de Ciclovías y Biciestadas II   | 141.000.000   | 10.000.000     | 420.000.000                      | 969.000.000    | 0             | 1.540.000.000  | 0,07                              | 0,71  | 30,00 | 69,22  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 1        | 35                 | Mejora del Transporte en el Área Metropolitana - Autopista del Bicentenario - Paso del Baje (CAF S/N)   | 2.800.000.000 | 1.829.630.000  | 1.829.630.000                    | 0              | 6.459.260.000 | 43,35          | 28,33                             | 28,32 | 0,00  | 100,00 |        |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Enlace Ferrocarriales Mitre/San Martín mediante el uso de Traza Urquiza   | 142.858.489   | 285.712.978    | 1.369.269.160                    | 3.194.961.373  | 0             | 4.992.800.000  | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Construcción de un Empalme Operativo entre los Ferrocarriales Sarriento y San Martín en Mercedes  | 6.781.162     | 13.982.325     | 64.986.954                       | 151.659.559    | 0             | 237.000.000    | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Duplicación de Vías Caceres - Hedo y Renovación Vías Corredor Caceres - Hedo - Temperley  | 27.124.650    | 54.249.300     | 259.887.815                      | 606.538.235    | 0             | 948.000.000    | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Refuncionalización de Playa de Campes Alimza  | 61.000.462    | 122.060.924    | 259.887.815                      | 337.261.765    | 0             | 948.000.000    | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Terminal Ferroportuaria Estación Salidas (Incluye entrase doble vía al Puerto de Buenos Aires)  | 27.124.650    | 54.249.300     | 259.887.815                      | 606.538.235    | 0             | 948.000.000    | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Centro Logístico Campo de Mayo  | 18.623.249    | 27.124.650     | 1.289.535.076                    | 3.033.913.177  | 0             | 4.740.000.000  | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Centro Logístico Palermo  | 58.772.864    | 117.544.727    | 563.328.873                      | 1.314.434.036  | 0             | 2.054.080.000  | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Estación Multimodal en el Mercado Central   | 33.905.812    | 67.811.624     | 324.984.769                      | 758.297.795    | 0             | 1.165.000.000  | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Enlace desde vía Temperley-Ezeiza hacia vía Temperley-Hedo, altura Santa Catalina   | 8.281.162     | 13.982.325     | 64.986.954                       | 151.659.559    | 0             | 237.000.000    | 2,86                              | 5,72  | 27,42 | 64,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 22                 | Renovación de Vías Corredor Ferroviario Buenos Aires - Mendoza - (línea San Martín)   | 150.000.000   | 11.846.892.652 | 15.227.523.411                   | 4.004.827.049  | 0             | 31.229.243.112 | 0,00                              | 35,11 | 62,90 | 1,99   | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 28                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Carga - Mitre  | 20.000.000    | 60.000.000     | 3.126.000.000                    | 7.284.000.000  | 0             | 10.900.000.000 | 0,19                              | 0,57  | 29,73 | 69,47  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 28                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Carga - Roca   | 20.000.000    | 60.000.000     | 3.126.000.000                    | 7.284.000.000  | 0             | 10.900.000.000 | 0,19                              | 0,57  | 29,73 | 69,47  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 30                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Carga - San Martín   | 40.000.000    | 120.000.000    | 4.902.000.000                    | 11.148.000.000 | 0             | 15.500.000.000 | 0,24                              | 0,73  | 29,71 | 69,32  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 31                 | Rehabilitación Integral de Trenes de Carga - Urquiza  | 20.000.000    | 60.000.000     | 3.126.000.000                    | 7.284.000.000  | 0             | 10.900.000.000 | 0,19                              | 0,57  | 29,73 | 69,47  | 100,00 |
| 57  | 327      | 66          | 2        | 32                 | Recuperación y Mantenimiento del Ferrocarril General Belgrano - (CAF 7251)  | 820.859.989   | 1.720.000.000  | 2.000.000.000                    | 6.540.859.989  | 0             | 10.000.000.000 | 12,55                             | 26,30 | 30,58 | 30,57  | 100,00 |

| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |             |                   |  |             |               |               |                                  |               |       |        |       |       |        |
|---|----------|-------------|-------------------|--|-------------|---------------|---------------|----------------------------------|---------------|-------|--------|-------|-------|--------|
| UNIDAD EJECUTORA  | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | OBRA DE INVERSIÓN | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos)   |             |               |               | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentaje) |               |       |        |       |       |        |
|   |          |             |                   | 2018   | 2019        | 2020          | RESTO         | TOTAL                            | 2018          | 2019  | 2020   | RESTO | TOTAL |        |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | Refinanciación Sede Central de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables - Ciudad Autónoma de Buenos Aires                     | 300.000     | 41.001.562    | 0             | 0                                | 41.301.562    | 0,00  | 100,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,99 Refinanciación de Puertos y Vías Navegables - Ciudad Autónoma de Buenos Aires   | 101.984.619 | 129.288.198   | 55.449.930    | 0                                | 286.722.747   | 35,57 | 45,09  | 19,34 | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,93 Construcción de Nueva Terminal Portuaria en Isla Itabá - Provincia de Corrientes  | 100.000     | 189.000.000   | 110.900.000   | 0                                | 300.000.000   | 0,00  | 63,03  | 36,97 | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,94 Obra de arreglo y Puesta en Valor del Muelle Isla Martín García - Buenos Aires  | 100.000     | 75.000.000    | 14.900.000    | 0                                | 90.000.000    | 0,00  | 83,44  | 16,56 | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,95 Refinanciación de la Delegación Río Uruguay de la Dirección Nacional de Vías Navegables - Provincia de Buenos Aires           | 100.000     | 50.000.000    | 49.900.000    | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 50,10  | 49,90 | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,97 Refinanciación de la Delegación Bahía Blanca de la Dirección Nacional de Vías Navegables - Provincia de Buenos Aires          | 200.000     | 20.200.000    | 0             | 0                                | 20.400.000    | 0,00  | 100,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,99 Refinanciación de la Delegación Quilquén de la Dirección Nacional de Vías Navegables - Provincia de Buenos Aires              | 100.000     | 5.400.000     | 0             | 0                                | 5.500.000     | 0,00  | 100,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 0                 | 0,99 Refinanciación de la Delegación Río de la Plata de la Dirección Nacional de Vías Navegables - Ciudad Autónoma de Buenos Aires | 200.000     | 44.800.000    | 0             | 0                                | 45.000.000    | 0,00  | 100,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 327      | 91          | 1                 | 3) Arreglo de Apertura y Mantenimiento Bravo - Guazú - Talavera  | 10.000.000  | 277.138.230   | 61.531.160    | 456.022.210                      | 744.691.160   | 1,34  | 29,16  | 8,26  | 61,24 | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 2) Conexión de Vías Navegables y Dársenas en Rutas Varias  | 100.000.000 | 1.000.000     | 100.000.000   | 0                                | 300.000.000   | 0,00  | 30,00  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 2) Conexión de Vías Navegables y Dársenas en Rutas Varias  | 1.000.000   | 1.000.000     | 89.210.000    | 1.165.459.459                    | 1.256.659.459 | 0,08  | 0,08   | 7,10  | 92,74 | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 2) Conexión de Vías Navegables y Dársenas en Rutas Varias  | 1.000.000   | 1.000.000     | 1.568.200.000 | 1.627.659.000                    | 3.197.459.000 | 0,03  | 0,03   | 49,04 | 50,90 | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor NOA: Autopista Rutas Nacionales N° 9 y 34 - Rosario de la Frontera - Acceso a Salta                                    | 47.203.454  | 1.425.867.936 | 2.967.716.928 | 1.396.572.672                    | 8.611.600.000 | 0,81  | 24,42  | 50,84 | 23,93 | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor NOA: Autopista Rutas Nacionales N° 9 y 34 - Rosario de la Frontera - Acceso a Salta                                    | 10.000.000  | 336.600.000   | 0             | 0                                | 336.600.000   | 58,00 | 42,00  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 774.718.560                      | 1.533.696.440 | 9,83  | 19,88  | 19,88 | 50,81 | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 10.000.000  | 364.973.440   | 0             | 0                                | 365.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   | 0,00  | 90,91  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57  | 604      | 42          | 10                | 3) Corredor del Iberá (Rutas Nacionales N° 12, 119, 123)   | 30.000.000  | 100.000.000   | 0             | 0                                | 100.000.000   |       |        |       |       |        |

| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |             |  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
|---|----------|-------------|--|----------------------------------|-------------|-------------|------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| OBRA DE INVERSIÓN   |          |             |  | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos) |             |             |            | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |       |       |       |       |        |
| JURISDICCIÓN  | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | PROYECTO   | 2018                             | 2019        | 2020        | RESTO      | TOTAL                             | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |
| 57  | 004      | 47          | 32   | 4.983.333                        | 17.666.667  | 7.866.667   | 0          | 30.016.667                        | 16,60 | 57,19 | 26,21 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Neuquén   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 33   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Chubut  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 35   | 1.900.000                        | 11.900.000  | 13.333.333  | 0          | 14.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras Edificios Generales en Distrito Misiones   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 36   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Santiago del Estero   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 37   | 10.000.000                       | 30.000.000  | 20.000.000  | 0          | 60.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Entre Ríos  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 38   | 3.333.333                        | 6.666.667   | 6.666.667   | 0          | 16.666.667                        | 20,00 | 40,00 | 40,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Chaco   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 39   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Santa Bárbara   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 40   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Corrientes  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 41   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito La Pampa  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 42   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Formosa   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 43   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Santa Cruz  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 47          | 44   | 6.666.667                        | 20.000.000  | 13.333.333  | 0          | 40.000.000                        | 16,00 | 50,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Campamentos Viales en Distrito Tierra del Fuego  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 48          | 29   | 10.500.000                       | 43.100.000  | 2.400.000   | 0          | 56.000.000                        | 18,75 | 76,96 | 4,29  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras de Seguridad en Distrito San Juan  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 48          | 30   | 16.500.000                       | 75.000.000  | 90.000.000  | 43.500.000 | 225.000.000                       | 7,33  | 33,33 | 40,00 | 19,34 | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras de Seguridad en Distrito Neuquén   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 48          | 31   | 24.750.000                       | 60.250.000  | 0           | 0          | 85.000.000                        | 29,12 | 70,88 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras de Seguridad en Distrito Entre Ríos  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 48          | 37   | 27.200.000                       | 155.560.000 | 34.000.000  | 0          | 218.000.000                       | 11,43 | 65,36 | 14,29 | 8,92  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras de Seguridad en Distrito Entre Ríos  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 48          | 40   | 60.000.000                       | 328.550.282 | 120.000.000 | 75.000.000 | 583.550.282                       | 10,28 | 56,30 | 20,57 | 12,85 | 100,00 |
|   |          |             | 1 Obras de Seguridad en Distrito Río Negro   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 5.544.000                        | 17.640.000  | 2.016.000   | 0          | 25.200.000                        | 22,00 | 70,00 | 8,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 3 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 14 - Provincia de Misiones   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 1.920.000                        | 10.880.000  | 0           | 0          | 12.800.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 4 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 3 - Provincia de Santa Cruz  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 1.050.000                        | 5.560.000   | 0           | 0          | 7.600.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 5 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 95 - Puentes sobre Arroyo Plaga y Monte Lindo - Provincia de Formosa |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 3.300.000                        | 10.500.000  | 1.200.000   | 0          | 15.000.000                        | 22,00 | 70,00 | 8,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 6 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 95 - Puentes sobre Arroyo Tatu Pirá - Formosa                        |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 1.500.000                        | 8.900.000   | 0           | 0          | 10.400.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 8 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 95 - Puentes sobre Arroyo Pavao y Portefío - Formosa                 |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 1.200.000                        | 6.800.000   | 0           | 0          | 8.000.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 9 Mantenimiento de Puentes sobre Río Carcaraña   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 1.350.000                        | 7.650.000   | 0           | 0          | 9.000.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 10 Mantenimiento de Puentes sobre Río Carcaraña  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 2.025.000                        | 11.475.000  | 0           | 0          | 13.500.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 11 Remoción de Puentes sobre Río Carcaraña   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 4.500.000                        | 25.500.000  | 0           | 0          | 30.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 12 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 168 - Provincia de Santa Fe   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 6.000.000                        | 34.000.000  | 0           | 0          | 40.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 123 Reparaciones Puentes Arroyo Gobernadas   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 2.293.688                        | 12.940.899  | 0           | 0          | 15.234.587                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 124 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 40 - Provincia de Chubut   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 1  | 3.750.000                        | 21.250.000  | 0           | 0          | 25.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Puentes sobre Río Chuscha  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 900.000                          | 5.100.000   | 0           | 0          | 6.000.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Construcción de Puentes sobre Arroyo Bai   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 1.950.000                        | 5.950.000   | 0           | 0          | 7.900.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 2 Construcción de Puentes sobre Arroyo Iribu Cuá   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 1.320.000                        | 4.200.000   | 480.000     | 0          | 6.000.000                         | 22,00 | 70,00 | 8,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 5 Construcción de Puentes sobre Arroyo Santa Lucía   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 900.000                          | 5.100.000   | 0           | 0          | 6.000.000                         | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 6 Construcción de Puentes sobre Arroyo Santa Lucía   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 5.280.000                        | 16.800.000  | 1.920.000   | 0          | 24.000.000                        | 22,00 | 70,00 | 8,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 7 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 76 - Puentes sobre Río La Rioja                                      |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 2.250.000                        | 12.750.000  | 0           | 0          | 15.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 8 Mantenimiento de Puentes Ruta Nacional N° 76 - Puentes sobre Río El Medano (Km 68,30) - Provincia de La Rioja  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 4.750.500                        | 26.919.500  | 0           | 0          | 31.670.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 9 Puentes Nuevo sobre Arroyo Capibó  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 10.000.000                       | 40.000.000  | 0           | 0          | 50.000.000                        | 15,00 | 85,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 10 Puentes Nuevo sobre Arroyo La Ensenada  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 49          | 2  | 1.000.000                        | 4.000.000   | 0           | 0          | 5.000.000                         | 90,00 | 0,00  | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 11 Puentes Ruta Nacional N° 22 sobre Río Colorado  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 200.000.000                      | 100.000.000 | 0           | 0          | 300.000.000                       | 60,00 | 40,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 12 Repavimentación Ruta Nacional N° 127 - Corrientes   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 35.200.000                       | 168.000.000 | 16.800.000  | 0          | 420.000.000                       | 47,00 | 8,00  | 40,00 | 5,00  | 100,00 |
|   |          |             | 123 Repavimentación Ruta Nacional N° 152 - La Pampa  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 2.315.195                        | 35.200.000  | 20.836.752  | 0          | 77.173.156                        | 3,00  | 30,00 | 40,00 | 27,00 | 100,00 |
|   |          |             | 132 Repavimentación Ruta Nacional N° 3 - Chubut  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 12.488.936                       | 93.667.019  | 167.334.037 | 0          | 480.824.029                       | 2,60  | 19,48 | 38,96 | 38,96 | 100,00 |
|   |          |             | 135 Repavimentación Ruta Nacional N° 35 - Santa Cruz   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 30.400.004                       | 92.064.182  | 101.243.709 | 0          | 293.109.273                       | 16,22 | 32,43 | 32,43 | 18,92 | 100,00 |
|   |          |             | 136 Repavimentación Ruta Nacional N° 35 - La Pampa   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 50          | 1  | 30.000.000                       | 700.000.000 | 488.666.667 | 0          | 1.188.666.667                     | 2,50  | 58,50 | 39,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 147 Repavimentación Ruta Nacional N° 16 - Santiago del Estero  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 57  | 004      | 51          | 1  | 14.964.360                       | 112.832.700 | 224.465.400 | 0          | 576.127.460                       | 2,60  | 19,48 | 38,96 | 38,96 | 100,00 |
|   |          |             | 131 Obras Vías Ruta Nacional N° 387 Ruta Nacional N° 79  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 58  | 103      | 23          | 0  | 1.135.000                        | 12.865.000  | 2.500.000   | 0          | 18.500.000                        | 3,00  | 66,00 | 32,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 111 Obras Vías Ruta Nacional N° 387 Ruta Nacional N° 79  |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 58  | 328      | 173         | 0  | 406.262.430                      | 238.988.570 | 0           | 0          | 644.884.000                       | 63,00 | 37,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 4 Construcción Gasoducto - Mendoza   |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 72  | 113      | 16          | 0  | 50.000.000                       | 166.000.000 | 0           | 0          | 216.000.000                       | 23,15 | 76,85 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 20 Restauración Integral y Puesta en Valor del Edificio del Teatro Nacional Cervantes - Etapa II                 |                                  |             |             |            |                                   |       |       |       |       |        |
| 72  | 337      | 17          | 0  | 10.000.000                       | 10.000.000  | 16.000.000  | 0          | 40.000.000                        | 25,00 | 35,00 | 40,00 | 0,00  | 100,00 |
|   |          |             | 1 Puesta en valor del Centro Nacional de la Música - Ex Biblioteca Nacional y Construcción de Edificios Anexos   |                                  |             |             |            |                                   | </    |       |       |       |        |

| CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS<br>CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |          |          |                   |                |             |                 |                                  |       |        |        |                                   |       |  |  |
|---|----------|----------|----------|-------------------|----------------|-------------|-----------------|----------------------------------|-------|--------|--------|-----------------------------------|-------|--|--|
| JURISDICCIÓN  | SERVICIO | PROGRAMA | PROYECTO | OBRA DE INVERSIÓN |                |             |                 | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos) |       |        |        | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |       |  |  |
|   |          |          |          | 2018              | 2019           | 2020        | RESTO           | TOTAL                            | 2018  | 2019   | 2020   | RESTO                             | TOTAL |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 1        | 14.661.000        | 12.489.000     | 0           | 0               | 27.150.000                       | 54,00 | 46,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 1        | 1.370.360         | 3.523.784      | 3.321.976   | 0               | 8.216.120                        | 16,68 | 42,89  | 40,43  | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 2        | 773.585           | 1.989.221      | 1.763.163   | 0               | 4.925.969                        | 17,09 | 43,95  | 38,96  | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 3        | 495.886           | 1.275.139      | 1.130.230   | 0               | 2.901.255                        | 17,09 | 43,95  | 38,96  | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 4        | 813.255           | 2.091.231      | 1.853.580   | 0               | 4.758.066                        | 17,09 | 43,95  | 38,96  | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 37       | 5        | 1.467.827         | 3.774.414      | 3.345.485   | 0               | 8.937.726                        | 17,09 | 43,95  | 38,96  | 100,00                            |       |  |  |
| 80  | 310      | 38       | 0        | 617.747           | 1.588.497      | 4.680.844   | 0               | 6.887.088                        | 9,00  | 23,13  | 67,87  | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 21       | 1        | 2.518.126         | 5.428.058      | 0           | 0               | 7.946.184                        | 32,00 | 68,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 21       | 2        | 2.684.266         | 5.781.918      | 0           | 0               | 8.446.184                        | 31,54 | 68,46  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 21       | 3        | 3.248.826         | 5.500.000      | 9.697.358   | 0               | 18.446.184                       | 22,00 | 78,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 21       | 4        | 3.248.826         | 5.697.358      | 0           | 0               | 8.946.184                        | 36,00 | 64,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 11.388.920        | 8.101.080      | 0           | 0               | 19.500.000                       | 58,00 | 42,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 11.508.525        | 5.991.475      | 0           | 0               | 17.500.000                       | 65,76 | 34,24  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 8.644.180         | 12.255.400     | 12.900.420  | 0               | 33.800.000                       | 25,57 | 38,28  | 36,17  | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 14.248.650        | 30.751.350     | 0           | 0               | 45.000.000                       | 31,66 | 68,34  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 3.614.175         | 8.832.000      | 6.000.009   | 0               | 18.446.184                       | 19,60 | 47,30  | 33,10  | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 3.614.176         | 8.832.000      | 10.000.008  | 0               | 22.446.184                       | 22,00 | 78,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 1.787.426         | 6.658.758      | 0           | 0               | 8.446.184                        | 24,00 | 76,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 23       | 0        | 1.787.425         | 6.658.758      | 12.000.000  | 0               | 20.446.183                       | 8,74  | 32,57  | 58,69  | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 24       | 0        | 2.000.000         | 2.000.000      | 0           | 0               | 4.000.000                        | 50,00 | 50,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 24       | 0        | 4.000.000         | 13.500.000     | 0           | 0               | 17.500.000                       | 22,85 | 77,15  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 107      | 24       | 0        | 50.000.000        | 50.000.000     | 0           | 0               | 100.000.000                      | 50,00 | 50,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 44       | 0        | 3.258.849         | 214.449.309    | 210.956.108 | 157.929.756     | 909.246.002                      | 45,00 | 50,00  | 5,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 44       | 0        | 61.600.000        | 158.400.000    | 220.000.000 | 20,00           | 60,00                            | 20,00 | 0,00   | 100,00 |                                   |       |  |  |
| 81  | 317      | 60       | 0        | 2.922.800         | 2.698.353      | 1.856.179   | 0               | 6.284.028                        | 27,52 | 42,94  | 29,54  | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 31.781.725        | 91.454.125     | 110.998.005 | 200.715.173     | 434.949.028                      | 8,00  | 92,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 15.520.067        | 91.160.000     | 105.719.933 | 0               | 212.400.000                      | 0,00  | 100,00 | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 90.533.730        | 33.862.270     | 0           | 0               | 123.800.000                      | 73,00 | 27,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 7.901.365         | 50.100.000     | 45.058.636  | 0               | 103.600.000                      | 8,00  | 92,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 2.922.800         | 23.200.000     | 21.077.200  | 0               | 47.200.000                       | 8,00  | 92,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 2.922.800         | 23.200.000     | 21.077.200  | 0               | 47.200.000                       | 8,00  | 92,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 6.118.506         | 2.254.960      | 0           | 0               | 8.373.466                        | 73,07 | 26,93  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 6.117.907         | 2.276.873      | 0           | 0               | 8.454.760                        | 74,00 | 26,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 4.184.444         | 1.615.890      | 0           | 0               | 6.000.334                        | 73,07 | 26,93  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 1.796.986         | 5.862.281      | 0           | 0               | 2.459.281                        | 73,07 | 26,93  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 13.840.540        | 8.117.778      | 0           | 0               | 6.909.320                        | 51,00 | 49,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 13.520.067        | 55.279.933     | 0           | 0               | 70.600.000                       | 29,00 | 71,00  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
| 81  | 317      | 62       | 0        | 21.687.175        | 60.912.825     | 0           | 0               | 82.600.000                       | 26,26 | 73,74  | 0,00   | 100,00                            |       |  |  |
|   |          |          |          | 13.681.142.934    | 45.285.267.656 | 100.351.925 | 163.800.511.417 | 326.118.253.932                  |       |        |        |                                   |       |  |  |



CONTRATACIÓN DE OBRAS O ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS  
CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS

| JURISDICCION | SERVICIO | OBRA DE INVERSIÓN   | IMPORTE A DEVENGAR<br>(en pesos) |             |             |             | AVANCE FÍSICO<br>(en porcentajes) |       |       |       |       |        |
|--------------|----------|---|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
|              |          |   | 2018                             | 2019        | 2020        | RESTO       | TOTAL                             | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |
| 20           | 301      | Microstadio y Natorio Cubierto- Municipio Hurlingham-<br>Provincia de Buenos Aires  | 16.050.000                       | 24.075.000  | 48.150.000  | 72.225.000  | 160.500.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Mejoramiento de un tramo del canal Arroyo Mediano Etapa I-<br>Municipio Eszeban Echeverría- Provincia de Buenos Aires                       | 18.900.000                       | 28.350.000  | 56.700.000  | 85.050.000  | 189.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Villa Independencia II Calle Homero- Municipio Lomas de<br>Zamora - Provincia de Buenos Aires   | 20.700.000                       | 31.050.000  | 62.100.000  | 93.150.000  | 207.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Reservorio Lavallol - Municipio Lomas de Zamora -<br>Provincia de Salta   | 9.370.000                        | 14.055.000  | 28.110.000  | 42.165.000  | 93.700.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Obra Barrio San Lorenzo- Municipio Alberdi- Provincia de<br>Buenos Aires  | 6.600.000                        | 9.900.000   | 19.800.000  | 29.700.000  | 66.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Sistema de Desagues Pluviales Esquel  | 14.700.000                       | 22.050.000  | 44.100.000  | 66.150.000  | 147.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Infraestructura Comunitaria Municipio de Rafaela  | 14.800.000                       | 22.200.000  | 44.400.000  | 66.600.000  | 148.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Optimizacion de las Defensas Fluviales de la ciudad de<br>Goya.   | 73.060.000                       | 109.590.000 | 219.180.000 | 328.770.000 | 730.600.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Obras de Infra Urbana Nuevo Loteo 60 Has. (barrio los<br>paraísos). Provision de agua potable y Suministro de energia<br>Provincia de Salta | 11.000.000                       | 16.500.000  | 33.000.000  | 49.500.000  | 110.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Mensura Ex Lotes 55 y 14 - Provincia de Salta   | 4.400.000                        | 6.600.000   | 13.200.000  | 19.800.000  | 44.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Defensas para Control de la Erosion en el Rio Pilcomayo-<br>Mision de la Paz  | 10.500.000                       | 15.750.000  | 31.500.000  | 47.250.000  | 105.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Plan de Depuradora Cafayate   | 7.200.000                        | 10.800.000  | 21.600.000  | 32.400.000  | 72.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Obras Generales En Hospital San Bernardo - Provincia de<br>Salta  | 22.000.000                       | 33.000.000  | 66.000.000  | 99.000.000  | 220.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Escuela de Aviación -Provincia de Salta   | 7.300.000                        | 10.950.000  | 21.900.000  | 32.850.000  | 73.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Refuncionalizacion, refaccion y ampliacion hospital pablo<br>soria S.S. de Jujuy  | 4.000.000                        | 6.000.000   | 10.000.000  | 0           | 20.000.000                        | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30           | 325      | Refuncionalizacion, refaccion y ampliacion hospital paterson<br>San Pedro de Jujuy  | 2.000.000                        | 3.000.000   | 5.000.000   | 0           | 10.000.000                        | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30           | 325      | Continucon Centro de Rehabilitacion de adicciones -<br>Provincia de Jujuy   | 4.000.000                        | 6.000.000   | 12.000.000  | 18.000.000  | 40.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Hospital salud Mental neuropsiquiatrico - Provincia de Jujuy  | 4.000.000                        | 6.000.000   | 12.000.000  | 18.000.000  | 40.000.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Puesta en valor historica ciudad humahuaca  | 2.000.000                        | 3.000.000   | 5.000.000   | 0           | 10.000.000                        | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30           | 325      | Desegues pluviales Ciudad del Carmen - Provincia de Jujuy   | 13.000.000                       | 19.500.000  | 39.000.000  | 58.500.000  | 130.000.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | OBRA 114 VIVIENDAS Bº LOS PAJAROS - CIUDAD DE<br>CONCORDIA  | 10.590.000                       | 15.885.000  | 31.770.000  | 47.655.000  | 105.900.000                       | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | REPARACION 41 VIVIENDAS VANDALIZADAS - Ciudad de<br>Concordia   | 1.750.000                        | 1.750.000   | 0           | 0           | 3.500.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30           | 325      | OBRA 23 VIVIENDAS Bº EL MARTILLO - CIUDAD DE<br>CONCORDIA   | 2.720.000                        | 4.080.000   | 8.160.000   | 12.240.000  | 27.200.000                        | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325      | Programa de Regularización Dominial - Provincia de Entre<br>Ríos  | 2.860.000                        | 4.290.000   | 7.150.000   | 0           | 14.300.000                        | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30           | 325      | Programa de Arbolado y equipamiento urbano - Bº Agua<br>Patito - Ciudad de Concordia  | 1.550.000                        | 1.550.000   | 0           | 0           | 3.100.000                         | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |

|        |  |             |             |             |             |               |       |       |       |       |        |
|--------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 30 325 | Ampliación Hábitat I - Zona Sur - Ciudad de Concordia  | 15.930.000  | 23.895.000  | 47.790.000  | 71.685.000  | 159.300.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Construcción "Casa del Futuro" - Ciudad de Concordia   | 4.000.000   | 4.000.000   | 0           | 0           | 8.000.000     | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Proyectos "Construir Empleo" - Ciudad de Concordia   | 3.500.000   | 5.250.000   | 8.750.000   | 0           | 17.500.000    | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Defensas Barrio San Pedro Pescador - Chaco   | 22.090.000  | 33.135.000  | 66.270.000  | 99.405.000  | 220.900.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Ampliación Canal 16 Emp. RN11 - Riacho Arzá - Chaco  | 11.340.000  | 17.010.000  | 34.020.000  | 51.030.000  | 113.400.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Rehabilitación Defensa contra Inundaciones La Leonesa y Las Palmas - Chaco   | 2.670.000   | 4.005.000   | 8.010.000   | 12.015.000  | 26.700.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Construcción Sistema de Control Río Negro Barranqueras - Chaco   | 2.940.000   | 4.410.000   | 7.350.000   | 0           | 14.700.000    | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Ampliación Embalse Compensador Canal Soberanía Nacional AMGR - Chaco   | 3.580.000   | 5.370.000   | 8.950.000   | 0           | 17.900.000    | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Reparación Computas e Izaje Obra de Control Laguna Blanca - Chaco  | 2.200.000   | 2.200.000   | 0           | 0           | 4.400.000     | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Readecuación Hidráulica Canal y Aliviador Río Muerto Las Colonias - Chaco  | 12.110.000  | 18.165.000  | 36.330.000  | 54.495.000  | 121.100.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Saneamiento y Mejoramiento Ambiental Lagunas AMGR - Chaco  | 2.330.000   | 3.495.000   | 6.990.000   | 10.485.000  | 23.300.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Dragado Riacho Barranqueras - Chaco  | 3.620.000   | 5.430.000   | 9.050.000   | 0           | 18.100.000    | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Plan de Desagües pluviales y de mitigación de inundaciones - Ciudad de Salta - Provincia de Salta                      | 91.250.000  | 136.875.000 | 273.750.000 | 410.625.000 | 912.500.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Construcción de Viviendas - Provincia de Corrientes  | 300.000.000 | 100.000.000 | 100.000.000 | 0           | 500.000.000   | 70,00 | 15,00 | 15,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Remodelación y Refacción del Hospital Ramón Mazza - La Madrid - Tucumán  | 2.880.405   | 4.320.607   | 8.641.215   | 12.961.822  | 28.804.049    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Policlínica Graneros - Provincia de Tucumán  | 1.646.441   | 2.469.662   | 4.939.324   | 7.408.986   | 16.484.413    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Hospital Alberdi - Provincia de Tucumán  | 1.923.487   | 2.885.231   | 5.770.462   | 8.655.694   | 19.234.874    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Rehabilitación de tramos de Redes de Agua Potable en mal estado en SMT   | 15.304.165  | 22.956.248  | 45.912.496  | 68.868.745  | 153.041.654   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Rehabilitación de tramos de Redes de Agua Potable en mal estado en el interior de la Provincia.                        | 6.121.664   | 9.182.496   | 18.364.993  | 27.547.490  | 61.216.643    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Rehabilitación de tramos de Redes de Agua Potable en mal estado en el interior de la Provincia.                        | 7.652.082   | 11.478.124  | 22.956.248  | 34.434.372  | 76.520.826    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | NUOVA TOMA SUPERFICIAL BURRUYAGU - TRANQUITAS  | 3.050.000   | 3.050.000   | 0           | 0           | 6.100.000     | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | ACONDICIONAMIENTO INTEGRAL DE SISTEMA DE PROVISION DE AGUA POTABLE RIO NIO   | 4.250.000   | 4.250.000   | 0           | 0           | 8.500.000     | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 325 | Encauce y protección de márgenes en Río Salí-Pte. M. Barros-Pte. Lucas Córdoba. GSMT - Provincia de Tucumán            | 46.552.074  | 69.828.112  | 139.656.224 | 209.484.336 | 465.520.746   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Encauce y protección de márgenes en Río Salí-Pte. Lucas Córdoba-Pte. Derivador San Andrés. GSMT - Provincia de Tucumán | 39.898.639  | 59.847.959  | 119.695.919 | 179.543.879 | 398.986.396   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Arroyo Dupuy Elapa III - Ramal Rafael Castillo y Lafere  | 30.000.000  | 45.000.000  | 90.000.000  | 135.000.000 | 300.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Reconstrucción de Cauce Original Arrollo Molins en Villa Madero  | 5.600.000   | 8.400.000   | 16.800.000  | 25.200.000  | 56.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 325 | Reservorio Molins con compuertas y estación de Bombeo  | 6.400.000   | 9.600.000   | 19.200.000  | 28.800.000  | 64.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Emisarios Marinos Zona Norte y Sur de Comodoro Rivadavia   | 110.000.000 | 165.000.000 | 330.000.000 | 495.000.000 | 1.100.000.000 | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Nueva Planta de Tratamiento de Efluentes Cloacales Zona Sur de Puerto Madryn   | 37.200.000  | 55.800.000  | 111.600.000 | 167.400.000 | 372.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Saneamiento integral Ciudad del Carmen - Provincia de Jujuy  | 61.030.000  | 91.545.000  | 183.090.000 | 274.635.000 | 610.300.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Nueva Planta de Tratamiento de Efluentes Cloacales - Ciudad de Concordia   | 69.650.000  | 104.475.000 | 208.950.000 | 313.425.000 | 696.500.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desagües Cloacales Laguna Limpia y Capillán Solari - Chaco   | 2.750.000   | 4.125.000   | 8.250.000   | 12.375.000  | 27.500.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desagües Cloacales Colonia Elisa - Chaco   | 3.620.000   | 5.430.000   | 10.860.000  | 16.290.000  | 36.200.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |

|        |   |               |               |               |               |                |       |       |       |       |        |
|--------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 30 613 | Desaques Cloacales Villa Río Bernello - Chaco   | 3.920.000     | 5.880.000     | 11.760.000    | 17.840.000    | 39.200.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales General Vedia - Chaco  | 2.110.000     | 3.165.000     | 6.330.000     | 9.495.000     | 21.100.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales La Leonessa - Chaco  | 9.040.000     | 13.560.000    | 27.120.000    | 40.680.000    | 90.400.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales Campo Largo - Chaco  | 9.310.000     | 13.965.000    | 27.930.000    | 41.895.000    | 93.100.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales Makille - Chaco  | 4.520.000     | 6.780.000     | 13.560.000    | 20.340.000    | 45.200.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales Las Garcilas - Chaco   | 4.420.000     | 6.330.000     | 12.660.000    | 18.990.000    | 42.200.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales Santa Sylvia - Chaco   | 7.830.000     | 11.745.000    | 23.490.000    | 35.235.000    | 78.300.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30 613 | Desaques Cloacales Puerto Eva Perón - Chaco   | 2.050.000     | 2.050.000     | 0             | 0             | 4.100.000      | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 613 | Red de Agua Potable Las Piedritas - Chaco   | 2.650.000     | 2.650.000     | 0             | 0             | 5.300.000      | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 30 613 | Red de Agua Potable La Aurora - Chaco   | 2.940.000     | 4.410.000     | 7.350.000     | 0             | 14.700.000     | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30 613 | Dique Quines - Provincia de San Luis  | 900.000.000   | 1.782.000.000 | 1.782.000.000 | 936.000.000   | 5.400.000.000  | 16,67 | 33,00 | 33,00 | 17,33 | 100,00 |
| 30 613 | Acueducto del este - Provincia de San Luis  | 750.000.000   | 1.485.000.000 | 1.485.000.000 | 780.000.000   | 4.500.000.000  | 16,67 | 33,00 | 33,00 | 17,33 | 100,00 |
| 30 613 | Acueducto Formosa - Río Paraguary - Ingeniero Juárez  | 1.440.000.000 | 2.880.000.000 | 2.880.000.000 | 4.320.000.000 | 11.520.000.000 | 12,50 | 25,00 | 25,00 | 37,50 | 100,00 |
| 30 613 | Acueducto Troncal Oberá - Provincia de Misiones   | 100.000.000   | 100.000.000   | 780.000.000   | 100.000.000   | 1.080.000.000  | 12,50 | 25,00 | 50,00 | 12,50 | 100,00 |
| 52 363 | Perforaciones de pozos de agua lucha sequía puna Iujua  | 3.000.000     | 4.500.000     | 7.500.000     | 0             | 15.000.000     | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 57 327 | Paso Bajo Nivel Vías del FFCC Roca y Avda. San Martín - Municipio Almirante Brown - Provincia de Buenos Aires | 25.000.000    | 37.500.000    | 75.000.000    | 112.500.000   | 250.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 327 | Paso Bajo Nivel Calle Vieytes-Rincón - Municipio Lomas de Zamora - Provincia de Buenos Aires                  | 18.970.000    | 28.455.000    | 56.910.000    | 85.365.000    | 189.700.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 327 | Parador de Micros de Larga distancia- Municipio Hurlingham- Provincia de Buenos Aires                         | 7.200.000     | 10.800.000    | 21.600.000    | 32.400.000    | 72.000.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 327 | Relacion y Puesta en valor edificio deposito y taller Estacion Melán -Provincia de Salta                      | 2.920.000     | 4.380.000     | 7.300.000     | 0             | 14.600.000     | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 57 604 | Accondicionamiento Av 9 de Julio/Eva Perón (ex Pasco) - RP 49- Municipio Lomas de Zamora -                    | 27.000.000    | 40.500.000    | 81.000.000    | 121.500.000   | 270.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Pavimento para recorrido colectivos - Municipio Lomas de Zamora - Provincia de Buenos Aires                   | 12.200.000    | 18.300.000    | 36.600.000    | 54.900.000    | 122.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Distribuidor Combate de Payon y Paso Morales- Municipio Hurlingham- Provincia de Buenos Aires                 | 4.500.000     | 6.750.000     | 13.500.000    | 20.250.000    | 45.000.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Rolonda Acceso Cunzu Cuatia Ruta Nacional 119. Provincia de Corrientes  | 6.000.000     | 9.000.000     | 18.000.000    | 27.000.000    | 60.000.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Iluminacion autopista Ruta 66 SS JUJUY - PERICO JUJUY   | 7.000.000     | 10.500.000    | 21.000.000    | 31.500.000    | 70.000.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Obras de mejoramiento seguridad vial acceso sur SS JUJUY  | 2.500.000     | 2.500.000     | 0             | 0             | 5.000.000      | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57 604 | Programa de Pavimentación de calles y recuperación Serv. Pcos. - Ciudad de Concordia                          | 5.500.000     | 8.250.000     | 16.500.000    | 24.750.000    | 55.000.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | PROVISION Y COLOCACION DE MICROMEDIDORES DE AGUA - Ciudad de Concordia  | 10.280.000    | 15.420.000    | 30.840.000    | 46.260.000    | 102.800.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Obras readecuación y completamiento Red de Agua - EDOS Ciudad de Concordia                                    | 3.780.000     | 5.670.000     | 9.450.000     | 0             | 18.900.000     | 20,00 | 30,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 57 604 | Obras readecuación y completamiento Red Cloacal - EDOS - Ciudad de Concordia                                  | 3.020.000     | 4.530.000     | 9.060.000     | 13.590.000    | 30.200.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Mejora Acceso Norte a la ciudad de Concordia - Ruta Nacional A.015  | 5.390.000     | 8.085.000     | 16.170.000    | 24.255.000    | 53.900.000     | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa II - Km 1290,4 a 1082,2 - Provincia de Salta   | 337.510.000   | 506.265.000   | 1.012.530.000 | 1.518.795.000 | 3.375.100.000  | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa II - Km a 1082,2 a 1110,2 - Provincia de Salta                                       | 45.390.000    | 68.085.000    | 136.170.000   | 204.255.000   | 453.900.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa I - Km 1110,2 a 1136,9 - Provincia de Salta  | 46.520.000    | 69.780.000    | 139.560.000   | 209.340.000   | 465.200.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa III - Km 976,54 a 936,955 - Provincia de Salta                                       | 60.920.000    | 91.380.000    | 182.760.000   | 274.140.000   | 609.200.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa III - Km 976,54 a 1082,2 - Provincia de Salta  | 171.280.000   | 256.920.000   | 513.840.000   | 770.760.000   | 1.712.800.000  | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 604 | Renovación Parcial Etapa III - Km 1086,236 a 976,54 - Provincia de Salta                                      | 177.830.000   | 266.745.000   | 533.490.000   | 800.235.000   | 1.778.300.000  | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |

|    |     |   |             |             |             |             |               |       |       |       |       |        |
|----|-----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 57 | 604 | Renovación Parcial Etapa III - Km 1311 a 1290,4 - Provincia de Salta  | 33.390.000  | 50.085.000  | 100.170.000 | 150.255.000 | 333.900.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Rutas Nacionales Varias en Zona Norte: Provincia de Tucumán, Provincia de Salta, Provincia de Jujuy, Provincia de Catamarca y Provincia de Santiago del Estero  | 7.290.000   | 10.935.000  | 21.870.000  | 32.805.000  | 72.900.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Señalamiento Horizontal en Varias Rutas Nacionales de la Zona Norte: Provincias de Tucumán, Salta, Catamarca, La Rioja, Jujuy, Santiago del Estero - Etapa IV a | 37.500.000  | 56.250.000  | 112.500.000 | 168.750.000 | 375.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Varios tramos de Rutas Nacionales en las provincias de Tucumán, Salta, Jujuy, Catamarca, Santiago del Estero, Chaco   | 6.250.000   | 9.375.000   | 18.750.000  | 28.125.000  | 62.500.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 86 - Tramo: Villa General Güemes - Posta Cambio Zalazar - Sección: Villa General Güemes - San Martín 2   | 5.000.000   | 7.500.000   | 15.000.000  | 22.500.000  | 50.000.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 86 - Tramo: Villa General Güemes - Posta Cambio Zalazar - Sección: San Martín 2 - Posta Cambio Zalazar   | 5.370.000   | 8.055.000   | 16.110.000  | 24.165.000  | 53.700.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 95 - Tramo: Límite con Chaco - Empalme Ruta Nacional N° 86 - Sección: Límite con Chaco - Empalme Ruta Nacional N° 81                           | 5.120.000   | 7.680.000   | 15.360.000  | 23.040.000  | 51.200.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 95 - Tramo: Límite con Chaco - Empalme Ruta Nacional N° 86 - Sección: Empalme Ruta Nacional N° 81  | 5.220.000   | 7.830.000   | 15.660.000  | 23.490.000  | 52.200.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 9 - Tramo: Salta - Límite con Jujuy  | 3.750.000   | 5.625.000   | 11.250.000  | 16.875.000  | 37.500.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 34 - Tramo: Empalme Ruta Nacional N° 9 (Izquierda) - Límite Provincia de Salta y Jujuy - Sección: km 1129,43 - km 1149,98                      | 5.130.000   | 7.695.000   | 15.390.000  | 23.085.000  | 51.300.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 16 - Joaquín V. González - Metán - Puente sobre Río Juramento - Provincia de Salta   | 6.840.000   | 10.260.000  | 20.520.000  | 30.780.000  | 68.400.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 34 - Corredor del NOA - Sección: Intersección Ruta Nacional N° 9 - Límite Salta / Jujuy  | 82.290.000  | 123.435.000 | 246.870.000 | 370.305.000 | 822.900.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Ruta Nacional N° 34 - Corredor del NOA - Sección: Límite Salta/Jujuy - San Pedro de Jujuy   | 189.270.000 | 283.905.000 | 567.810.000 | 851.715.000 | 1.892.700.000 | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Autopista Ruta Nacional N° 16 - Roque Sáenz Peña - Salta Sección: Lie. Chaco/Santiago Estero - El Caburé - Provincia de Salta                                   | 41.410.000  | 62.115.000  | 124.230.000 | 186.345.000 | 414.100.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Autopista Ruta Nacional N° 16 - Roque Sáenz Peña - Salta Sección: El Caburé - Monte Quemado - Provincia de Salta  | 32.400.000  | 48.600.000  | 97.200.000  | 145.800.000 | 324.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Autopista Ruta Nacional N° 16 - Roque Sáenz Peña - Salta Sección: Monte Quemado - Límite, Santiago del Estero/Chaco   | 25.800.000  | 38.700.000  | 77.400.000  | 116.100.000 | 258.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Autopista Ruta Nacional N° 16 - Roque Sáenz Peña - Salta Sección: El Quebrachal - El Tunal - Provincia de Salta   | 22.500.000  | 33.750.000  | 67.500.000  | 101.250.000 | 225.000.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Autopista Ruta Nacional N° 16 - Roque Sáenz Peña - Salta Sección: El Tunal - Intersección Ruta Nacional N° 9/34 - Provincia de Salta                            | 32.630.000  | 48.945.000  | 97.890.000  | 146.835.000 | 326.300.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Recuperación de espacios verdes del Parque San Martín y puesta en valor circuito guemesiano - Ciudad de Salta - Provincia de Salta                              | 23.160.000  | 34.740.000  | 69.480.000  | 104.220.000 | 231.600.000   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Pavimentación 27 cuadras en Campo Santo, Provincia de Salta   | 3.370.000   | 5.055.000   | 10.110.000  | 15.165.000  | 33.700.000    | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57 | 604 | Puesta en Valor Rutas Provinciales - Provincia de Tucumán - DPVT  | 12.375.368  | 18.563.052  | 37.126.105  | 55.689.158  | 123.753.683   | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |

|              |     |  |                       |                       |                       |                       |                        |       |       |       |       |        |
|--------------|-----|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 57           | 604 | Construcción de nuevo puente sobre el Arroyo Nueva Esperanza en calle Constitución (Ruta Provincial N° 315) entre Ruta Nacional N° 9 y Tal Vajero.         | 3.498.248             | 5.247.373             | 10.494.746            | 15.742.119            | 34.982.486             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Repavimentación de Ruta Provincial N° 312 - Tramo: Los Guileres (Intersección con Ruta Provincial N° 304) - Mayo (Intersección con Ruta Provincial N° 321) | 14.269.687            | 21.404.531            | 42.809.063            | 64.213.594            | 142.696.875            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Construcción de nuevo puente sobre el Río Muerto en Ruta Provincial N° 338. Tramo: Horco Molle - El Paraíso.   | 3.172.830             | 4.759.245             | 9.518.490             | 14.277.736            | 31.728.301             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Reconstrucción de puente sobre el Río Seco en Ruta Provincial N° 324 entre Arcadia y Sargento Moya.  | 3.335.539             | 5.003.309             | 10.006.618            | 15.009.927            | 33.355.393             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Construcción de nuevo puente sobre Río Salí en Ruta Provincial N° 323. Tramo: Río Colorado - Santa Rosa de Ledes.  | 6.020.241             | 9.030.362             | 18.060.725            | 27.091.088            | 60.202.416             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Repavimentación de Ruta Provincial N° 321 - Tramo: Lules (Intersección con Ruta Provincial N° 301) - El Bracho (Intersección con Ruta Nacional N° 9)       | 28.463.030            | 42.894.545            | 85.389.090            | 128.083.635           | 284.630.300            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Mejora de obra básica y pavimentación de Ruta Provincial N° 327 - Tramo: Arcadia (Inters. c/ Ruta Nac. N° 38) - Los Puestos (Inters. c/ Ruta Nac. N° 9)    | 63.334.700            | 95.002.050            | 190.004.100           | 285.006.150           | 633.347.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Sección I: Arcadia (Inters. c/Ruta Nac. N° 38) - San Antonio de Padua (Inters. c/Ruta Nac. N° 157).  | 20.000.000            | 30.000.000            | 60.000.000            | 90.000.000            | 200.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 669 | READECUACIÓN AEROPUERTO COMODORO PIERRESTEGUI-CIUDAD DE CONCORDIA  | 2.250.000             | 2.250.000             | 0                     | 0                     | 4.500.000              | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 58           | 328 | Apertura Línea 500 kv - Provincia de Chubut  | 25.000.000            | 37.500.000            | 75.000.000            | 112.500.000           | 250.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 58           | 328 | Obras Gasoducto Patagónico Cordillerano  | 170.000.000           | 255.000.000           | 510.000.000           | 765.000.000           | 1.700.000.000          | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 58           | 328 | Centro Ambiental de Recomposición Energética - CARE Elapa JV II  | 30.000.000            | 45.000.000            | 90.000.000            | 135.000.000           | 300.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 70           | 330 | Pabellón 1 Sede Andina - Universidad Nacional de Río Negro   | 33.250.000            | 49.875.000            | 99.750.000            | 149.625.000           | 332.500.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 70           | 330 | Pluviales Secundarios y Terciarios de la Ciudad de Goya  | 43.480.000            | 65.190.000            | 130.380.000           | 195.570.000           | 434.600.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 70           | 330 | Construcción Campus Universitario 1ra Etapa San Salvador de Jujuy UNJU   | 9.000.000             | 13.500.000            | 27.000.000            | 40.500.000            | 90.000.000             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 58           | 328 | Línea de 132kv San Isidro Alem - Oberá - Provincia de Misiones   | 10.000.000            | 15.000.000            | 30.000.000            | 45.000.000            | 100.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 58           | 328 | Construcción LAT 132 kv Charala - Villa Angela con estaciones transformadoras - Provincia de Chaco   | 15.000.000            | 22.500.000            | 45.000.000            | 67.500.000            | 150.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Puerto Las Palmas Acceso Ruta Provincial 56  | 29.000.000            | 110.000.000           | 110.000.000           | 41.000.000            | 290.000.000            | 10,00 | 40,00 | 42,00 | 8,00  | 100,00 |
| 57           | 604 | Pavimento Urbano Ciudad de Santa Rosas. Provincia de La Pampa.   | 15.000.000            | 22.500.000            | 45.000.000            | 67.500.000            | 150.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Puente Santa Fe - Santo Tomé. Provincia de Santa Fe.   | 8.000.000             | 12.000.000            | 24.000.000            | 36.000.000            | 80.000.000             | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 30           | 325 | Hospital del Bicentenario de Escobar   | 5.000.000             | 15.000.000            | 15.000.000            | 15.000.000            | 50.000.000             | 10,00 | 30,00 | 30,00 | 30,00 | 100,00 |
| 58           | 328 | Línea de tensión 132kv el impenetrable. Provincia de Chaco   | 10.000.000            | 15.000.000            | 30.000.000            | 45.000.000            | 100.000.000            | 10,00 | 15,00 | 30,00 | 45,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Puerto Barranquera   | 25.000.000            | 100.000.000           | 100.000.000           | 26.000.000            | 251.000.000            | 10,00 | 40,00 | 40,00 | 10,00 | 100,00 |
| 57           | 327 | Adquisición de bienes y servicios para la Modernización de la red de transporte ferroviario  | 3.300.000.000         | 6.000.000.000         | 6.000.000.000         | 32.000.000.000        | 47.300.000.000         | 10,00 | 40,00 | 40,00 | 10,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Perforaciones provisión de equipamiento y conexión eléctrica Zona Centro Primera Etapa   | 10.000.000            | 25.000.000            | 25.000.000            | 5.000.000             | 65.000.000             | 10,00 | 40,00 | 40,00 | 10,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Perforaciones provisión de equipamiento y conexión eléctrica Zona Sur Primera Etapa  | 10.000.000            | 25.000.000            | 25.000.000            | 5.000.000             | 65.000.000             | 20,00 | 70,00 | 10,00 | 0,00  | 100,00 |
| 57           | 604 | Construcción del Centro Penitenciario Federal - Misiones UP 17   | 87.868.000            | 293.112.000           | 33.020.000            | 0                     | 414.000.000            | 20,00 | 60,00 | 10,00 | 10,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Construcción del Centro Penitenciario Federal - Corrientes   | 80.000.000            | 223.000.000           | 61.000.000            | 50.000.000            | 414.000.000            | 80,00 | 20,00 | 0,00  | 0,00  | 100,00 |
| 57           | 604 | Construcción Pasa Fauna Ruta Nacional Nro. 12  | 10.000.000            | 5.000.000             | 0                     | 0                     | 15.000.000             | 15,00 | 30,00 | 30,00 | 25,00 | 100,00 |
| 57           | 604 | Rehabilitación Integral de Carga Urquiza   | 200.000.000           | 500.000.000           | 500.000.000           | 300.000.000           | 1.500.000.000          | 16,67 | 33,00 | 31,00 | 19,33 | 100,00 |
| 57           | 604 | Acueducto Norte - La Pampa   | 330.000.000           | 653.400.000           | 613.800.000           | 382.800.000           | 1.980.000.000          | 7,00  | 13,00 | 13,00 | 67,00 | 100,00 |
| <b>Total</b> |     |  | <b>10.526.426.600</b> | <b>18.857.724.906</b> | <b>23.561.175.818</b> | <b>52.398.558.731</b> | <b>105.443.886.055</b> |       |       |       |       |        |



## PLANILLA B anexa al Artículo 12

## UNIVERSIDADES 2018

| Universidades Nacionales                  | MONTO<br>En pesos       |
|---|-------------------------|
| Catamarca                                 | \$ 30.000.000           |
| Centro                                    | \$ 55.000.000           |
| Entre Ríos                                | \$ 35.000.000           |
| General San Martín                        | \$ 155.000.000          |
| General Sarmiento                         | \$ 20.000.000           |
| Jujuy                                     | \$ 20.000.000           |
| La Matanza                                | \$ 60.000.000           |
| La Patagonia San Juan Bosco               | \$ 30.000.000           |
| La Rioja                                  | \$ 30.000.000           |
| Litoral                                   | \$ 20.000.000           |
| Lomas de Zamora                           | \$ 40.000.000           |
| Misiones                                  | \$ 20.000.000           |
| Rosario                                   | \$ 20.000.000           |
| Salta                                     | \$ 40.000.000           |
| San Luis                                  | \$ 20.000.000           |
| Tres de Febrero                           | \$ 40.000.000           |
| Villa María                               | \$ 30.000.000           |
| Instituto Universitario Nacional del Arte | \$ 15.000.000           |
| Noroeste                                  | \$ 20.000.000           |
| Río Negro                                 | \$ 117.000.000          |
| Avellaneda                                | \$ 30.000.000           |
| Del Oeste                                 | \$ 20.000.000           |
| Arturo Jauretche                          | \$ 25.000.000           |
| Villa Mercedes                            | \$ 10.000.000           |
| Alto Uruguay                              | \$ 10.000.000           |
| Rafaela                                   | \$ 30.000.000           |
| San Antonio de Areco                      | \$ 10.000.000           |
| <b>SUBTOTAL</b>                           | <b>\$ 952.000.000</b>   |
| Hospitales Universitarios                 | \$ 350.000.000          |
| <b>SUBTOTAL</b>                           | <b>\$ 350.000.000</b>   |
| <b>Total General</b>                      | <b>\$ 1.302.000.000</b> |

Planilla anexa A Artículo 16

| Denominación de la obra   | Provincia           | Monto 2018<br>(en pesos) |
|---|---------------------|--------------------------|
| Obra de cloacas de Tres Algarrobos, Carlos Tejedor  | Buenos Aires        | 37.200.000               |
| Ampliación Sistema de agua potable a la localidad de Las Breñas - Chaco   | Chaco               | 43.331.720               |
| Rehabilitación y Ampliación Planta Cloacal Existente y Construcción de la impulsión- Rada Tilly - Chubut  | Chubut              | 45.160.616               |
| Ampliación Redes de Desagües Cloacales - Villa Allende - Córdoba  | Córdoba             | 16.762.500               |
| Construcción de Colector Principal Estaciones de Bombeo Cloaca Maxima Planta Depuradora y Obra de descarga Líquidos Cloacales - Sierras Chicas- Córdoba | Córdoba             | 36.512.561               |
| Construcción de Sistema Agua Potable - Concordia - Entre Ríos (PAYS II)   | Entre Ríos          | 112.110.332              |
| Ampliación Sistema de agua potable a la localidad de Villaguay - Entre Ríos   | Entre Ríos          | 15.477.888               |
| Cuenca Sureste – Obras básicas; colectores, estación elevadora de líquidos cloacales, impulsiones y red subsidiaria de líquido cloacal - PARANA         | Entre Ríos          | 22.500.000               |
| Planta tratamiento efluentes Gualaguaychu - 1era etapa  | Entre Ríos          | 17.500.000               |
| Construcción Acueducto de Santa Rosa - General Pico - La Pampa  | La Pampa            | 34.049.425               |
| Ampliación Sistemas Recolectión y tratamiento de Efluentes - Cuenca El Paramillo – Mendoza  | Mendoza             | 125.290.036              |
| AMPLIACIÓN ESTABLECIMIENTO DEPURADOR- RIVADAVIA -PROVINCIA DE MENDOZA (610)   | Mendoza             | 49.858.884               |
| Construcción Colector cloacal del Oeste II- 1ª Etapa-Neuquén Ciudad- Neuquén  | Neuquén             | 92.019.635               |
| Construcción Acueducto Nexo IV Ramal Este y Nexo I Ramal Plotier - Mari Menuco - Neuquén  | Neuquén             | 40.270.340               |
| Construcción Plan Director de Agua Potable Cipolletti   | Río Negro           | 26.887.900               |
| Construcción Reactor Biológico - Bariloche - Río Negro  | Río Negro           | 33.500.000               |
| Construcción Sistema de Desagües Cloacales - El Bolsón - Río Negro  | Río Negro           | 32.557.213               |
| Construcción Sistema Cloacal -San Agustín, Valle Fertil- San Juan   | San Juan            | 29.936.660               |
| CONSTRUCCIÓN ACUEDUCTO SAN LORENZO - SANTA FE   | Santa Fé            | 73.279.529               |
| Ampliación Redes Cloacales Barrio Roque Saenz Peña Este y Oeste - Gran Rosario - Santa Fe   | Santa Fé            | 11.063.726               |
| Ampliación Planta Depuradora - Alderetes y Banda de Río Salí -Tucumán   | Tucumán             | 27.249.256               |
| Construcción de Redes Colectores - Alderetes - Banda del Río Salí - Provincia de Tucumán  | Tucumán             | 29.749.257               |
| Construcción Sistema Potabilizador y de Distribución - Amaicha del Valle - Tucumán  | Tucumán             | 29.674.949               |
| <b>Subtotal ENOHSa</b>  |                     | <b>981.942.424</b>       |
| Ampliación del Sistema de Desagües Cloacales de las localidades de Fray Mamerto Esquiú y Valle Viejo, Catamarca. Etapa II                               | Catamarca           | 69.061.400               |
| Acueducto del norte de Catamarca.   | Catamarca           | 65.000.000               |
| Plan Director de Agua Potable para 7 localidades del interior de Chaco, Provincia de Chaco  | Chaco               | 77.965.333               |
| Plan Director de Desagües Cloacales de la localidad de General San Martín, Provincia de Chaco   | Chaco               | 100.933.673              |
| Manejo Integrado de Derrames del Río Bermejo y Alimentación del Estero Bellaco - 1era etapa.  | Chaco / Formosa     | 62.065.548               |
| Construcción de Red de Colectores y Planta Depuradora en Pirané, Provincia de Formosa   | Formosa             | 40.618.473               |
| Expansión de Redes Colectoras de Desagües Cloacales en la ciudad de Formosa.  | Formosa             | 29.177.586               |
| Construcción de Planta de Tratamiento de Líquidos Cloacales en La Quiaca. Provincia de Jujuy  | Jujuy               | 19.205.161               |
| Adquisición e Instalación 33.000 Micromedidores. Provincia de Jujuy   | Jujuy               | 39.375.000               |
| Recuperación y desarrollo del área de riego y drenaje de Manantiales - Provincias de Salta y Jujuy  | Jujuy / Salta       | 90.154.200               |
| Plan Maestro de Abastecimiento de Agua Potable para las Ciudades de Posadas y Garupá. Segunda y Tercera Etapa, Misiones                                 | Misiones            | 38.251.693               |
| Ampliación del sistema de redes de agua potable y cloacas en la localidad de El Soberbio, Misiones  | Misiones            | 49.517.306               |
| Desagües cloacales de Aristóbulo del Valle. Provincia de Misiones.  | Misiones            | 34.026.856               |
| Nuevo Sistema de Bombeo en toma de Agua Cruda e Impulsión a Planta Potabilizadora de la Localidad de Dos de Mayo  | Misiones            | 20.000.000               |
| Agua Potable municipio de Campo Grande  | Misiones            | 20.000.000               |
| Sistema provision agua potable San Vicente etapa I  | Misiones            | 21.000.000               |
| Sistema provision agua potable San Vicente etapa II   | Misiones            | 21.000.000               |
| Sistema agua potabele localidad de Corpus   | Misiones            | 15.000.000               |
| Sistema agua potabele localidad de Bernardo de Yrigoyen   | Misiones            | 15.000.000               |
| Desagues cloacales Bernardo de Yrigoyen   | Misiones            | 15.000.000               |
| Desagues cloacales localidad de Corpus  | Misiones            | 15.000.000               |
| Desagues cloacales ciudad de Jardín América   | Misiones            | 15.000.000               |
| Desagues cloacales ciudad de Cerro Azul   | Misiones            | 15.000.000               |
| Adquisición e Instalación 20.000 Micromedidores. Provincia de Salta   | Salta               | 27.000.000               |
| Ampliación de Redes de Cloacas y Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en la ciudad de Salta  | Salta               | 43.861.054               |
| Ampliación de la Red Fina Cloacal de la ciudad de Santiago del Estero   | Santiago del Estero | 44.825.839               |
| Construcción de Planta de Tratamiento y Red Cloacal en la localidad de Añatuya, Santiago del Estero   | Santiago del Estero | 30.018.459               |
| <b>Subtotal Programa 73 - Recursos Hídricos</b>   |                     | <b>1.033.057.577</b>     |

Planilla Anexa B Artículo 16

| PROVINCIA  | MUNICIPIO                           | ÁREA DE INTERVENCIÓN                     | MONTO 2018<br>TOTAL PROYECTO |
|--|-------------------------------------|--|------------------------------|
| Mendoza  | Maipú                               | San Roque                                | \$ 33.600.000                |
| Mendoza  | Ciudad de Mendoza                   | Favaloro-El Triángulo                    | \$ 33.600.000                |
| Chaco  | 25 de mayo                          | Colonia Aborigen                         | \$ 33.600.000                |
| Chaco  | General Guemes                      | Espinillo                                | \$ 33.600.000                |
| Chaco  | General Guemes                      | Fortin Lavalle                           | \$ 33.600.000                |
| Chaco  | General Guemes                      | Zaparinqui                               | \$ 33.600.000                |
| Corrientes   | Curuzu Cuatia                       |  | \$ 18.600.000                |
| Corrientes   | Capital                             | Barrio Montaña                           | \$ 18.600.000                |
| Corrientes   | Isla Apipe                          | Isla Apipé                               | \$ 23.600.000                |
| Formosa  | Mojon de Fierro                     | Mojón de Fierro                          | \$ 13.600.000                |
| Misiones   | 2 de MAYO                           | BARRIOS MACUCO,<br>COOPERATIVA Y TEALERA | \$ 33.600.000                |
| Misiones   | POSADAS                             | Chacra 112                               | \$ 18.600.000                |
| Misiones   | TRES CAPONES                        | BARRIO PERON                             | \$ 18.600.000                |
| Misiones   | Colonia Victoria                    | Colonia Victoria                         | \$ 18.600.000                |
| Misiones   | 25 DE MAYO                          | Colonia Aborigen                         | \$ 18.600.000                |
| Misiones   | OBERA                               | BARRIO CABALLERIZA                       | \$ 18.600.000                |
| Catamarca  | San Fernando del Valle de Catamarca | Barrio Papa Francisco                    | \$ 33.600.000                |
| Jujuy  | General San Martín                  | 40has/El triángulo                       | \$ 18.600.000                |
| Jujuy  | Puna                                | Caspala                                  | \$ 18.600.000                |
| Jujuy  | Libertador General San Martín       | Libertador General San Martín            | \$ 18.600.000                |
| Jujuy  | Tilcara                             | Tilcara                                  | \$ 53.600.000                |
| Jujuy  | Departamento Valle Grande           | Pueblo de Santa Ana                      | \$ 18.600.000                |
| La Rioja   | Chilecito                           | Barrio Pomán                             | \$ 18.600.000                |
| La Rioja   | Aimogasta                           | Aimogasta                                | \$ 18.600.000                |
| LA RIOJA   | Felipe Varela                       | Villa Unión                              | \$ 18.600.000                |
| Salta  | Cerrillos                           | Loteo 60 ha                              | \$ 73.600.000                |
| Salta  | Santa Victoria Este                 | Etap 2 -Mensura Caso<br>Lhaka Honhat     | \$ 23.600.000                |
| Santiago del Estero  | Alberdi                             | Sachayoj                                 | \$ 18.600.000                |
| Santiago del Estero  | Silpica                             | Nueva Francia                            | \$ 18.600.000                |
| Santiago del Estero  | Las Tinajas                         | Las Tinajas                              | \$ 18.600.000                |
| Catamarca  | La Merced                           | La Banda                                 | \$ 3.600.000                 |
| Chubut   | Puerto Madryn                       | Nueva Chubut                             | \$ 18.600.000                |
| Chubut   | TRELEW                              | BARRIO MOREIRA<br>BANDERITAS             | \$ 18.600.000                |
| Chubut   | Comodoro Rivadavia                  | Fracción 14 y 15                         | \$ 23.600.000                |
| La Pampa   | Victorica                           | Sector Norte                             | \$ 33.600.000                |
| La Pampa   | Santa Rosa                          | Villa Parque                             | \$ 18.600.000                |
| La Pampa   | General Pico                        | Carlos Berg                              | \$ 18.600.000                |
| Neuquen  | CENTENARIO                          | SARMIENTO OESTE I                        | \$ 33.600.000                |
| Neuquen  | EL CHOCÓN                           | BARRIO LLEQUÉN 1 Y 2                     | \$ 33.600.000                |
| Tierra del fuego   | Almanza                             | Almanza                                  | \$ 23.600.000                |
| <b>Total Programa 37- Acciones del programa "Hábitat Nación"</b> |                                     |  | <b>\$ 999.000.000</b>        |

Planilla Anexa C Artículo 16

| Denominación  | Provincia           | Monto 2018<br>En pesos  |
|---|---------------------|-------------------------|
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Catamarca           | \$ 100.000.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Chaco               | \$ 140.350.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Chubut              | \$ 121.450.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Córdoba             | \$ 310.800.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Corrientes          | \$ 61.100.000           |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Entre Ríos          | \$ 82.700.000           |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Jujuy               | \$ 223.150.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | La Pampa            | \$ 40.950.000           |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | San Juan            | \$ 85.950.000           |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Mendoza             | \$ 296.520.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Misiones            | \$ 111.500.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Salta               | \$ 176.400.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Santiago del Estero | \$ 118.260.000          |
| Plan Nacional de Vivienda - Localidades Varias                      | Tucumán             | \$ 131.300.000          |
| <b>Total Programa 38 - Acciones de Vivienda y desarrollo Urbano</b> |                     | <b>\$ 2.000.430.000</b> |

## Planilla anexa D Artículo 16

| Denominación de la Obra  | Provincia | Monto             |
|--|-----------|-------------------|
| Cordón Cuneta y Enripiado de Calles  | Neuquén   | 6.100.000         |
| Espacios Verdes  | Neuquén   | 6.600.000         |
| SUM Galpón Jovén   | Neuquén   | 2.712.000         |
| Reparación Planta Depuradora - Centenario  | Neuquén   | 12.900.000        |
| Sistema de Tratamiento de Líquidos Cloacales – Lonco Pue   | Neuquén   | 9.000.000         |
| Reacondicionamiento de Colector Pluvioaluvional Oeste  | Neuquén   | 3.000.000         |
| Desagües Aluvionales de Plaza Huinul   | Neuquén   | 3.480.000         |
| Viviendas e Infraestructura en Capital – Ex Cartodromo A   | Neuquén   | 9.730.000         |
| Vivienda e Infraestructura en Villa la Angostura   | Neuquén   | 3.740.000         |
| Vivienda e Infraestructura Barrio Richardson   | Córdoba   | 6.247.000         |
| Vivienda e Infraestructura Barrio Costa Canal  | Córdoba   | 6.227.000         |
| Financiamiento de obras viales urbanas, periurbanas, caminos de producción, acceso a pueblos y obras de seguridad vial | Córdoba   | 5.590.000         |
| Red Colectora Cloacal y conexiones domiciliarias. Barrio Villa Libertador  | Córdoba   | 3.000.000         |
| Programa Hábitat   | Córdoba   | 7.000.000         |
| Puente Rio Uruguay entre Misiones y Rio Grande do Sul (Brasil)   | Misiones  | 10.000.000        |
| Ruta Provincial 3  | Misiones  | 2.000.000         |
| <b>Total</b>   |           | <b>97.326.000</b> |



## CAPÍTULO III

## Planilla Anexa al Artículo 20

**PRESUPUESTO 2018**  
**CONTRIBUCIONES AL TESORO NACIONAL**  
(en pesos)

|   | <b>Aportes a<br/>Ingresar al<br/>Tesoro<br/>Nacional</b> |
|---|--|
| <b><u>ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS</u></b>             | <b><u>60.375.000</u></b>                                 |
| - Superintendencia de Seguros de la Nación            | 53.333.000   |
| - Ente Nacional Regulador del Gas                     | 3.000.000  |
| - Ente Nacional Regulador de la Electricidad          | 4.042.000  |
| <b><u>BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA</u></b> | <b><u>516.000.000</u></b>                                |
| <b>TOTAL</b>  | <b>576.375.000</b>                                       |

**CAPÍTULO VII**  
**Planilla Anexa al Artículo 32**

**OPERACIONES DE CREDITO PÚBLICO**

| JURISDICCION<br>ENTIDAD   | TIPO<br>DE<br>DEUDA    | MONTO<br>AUTORIZADO<br>(en pesos) | PLAZO MINIMO<br>DE<br>AMORTIZACION | DESTINO<br>DEL<br>FINANCIAMIENTO   |
|---------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|--|
| Administración<br>Central | Títulos o<br>préstamos | 220.000.000.000                   | 90 días                            | Servicio de la deuda<br>y gastos no<br>operativos  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 180 días                           | "  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 360 días                           | "  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 18 meses                           | "  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 2 años                             | "  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 3 años                             | "  |
| "                         | "                      | 220.000.000.000                   | 4 años                             | "  |
| "                         | "                      | 70.000.000.000                    | 2 años                             | Programa de Inversiones<br>Prioritarias  |
| "                         | Préstamo               | 1.950.000.000                     | 3 años                             | Programa de Modernización<br>de los Sistemas de Riego y<br>Promoción de Nuevas<br>Tecnologías de Riego<br>Mecanizado         |
| "                         | "                      | 530.000.000                       | 3 años                             | Proyecto Suministro de<br>Pistolas calibre 9x19, Rifles<br>de asalto y Know-How  |
| "                         | "                      | 8.300.000.000                     | 3 años                             | Adquisición de Patrulleros<br>Oceánicos OPV  |
| "                         | "                      | 3.150.000.000                     | 3 años                             | Proyecto Adquisición<br>Aeronaves BEEHCRAFT<br>T-6 TEXAN, Motores<br>Aeronáuticos Turbohélíce<br>PT6A-68 y Soporte Adicional |
| "                         | "                      | 4.500.000.000                     | 3 años                             | Recuperación de las<br>Capacidades de Transporte<br>Aéreo de las Fuerzas<br>Armadas – Aviones de<br>Mediana Carga            |

"2017 – Año de las Energías Renovables"

## CAPÍTULO VII

Planilla Anexa al Artículo 32  
(continuación)

| JURISDICCION<br>ENTIDAD   | TIPO<br>DE<br>DEUDA | MONTO<br>AUTORIZADO<br>EN PESOS | PLAZO MINIMO<br>DE<br>AMORTIZACION | DESTINO<br>DEL<br>FINANCIAMIENTO  |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|---|
| Administración<br>Central | Préstamo            | 1.580.000.000                   | 3 años                             | AYSA – Estación de<br>Bombeo  |
| "                         | "                   | 3.600.000.000                   | 3 años                             | AYSA – Río Subterráneo  |
| "                         | "                   | 1.360.000.000                   | 3 años                             | Plan Belgrano – Programa<br>de Desarrollo de los<br>Servicios de Agua y<br>Saneamiento  |
| "                         | "                   | 1.417.679.879                   | 18 meses                           | Recuperación de las<br>Capacidades de Defensa<br>Antiaérea de las Fuerzas<br>Armadas – Sistemas de<br>Lanzadores de Misiles<br>Portátiles de muy baja y baja<br>cobertura |

**CAPITULO VII**  
**Planilla Anexa al Artículo 39**

**OTORGAMIENTO DE AVALES**

| ENTE AVALADO   | TIPO DE DEUDA   | MONTO MAXIMO AUTORIZADO | PLAZO MINIMO DE AMORTIZACIÓN | DESTINO DEL FINANCIAMIENTO   |
|--|---|-------------------------|------------------------------|--|
| INVAP S.E.   | Garantía de ejecución, anticipo y operaciones de prefinanciación de exportaciones | U\$S 75.000.000         | A la vista                   | Ejecución de Proyectos de exportación en las áreas Nuclear y/o Espacial  |
| Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y/o Austral Líneas Aéreas – Cielos del Sur Sociedad Anónima                                   | Bancaria/Financiera /Comercial  | U\$S 372.000.000        | A la vista                   | Financiamiento destinado a la cancelación de deuda con el BNDES por la adquisición de aeronaves  |
| Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA S.A.) o Entidad o Vehículo de Financiamiento elegido para la concreción del financiamiento | Bancaria/Financiera /Comercial  | U\$S 1.900.000.000      | A la vista                   | Plan Director de Obras AySA S.A.: Río Subterráneo Norte y E.E, Planta Depuradora Escobar-Pilar, Planta Depuradora San Miguel-Santa María, Planta Laferriere+Redes La Matanza-Merlo, ampliación Planta El Jagüel, Gestión de barro / Co-generación de energía en Plantas Norte y Sudoeste, y otras obras del Plan Director. |
| ARSAT S.A.   | Bancaria/Financiera /Comercial  | U\$S 250.000.000        | A la vista                   | Obras de Construcción del tercer Satélite Geoestacionario Argentino  |
| Agua y Saneamientos Argentinos S.A. (AySA S.A.)  | Préstamo  | U\$S 224.000.000        | 3 años                       | Río Subterráneo y Estación Elevadora Tramo II  |
| Provincia de Buenos Aires  | Préstamo  | U\$S 150.000.000        | 3 años                       | Río Salado Superior Tramo IV Etapa II  |
| Provincia de Buenos Aires  | Préstamo  | U\$S 40.000.000         | 3 años                       | Plan de manejo integral de la cuenca río Lujan Etapa II  |

"2017 – Año de las Energías Renovables"

**CAPITULO VII**  
Planilla Anexa al Artículo 39 (continuación)

|                                 |                                |                  |        |   |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------|--------|---|
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires | Préstamo                       | U\$S 104.000.000 | 3 años | Modernización de la Línea D (Etapa I)                                     |
| Provincia de Córdoba            | Préstamo                       | U\$S 97.000.000  | 3 años | Construcción de Acueductos Troncales                                      |
| Provincia de Entre Ríos         | Préstamo                       | U\$S 23.000.000  | 3 años | Gasoducto Productivo III, del Nordeste Entrerriano                        |
| Provincia de Entre Ríos         | Préstamo                       | U\$S 33.000.000  | 3 años | Cierre Energético Norte: Los Conquistadores - La Paz                      |
| Provincia de Jujuy              | Préstamo                       | U\$S 81.000.000  | 3 años | GIRSU Y Valorización Energética   |
| Provincia de San Juan           | Préstamo                       | U\$S 51.000.000  | 3 años | Acueducto Gran Tulum - Etapa II   |
| Provincia de Santa Fe           | Préstamo                       | U\$S 150.000.000 | 3 años | Acueducto Desvío Arijón Etapa II - Tramo: Desvío Arijón – Rafaela         |
| Provincia de Santa Fe           | Préstamo                       | U\$S 200.000.000 | 5 años | Desarrollo de la infraestructura energética y productiva de la provincia. |
| Provincia de Santa Fe           | Préstamo                       | U\$S 200.000.000 | 5 años | Desarrollo de la infraestructura social de la provincia.                  |
| Provincia de Entre Ríos         | Préstamo                       | U\$S 235.000.000 | 3 años | Mandisoví Chico   |
| Provincia de Córdoba            | Préstamo                       | U\$S 156.000.000 | 3 años | Nuevos Hospitales y equipamiento médico                                   |
| Provincia de Córdoba            | Préstamo                       | U\$S 97.000.000  | 3 años | Programa avanzado de educación secundaria (Escuelas PROA)                 |
| Provincia de Córdoba            | Bancaria/Financiera /Comercial | U\$S 108.000.000 | 1 año  | Rutas, Puentes: Red primaria y secundaria provincial                      |
| Provincia de Córdoba            | Bancaria/Financiera /Comercial | U\$S 140.000.000 | 1 año  | Rutas, Puentes: Red primaria y secundaria provincial                      |
| Provincia de Córdoba            | Bancaria/Financiera /Comercial | U\$S 60.000.000  | 1 año  | Desarrollo de Cloacas en Ciudades de la Provincia                         |
| Provincia de Mendoza            | Préstamo                       | U\$S 50.000.000  | 1 año  | Recambio de alumbrado público a LED en Municipios                         |



**CAPITULO VII**  
**Planilla Anexa al Artículo 39**

|  |                                |                  |        |   |
|--|--------------------------------|------------------|--------|---|
| Sociedad de Transportes Mendoza (S.A.U.P.E.) | Préstamo                       | U\$S 100.000.000 | 1 año  | Ampliación red metrotranvía en área metropolitana Gran Mendoza                              |
| Empresa Mendocina de Energía S.A.            | Préstamo                       | U\$S 150.000.000 | 1 año  | Proyectos de energías renovables: Lujan de Cuyo-Lavalle-La Paz-General Alvear-El Sosneado 1 |
| Provincia de Buenos Aires                    | Préstamo                       | U\$S 51.000.000  | 3 años | Planta Potabilizadora La Plata  |
| Provincia del Chaco                          | Bancaria/Financiera /Comercial | U\$S 390.000.000 | 1 año  | Rutas, Puentes: Red primaria y secundaria provincial  |

**Planilla Anexa al Artículo 41****COLOCACION DE BONOS DE CONSOLIDACION DE DEUDAS**

En Pesos

| CONCEPTO  | TOTAL                |
|---|----------------------|
| Artículo 7° de la Ley N° 23.982, Incisos b) y c)                            | 700.000.000          |
| Artículo 7° de la Ley N° 23.982, Incisos d), e) y g)                        | 140.000.000          |
| Artículo 7° de la Ley N° 23.982, Incisos h)                                 | 450.000.000          |
| Otras deudas que se cancelan mediante la entrega de Bonos de Consolidación  | 30.000.000           |
| Sentencias Judiciales Ex Agentes de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) | 80.000.000           |
| Beneficiarios de Leyes N° 24.411; N° 24.043; N° 25.192, N° 26.690 y 27.139  | 1.200.000.000        |
| Leyes Nros. 25.471, 26.572, 26.700, 27.179 y 27.133                         | 6.000.000.000        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>8.600.000.000</b> |

CAPÍTULO II  
ANEXO A.1. Actuación N° 59

| PARTICIPACIÓN PÚBLICO PRIVADA (PPP)<br>CONTRATACIÓN DE OBRAS CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |          |             |  |      |      |       |                |                                |       |       |       | A      |
|---|----------|----------|-------------|--|------|------|-------|----------------|--------------------------------|-------|-------|-------|--------|
| CONCEPTO  |          |          |             | FONDOS PÚBLICOS (en pesos)   |      |      |       |                | AVANCE FÍSICO (en porcentajes) |       |       |       |        |
| JURISDICCION  | SERVICIO | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | 2018   | 2019 | 2020 | RESTO | TOTAL          | 2018                           | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |
| 40  | 332      | 18       | 2           | Construcción del Complejo Penitenciario Federal Agaña, Mercedes - Provincia de Buenos Aires - Etapa II                             | 0    | 0    | 0     | 5.464.826.133  | 33,33                          | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |
| 40  | 332      | 18       | 1           | Construcción del Centro Penitenciario Federal VI, Escriba - Provincia de Buenos Aires  | 0    | 0    | 0     | 34.100.515.072 | 25,00                          | 33,33 | 33,33 | 8,33  | 100,00 |
| 40  | 332      | 18       | 2           | Construcción del Centro Penitenciario Federal de Junín, Junín - Provincia de Buenos Aires  | 0    | 0    | 0     | 48.090.469.974 | 16,67                          | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Hospital Interzonal General de Agudos Dr. Oscar E. Allende - Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires                              | 0    | 0    | 0     | 8.667.022.499  | 33,33                          | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Hospital Zonal General de Agudos Dr. Isidoro Irujo, Quilmes - Provincia de Buenos Aires  | 0    | 0    | 0     | 7.209.735.530  | 25,00                          | 33,33 | 33,33 | 8,33  | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Construcción del Nuevo Hospital Zonal de Agudos Dr. Lucio Meléndez - Almirante Brown, Provincia de Buenos Aires                    | 0    | 0    | 0     | 5.982.546.504  | 25,00                          | 33,33 | 33,33 | 8,33  | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Construcción del Hospital Interzonal de Agudos Vicente Lopez y Planes - General Rodríguez, Provincia de Buenos Aires               | 0    | 0    | 0     | 5.982.546.504  | 16,67                          | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Provincia de Buenos Aires Interzonal Neuropsiquiátrico Especial de Agudos y Crónicos Dr. Melchor Romero, Provincia de Buenos Aires | 0    | 0    | 0     | 3.911.695.022  | 8,33                           | 33,33 | 33,33 | 25,00 | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Nuevo Hospital de Pilar - Pilar - Provincia de Buenos Aires  | 0    | 0    | 0     | 10.584.505.055 | 8,33                           | 33,33 | 33,33 | 25,00 | 100,00 |
| 30  | 310      | 99       | 0           | Nuevo Hospital Neuropsiquiátrico Castro Random - Provincia de Mar del Plata  | 0    | 0    | 0     | 41.854.964.041 | 14,30                          | 26,25 | 34,61 | 24,54 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 44.424.002.867 | 17,64                          | 35,47 | 34,46 | 12,41 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 25.994.954.306 | 24,06                          | 37,24 | 21,32 | 17,27 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Ruta Nacional N° 7 - Corredor C  | 0    | 0    | 0     | 44.952.112.131 | 11,81                          | 31,69 | 37,73 | 19,00 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 66.054.484.821 | 11,50                          | 30,17 | 29,87 | 28,00 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 47.081.075.271 | 7,84                           | 33,99 | 41,41 | 16,75 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 48.414.322.566 | 25,00                          | 33,33 | 33,33 | 8,33  | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 40.975.540.364 | 19,86                          | 32,01 | 29,04 | 19,07 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Rutas Nacionales N° 8, 34, 38, 86, 1V66 y A016 - Corredor H  | 0    | 0    | 0     | 26.776.193.280 | 10,32                          | 33,06 | 44,58 | 12,04 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 38.477.771.465 | 12,47                          | 19,65 | 27,21 | 40,90 | 100,00 |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     | 36.536.093.550 |                                |       |       |       |        |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Rutas Nacionales N° 3, 33, 229, 249 y 252 - Red de Accesos a Bahía Blanca  | 0    | 0    | 0     |                |                                |       |       |       |        |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y  | 0    | 0    | 0     |                |                                |       |       |       |        |
| 57  | 604      | 40       | 11          | Financiación de Rutas Nacionales N° 34 y 19 - Corredor I   | 0    | 0    | 0     |                |                                |       |       |       |        |

CAPÍTULO XX  
Planilla Nueva al Artículo N° 59

|              |          |          | PARTICIPACIÓN PÚBLICA PRIVADA (PPP)                        |   |                            |      |               |                 |                                |       |       |       | A     |        |  |  |
|--------------|----------|----------|--|---|----------------------------|------|---------------|-----------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--|--|
|              |          |          | CONTRATACIÓN DE OBRAS CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |   |                            |      |               |                 |                                |       |       |       |       |        |  |  |
| JURISDICCIÓN | SERVICIO | PROGRAMA | SUBPROGRAMA  | CONCEPTO  | FONDOS PÚBLICOS (en pesos) |      |               |                 | AVANCE FÍSICO (en porcentajes) |       |       |       |       |        |  |  |
|              |          |          |  |   | 2018                       | 2019 | 2020          | RESTO           | TOTAL                          | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |  |  |
| 57           | 604      | 40       | 11   | Construcción de Autopistas, Rutas Seguras, Rehabilitación, Mantenimiento, Operación y Financiación de Ruta Nacional N° 205, Autopista Buen Ayre y A002- Acceso Sur a Buenos Aires | 0                          | 0    | 3.986.976.800 | 42.508.213.657  | 46.475.090.257                 | 10,69 | 35,80 | 31,92 | 15,00 | 100,00 |  |  |
| 57           | 604      | 44       | 10   | Conexión Vial Santa Fe - Paraná - Construcción de Puente sobre el Río Paraná  | 0                          | 0    | 2.417.984.906 | 33.953.884.670  | 36.371.873.776                 | 8,33  | 33,33 | 33,33 | 25,00 | 100,00 |  |  |
| 57           | 604      | 44       | 10   | Conexión Vial Resistencia - Corrientes - Construcción de Puente sobre el Río Paraná   | 0                          | 0    | 2.417.984.906 | 33.953.884.670  | 36.371.873.776                 | 8,33  | 33,33 | 33,33 | 25,00 | 100,00 |  |  |
| 57           | 377      | 66       | 1  | Renovación y Mejoramiento de Vías Belta Blanca - Añelo (Proyecto Vaca Muerta) - Provincias de Buenos Aires, Río Negro y Neuquén   | 0                          | 0    | 0             | 25.060.675.728  | 25.060.675.728                 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 326      | 71       | 0  | Línea Extra Alta Tensión 500 kv Vinculación entre E.T. Río Diamante - E.T. Charón Ampliaciones  | 0                          | 0    | 0             | 26.031.747.223  | 26.031.747.223                 | 38,42 | 45,34 | 16,23 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión 500 kv para la Vinculación de la ET Alucha II - ET Boigirano I, Ampliaciones ET - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 18.180.805.427  | 18.180.805.427                 | 27,57 | 50,39 | 22,04 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión 500 kv para la Vinculación de la ET Alucha II - ET Boigirano I, Ampliaciones ET - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 4.545.201.357   | 4.545.201.357                  | 27,57 | 50,39 | 22,04 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión 500 kv para la Vinculación de la ET Alucha II - ET Boigirano I, Ampliaciones ET - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 27.059.510.033  | 27.059.510.033                 | 11,34 | 40,12 | 39,54 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión 500 kv para la Vinculación de la ET Alucha II - ET Boigirano I, Ampliaciones ET - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 22.457.550.164  | 22.457.550.164                 | 16,76 | 43,50 | 37,54 | 2,19  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Estación Transformadores 500/220 kv Pomer para la vinculación de líneas- Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 5.614.399.766   | 5.614.399.766                  | 16,76 | 43,50 | 37,54 | 2,19  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión en 500kv para Vincular las ET Choele Choi - ET Puerto Marlyn 27  | 0                          | 0    | 0             | 19.443.276.138  | 19.443.276.138                 | 15,23 | 48,43 | 35,35 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Nueva Línea Extra Alta Tensión 500kv para la Vinculación de las ET Rosio - ET La Rioja y  | 0                          | 0    | 0             | 20.532.406.399  | 20.532.406.399                 | 0,00  | 54,96 | 45,05 | 18,99 | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Ampliaciones ET - Provincias de La Rioja y San Juan   | 0                          | 0    | 0             | 36.349.857.076  | 36.349.857.076                 | 25,00 | 33,33 | 33,33 | 6,33  | 100,00 |  |  |
| 58           | 328      | 77       | 0  | Programa de Desarrollo de Vías  | 0                          | 0    | 0             | 115.048.071.229 | 115.048.071.229                | 25,00 | 33,33 | 33,33 | 6,33  | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Construcción Sistema de Riego Meseta Intermedia - Provincia de Chubut   | 0                          | 0    | 0             | 22.166.101.780  | 22.166.101.780                 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Sistema de Riego Mari Menudo - Provincia de Neuquén   | 0                          | 0    | 0             | 7.976.728.672   | 7.976.728.672                  | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Sistema de Riego Negro Muerto - Provincia de Río Negro  | 0                          | 0    | 0             | 24.296.983.272  | 24.296.983.272                 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00  | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Construcción Acueducto Río Subleriano Norte - Provincia de Buenos Aires   | 0                          | 0    | 0             | 76.699.314.153  | 76.699.314.153                 | 0,00  | 20,00 | 20,00 | 60,00 | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Construcción Planta Depuradora Lallén y Redes Asociadas - Provincia de Buenos Aires   | 0                          | 0    | 0             | 34.514.691.369  | 34.514.691.369                 | 0,00  | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Construcción Planta Depuradora Escobar - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 26.844.759.953  | 26.844.759.953                 | 0,00  | 37,14 | 31,43 | 31,43 | 100,00 |  |  |
| 30           | 325      | 73       | 0  | Construcción Planta Depuradora Santa María - Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0             | 15.359.862.831  | 15.359.862.831                 | 0,00  | 50,00 | 25,00 | 25,00 | 100,00 |  |  |



ANEXO A  
Planes de Inversión al Artículo 8º del  
Capítulo IX

CONTRATACIÓN DE OBRAS CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS

| PARTICIPACIÓN PÚBLICO PRIVADA (PPP)                           |          |          |             |  |                            |      |      |                 |                                |       |       |       |       |        |
|---|----------|----------|-------------|--|----------------------------|------|------|-----------------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| CONTABILIZACIÓN DE OBRAS CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |          |             |  |                            |      |      |                 |                                |       |       |       |       |        |
| JURISDICCION  | SERVICIO | PROGRAMA | SUBPROGRAMA | CONCEPTO   | FONDOS PUBLICOS (en pesos) |      |      |                 | AVANCE FISICO (en porcentajes) |       |       |       |       |        |
|   |          |          |             |  | 2018                       | 2019 | 2020 | RESTO           | TOTAL                          | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO | TOTAL  |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Construcción Plantas Depuradoras Norte y Sudoccite - Waste to Energy - Provincia de Buenos Aires   | 0                          | 0    | 0    | 3.834.965.708   | 3.834.965.708                  | 0,00  | 50,00 | 50,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Reducción Agua no Contaminada Gran Mendoza, Provincia de Mendoza   | 0                          | 0    | 0    | 9.430.180.675   | 9.430.180.675                  | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Sistema de Acueducto Norte   | 0                          | 0    | 0    | 3.067.972.568   | 3.067.972.568                  | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Desarrollo del Plan Micro y Macromedición de Aguas del Norte   | 0                          | 0    | 0    | 690.293.827     | 690.293.827                    | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Planta depuradora Gran Rosario, Provincia de Santa Fe  | 0                          | 0    | 0    | 2.791.855.035   | 2.791.855.035                  | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Planta Potabilizadora Santa Fe, Provincia de Santa Fe  | 0                          | 0    | 0    | 5.100.504.391   | 5.100.504.391                  | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Reactivación sistema cloacal San Miguel de Tucumán y Areas Metropolitanas, Provincia de Tucumán  | 0                          | 0    | 0    | 4.601.858.848   | 4.601.858.848                  | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 2           | Mejora en la Conectividad Ferroviaria de Cargas en Accesos Portuarios  | 0                          | 0    | 0    | 21.169.010.706  | 21.169.010.706                 | 18,84 | 34,06 | 16,30 | 30,80 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 2           | Mejora de la Red de Cargas para Mejorar la Competitividad de las Economías Regionales  | 0                          | 0    | 0    | 60.975.954.751  | 60.975.954.751                 | 3,27  | 14,84 | 28,18 | 53,71 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | Corredores Viales de Acceso a Áreas Metropolitanas   | 0                          | 0    | 0    | 43.105.014.554  | 43.105.014.554                 | 4,61  | 25,13 | 39,88 | 30,39 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 2           | Mejora en la Conectividad Ferroviaria de Pasajeros del Area Metropolitana  | 0                          | 0    | 0    | 46.403.065.062  | 46.403.065.062                 | 4,30  | 23,31 | 37,02 | 35,37 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | RER - Estación Subterránea Constitución y Tunnel de interconexión - Etapa 1 - Fase 1   | 0                          | 0    | 0    | 21.709.942.711  | 21.709.942.711                 | 0,00  | 39,92 | 40,00 | 20,08 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | RER - Estación Subterránea Obelisco y Tunnel de interconexión - Etapa 1 - Fase 2   | 0                          | 0    | 0    | 70.971.086.427  | 70.971.086.427                 | 3,78  | 16,24 | 26,24 | 53,73 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | RER - Estación Retiro Subterránea de las líneas Mitre Sarmiento + Distribuidor Retiro + Tunnel desde Retiro al Correo Central Etapa 1 - Fase 3 | 0                          | 0    | 0    | 55.231.579.802  | 55.231.579.802                 | 0,00  | 0,00  | 15,63 | 84,37 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | RER - Electromecánica Roca - Subestación Eléctrica Retiro - Cálculo Electromecánica Roca y Subestación Eléctrica Retiro                        | 0                          | 0    | 0    | 23.615.315.147  | 23.615.315.147                 | 0,00  | 0,00  | 14,00 | 86,00 | 100,00 |
| 57  | 327      | 66       | 1           | Construcción Planta Depuradora El Jagüel -Provincia de Buenos Aires  | 0                          | 0    | 0    | 6.135.945.132   | 6.135.945.132                  | 0,00  | 50,00 | 25,00 | 25,00 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Generación de energía en Planta de tratamiento de aguas residuales (Salta)   | 0                          | 0    | 0    | 345.146.914     | 345.146.914                    | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Desagües cloacales para Frey M. Esquivel y Villa Vieja - Etapa II - Calamarca  | 0                          | 0    | 0    | 2.300.979.425   | 2.300.979.425                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Sistema Cloacal de la Ciudad de San Martín - Chaco   | 0                          | 0    | 0    | 2.377.678.739   | 2.377.678.739                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Sistema Cloacal de la Ciudad de Barranqueras - Chaco   | 0                          | 0    | 0    | 1.533.986.263   | 1.533.986.263                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Provisión de Agua Potable a la localidad de Corzuela - Chaco   | 0                          | 0    | 0    | 751.653.278     | 751.653.278                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Sistema cloacal Villa Ángela - Chaco   | 0                          | 0    | 0    | 1.955.632.511   | 1.955.632.511                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Ejecución de la red de abastecimiento de agua de la ciudad de Corzuela - Gral. Pino - Provincia del Chaco                                      | 0                          | 0    | 0    | 444.856.022     | 444.856.022                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Mejora del sistema de producción, transporte y distribución de Agua Potable de la Ciudad de Gualeguaychú - Entre Ríos                          | 0                          | 0    | 0    | 2.814.573.938   | 2.814.573.938                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Sistema cloacal de la Ciudad de Concordia - Entre Ríos   | 0                          | 0    | 0    | 1.917.482.854   | 1.917.482.854                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Optimización y ampliación Planta depuradora Gualeguaychú - Entre Ríos  | 0                          | 0    | 0    | 690.293.827     | 690.293.827                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Remodelación integral del sistema cloacal de la Ciudad de Concepción del Uruguay - Entre Ríos  | 0                          | 0    | 0    | 1.917.482.854   | 1.917.482.854                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Acuerdo del desarrollo turístico - Formosa   | 0                          | 0    | 0    | 93.354.617.531  | 93.354.617.531                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Desarrollo del Plan Micro y Macromedición de Aguas de Formosa - Formosa  | 0                          | 0    | 0    | 613.964.513     | 613.964.513                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |
| 30  | 325      | 73       | 0           | Aprovechamiento Hidrológico Los Barcos I y II - Mendoza  | 0                          | 0    | 0    | 120.734.691.367 | 120.734.691.367                | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  | 100,00 |

Planilla Anexa al Artículo N° 59

| CONTRATACIÓN DE OBRAS CON INCIDENCIA EN EJERCICIOS FUTUROS |          |          | FONDOS PÚBLICOS (en pesos) |                |                   |                   |       | AVANCE FÍSICO (en porcentajes) |       |       |       |       |
|--|----------|----------|----------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| JURISDICCIÓN   | SERVICIO | PROGRAMA | CONCEPTO                   | 2018           | 2019              | 2020              | RESTO | TOTAL                          | 2018  | 2019  | 2020  | RESTO |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 4.918.426.037                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 5.357.447.094                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 89.584.798.930                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 4.276.937.830                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 17.640.842.255                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 6.325.392.436                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 19.098.129.224                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 14.388.791.335                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 9.119.548.453                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 4.878.658.163                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 50.007.952.826                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 5.511.327.953                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 2.755.653.952                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 7.348.437.284                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 5.511.327.953                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 4.133.485.972                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 2.755.653.952                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 5.511.327.953                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 9.185.546.605                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 5.511.327.953                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 6.689.159.954                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 4.952.773.303                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 8.265.891.945                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 11.461.833.258                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 14.950.574.008                 | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 540.000.000                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 6.093.304.059                  | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 309.754.019                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 395.000.000                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| 30   | 325      | 73       | 0                          | 0              | 0                 | 0                 | 0     | 310.000.000                    | 33,00 | 33,00 | 34,00 | 0,00  |
| TOTAL  |          |          |                            | 43.614.253.820 | 2.140.977.795.068 | 2.184.612.048.868 |       |                                |       |       |       |       |

TOTAL



| PROYECTO DE LEY | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 | 1999 | 1998 | 1997 | 1996 | 1995 | 1994 | 1993 | 1992 | 1991 | 1990 | 1989 | 1988 | 1987 | 1986 | 1985 | 1984 | 1983 | 1982 | 1981 | 1980 | 1979 | 1978 | 1977 | 1976 | 1975 | 1974 | 1973 | 1972 | 1971 | 1970 | 1969 | 1968 | 1967 | 1966 | 1965 | 1964 | 1963 | 1962 | 1961 | 1960 | 1959 | 1958 | 1957 | 1956 | 1955 | 1954 | 1953 | 1952 | 1951 | 1950 | 1949 | 1948 | 1947 | 1946 | 1945 | 1944 | 1943 | 1942 | 1941 | 1940 | 1939 | 1938 | 1937 | 1936 | 1935 | 1934 | 1933 | 1932 | 1931 | 1930 | 1929 | 1928 | 1927 | 1926 | 1925 | 1924 | 1923 | 1922 | 1921 | 1920 | 1919 | 1918 | 1917 | 1916 | 1915 | 1914 | 1913 | 1912 | 1911 | 1910 | 1909 | 1908 | 1907 | 1906 | 1905 | 1904 | 1903 | 1902 | 1901 | 1900 | 1899 | 1898 | 1897 | 1896 | 1895 | 1894 | 1893 | 1892 | 1891 | 1890 | 1889 | 1888 | 1887 | 1886 | 1885 | 1884 | 1883 | 1882 | 1881 | 1880 | 1879 | 1878 | 1877 | 1876 | 1875 | 1874 | 1873 | 1872 | 1871 | 1870 | 1869 | 1868 | 1867 | 1866 | 1865 | 1864 | 1863 | 1862 | 1861 | 1860 | 1859 | 1858 | 1857 | 1856 | 1855 | 1854 | 1853 | 1852 | 1851 | 1850 | 1849 | 1848 | 1847 | 1846 | 1845 | 1844 | 1843 | 1842 | 1841 | 1840 | 1839 | 1838 | 1837 | 1836 | 1835 | 1834 | 1833 | 1832 | 1831 | 1830 | 1829 | 1828 | 1827 | 1826 | 1825 | 1824 | 1823 | 1822 | 1821 | 1820 | 1819 | 1818 | 1817 | 1816 | 1815 | 1814 | 1813 | 1812 | 1811 | 1810 | 1809 | 1808 | 1807 | 1806 | 1805 | 1804 | 1803 | 1802 | 1801 | 1800 | 1799 | 1798 | 1797 | 1796 | 1795 | 1794 | 1793 | 1792 | 1791 | 1790 | 1789 | 1788 | 1787 | 1786 | 1785 | 1784 | 1783 | 1782 | 1781 | 1780 | 1779 | 1778 | 1777 | 1776 | 1775 | 1774 | 1773 | 1772 | 1771 | 1770 | 1769 | 1768 | 1767 | 1766 | 1765 | 1764 | 1763 | 1762 | 1761 | 1760 | 1759 | 1758 | 1757 | 1756 | 1755 | 1754 | 1753 | 1752 | 1751 | 1750 | 1749 | 1748 | 1747 | 1746 | 1745 | 1744 | 1743 | 1742 | 1741 | 1740 | 1739 | 1738 | 1737 | 1736 | 1735 | 1734 | 1733 | 1732 | 1731 | 1730 | 1729 | 1728 | 1727 | 1726 | 1725 | 1724 | 1723 | 1722 | 1721 | 1720 | 1719 | 1718 | 1717 | 1716 | 1715 | 1714 | 1713 | 1712 | 1711 | 1710 | 1709 | 1708 | 1707 | 1706 | 1705 | 1704 | 1703 | 1702 | 1701 | 1700 | 1699 | 1698 | 1697 | 1696 | 1695 | 1694 | 1693 | 1692 | 1691 | 1690 | 1689 | 1688 | 1687 | 1686 | 1685 | 1684 | 1683 | 1682 | 1681 | 1680 | 1679 | 1678 | 1677 | 1676 | 1675 | 1674 | 1673 | 1672 | 1671 | 1670 | 1669 | 1668 | 1667 | 1666 | 1665 | 1664 | 1663 | 1662 | 1661 | 1660 | 1659 | 1658 | 1657 | 1656 | 1655 | 1654 | 1653 | 1652 | 1651 | 1650 | 1649 | 1648 | 1647 | 1646 | 1645 | 1644 | 1643 | 1642 | 1641 | 1640 | 1639 | 1638 | 1637 | 1636 | 1635 | 1634 | 1633 | 1632 | 1631 | 1630 | 1629 | 1628 | 1627 | 1626 | 1625 | 1624 | 1623 | 1622 | 1621 | 1620 | 1619 | 1618 | 1617 | 1616 | 1615 | 1614 | 1613 | 1612 | 1611 | 1610 | 1609 | 1608 | 1607 | 1606 | 1605 | 1604 | 1603 | 1602 | 1601 | 1600 | 1599 | 1598 | 1597 | 1596 | 1595 | 1594 | 1593 | 1592 | 1591 | 1590 | 1589 | 1588 | 1587 | 1586 | 1585 | 1584 | 1583 | 1582 | 1581 | 1580 | 1579 | 1578 | 1577 | 1576 | 1575 | 1574 | 1573 | 1572 | 1571 | 1570 | 1569 | 1568 | 1567 | 1566 | 1565 | 1564 | 1563 | 1562 | 1561 | 1560 | 1559 | 1558 | 1557 | 1556 | 1555 | 1554 | 1553 | 1552 | 1551 | 1550 | 1549 | 1548 | 1547 | 1546 | 1545 | 1544 | 1543 | 1542 | 1541 | 1540 | 1539 | 1538 | 1537 | 1536 | 1535 | 1534 | 1533 | 1532 | 1531 | 1530 | 1529 | 1528 | 1527 | 1526 | 1525 | 1524 | 1523 | 1522 | 1521 | 1520 | 1519 | 1518 | 1517 | 1516 | 1515 | 1514 | 1513 | 1512 | 1511 | 1510 | 1509 | 1508 | 1507 | 1506 | 1505 | 1504 | 1503 | 1502 | 1501 | 1500 | 1499 | 1498 | 1497 | 1496 | 1495 | 1494 | 1493 | 1492 | 1491 | 1490 | 1489 | 1488 | 1487 | 1486 | 1485 | 1484 | 1483 | 1482 | 1481 | 1480 | 1479 | 1478 | 1477 | 1476 | 1475 | 1474 | 1473 | 1472 | 1471 | 1470 | 1469 | 1468 | 1467 | 1466 | 1465 | 1464 | 1463 | 1462 | 1461 | 1460 | 1459 | 1458 | 1457 | 1456 | 1455 | 1454 | 1453 | 1452 | 1451 | 1450 | 1449 | 1448 | 1447 | 1446 | 1445 | 1444 | 1443 | 1442 | 1441 | 1440 | 1439 | 1438 | 1437 | 1436 | 1435 | 1434 | 1433 | 1432 | 1431 | 1430 | 1429 | 1428 | 1427 | 1426 | 1425 | 1424 | 1423 | 1422 | 1421 | 1420 | 1419 | 1418 | 1417 | 1416 | 1415 | 1414 | 1413 | 1412 | 1411 | 1410 | 1409 | 1408 | 1407 | 1406 | 1405 | 1404 | 1403 | 1402 | 1401 | 1400 | 1399 | 1398 | 1397 | 1396 | 1395 | 1394 | 1393 | 1392 | 1391 | 1390 | 1389 | 1388 | 1387 | 1386 | 1385 | 1384 | 1383 | 1382 | 1381 | 1380 | 1379 | 1378 | 1377 | 1376 | 1375 | 1374 | 1373 | 1372 | 1371 | 1370 | 1369 | 1368 | 1367 | 1366 | 1365 | 1364 | 1363 | 1362 | 1361 | 1360 | 1359 | 1358 | 1357 | 1356 | 1355 | 1354 | 1353 | 1352 | 1351 | 1350 | 1349 | 1348 | 1347 | 1346 | 1345 | 1344 | 1343 | 1342 | 1341 | 1340 | 1339 | 1338 | 1337 | 1336 | 1335 | 1334 | 1333 | 1332 | 1331 | 1330 | 1329 | 1328 | 1327 | 1326 | 1325 | 1324 | 1323 | 1322 | 1321 | 1320 | 1319 | 1318 | 1317 | 1316 | 1315 | 1314 | 1313 | 1312 | 1311 | 1310 | 1309 | 1308 | 1307 | 1306 | 1305 | 1304 | 1303 | 1302 | 1301 | 1300 | 1299 | 1298 | 1297 | 1296 | 1295 | 1294 | 1293 | 1292 | 1291 | 1290 | 1289 | 1288 | 1287 | 1286 | 1285 | 1284 | 1283 | 1282 | 1281 | 1280 | 1279 | 1278 | 1277 | 1276 | 1275 | 1274 | 1273 | 1272 | 1271 | 1270 | 1269 | 1268 | 1267 | 1266 | 1265 | 1264 | 1263 | 1262 | 1261 | 1260 | 1259 | 1258 | 1257 | 1256 | 1255 | 1254 | 1253 | 1252 | 1251 | 1250 | 1249 | 1248 | 1247 | 1246 | 1245 | 1244 | 1243 | 1242 | 1241 | 1240 | 1239 | 1238 | 1237 | 1236 | 1235 | 1234 | 1233 | 1232 | 1231 | 1230 | 1229 | 1228 | 1227 | 1226 | 1225 | 1224 | 1223 | 1222 | 1221 | 1220 | 1219 | 1218 | 1217 | 1216 | 1215 | 1214 | 1213 | 1212 | 1211 | 1210 | 1209 | 1208 | 1207 | 1206 | 1205 | 1204 | 1203 | 1202 | 1201 | 1200 | 1199 | 1198 | 1197 | 1196 | 1195 | 1194 | 1193 | 1192 | 1191 | 1190 | 1189 | 1188 | 1187 | 1186 | 1185 | 1184 | 1183 | 1182 | 1181 | 1180 | 1179 | 1178 | 1177 | 1176 | 1175 | 1174 | 1173 | 1172 | 1171 | 1170 | 1169 | 1168 | 1167 | 1166 | 1165 | 1164 | 1163 | 1162 | 1161 | 1160 | 1159 | 1158 | 1157 | 1156 | 1155 | 1154 | 1153 | 1152 | 1151 | 1150 | 1149 | 1148 | 1147 | 1146 | 1145 | 1144 | 1143 | 1142 | 1141 | 1140 | 1139 | 1138 | 1137 | 1136 | 1135 | 1134 | 1133 | 1132 | 1131 | 1130 | 1129 | 1128 | 1127 | 1126 | 1125 | 1124 | 1123 | 1122 | 1121 | 1120 | 1119 | 1118 | 1117 | 1116 | 1115 | 1114 | 1113 | 1112 | 1111 | 1110 | 1109 | 1108 | 1107 | 1106 | 1105 | 1104 | 1103 | 1102 | 1101 | 1100 | 1099 | 1098 | 1097 | 1096 | 1095 | 1094 | 1093 | 1092 | 1091 | 1090 | 1089 | 1088 | 1087 | 1086 | 1085 | 1084 | 1083 | 1082 | 1081 | 1080 | 1079 | 1078 | 1077 | 1076 | 1075 | 1074 | 1073 | 1072 | 1071 | 1070 | 1069 | 1068 | 1067 | 1066 | 1065 | 1064 | 1063 | 1062 | 1061 | 1060 | 1059 | 1058 | 1057 | 1056 | 1055 | 1054 | 1053 | 1052 | 1051 | 1050 | 1049 | 1048 | 1047 | 1046 | 1045 | 1044 | 1043 | 1042 | 1041 | 1040 | 1039 | 1038 | 1037 | 1036 | 1035 | 1034 | 1033 | 1032 | 1031 | 1030 | 1029 | 1028 | 1027 | 1026 | 1025 | 1024 | 1023 | 1022 | 1021 | 1020 | 1019 | 1018 | 1017 | 1016 | 1015 | 1014 | 1013 | 1012 | 1011 | 1010 | 1009 | 1008 | 1007 | 1006 | 1005 | 1004 | 1003 | 1002 | 1001 | 1000 | 999 | 998 | 997 | 996 | 995 | 994 | 993 | 992 | 991 | 990 | 989 | 988 | 987 | 986 | 985 | 984 | 983 | 982 | 981 | 980 | 979 | 978 | 977 | 976 | 975 | 974 | 973 | 972 | 971 | 970 | 969 | 968 | 967 | 966 | 965 | 964 | 963 | 962 | 961 | 960 | 959 | 958 | 957 | 956 | 955 | 954 | 953 | 952 | 951 | 950 | 949 | 948 | 947 | 946 | 945 | 944 | 943 | 942 | 941 | 940 | 939 | 938 | 937 | 936 | 935 | 934 | 933 | 932 | 931 | 930 | 929 | 928 | 927 | 926 | 925 | 924 | 923 | 922 | 921 | 920 | 919 | 918 | 917 | 916 | 915 | 914 | 913 | 912 | 911 | 910 | 909 | 908 | 907 | 906 | 905 | 904 | 903 | 902 | 901 | 900 | 899 | 898 | 897 | 896 | 895 | 894 | 893 | 892 | 891 | 890 | 889 | 888 | 887 | 886 | 885 | 884 | 883 | 882 | 881 | 880 | 879 | 878 | 877 | 876 | 875 | 874 | 873 | 872 | 871 | 870 | 869 | 868 | 867 | 866 | 865 | 864 | 863 | 862 | 861 | 860 | 859 | 858 | 857 | 856 | 855 | 854 | 853 | 852 | 851 | 850 | 849 | 848 | 847 | 846 | 845 | 844 | 843 | 842 | 841 | 840 | 839 | 838 | 837 | 836 | 835 | 834 | 833 | 832 | 831 | 830 | 829 | 828 | 827 | 826 | 825 | 824 | 823 | 822 | 821 | 820 | 819 | 818 | 817 | 816 | 815 | 814 | 813 | 812 | 811 | 810 | 809 | 808 | 807 | 806 | 805 | 804 | 803 | 802 | 801 | 800 | 799 | 798 | 797 | 796 | 795 | 794 | 793 | 792 | 791 | 790 | 789 | 788 | 787 | 786 | 785 | 784 | 783 | 782 | 781 | 780 | 779 | 778 | 777 | 776 | 775 | 774 | 773 | 772 | 771 | 770 | 769 | 768 | 767 | 766 | 765 | 764 | 763 | 762 | 761 | 760 | 759 | 758 | 757 | 756 | 755 | 754 | 753 | 752 | 751 | 750 | 749 | 748 | 747 | 746 | 745 | 744 | 743 | 742 | 741 | 740 | 739 | 738 | 737 | 736 | 735 | 734 | 733 | 732 | 731 | 730 | 729 | 728 | 727 | 726 | 725 | 724 | 723 | 722 | 721 | 720 | 719 | 718 | 717 | 716 | 715 | 714 | 713 | 712 | 711 | 710 | 709 | 708 | 707 | 706 | 705 | 704 | 703 | 702 | 701 | 700 | 699 | 698 | 697 | 696 | 695 | 694 | 693 | 692 | 691 | 690 | 689 | 688 | 687 | 686 | 685 | 684 | 683 | 682 | 681 | 680 | 679 | 678 | 677 | 676 | 675 | 674 | 673 | 672 | 671 | 670 | 669 | 668 | 667 | 666 | 665 | 664 | 663 | 662 | 661 | 660 | 659 | 658 | 657 | 656 | 655 | 654 | 653 | 652 | 651 | 650 | 649 | 648 | 647 | 646 | 645 | 644 | 643 | 642 | 641 | 640 | 639 | 638 | 637 | 636 | 635 | 634 | 633 | 632 | 631 | 630 | 629 | 628 | 627 | 626 | 625 | 624 | 623 | 622 | 6 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|

[illegible]



## INFORME

*Honorable Cámara:*

En el proyecto de ley de Presupuesto para la Administración Pública Nacional correspondiente al ejercicio fiscal 2018, se han incluido las prioridades de las políticas públicas, que responden al plan de gobierno sostenido por el proyecto político que conduce la acción del Estado nacional desde el inicio del actual periodo presidencial en Diciembre de 2015.

Por ende este plan tiene ocho objetivos principales, I Estabilidad Macroeconómica; II Acuerdo Productivo Nacional; III Desarrollo de Infraestructura; IV Desarrollo Humano Sustentable; V Combate al Narcotráfico y mejora en la Seguridad; VI Fortalecimiento Institucional; VII Modernización del Estado y VIII Inserción Inteligente en el Mundo.

En conjunto la política presupuestaria avanza hacia la reducción de la pobreza, generación de empleo, la implementación de un acuerdo productivo nacional, el desarrollo de la infraestructura, desarrollo humano sustentable, presentando además acciones tendientes al fortalecimiento institucional, la modernización del Estado, reforzando así la convivencia ciudadana.

El comportamiento esperado en la actividad económica para el 2018, fundamenta la estimación del crecimiento de la recaudación.

Por otra parte, la asignación selectiva de gastos primarios permitirá atender con carácter prioritario las acciones en favor de la Seguridad Social, la asignación universal por hijo y por embarazo; la educación, la ciencia y tecnología, la inversión en infraestructura económica y social, la salud, la promoción y asistencia social, la seguridad y el sistema penal.

En tal sentido el comportamiento de las cuentas públicas tiende a garantizar la solvencia fiscal en el mediano plazo, causado en la proyección de escenarios de crecimiento sostenido de la actividad económica.

El presente Presupuesto prevé para el año 2018 un gasto público total que se estima en \$ 2.904.414.117.468, los recursos alcanzarán \$ 2.225.544.243.077. El cálculo de recursos y gastos en el ejercicio 2018 presenta un resultado económico deficitario o desahorro de - \$ 678.869.874.391. Este Presupuesto verifica prudencia y, en función de todo lo expuesto y lo contenido en el presente, es que la Comisión de Presupuesto y Hacienda requiere la sanción del mencionado proyecto de ley.

*Luciano A. Laspina.*

## II

### Dictamen de minoría

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado el mensaje 25/17 del 14 de septiembre de 2017

y proyecto de ley de Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal correspondiente al año 2018; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su rechazo.

*Axel Kicillof. – Silvina P. Frana. – Laura V. Alonso. – Carlos D. Castagneto. – Fernando Espinoza. – Gustavo R. Fernández Patri. – José L. Gioja. – Adrián E. Grana. – Ana M. Llanos Massa. – Jorge A. Romero. – Julio R. Solanas.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Nuestro rechazo al proyecto de ley de Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal correspondiente al año 2018 se funda en que este presupuesto no hace otra cosa que legitimar y cristalizar los graves impactos económicos y sociales que ha tenido durante los dos primeros años de gobierno la política económica desplegada por el Poder Ejecutivo nacional. Acompañar este proyecto de ley es convalidar la política de ajuste, endeudamiento y centralismo que se ha exhibido hasta este momento.

Para peor, el presente proyecto fue ingresado en el mes de septiembre y contiene estimaciones sobre el curso de la economía que, aun siendo claramente equivocadas, hasta cierto punto se correspondían con lo que en aquel momento conocíamos de los planes del gobierno. No obstante, en este período de sesiones extraordinarias, además del tratamiento del presente proyecto de ley, el Poder Ejecutivo pretende que se transformen en leyes reformas estructurales en materia económica: la tributaria, la previsional, la laboral y el pacto fiscal.

De tener tratamiento favorable alguna o varias de estas reformas, a nadie se le escapa que se verán sustancialmente afectadas las ya de por sí endebles proyecciones de recursos y gastos incluidos en el presente proyecto de ley.

Sólo por mencionar un ejemplo, con el gran recorte a los haberes jubilatorios propuesto en la reforma previsional, se modificarán los gastos en seguridad social contenidos en el presupuesto que hoy se somete a discusión. De igual forma, las proyecciones sobre recaudación presupuestaria contenidas en el proyecto de ley de presupuesto 2018 quedan del todo obsoletas si se sancionara la reforma tributaria que ha presentado el Poder Ejecutivo para su aprobación.

En síntesis: si el presupuesto se aprobara tal como está, no deberían aprobarse las reformas que modifican los parámetros sobre los que se construyó el primero. Si, en cambio, se aprueban las reformas, el presente proyecto se transforma en letra muerta y, si el Poder Ejecutivo guarda algún respeto por este Parlamento, debería tomarse el tiempo necesario para ela-

borar nuevamente su plan presupuestario así como las proyecciones que este proyecto contiene.

Más allá de las mencionadas variaciones en las proyecciones, en las líneas directrices el gobierno sostiene un mismo denominador común a todas las reformas propuestas y al proyecto de presupuesto 2018: el ajuste.

### 1. El regreso del neoliberalismo

Durante la campaña presidencial del año 2015, el actual presidente de la Nación, Mauricio Macri, no se cansó de repetir que si llegaba a la presidencia iba a “cambiar todo lo que estuviera mal y conservar todo lo que estuviera bien” en materia económica. Este eslogan vacío encerraba una promesa implícita: las medidas que se fueran a tomar sólo iban a traer beneficios pero nadie iba a sufrir ningún perjuicio, porque “lo que estaba bien” se iba a mantener. “Nadie va a perder ningún derecho”, repetía. De manera vaga y abstracta parecía ser la forma en la que se implementaría la también publicitada “revolución de la alegría” que desembocaría en la improbable promesa de “pobreza cero”.

Sin embargo, una vez que llegó al gobierno, el presidente Macri implementó mecánicamente un programa económico de neto corte neoliberal con todos sus clásicos elementos: una inicial devaluación que se trasladó rápidamente a los precios, la represión salarial, el violento incremento de tarifas, la apertura de las importaciones, la desregulación y liberalización financiera, la elevación de la tasa interna de interés y el masivo endeudamiento externo. Los resultados están a la vista: más inflación, precarización del empleo, reducción del salario real y de los ingresos de todos los sectores vulnerables, trabajadores, jubilados y sectores medios. Así, el deterioro en las condiciones de vida de los sectores mayoritarios, determinó a su vez una caída del consumo y la demanda interna, lo que puso en crisis la rentabilidad y el volumen de ventas del sistema fabril y comercial. Si a esto agregamos los efectos del encarecimiento del crédito, la apertura importadora y el efecto del tarifazo sobre los costos, tenemos como resultado la “tormenta perfecta” que aqueja a nuestra estructura productiva, con particular intensidad en las pymes.

Éste es el programa económico que se quiere consagrar nuevamente mediante la aprobación de este presupuesto.

### 2. El deterioro económico y social en dos años de Macri: se equivocan en todas las proyecciones

Transcurridos sólo dos años del gobierno de Mauricio Macri, la política económica sólo ha tenido como grandes consecuencias el endeudamiento, el deterioro del salario real y la precarización del empleo.

En este contexto, los errores en las metas y proyecciones económicas del gobierno, tanto en sus variadas exposiciones públicas como en las proyecciones de cierre de 2016 y las estimadas para 2017 en el pre-

supuesto 2017 distan de cumplirse. En el caso de las *pautas de crecimiento*, los errores más destacados han sido los siguientes:

- Las metas de cierre del PIB para el año 2016 era primero un crecimiento de 1 %, luego una caída del -1,5 %. La realidad es que terminó cayendo -2,3 %.

- Para 2017 estimaron una recuperación de 3,5 %. Al ritmo de crecimiento del último mes disponible, el año finalizaría con un crecimiento por rebote estadístico cercano al 2,5 %.

- En el caso de las exportaciones proyectadas para el año 2017, nuevamente se han equivocado. Plantearon que las ventas al exterior iban a crecer un 7,7 % en cantidades. Durante los diez meses transcurridos, las exportaciones se encuentran estancadas (+0,7 %).

Respecto de la *inflación*, las diferencias son aún más significativas:

- Para el año 2016 proyectaron una inflación del 25 %. Fue superior al 40 %.

- En 2017 la inflación acumulada en octubre ya superó la inflación estimada para diciembre 2017 (19,3 % vs 15,4 % para IPC INDEC acumulado a octubre). Por su parte, la inflación del IPC-CABA acumula en 10 meses una suba del 20,6 %. Utilizando cualquiera de las dos fuentes, ya se superó la banda superior de la meta (que iba del 12 % al 17 %).

- La inflación interanual, según el IPC - CABA, es de 24,5 %.

- Cabe destacar que en noviembre de 2015, el IPC de la Ciudad de Buenos Aires marcaba una inflación anual de 23,9 % no muy por encima de lo que los privados esperan para este fin de año, a dos años de asumir Mauricio Macri.

- Para diciembre de 2018, las consultoras y bancos que releva el BCRA esperan una inflación de 15,7 % (5,7 puntos por encima de la meta y 3,7 por encima de la banda superior). Estas mismas consultoras esperaban una inflación de 19,6 % para diciembre de este año pero ya ajustaron sus proyecciones a 22 %.

Y en el caso del *déficit fiscal*, obsesión de este gobierno, los errores de estimación fueron los siguientes:

- A fines de 2015 el entonces ministro Prat Gay se dedicó a presentar la supuesta “herencia recibida” en materia de déficit fiscal. En aquella oportunidad se añadió de forma bastante peculiar al déficit “de base” una serie de gastos que terminaban por dar un desequilibrio primario de 7 % del PIB. Además de restarse algunos ingresos del BCRA y el FGS –a contramano de lo que indican los manuales del FMI– le sumaron gastos devengados a un cálculo base caja y como esto no alcanzaba para verificar el presunto record de déficit, le sumaron lo que habían sido las promesas de campaña del nuevo gobierno (aun cuando algunas de éstas ni siquiera estaban realizadas).

- A contramano de esta construcción comunicacional y mediática totalmente desviada de la realidad, en

los prospectos de las emisiones de bonos internacionales de deuda, el gobierno sinceró que el déficit de 2015 fue -1,8 %. Utilizando la misma metodología, el déficit en 2016 fue de -2,2 % del PIB (superior al observado en 2015). El déficit en 2016 aumentó, a pesar de los ingresos del blanqueo, que aportaron 1,3 % del PIB para evitar que el déficit fuese aún mayor (hasta 3,4 %, es decir, casi duplicarlo).

– El objetivo 2016 era una meta de 4,8 % de déficit medido en los términos que propuso el ex ministro Prat Gay. El resultado final fue 4,5 %, pero lo cierto es que sin el blanqueo, habrían estado muy lejos de la meta: -5,8 %.

– A su vez el ministro Dujovne nuevamente aportó su propia metodología, según la cual el déficit primario de 2016 fue 4,3 %. Esto implica que la meta planteada para 2017, de 4,2 % casi no implica baja del déficit.

– Aun así, la meta parece lejana. Para alcanzarla, los ingresos deberían seguir creciendo al ritmo que lo vienen haciendo y el gasto debería crecer sólo un 15 % anual (una caída real de -6 %). Utilizando los números del presupuesto, el ajuste que se viene para los últimos meses de 2017 es fenomenal: el gasto crecerá sólo 7 % anual en lo que queda del año, una caída de -12,3 % real.

– Por ejemplo, el gasto en prestaciones sociales tiene que terminar creciendo un 26 %, cuando, producto de la movilidad y los pagos de la reparación histórica, en agosto creció un 32 %.

– Los gastos de capital (obra pública) van a terminar el año creciendo sólo un 6 %, sin que además se haya realizado un solo programa de participación público-privada. Esto, además de una caída real del gasto de capital de -13 %, implica incumplir en \$ 43 mil millones el gasto comprometido (un 22 %) en el presupuesto 2017. Para que efectivamente gasten lo que dicen que van a gastar en 2017, el gasto de capital tiene que caer -31 % nominal en el último cuatrimestre del año.

– Cuando se mira el presupuesto 2018, se observa que sostiene que en 2017 se van a gastar \$ 193 mil millones de gasto de capital y en 2018, \$ 235 mil millones, lo que presupone un aumento de 21,5 %. Eso también implica que en 2017 el gasto de capital va a aumentar apenas 6,3 %.

– En el presupuesto 2017, habían estimado gastos de capital por \$ 237 mil millones para este año. Si comparamos con lo que originalmente habían previsto (es decir, una suba de 30 % para 2017), el resultado es una caída nominal de -0,7 % para 2018.

– Por otra parte, en el presupuesto anterior se subestimó el pago de intereses en nada menos que un 25 % (\$ 63 mil millones de pesos). Mientras proyectaban un crecimiento de 32,4 %, el pago de intereses terminará creciendo un 72 %.

– Para el año que viene planean reducir el déficit 1 punto más del PIB. Aun si cumplen la meta de este año, lo cual no es sencillo sin incurrir en un cruento ajuste poselectoral, alcanzar la meta en 2018 requerirá nuevos y mayores sacrificios. No contarán con los 0,4 puntos del PIB que aportó el blanqueo en 2017, y se vienen nuevas reducciones de las retenciones a la soja (otros 0,4 puntos), la continuidad en la devolución del 15 % a las provincias (unos 0,2 puntos) y los pagos comprometidos en materia de seguridad social (0,8 puntos), junto con otras pérdidas como la menor recaudación por la nueva rebaja en las alícuotas de bienes personales.

– Contando todos estos elementos, el presupuesto de 2018 indica un salvaje ajuste del gasto. Es precisamente lo que se quiere esconder con la palabra “gradualismo”: que el gobierno se propone ajustar en casi 2,5 puntos del producto el déficit fiscal.

### *3. El proyecto de presupuesto 2018: la consolidación del ajuste*

El proyecto de presupuesto 2018 consolida las bases del modelo económico iniciado en diciembre de 2015: represión salarial, distribución regresiva y endeudamiento. Esto, porque los aumentos previstos no logran recuperar toda la caída del poder adquisitivo de los salarios ocurrida durante 2016, y además porque las proyecciones excesivamente optimistas de crecimiento, precios, tipo de cambio, recaudación, exportaciones e inversión implican que cualquier desajuste entre lo previsto y la realidad lleve a requisitos de créditos públicos mayores a los ya abultados valores que busca autorizar el presupuesto.

Asimismo, es muy difícil confiar en los números presupuestados. En primer lugar, porque las metas, los objetivos macroeconómicos y las proyecciones de los principales indicadores han sido constantemente. A esto hay que agregar que la batería de reformas ingresadas alterará sustancialmente todos los datos presentados.

Independientemente de esta cuestión, analizando los números de este proyecto, la magnitud del ajuste se puede apreciar en los siguientes puntos:

– El total de gastos corrientes y de capital presupuestado para el 2018 es de \$ 2.783.156 millones, lo que da cuenta de un crecimiento del 16 % nominal. Tomando en cuenta la inflación proyectada en el presupuesto (15,7 %), el gasto total sólo crecería un 0,3 % en términos reales en el 2018. Como ocurrió durante el corriente año, el gobierno utiliza su impericia para calcular los efectos inflacionarios de sus propias políticas, como excusa para un ajuste mayor. Cualquier desviación de la meta de inflación (como ya ocurrió en 2016, y ocurre en el 2017, y posiblemente vuelva a ocurrir en 2018) implicaría un nuevo retroceso del gasto, de la inversión y de las prestaciones del Estado.

– El crecimiento previsto en el gasto nuevamente se explica por el crecimiento de los servicios de deuda:

tomando los pagos de servicios de la deuda al sector privado, los organismos internacionales y el sector público financiero, el crecimiento nominal es del 28 % y el real del 11 %.

– Otra de las partidas que tiene un peso importante y crece es Seguridad Social, que representaría en 2018 el 51,5 % de los gastos. Crece 21,7 % nominal y 5 % real.

– Con respecto a las caídas en las partidas presupuestarias, se destacan las siguientes, porque permiten revelar los planes políticos del gobierno:

1. *Se va a continuar con el incremento de tarifas y la quita de subsidios:*

– Se reducen nominalmente los gastos en Energía un -18,6 %, lo que en términos reales implicaría una caída del -30 %.

– En Transporte, los gastos nominales se mantienen prácticamente constantes, lo que implica una caída del -13 % real.

2. *Siguen disminuyendo los gastos destinados a la industria, continuando con el deterioro de la estructura productiva:*

– Caen los recursos asignados a la función industria: -10,7 % nominal y 23 % real.

– El industrial fue uno de los sectores más perjudicados por la política económica macrista, generando 66,6 mil despidos formales. La recuperación del entramado productivo no es prioridad del gobierno.

3. *Al sector agropecuario también le destinan menos recursos, lo que prefigura un menor apoyo a economías regionales y pequeños productores:*

– Al igual que la industria, los recursos destinados al sector agropecuario caen un -5 % nominal y un 18 % real.

4. *La ciencia sigue retrocediendo:*

– Nuevamente la finalidad y función vuelve a estar lejos de las prioridades de este gobierno.

– En términos reales, cae un -2 %. Es decir que los recursos destinados a la comunidad científica pierden con la inflación proyectada.

5. *Prosigue el achicamiento del Estado:*

– Los gastos de la administración gubernamental caen un -13 % en términos reales.

6. *Se observa nuevamente un preocupante escaso crecimiento de la salud:*

– Los gastos asignados a la finalidad y función salud crecen sólo un 1,3 % real. Es decir, cualquier desvío de la proyección de la inflación implicaría un retroceso del presupuesto sanitario. Aun así, claramente no es una prioridad.

– Otros casos como la partida Vivienda y Urbanismo (-3,8 %) y la partida Trabajo (-3,1 %), también evidencian caídas en términos reales.

Cuando el análisis de la asignación de recursos se realiza por jurisdicción (es decir, por ministerio), las conclusiones son similares. Por ejemplo, la caída en el gasto en la industria y en el campo se observa en respectivas caídas en las asignaciones a los ministerios de Producción (-6 % nominal y -18,7 % en términos reales) y Agroindustria (-3,4 % nominal y -16,5 % real). La quita de subsidios a los servicios públicos en los respectivos presupuestos de los ministerios de Energía, que registra una caída del -19,5 % nominal y del -30,4 % real (nuevamente, ejercicio realizado con la inflación del propio presupuesto), y en el Ministerio de Transporte, cuyo presupuesto asignado desciende un -6,3 % nominal y un -19 % real. Por último, otros ministerios cuyas finalidades tienen más de un organismo de ejecución, también registran caídas, tal es el caso del Ministerio de Salud, cuyos recursos asignados caen con la inflación prevista un -1,3 %.

4. *Algunos puntos concretos del articulado*

Respecto del empleo público (artículo 6°), es explícito que se continuará con la política indiscriminada de despidos. En 2017 se previó una caída de alrededor de 10.000 cargos de planta permanente. Como no se presentaron las planillas por jurisdicción, no se puede especificar a qué correspondía. Para 2018 prevén una reducción adicional de 27.118 cargos totales (26.661 permanentes y 457 temporarios), así como una reducción de las horas cátedras totales.

Ante la falta de planillas detalladas por jurisdicción en 2017 se compara con 2016 y se observa que la mayor reducción de cargos se produce en el Ministerio de Seguridad, lo cual se debe al traspaso a CABA de fuerzas de seguridad (policía federal a metropolitana). Sin embargo, se verifica una reducción generalizada del número de cargos de planta permanente entre lo proyectado para 2018 y lo proyectado en 2016 (a excepción de Poder Judicial, Ministerio Público, Poder Legislativo y Ministerio de Defensa). Resulta especialmente llamativa la reducción en el Ministerio de Salud (-6.144 cargos) y Trabajo (-4.993 cargos). Por último, no está previsto –siempre respecto de 2016– un incremento de cargos ni de horas cátedras para el Ministerio de Educación.

Asimismo, sigue reduciéndose el aporte al Fondo Nacional de Empleo. En 2017 ya se había reducido en términos reales porque era el mismo monto que en 2016. Ahora se reduce nominalmente pasando de \$ 2.606 millones a \$ 2.500 millones, lo que implica una caída del 4 % nominal y del 17 % real.

Esta reducción también opera en el caso de los bosques nativos: el año pasado lo habían reducido y le agregaron ad hoc en la votación un plus que hizo un total de alrededor de 600 millones. Este año le asignan



2 % menos nominal, con lo cual se reduce en términos reales -16 %.

En el caso de Aerolíneas Argentinas, se modifica drásticamente el artículo referido al financiamiento estatal. En 2017, el artículo 17 establecía que: “Artículo 17: Autorízase al Poder Ejecutivo nacional, a través del Ministerio de Transporte de la Nación, a instrumentar los mecanismos correspondientes, a los fines de cubrir las necesidades financieras de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y Austral Líneas Aéreas - Cielos Del Sur Sociedad Anónima y sus controladas, hasta el 31 de diciembre de 2017. El monto de las asistencias a realizarse deberá considerarse como transferencias corrientes y de capital según corresponda, con obligación de rendir cuentas de su aplicación al Ministerio de Transporte. La Auditoría General de la Nación fiscalizará, evaluará y emitirá dictamen sobre las rendiciones de cuentas de los fondos transferidos, autorizados por el presente artículo”.

En el proyecto de presupuesto 2018 no se autoriza a cubrir necesidades financieras hasta el 31-12-2018 y en el mensaje dice: “Para el año 2018 se proyectan ingresos corrientes, generados íntegramente por la prestación del servicio, de \$ 45.350,6 millones, superando los previstos para 2017 en un 17,6 %. Por su parte, se prevé un incremento de los gastos totales en un 16,4 %, entre los cuales se destacan los gastos operativos (91,5 % del total del gasto) para el desarrollo de la actividad de la empresa, acompañados por las erogaciones destinadas a la inversión, estimadas en \$ 1.617,3 millones para 2018”. No obstante, en la planilla de AIF de las empresas con participación del Estado, Aerolíneas –entre otras– tiene 0 en transferencias del Estado.

En el artículo 20, se encuentran las cuestiones referidas a las contribuciones al Tesoro nacional. Hasta el año pasado entre los ingresos por contribuciones al Tesoro nacional figuraban también el Ente Nacional de Comunicaciones y el Banco Nación. Este año no, lo que las reduce drásticamente. En 2017 sumaban casi 2 mil millones y en 2018 se proyectan en \$ 1.590 millones.

En el caso del Banco Nación, el presupuesto claramente lo desfinancia, en los artículos 89 y 90, en donde se establece en la carta orgánica del banco que tendrá que destinar una parte de las utilidades al Tesoro nacional, con el techo del 20 %. Esta transferencia podría significar alrededor de \$ 20.000 millones, que representan el 13 % de los préstamos que otorgó el Banco Nación en 2016, aumentar en un 57 % lo que el Banco le presta al Tesoro nacional; el 83 % de los créditos hipotecarios otorgados por el banco, la totalidad de los resultados acumulados durante 2016, y por último implica reducir un 25 % el patrimonio del banco.

Respecto a las operaciones de crédito público, que estipula los límites de deuda que puede tomar el país, la situación es la siguiente.

En el artículo 32, que establece los límites de la deuda, el año pasado se logró votar la incorporación de un párrafo que decía: “El Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas deberá presentar al Congreso Nacional, dentro de los treinta (30) días de promulgada la presente ley, los lineamientos del programa financiero estimado a cubrir bajo la presente autorización de endeudamiento, detallando todos los servicios por mes, tipo de deuda, moneda y tenencia de dichos instrumentos –sector privado, sector externo y tenencia intrasector público–. Dichos lineamientos constituirán pautas generales sobre los esquemas de financiamiento que podrían ser utilizados en base a la información disponible en la fecha de la presente ley. Asimismo, deberá publicar trimestralmente los avances, actualizaciones y modificaciones a dicho programa financiero”. Este año no está este artículo.

Lo que si agregaron este año en el artículo 33 es una autorización al Ministerio de Finanzas a emitir letras por hasta \$ 330.000 millones en circulación para dar cumplimiento al programa financiero: “Artículo 33: Autorízase al Ministerio de Finanzas a emitir letras del Tesoro hasta alcanzar un importe en circulación de valor nominal pesos trescientos treinta mil millones (V. N. \$ 330.000.000.000) para dar cumplimiento a las operaciones previstas en el programa financiero. Estas letras deberán ser reembolsadas en el mismo ejercicio financiero en que se emiten”.

Además, a través del artículo 42 se faculta a dicho ministerio a emitir letras del Tesoro en garantía al FODER (Fondo de Energías Renovables) por un monto ligeramente inferior al del año pasado (\$ 2.422 millones contra 3.000 millones el año pasado).

Asimismo, este año no facultan al Ministerio de Finanzas a realizar operaciones de crédito público adicionales para capitalizar el fondo fiduciario Pro.Cre.Ar (el año pasado autorizaron por \$ 10,5 millones con letras del Tesoro a dos años).

Por último, en el artículo 59 se trata la participación público-privada (PPP). Según la planilla anexa al presupuesto, se prevé destinar alrededor de \$ 2,136 billones de fondos públicos en contratos de participación público-privada pero en periodos posteriores a 2020. En 2018, 19 y 20 no hay fondos públicos en obras bajo esta modalidad. Es decir, son obras que serán comenzadas por la “participación privada”, y estos \$ 2,136 billones es lo que irá pagando el Estado en cada obra al contratista privado.

En la planilla mencionada, no se presenta ningún tipo de desagregación de los costos de las obras ni de los servicios por el uso. No se especifica nada. Sólo que se van a pagar durante muchos años más de \$ 2.100 billones. En último lugar, el proyecto de ley de presupuesto crea el fondo fiduciario para los contratos de PPP.

Una cuestión que genera especial alerta es la proyección de los recursos que se prevé transferir para el financiamiento de los cuerpos de bomberos volunta-

rios de todo el país. Alarma corroborar que el monto estimado es inferior al previsto por la entidad recaudadora, que es la Superintendencia de Seguros, toda vez que se deriva del producido por un impuesto sobre los seguros, con asignación específica.

### *Conclusiones*

El rechazo al proyecto de ley de presupuesto 2018 se sustenta en la convicción de que el mismo consolida el ajuste iniciado por el presidente Mauricio Macri en diciembre de 2015. Pero además, en el contexto de las modificaciones que se discuten del paquete de reformas tributarias, previsionales, laborales y el pacto fiscal, las previsiones contenidas en el proyecto de ley en discusión resultan completamente inexactas e insuficientes. Ante la imposibilidad de analizar estimaciones sólidas y realistas, el eje central de las medidas en discusión es claro: la profundización de la concentración económica y la mejora de la rentabilidad de las empresas de mayor tamaño a costa de la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores. Por estos motivos, rechazamos el proyecto de ley de presupuesto 2018.

*Axel Kicillof.*

### ANTECEDENTE

Ver expediente 54-J.G.M.-2017, publicado en el Trámite Parlamentario 126/2017, disponible en el sitio web de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: venimos a tratar nuevamente un proyecto de ley de presupuesto y lo primero que quiero decir es que los argentinos y este Congreso hemos recuperado la discusión presupuestaria como herramienta central del debate de las políticas y el accionar del gobierno de la Nación.

El presupuesto 2018 será, como lo fue el año pasado, la guía central de lo que haremos a lo largo del año en materia de ejecución del gasto.

En los últimos doce años, las ampliaciones presupuestarias representaron en promedio un 18,5 por ciento de los créditos iniciales, es decir, hubo una enorme cantidad de gastos y recursos asignados discrecionalmente por el Poder Ejecutivo nacional a través de decretos de necesidad y urgencia que, junto al uso del artículo 37 de la ley de administración financiera, hacían de esta ley de presupuesto un verdadero dibujo, un verdadero sinsentido.

El año pasado tuvimos un desvío de apenas un 2,8 por ciento respecto de lo presupuestado y las modificaciones presupuestarias representaron un 0,3 por ciento del crédito inicial, sobre un máximo permitido del 7,5 por ciento conforme a la nueva ley de administración financiera que limitó fuertemente las competencias y habilidades del jefe de Gabinete para reestructurar y reasignar partidas.

En el año 2014, el desvío presupuestario fue del 34 por ciento. Es decir, este promedio que señalé de 18,5 por ciento tuvo su pico histórico en 2014, cuando el 34 por ciento del gasto de la Nación fue decidido arbitrariamente por el Poder Ejecutivo nacional, riéndose del Congreso de la Nación y de las herramientas que la Constitución Nacional establece para el diseño de la política general de gobierno y de su presupuesto. Creo que esto es lo primero que debemos destacar.

El presupuesto 2018 establece un conjunto de parámetros macroeconómicos que anticipan una proyección de crecimiento del 3 por ciento para 2017 y del 3,5 por ciento para 2018. Desde 2011 que la economía no crecía dos años seguidos, y es un crecimiento que, a diferencia de otras épocas, está liderado por la inversión.

Hoy se conocieron los datos del tercer trimestre, que muestran que hace más de cinco trimestres que la economía viene creciendo de manera ininterrumpida, liderada por la tasa de inversión. Según nuestras proyecciones, llegaría al 17 por ciento del producto bruto en el próximo año, cuando hace algunos años era apenas del 15 por ciento del producto.

Todas las medidas que estamos tomando –como por ejemplo la de ayer, en materia de reforma tributaria– están encaminadas en buena medida a elevar la tasa de inversión que es la llave para la creación de empleo de calidad en la Argentina.

El consumo también está creciendo y esperamos que se incremente 3 por ciento este año y 3,5 por ciento el próximo. Tenemos un crecimiento armónico, sustentable y equilibrado. Las exportaciones están creciendo y esperamos que lo hagan más el próximo año de la mano de la recuperación de Brasil. Este crecimiento nos permite ser optimistas respecto a la dinámica de los próximos años.

Las metas presupuestarias plasmadas en esta iniciativa son básicamente tres.

Primero, reducir el déficit fiscal para tener cuentas públicas sostenibles y una evolución de la deuda pública sustentable, que evite que la Argentina atraviese una nueva crisis fiscal como la que ocurre de tanto en tanto con fogonazos inflacionarios, *default* o crisis bancarias.

Segundo, resolver las enormes deudas en materia social que hemos heredado. El nivel de pobreza —que se ubica casi en el 30 por ciento y está descendiendo a ritmo lento— es el principal objetivo por el cual quiere ser evaluado nuestro gobierno.

Tercero, solucionar el tema de infraestructura porque estaba colapsada en todos los frentes: energético, vial, de transportes, social —cloacas— y caminos rurales. Todo lo que no se hizo en muchos años hay que comenzar a hacerlo. Ésta es la enorme presión que pesa sobre este presupuesto y el gran desafío a la hora de diseñarlo porque no debe descuidar lo social, que es una emergencia y una prioridad, pero que tampoco quite a la Argentina las herramientas que necesita para tener un crecimiento sustentable con una infraestructura que permita a nuestras empresas invertir, exportar, y crear valor y trabajo. Éste es el enorme desafío que tuvo el Poder Ejecutivo nacional a la hora de diseñar esta norma en un marco que, como dije antes, necesita de manera impostergable, imperiosa y urgente seguir por una senda de reducción del déficit fiscal.

Nos hemos propuesto reducir el déficit fiscal pasando de la meta del 4,2 por ciento de este año al 3,2 por ciento para el próximo.

En el día de ayer aprobamos la reforma tributaria, por medio de la cual el gobierno también está reduciendo impuestos. Es un enorme desafío armonizar en un mismo presupuesto las metas de solvencia fiscal, las de cumplimiento de deuda o de reducción de la brecha entre deuda social e infraestructura y al mismo tiempo disminuir los impuestos.

Estamos hablando de una ingeniería política y fiscal de enorme magnitud. Quizás éste es el desafío más grande que tenemos los argentinos para salir adelante y crecer sin tener una nueva crisis en el futuro. Es fácil crecer si uno condena a las futuras generaciones a no tener in-

fraestructura o a padecer una crisis de la deuda, o a las actuales a vivir en la pobreza. De esta manera se puede crecer algunos años, pero a la larga choca contra una pared.

Queremos evitar que la Argentina tome ese camino, porque fue una tragedia histórica del país que en los últimos 30 años nos llevó a tener el crecimiento per cápita más bajo de toda Latinoamérica. No queremos repetir ese camino. Las metas fiscales de este año las cumplimos y el presupuesto en consideración apunta a cumplir las del próximo período.

Esperamos que los ingresos totales del sector público crezcan alrededor del 19 por ciento y que el gasto primario lo haga aproximadamente el 15 por ciento, mientras esperamos que el gasto de inversión de capital se incremente al 17 por ciento y el gasto social al 22 por ciento, muy por encima de los gastos primarios.

El presupuesto plantea enormes ahorros en materia de funcionamiento del Estado porque disminuye la asignación de la mayoría de los ítems relativos a su funcionamiento con excepción de los salarios del sector público. Esto se llama austeridad. Estamos ante un gobierno austero, que cuida la plata de los ciudadanos, que no dilapida, que entiende que cada peso que se gasta sale de los impuestos que pagan los argentinos o de la deuda que pagarán los futuros habitantes del país. El gobierno entiende que no hay magia ni maquinita de imprimir billetes que puedan asegurar la felicidad y la estabilidad macroeconómica a largo plazo.

El presupuesto en tratamiento reduce el déficit primario en un 1 por ciento en el marco de una disminución de la presión tributaria. En 2015 la presión tributaria tuvo un pico récord del 26,3 por ciento del producto que este año bajará al 25 por ciento y esperamos que lo haga al 24,6 por ciento en 2018. Por lo tanto, el alivio impositivo para los argentinos y las empresas es del 2 por ciento del PBI. Hace mucho tiempo que no se recordaba una caída de la presión tributaria en el marco de una economía en crecimiento y sin crisis. Uno puede bajar la presión tributaria en el medio de un colapso, como ocurrió tantas veces en nuestro país, pero esto no es lo que ocurre en este momento.

Por el contrario, es la primera vez en cien años que ante un escenario de crecimiento sin reducción de la economía existe una disminu-

ción de la presión tributaria, una baja del porcentaje del gasto público sobre el producto y simultáneamente menor déficit fiscal. Esto lo hemos logrado los argentinos con un gran esfuerzo y no ha sido gratis ni fácil, porque implicó que se reasignaran subsidios, que hubiera un mayor control del gasto con mayor austeridad y una gran eficiencia en la obra pública.

En materia de infraestructura estamos haciendo el doble de lo que se hacía antes con un presupuesto que en algunos casos nominalmente es un 40 por ciento inferior a lo que utilizaba el gobierno anterior.

El ministro Dietrich presentó su plan vial ante la Cámara. Es asombroso lo que se está haciendo con la misma inversión en términos del producto que el gobierno anterior. Esto responde a una enorme transparencia y a un aumento de la eficiencia en la obra pública. Yo creo que es lo que explica fundamentalmente el *boom* de infraestructura que tenemos este año y que seguirá el próximo.

Tal como dije anteriormente, bajaremos la recaudación tributaria en la comparativa entre 2015 y 2018. Sin embargo, eso no implica una disminución de los impuestos que van a parar a las provincias. Obviamente detrás de eso está el fallo de la Corte Suprema de Justicia. El gobierno nacional está haciendo un enorme esfuerzo.

En la reunión de comisión de ayer, escuché decir que las provincias están sometidas por el gobierno nacional. La verdad es que hiere la inteligencia de cualquiera decir que las provincias política y financieramente son más débiles de lo que eran antes, y más aún si consideramos los últimos diez años. Esto es así, primero, por el fallo de la Corte Suprema de Justicia, que les devuelve el 15 por ciento de manera gradual; segundo, porque las provincias recuperaron el acceso al crédito, y tercero, porque hemos financiado en el último año –también lo haremos en el próximo período– los déficits de las cajas jubilatarias no transferidas a la Nación. A esto se agrega la realidad política de que éste es un gobierno en minoría, fundamentalmente en el Senado de la Nación, donde como lo establece la Constitución Nacional las provincias tienen una enorme representación para negociar y discutir políticas.

Insisto, estamos haciendo un enorme esfuerzo combinando esas variables y objetivos con un aumento del federalismo fiscal. No estamos haciendo esto a costa de las provincias, sino junto a ellas.

Tal como dije, hemos reducido el gasto público por primera vez en muchos años, porque del 22,7 por ciento del producto bajó al 21 por ciento y el próximo año estará en el orden del 20 por ciento. Éste es un esfuerzo enorme que están haciendo la sociedad y el gobierno nacional administrando mucho mejor los recursos.

Todo esto lo hacemos cuidando el gasto social, porque en el país hay una emergencia. Un 30 por ciento de los argentinos no llegan a fin de mes. Por eso la participación de servicios sociales es récord en la historia del presupuesto argentino. El próximo año un 76 por ciento del gasto total de la administración pública nacional se destinará a servicios sociales, cuando tuvo un promedio de un 67 por ciento en el período 2003-2015.

La inversión en infraestructura la mantenemos en porcentajes del producto. Se prevé aumentar el gasto de capital un 17 por ciento respecto de 2007, y pasará a representar el 8,4 por ciento del gasto primario.

Éste no es un récord histórico. En comparación, el presupuesto en general ha dedicado probablemente más recursos a la inversión pública que nuestro presupuesto. Sin embargo, estamos haciendo muchísimo más de lo que se ha hecho en los últimos años en muy poco tiempo.

Es impresionante la cantidad de obras que están en marcha hoy en la Argentina. Como dije antes, esto responde a un cambio estructural en la forma de entender y ejecutar la obra pública, sobre todo en el modo de diseñarla. Hemos abandonado la discrecionalidad, la determinación absolutamente política de las obras que muchas veces había, según la cual se construían autopistas donde no pasaba ni un carro empujado por tracción a sangre y en lugares donde había colapsos en las rutas –por ejemplo en mi provincia, Santa Fe– no se hacían obras.

Ahora hay una visión mucho más federal y un criterio que busca priorizar las obras que la



Argentina necesita para poder crecer y despejar definitivamente.

Como sabemos que la mochila que ya carga el sector público es muy pesada en materia de presupuesto y obras, estamos incorporando a este presupuesto una enorme innovación, que ojalá sea una revolución de la infraestructura en el futuro. Me refiero a la implementación de la Ley de Participación Público Privada que sancionó este Congreso el año pasado, que es la diagonal entre el privatismo y el estatismo extremos en la República Argentina. Esto implica pedir a los privados que aporten lo mejor que tienen –capital, inteligencia, diseño– y lo pongan al servicio de la infraestructura, manteniendo obviamente el Estado la propiedad, el control y la regulación y los ciudadanos los beneficios que brinda dicha infraestructura.

En este presupuesto por primera vez estamos aprobando un programa de participación público-privada que incluye 61 proyectos a lo largo y a lo ancho de la República Argentina por un total de 30 mil millones de dólares de inversión. Esto suplementará el esfuerzo que hace el presupuesto nacional y podría llevar la inversión en infraestructura el próximo año a un 3,5 por ciento del producto, nivel que no se registraba desde hace muchas décadas. Ésta es una herramienta novedosa y necesaria en el marco de las restricciones que tiene la Argentina.

Creemos que este Congreso de la Nación hará un enorme aporte al crecimiento y la mejora en infraestructura al aprobar este proyecto.

Todo este esfuerzo presupuestario lo hacemos revirtiendo enormes inequidades regionales. Y aquí me voy a dirigir a las provincias del Plan Belgrano, del gran Norte argentino –olvidado y abandonado durante décadas–, que tiene en este recinto a muchos diputados que todos los años escuchamos protestar por la falta de obras.

Las provincias del Plan Belgrano en este presupuesto 2018 tienen presupuestado un aumento del 41 por ciento en las obras de infraestructura, respecto de lo ejecutado en 2017. Para ello se hace un esfuerzo enorme. Se pone nuevamente al Norte en el centro del país, no en la marginalidad y la periferia, y se hacen las obras de infraestructura que el Norte necesita para conectarse con los puertos, la producción y volver a ser competitivo.

Por supuesto, el enorme desafío que tenemos los argentinos es evitar una nueva crisis fiscal y financiera. Por eso es fundamental seguir una senda de austeridad y control del déficit fiscal.

El endeudamiento que tiene hoy la Argentina es absolutamente sostenible. Tenemos niveles de deuda muy por debajo del promedio de la región. La Argentina tiene un promedio del 28 por ciento de deuda pública en porcentaje del producto, comparado con el 42 por ciento en Latinoamérica, pero no podemos darnos el lujo de equivocarnos nuevamente y volver a depender del ánimo o desánimo de los inversores financieros internacionales.

Afortunadamente, la Argentina ha recuperado el crédito. Si no lo hubiera hecho, no podríamos estar haciendo todas las obras que estamos haciendo ni estar financiando todos los programas sociales que estamos financiando, excepto que apeláramos otra vez a la maquinita de imprimir billetes –que en algún momento nos llevó a muchas crisis– o al manotazo de las reservas del Banco Central, que nos dejó con un cepo cambiario, once tipos de cambio y muchos años de estancamiento económico. Eso es lo que queremos evitar.

Para eso necesitamos seguir con esta dinámica sustentable de reducción paulatina del déficit fiscal. Para eso lo más importante es tener una herramienta presupuestaria seria, que los inversores vean que hay un Congreso que debate los temas, que piensa con racionalidad, tanto en el presente como claramente en la próxima elección, pero también en las próximas generaciones.

Creo que lo mejor que podemos hacer por la Argentina es recuperar la herramienta del presupuesto. Este Congreso el próximo año tendrá funcionando a pleno la Oficina de Presupuesto del Congreso de la Nación, que será la herramienta técnica que necesita para seguir ganando espacio en la discusión y analizado a fondo cómo gastamos el dinero los argentinos.

Recuperar el presupuesto nos permitirá tener una discusión racional dentro de este Congreso y consolidar la solvencia fiscal, que es la que posibilitará sostener un crecimiento durante muchos años sin caer en una crisis, resolviendo paulatinamente el flagelo de la pobreza, ya que fueron las sucesivas crisis fiscales las que

motivaron el aumento sistemático de la pobreza en la Argentina.

Queremos que la solvencia fiscal y el crecimiento definitivamente puedan dejarnos en una senda de reducción gradual y sostenida del índice de pobreza en la Argentina, que es el indicador central por el cual el gobierno del presidente Macri quiere ser evaluado. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: en primer lugar, nuestro bloque quiere plantear que se pretende aprobar –si es que lo aprueban– este proyecto de presupuesto a libro cerrado. No hemos tenido tiempo de discutir sobre lo que implica, las partidas, en particular sobre las omisiones –que son muchísimas– y las injusticias.

Se trata de un proyecto de presupuesto en el cual estamos haciendo la ficción de un debate, al igual que lamentablemente lo hemos hecho con todo el paquetazo de reformas que nos preparó el gobierno para el mes de diciembre.

Lo advertimos. Cuando presentaron este presupuesto en septiembre lo hicieron en los tiempos legales, pero dijimos que no lo iban a querer discutir porque iba a estar relacionado con las leyes de ajuste que darían a conocer sólo después de las elecciones.

Dicho y hecho. Guardaron en el cajón, hasta que pasaran las elecciones, las reformas previsional, tributaria y laboral, de modo de perpetrar lo que ya hemos caracterizado varias veces como una verdadera estafa electoral.

La gente fue y votó una cosa; pasaron las elecciones, se sacaron la careta y trajeron un mundo completamente distinto.

Después, nos preguntamos por qué pasan ciertas cosas en la calle. Y no tomen esto como una defensa de las situaciones de violencia que se dieron. Es una explicación de aquello que no mostraron muchísimos canales de televisión.

Podemos condenar la violencia, pero no nos pasemos hablando de ella exclusivamente, cuando cientos de miles de personas se manifestaron en todo el país en contra de estas reformas. Sin embargo, siguen sin escuchar, sin oír y piensan que con operaciones mediáticas van a tapar la realidad. El cacerolazo enorme que se hizo en las calles, mientras en este recinto se

hacía la poda a las jubilaciones, representa una proporción enorme de votantes de Cambiemos y de Macri que se estaban dando cuenta de que les iban a meter la mano en el bolsillo.

Hoy, un diario oficialista –tal vez con atraso– titula que la modificación representará una caída del 30 por ciento en las jubilaciones de los actuales trabajadores.

Hablamos mucho de los jubilados y de la asignación universal por hijo, porque fue un saqueo. Pero hay otro saqueo que en cantidad de gente es mucho peor: todos los trabajadores de la Argentina van a sufrir la reforma previsional que ustedes aprobaron. Lo dice un diario oficialista: se van a jubilar con un 30 por ciento menos. Están creando jubilados clase B, clase C y clase D, todos en condiciones tremendamente perjudiciales.

Denunciamos que no se iba a debatir el proyecto de presupuesto, y no se discutió. ¿Por qué? Porque es un eslabón más de esta cadena con la que están atando al pueblo argentino a través de sus ajustes, su poda a las jubilaciones y su distribución regresiva del ingreso. Todo eso es el mismo paquete.

Por eso hoy, que tenemos que tratar el presupuesto que no querían discutir, denuncio que no sólo no lo hemos discutido ni hemos podido introducir ni una coma en su texto, sino que está obsoleto y no sirve más.

Las propias reformas desastrosas, que ustedes aprobaron en estos días, hacen que ese presupuesto presentado en septiembre no sirva para nada. Esto no es porque ustedes no supieran, tenían preparadas las leyes, pero se lo ocultaron al electorado para conseguir el voto. Fue una estafa electoral.

Lo mismo sucedió con las jubilaciones, la reforma laboral y la reforma tributaria. Todo oculto, escondido, para conseguir un voto fraudulento desde el punto de vista del contrato que se hace entre el que vota y el que lo representa. Lo digo con todas estas palabras porque Marcos Peña dijo que no había ningún cambio para los jubilados y que no tenían nada planeado. Sí, tenían planeada esta estafa, que el presupuesto viene a perfeccionar.

Este presupuesto esconde todas estas reformas, porque si fueran revolucionarias, excelentes y que van a cambiar todo el país, como



ustedes dicen, ¿por qué no las incluye el presupuesto del año que viene?

Si tuvieran algo de decencia con sus votantes tendrían que mandar a rehacer este presupuesto para considerar, incluso si fueran buenas, cuáles son los efectos de estas reformas. No están, no existen. Dicen que cambiaron el mundo, pero no lo reflejan en este presupuesto que se va a aplicar el año que viene, y que no incluye las pésimas reformas que presentaron en diciembre.

Este presupuesto es letra muerta, obsoleto, ridículo y una pérdida de tiempo, porque no lo pueden cumplir; nace muerto porque no incluye las reformas que han aprobado.

Cuando lo presentaron en septiembre, ya era malo. Es un presupuesto de más ajuste, más endeudamiento, más tarifazos y menos obras públicas. Ese es el presupuesto que presentaron; lo dicen los números. Por eso el diputado preopinante no puede defenderse ante nada de esto y tiene que dibujar un mundo que no existe y taparse los ojos para no ver los reclamos de las calles.

Tienen que entender que este presupuesto no sólo no sirve por lo que ustedes proponían antes, sino por lo que están haciendo ahora.

Quiero decir a los jubilados, a los trabajadores, a la clase media y a todos los argentinos, que además de las desgracias de las últimas reformas que presentaron, lo que les espera es malo y peor.

En las elecciones, les hicieron pagar en cuotas las boletas del gas y de la luz, para que la gente no tuviera todo el impacto, pero va a haber más tarifazo.

Algún economista neoliberal de los muchos que hay –incluyendo a Melconian– hoy reclamaba que esto podía terminar muy mal por el enorme endeudamiento.

Este presupuesto genera más endeudamiento. Aun con el maquillaje –que ahora voy a mostrar– que hicieron el año pasado, genera más endeudamiento. Además, trae una cantidad de previsiones sobre la economía que dan gracia. Son falsas.

Para que le quede claro a este Parlamento, este gobierno asumió a finales de 2015 y sostuvo que la economía crecería el 1 por ciento

y que la inflación sería del 20 por ciento. Eso dijeron Macri y el entonces ministro Prat-Gay.

¿Qué fue lo que pasó en el año 2016? La economía no creció el 1 por ciento, sino que cayó el 2,3 por ciento, producto de las políticas que aplicaron, de la devaluación que hicieron, de las reducciones salariales, de la pérdida de consumo y de la desindustrialización. Así cayó la economía en 2016. Y todavía hoy, no se recuperan los números de la economía de 2015.

–Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 1° de la Honorable Cámara, ingeniero José Luis Gioja.

**Sr. Kicillof.** – Han perforado a la industria. Eso es lo que han venido a hacer con su programa neoliberal.

La economía no creció en 2016, como decían. No pegan una sola estimación o proyección no porque quienes las hacen sean malos economistas, sino porque mienten.

Además, el presidente afirmó que la inflación iba a ser del 20 por ciento, y con ese número en la mano todo el gobierno empezó a recorrer los medios de comunicación para conseguir una paritaria del 20 por ciento. Menos mal que los trabajadores no les creyeron y consiguieron una paritaria de alrededor del 30 por ciento. Pero se superaron a ustedes mismos. Duplicaron la inflación que encontraron en 2015 llevándola al 40 por ciento. Fue la inflación más alta desde la crisis de 1989.

En el presupuesto para el año 2017 pasó lo mismo. Aunque hablaban de una inflación de entre 12 y 17 puntos, terminaremos el año con una inflación que no hay consultora privada que la ponga por debajo del 23 por ciento, y muchas suponen que la inflación de diciembre va a llegar al 25 o 26 por ciento. Le pifiaron por seis o siete puntos al límite superior. ¿Para qué? Para ir a planchar las paritarias y engañar a los jubilados; es lo mismo.

Durante doce años los salarios le ganaron a la inflación. Cuando nos quieren poner algún punto, hablan de 2014. En 12 años y medio siempre ganamos a la inflación, protegimos al mercado interno, a la industria, al salario y a las jubilaciones.

Ustedes prometieron el 82 por ciento móvil, lo redujeron en 2016 y ahora vienen a reducir las jubilaciones para siempre.

Las predicciones de este presupuesto son del mismo tipo, pero además están vencidas y fuera de época. Miren con qué seriedad hacen las cosas: son las mismas después de haberse aprobado las reformas previsional y tributaria.

No saben ni cómo van a afectar a la economía del país los desastres que ustedes hacen. Por eso no lo reflejan en el presupuesto y no hay ni una buena noticia para la gente ni para los viejos ni para los laburantes. No la hay en este presupuesto, que es neoliberal desde la A hasta la Z.

Hay un punto central que es necesario plan-tear, que es este tema del déficit. Recuerdo bien que cuando ustedes eran nuestra oposición decían que teníamos el déficit más grande del mundo, de la historia, del continente, de los libros de texto, de la ciencia ficción. Cualquier cosa decían, pero llegaron al gobierno y calcularon el déficit.

Incluso cuando se lo presentan en los prospectos de deuda a los inversores extranjeros, todo, en todos los números, es una ensalada. Cambió la metodología Prat-Gay, y la cambió nuevamente el actual ministro. Todo, todo, para estafar y para mentir.

Pero ¿saben qué? Hay una cosa en la que hay unanimidad y que muestran las propias estadísticas del gobierno: lo único cierto es que ustedes llegaron y subió el déficit fiscal.

Es decir que lograron un milagro: ajustaron todo lo que pudieron y el déficit sigue creciendo. ¿Saben por qué? Porque la teoría económica que usan —que ya no existe en ningún lugar del mundo— intenta explicar que el ajuste es bueno. Se creen que van a ganar mucho presupuesto con el primer resultado del ajuste que hicieron —como el de las jubilaciones—, o que en el conurbano bonaerense les va a ir bien ajustando las jubilaciones para darle fondos a Vidal. Pero ocurre que las jubilaciones que ajustaron son el medio de vida de los bonaerenses, de los jujeños y de los habitantes de todo el país, que ahora van a cobrar menos, van a gastar menos, van a consumir menos y van a vivir peor. Además, se va a generar una caída del consumo y recesión de la economía, y no me refiero a la economía que depende de las importaciones y de la timba, sino a la real. A esa economía están matando, y eso es lo que tenemos acá.

El déficit calculado como lo hizo Prat-Gay, o como después lo hizo Dujovne, creció todos los años. Para el año que viene prometen un ajuste mayor y quieren que festejemos que van a ajustar un punto del PBI. Pero no es un punto del PBI, sino que es un ajustazo mucho mayor.

Acá le planteé esto al ministro y me lo reconoció. Para llegar a una caída de un punto del déficit hacen otro menjunje, otra alquimia, y se olvidan de que si cumplen con un déficit del 3,2 por ciento el año que viene —y si por primera vez logran ese presunto objetivo de bajar el déficit— van a tener que hacer un ajuste muchísimo mayor. Y va a ser muchísimo mayor porque acá no tienen en cuenta 0,2 puntos más del producto, que pierden por el 15 por ciento de las provincias; 0,4 por ciento más, que pierden porque no hay blanqueo; 0,4 por ciento más, porque van a seguir reduciendo las retenciones a la soja; 0,8 por ciento más, por la reparación histórica.

Es decir, si cumplen con la meta del 3,2 por ciento, ¡mi Dios! El ajuste que van a hacer a troche y moche es mucho mayor que el que ponen acá. Falta un punto y medio más.

Lo que ustedes van a hacer, si cumplen lo que dicen acá, es un ajuste presupuestario que no implica un punto del producto, sino casi 3. Es un presupuesto de ajuste. El ajuste es general, como acabo de decir, pero incluye más tarifazo.

Hoy un diario oficialista hasta la médula desde la primera hasta la última página dijo que para el año que viene el gobierno quiere hacer un ajuste de 10 puntos de la obra pública. Esto, siempre medido en términos reales; pero partida por partida están planteando reducir los salarios de los trabajadores estatales, reducir el empleo público, reducir la obra pública, reducir el presupuesto de educación, reducir el presupuesto en ciencia y tecnología. ¿Así van a sacar adelante el país?

Hacen lo mismo que vienen haciendo, y no les va a funcionar. Va a haber menos pymes, menos industrias, menos trabajo en blanco y más pobreza, como viene pasando. No es así como se resuelve esto.

¿Saben cuál es la única partida que crece, porque es un presupuesto de ajuste pero también de endeudamiento? La única partida que

crece es la de intereses de deuda. Todo eso que sacan, esos torniquetes que hacen, no les representan ahorros porque crecen los intereses de deuda. Le sacan al jubilado para darles a los acreedores; le sacan al área de ciencia y tecnología para darles a los acreedores. Son números muy gruesos, y también mentiras.

En el presupuesto de este año ustedes planteaban que los intereses de deuda iban a subir el 32 por ciento. Eso ya era un escándalo. Pero planteaban eso, y lo dijimos acá: es una mentira.

¿Saben cómo está esa cuenta con las últimas ampliaciones? Los intereses de la deuda pública crecieron el 72 por ciento. Pero a los viejos hay que sacarles recursos.

El año que viene, según el presupuesto que trajeron ustedes, los intereses van a ser de 400.008 millones de pesos, es decir, cuatro veces lo que les sacan a los jubilados. Pero igualmente van contra ellos, contra las provincias, contra la ciencia y la educación. Todo eso no vale nada, pero a los acreedores les cumplen.

Dudo que se vaya a cumplir este 30 por ciento de aumento que traen hoy, porque nos mintieron el año pasado; nos trajeron un presupuesto que decía 30 por ciento de aumento de intereses de deuda, pero va a ser del 72 por ciento.

Las LEBAC –que no figuran en el presupuesto pero que son parte del déficit cuasifiscal– solo este año implicaron 360.000 millones de dólares de intereses. En esto se ve cuáles son las prioridades.

Éste es un presupuesto neoliberal, de ajuste, contra los que menos tienen, y nos llevará a un mayor endeudamiento. Son todas malas noticias para nuestros sectores populares y para sus votantes, que salieron a cacerolear a su propio gobierno, porque muchos de ellos ya se han dado cuenta de cómo viene la mano.

Acá estamos los diputados que venimos a defender los intereses de las pymes, de la industria, de los jubilados, de los laburantes, y por eso adelante nuestro voto negativo a este presupuesto. No se puede apoyar esta política; no sirve. Tienen que cambiar de política. Están a tiempo, escuchen la calle, vean lo que pasó en el país; escuchen a los propios economistas que hasta hace poco los acompañaban y aho-

ra les dicen que es demencial emitir 150.000 millones de dólares de deuda. ¡Son 150.000 millones de dólares de deuda!

Eso es lo que se sostiene. Pero ¿por cuánto tiempo? ¿Por cuánto tiempo endeudar, endeudar, endeudar y endeudar? Después vemos que la reforma previsional no la escribieron ustedes ni ningún ministro: la escribieron los acreedores, la escribió el Fondo Monetario Internacional. En la reforma tributaria bajaron las contribuciones porque lo dijo el FMI. ¡Pero claro, si están construyendo las cadenas y los grilletes que los van a obligar a ustedes mismos a no poder hacer ninguna cosa si no la dictan o no dan su consentimiento los acreedores!

Esta historia ya la vivimos, y lo dicen también los economistas neoliberales, a veces con palabras gruesas, porque, ¿saben qué? Ustedes no escuchan a nadie, ni siquiera a su propia base electoral.

Nosotros necesitamos que cambien estas políticas; necesitamos que piensen en los que menos tienen. Necesitamos que defiendan a esa clase media, incluso a la que los votó; necesitamos que defiendan a los jubilados, en los que tienen una base electoral. Pero ustedes ya no lo hacen. Soltaron el ancla; ya están aplicando el programa económico neoliberal con sus reformas, con esas que quedaron pendientes, y faltaba solamente esa confesión.

Cavallo dijo: “Están aplicando mi plan económico. Están llevando adelante incluso las reformas que no terminamos de hacer en los 90”. Es decir que son las mismas políticas, y nos van a llevar a los mismos lugares.

Todavía estamos a tiempo de corregir esto. Cambien la política, piensen en la Argentina, en los que menos tienen, en nuestra industria, en nuestras pymes, en nuestros jubilados.

Nosotros vamos a votar en contra, como testimonio de que defendemos los intereses populares y a toda la población, a la que este gobierno no entiende. Escucha a unos pocos: escucha al *lobby*, a las transnacionales, a los bancos. No escucha a la calle ni a la gente; se quieren quedar tranquilos pensando que son solamente unos pocos violentos. ¡No es así! ¡Condenamos la violencia, pero es mucho más que eso, y lo tienen que escuchar! ¡No pueden agredir a la población sin que la población pue-

da contestar de manera pacífica como lo hacía hasta que ustedes militarizaron la Argentina! (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Pastori.** – Señor presidente: en nombre del interbloque Cambiemos quiero informar acerca del proyecto de presupuesto para la administración pública nacional 2018.

Quiero pedir su licencia, señor presidente, porque basaré mi exposición en apuntes, datos y papeles provenientes de diferentes ámbitos, entre ellos, de la Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública, que es una ONG especializada en el tema, que este año ha cumplido cuarenta años de funcionamiento.

Voy a comenzar mi intervención haciendo alusión a algunas cifras presentadas principalmente en el artículo 1º del proyecto de presupuesto, que da cuenta, por ejemplo, que de un presupuesto de 2 billones 904 millones de pesos, 1 billón 900 millones de pesos –o sea, nada más y nada menos que el 66 por ciento– está destinado a los servicios sociales.

Esta asignación de tanta participación del gasto público social en un presupuesto implica un récord histórico. En este sentido puedo afirmar con certeza que esto no ocurre desde 1993 hasta la fecha. Seguramente antes las mediciones serían diferentes. A fin de exponerlo de manera más gráfica, de cada 3 pesos que gastará la administración pública nacional, 2 pesos serán destinados al gasto público social.

Luego aparece el pago de los servicios de la deuda con un 14 por ciento.

Los servicios económicos aparecen casi con un 11 por ciento, que en realidad hay que sumarlos a las inversiones que se realizarán a través del Programa de Participación Público-Privada, aprobados por ley el año pasado, que están contemplados por primera vez en este proyecto de presupuesto para 2018. Es decir que en realidad la inversión en servicios económicos será mucho mayor.

Para la administración gubernamental se asigna el 5 por ciento, y se destina otro 5 por ciento a los servicios de Defensa y Seguridad. Es decir que el presupuesto de gastos, considerado globalmente, es un 21 por ciento mayor

que el presupuesto aprobado para el ejercicio actualmente vigente.

La discusión de este proyecto de presupuesto necesariamente debe enmarcarse en un proceso de revisión de la política fiscal, que implica alejarse de la anualidad que rige el proceso presupuestario para encarar una visión de mediano plazo que apunte a la sustentabilidad del gasto público.

El hecho de que no contemos con mayoría propia en la Cámara de Diputados ni en el Senado claramente refuerza la necesidad de buscar acuerdos políticos que no solamente permitan aprobar la propuesta, sino que garanticen la vigencia de esta norma en el futuro, más allá de los eventuales cambios de gobierno que puedan sobrevenir.

Repito que es necesario reforzar este concepto de mediano plazo para encarar la necesaria sustentabilidad que debe tener la política fiscal, que no es la que encontramos el 10 de diciembre de 2015.

Por supuesto que para discutir este tema necesitábamos tener el panorama completo de esta serie de reformas que el Poder Ejecutivo nacional ha enviado al Congreso de la Nación, lo cual nos ha permitido –ahora con toda la información– discutir el proyecto de presupuesto para 2018. No lo podíamos hacer antes porque todavía no contábamos con estas leyes que hemos sancionado en la Cámara de Diputados y que ahora está aprobando el Senado de la Nación.

Quiero detenerme en lo que manifesté respecto del gasto público social. La estructura del gasto del Estado nacional está fuertemente dominada por este tipo de gastos y su alta incidencia se debe principalmente a que la gran mayoría de los jubilados y pensionados del país perciben sus prestaciones previsionales a través de la ANSES, organismo que a su vez administra el régimen de asignaciones familiares y las AUH.

Reitero que el ejercicio 2018 tiene un gasto público social de dos tercios del total, pero al interior del gasto público social destacamos el destinado al sistema integrado de jubilaciones y pensiones –el SIPA–, que representa más del 40 por ciento de los gastos totales de la admi-



nistración pública nacional para el próximo año.

Por otro lado, a las asignaciones familiares y a las AUH se les asigna un 7 por ciento más, y a las pensiones no contributivas, un 5 por ciento más, más otros conceptos de menor cuantía. El gasto en seguridad social es del 75 por ciento del gasto público social.

Es decir que de esos dos tercios que equivalen al gasto público social, a su vez para adentro, un 75 por ciento se destina al gasto en seguridad social. En otras palabras, de cada 2 pesos que eroga la administración pública nacional, 1 peso será destinado a la seguridad social.

Quiero puntualizar que se habla de gobiernos neoliberales, ajustadores seriales, etcétera, como conceptos grandilocuentes en el marco de una retórica inflamada, pero todo ello no se compadece con los datos que aparecen en los números del proyecto de presupuesto.

Es decir, escuchamos críticas permanentes, pero cuando analizamos los números del proyecto de presupuesto, ellos se cumplen. Este es el gobierno que menos se ha desviado de las previsiones presupuestarias en los últimos tiempos, y este dato es estadístico, por lo cual se lo puede cotejar fácilmente.

Por supuesto, será muy difícil que coincidamos con el kirchnerismo, pero quiero manifestar que hasta me congratulo de no coincidir. Me preocuparía que el miembro informante del dictamen de minoría hubiera apoyado el proyecto de presupuesto para 2018 que estamos presentando. Nuestra visión es diametralmente opuesta a la forma, filosofía y técnica con la que presentaba los presupuestos el gobierno que nos antecedió. Así que menos mal que no coincidimos.

También quiero destacar otro elemento. La elevada participación del gasto público social responde a factores estructurales, como por ejemplo la medida adoptada en el marco de la reparación histórica a jubilados y pensionados, combinada con la reducción de transferencia en concepto de subsidios a las tarifas de servicios públicos. Esto condujo a que el porcentaje previsto represente esta dimensión de la que estaba dando cuenta, que creo que es levemente superior a la del año 2017. Es decir que en

este presupuesto que estamos terminando de ejecutar ya se había producido una altísima participación del gasto público social.

Por último, en este aspecto los gastos de capital representan, para 2018, aproximadamente un 8 por ciento de la administración pública nacional. Pero a su vez, dentro de los gastos de capital, un 41 por ciento corresponde al gasto público social.

Veamos qué tenemos dentro de gastos de capital: viviendas, que es gasto público social, 16 por ciento; educación y cultura, que es gasto público social, 11 por ciento; agua potable y alcantarillado, en una gran magnitud de obras es gasto público y social, y ni hablar de las asignaciones para infraestructura educativa, jardines infantiles y obras escolares, las cuales se duplican respecto de las proyecciones de cierre del año 2017.

Señor presidente: no había peores presupuestos que los de los últimos dos años del gobierno anterior, en cuyas discusiones me tocó participar. Acá se dice que este presupuesto no tiene destino, y nos aconsejan que lo rehagamos. Pero recuerdo que cuando discutimos los presupuestos en los años 2015 y 2016, cuando venían los ministros a presentarlos el 15 de septiembre ya eran absolutamente ficticios. ¡Esos sí que eran dibujos! Y no es macana. En ellos las previsiones no tenían nada que ver con la inflación, por ejemplo, porque lo que proyectaban de inflación ya estaba superado desde el inicio. Nos presentaban números para cumplir con una formalidad, porque había que cumplir con la ley, es decir, presentar el proyecto antes del 15 de septiembre y aprobarlo antes del 31 de diciembre, pero después se ejecutaba de cualquier forma.

En esos presupuestos no se hablaba de inflación; es más, los funcionarios del gobierno anterior tenían prohibido pronunciar la palabra “inflación”, creyendo que ignorándola dejaba de existir. Subestimaban a la gente.

Por eso, les pediría que no subestimen a la gente que vota, que no subestimen a los gobernadores que firman acuerdos, porque los subestiman y los destratan. Hasta los trataron de “prostitutas de Macri”. Esta forma de catalogar a los gobernadores electos por la voluntad popular, que la mayoría no son del interbloque Cambiemos –solamente 5 sobre 21

jefes de distrito—, nos da vergüenza ajena. No hay que subestimar a los gobernadores ni a la gente que los vota, así como a la que vota a los presidentes.

En definitiva, presentamos un presupuesto que sigue los lineamientos de una política gradual buscando el difícil equilibrio entre una economía que empieza a crecer y el objetivo de continuar bajando los niveles de inflación, que es la manera en que puede crearse y generarse empleo privado de calidad.

El déficit fiscal del año 2013 nos dejaba en la disyuntiva de tener que elegir entre un ajuste para corregir los récords de gasto y déficit o la vía lenta pero trabajosa de buscar los acuerdos necesarios y apostar al esfuerzo de todos para que la economía vuelva a crecer.

Hasta fines de octubre el déficit primario acumulado en el año ya había bajado más del 6 por ciento. Esperamos seguir con esta tendencia y sostenerla sin detener el crecimiento de la economía, que viene creciendo por quinto trimestre consecutivo. Hoy lo explicaba el miembro informante de la comisión.

Estamos dando señales importantes al sector privado y vamos a acompañarlo readecuando el rol del sector público.

En este presupuesto nos proponemos metas que tal vez puedan ser calificadas como modestas, como lo es bajar el déficit un 20 por ciento. La decisión de ajustar las cuentas, de dar señales, nos interesa más que llegar al monto final; por eso debemos mostrar esa decisión. Queremos que el sector privado vea que el sector público está moderando su actuación, que no significa achicar el Estado.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Luis Alfonso Petri.

**Sr. Pastori.** — Queremos que el Estado deje de absorber tantos fondos crediticios. Por supuesto que lo queremos para que puedan ser usados por el sector privado para generar empleo.

Estimamos que el próximo año vamos a tener un déficit cercano al 3,2 por ciento del PBI, alejándonos del aproximadamente 4 por ciento que se estima para este año.

Tenemos como objetivo el crecimiento de la inversión, tanto pública como privada, ya

que del complemento de ambas surgirá el desarrollo. El Estado en su rol de promotor y de creador de infraestructura no puede desentenderse. De ahí que estamos proponiendo planes de obras a lo largo y a lo ancho del país.

Hace pocos días escuchábamos en la Comisión de Presupuesto y Hacienda al ministro Guillermo Dietrich y a todo su equipo, y nos decían que no hay provincia de la Argentina donde hoy no se estén ejecutando obras de gran envergadura, habiendo más de una en cada provincia. No hay provincia en el país que hoy no esté viendo cómo el Estado está ejecutando obras de infraestructura tan necesarias.

Asimismo queremos que las empresas del interior del país puedan competir con las de Buenos Aires. Queremos que el hecho de estar en el interior no sea un castigo, sino que todas las empresas puedan acceder a los grandes mercados de construcción de obras en igualdad de condiciones. Lo estamos haciendo con licitaciones claras y transparentes; no hay solamente una o dos empresas en el país que ganan todas las licitaciones. Por eso tenemos que bajar también los costos de comunicaciones y transporte. En este presupuesto estamos facilitando la creación de esa infraestructura.

En el mismo sentido, mientras menores sean las necesidades de financiamiento del Tesoro, menor será la dependencia del ahorro externo. Debemos empezar a dejar de depender tanto del ahorro externo y financiarnos más con el ahorro interno. Hace poco hemos aprobado la ley de financiamiento productivo, que apunta hacia esa dirección. Necesitamos ordenar las cuentas y que la gente sepa que estamos buscando el equilibrio, que durante tanto tiempo estuvo ausente. Buscamos principalmente recuperar la confianza de la gente en el Estado, que sepan que hay un camino.

Elegimos el camino largo, el más costoso, el que no genera aplausos en forma inmediata, el que puede provocar cacerolazos, que nos bancamos como corresponde a un gobierno democrático. Es un camino más largo de recorrer, pero es el más seguro. Hemos dejado el atajo fácil, y nuestra economía empezó a crecer.

Vamos a terminar el mes de diciembre seguramente con un PBI un 3 por ciento mayor que el del año 2016 y estimamos que el año que viene rondará en un 3,5 por ciento. No es mu-



cho; tampoco es poco. Con esos números, que además sostenemos que van a ser perdurables, vamos a crecer por muchos años, porque va a empezar a aumentar el empleo y el fruto de la perseverancia comenzará a verse.

Por supuesto que nos gustaría que las cosas fueran más rápidas, pero los riesgos son mayores. Creemos que vale la pena ir por el camino seguro sabiendo que vamos por la buena senda. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Vallejos.** – Señor presidente: he escuchado los conceptos que ha vertido el diputado Laspina –a quien ahora puedo ver, ya que ayer aludí a él cuando no estaba presente en el recinto– para ilustrarnos acerca de la norma que se está tratando. El diputado hablaba de crecimiento sustentable. En este sentido, me hago eco de las palabras del señor diputado preopinante, quien sostenía la importancia de no tomarle el pelo a la sociedad. Una de las grandes medidas que podríamos adoptar para que la sociedad no se sienta que le toman el pelo tiene que ver con abandonar los eufemismos.

El diputado Laspina también habló de restricción presupuestaria. Yo lo voy a traducir al castellano, para que los argentinos y las argentinas puedan entendernos: de lo que estamos hablando es lisa y llanamente de ajuste.

Este es un presupuesto de ajuste. El crecimiento no surge de la norma que se ha presentado. De hecho, algunas de sus metas son dudosas. El diputado Kicillof ha explicado con claridad sus inconsistencias en razón de las modificaciones que se han introducido en el diseño de la propia política económica. Esto lo ha dicho a colación de las reformas que se acaban de aprobar en esta casa, que no han sido contempladas para estipular ningún tipo de modificación en un presupuesto que estaba consumado de antemano.

Según las palabras del diputado Laspina, la expectativa de crecimiento está sustentada en la esperanza, pero no se sabe bien qué fundamentos tiene esa esperanza. Se ha hablado de inversión. La esperanza puesta en la inversión es enorme. Se está proyectando un crecimiento del 12 por ciento, que implica que la inversión va a triplicar la tasa general de crecimiento.

Pero cuando uno visita la página *web* de la Subsecretaría de Participación Público Privada del Ministerio de Finanzas –que parece ser donde se deposita esta esperanza de una inversión creciente para el año que viene– observa, no con poco asombro, que no hay absolutamente ningún contrato firmado para la ejecución de una obra. Recién el 15 de diciembre último se ha llamado a licitación. Sería deseable que se explique de qué manera se piensa cumplir con los pasos procedimentales que hay que dar para que la obra efectivamente se ejecute y puedan alcanzarse los niveles de crecimiento pretendidos, que por otro lado son los que justificarían el artilugio matemático a través del cual se llega al crecimiento del producto que está proyectado en este proyecto de ley de presupuesto.

El otro supuesto motor de crecimiento –que no ofrece nada original, ya que es lo que se viene diciendo desde que asumió este gobierno y todavía no se ha verificado en la realidad– son las exportaciones. El diputado Laspina dice que las exportaciones van a crecer. Pero cuando uno mira el frente comercial externo en la Argentina, comprueba que las exportaciones están absolutamente sofocadas. Su muy magro crecimiento tiene que ver con el espantoso y temerario crecimiento de las importaciones. En efecto, estamos siendo víctimas de un profundo déficit comercial, que ha llegado a niveles históricos y que ciertamente plantea serios riesgos para nuestro país.

Por otro lado, quiero poner de relieve algo que me preocupa sobremanera: no solamente tenemos un déficit comercial de 4.500.000.000 de dólares para este año, sino que el propio gobierno está proyectando un déficit de 5.600.000.000 para el año 2018. En realidad, la proyección plurianual del déficit comercial va a alcanzar –en teoría, si es que el problema no se supera– los 6.000.000.000 de dólares en 2019 y 6.900.000.000 de dólares en 2020.

Más que una locomotora de crecimiento, esto parece una locomotora de incremento de la deuda externa. Cada uno de estos baches está promovido por la mala política económica, porque tener déficit comercial no es casualidad. No es que llueven repollos y nace el déficit comercial. Evidentemente, este es el producto de una mala política comercial vincu-

lada con la apertura indiscriminada, unilateral e irresponsable de las importaciones. También observamos el abandonado de toda política de planificación comercial, así como se ha abandonado completamente a nuestra industria, que ha quedado desprotegida. Es así que llegamos a los resultados que estamos viendo ahora.

No entiendo las señas que hace el diputado Iglesias. Cuando le toque hacer uso de la palabra va a poder decir lo que quiera. Si está apurado por el tiempo, quédense tranquilo que tengo veinte minutos.

**Sr. Presidente** (Petri). — Señora diputada: el diputado Iglesias le pide una interrupción.

**Sra. Vallejos**. — No se la concedo, señor presidente.

Como dije, este es un presupuesto de ajuste donde no se observa el crecimiento. El diputado Laspina también ha dicho algo que creo sería la justificación para el ajuste, a excepción de la cuestión del endeudamiento, ya que las partidas destinadas a servicios de la deuda sí crecen. Por lo demás, el ajuste recae centralmente en las cosas importantes que preocupan a los argentinos y que tienen que ver con brindar mejores bienes y servicios públicos para la población.

El diputado Laspina ha dicho que uno de los objetivos centrales —esto se repite de manera persistente y se usó, por ejemplo, para justificar la aprobación de la ley de saqueo previsional— es atender la cuestión del déficit fiscal. Esto es por cierto curioso y contradictorio, porque en paralelo con el planteamiento del objetivo de reducir el déficit fiscal se reconoce la pérdida de recursos del Estado. Esto indica que ha habido ensanchamiento y no reducción del déficit fiscal. En efecto, a once meses del corriente año tenemos 195.000.000.000 de dólares involucrados en pagos de intereses de la deuda. Pongo de relieve este número porque la expansión del déficit fiscal en gran medida tiene que ver con esta variable que parece borrada del escenario a la hora de observar las cuentas públicas.

Se habla de gasto primario cuando en verdad deberíamos hablar de inversión para referirnos a aquellos servicios que el Estado debería sentirse obligado a prestar a los argentinos. Precisamente, es allí donde se ajusta. Pero a la hora

de alimentar la timba financiera o los bolsillos de los tenedores de deuda externa, así como de aquellos que se enriquecen con las comisiones por la colocación del negocio de la deuda en la Argentina, no se habla de ajuste. Allí sí hay expansión, y esa parte del gasto pareciera que se omite. Pero lamento decirles que más allá del artilugio del déficit primario, la Argentina tiene un déficit fiscal creciente que no está cayendo. Como bien dijo el señor diputado Kicillof, estamos acudiendo a una especie de milagro económico por el cual, por un lado, se ajustan las cuentas del Estado y del pueblo argentino, y por el otro, el déficit no deja de crecer desde que Mauricio Macri asumió la presidencia.

Y llegamos a la cuestión de la sustentabilidad. El señor diputado Laspina había hablado de crecimiento sustentable. Hemos notado que no hay crecimiento, excepto lo que tiene que ver con el endeudamiento y el peso de los intereses que esa deuda genera y que, por cierto, recae sobre las espaldas de todos los argentinos.

Cuando pensamos en la sustentabilidad, nuevamente tenemos que remontarnos a este preocupante flagelo que está dinamitando la economía nacional y que tiene que ver con el profundo, peligroso e irresponsable sobreendeudamiento externo al que este gobierno nos está sometiendo.

Es bastante doloroso estar sentados en estas bancas y no poder acompañar este proyecto de ley de presupuesto enviado por el Poder Ejecutivo. Me gustaría que se entienda que esto no tiene que ver con un capricho ni con una vocación de hacer oposición porque sí. Justamente, se relaciona con la vocación de hacer una oposición responsable de cara al propio gobierno, y fundamentalmente de cara al conjunto de los 44 millones de argentinos. Es nuestra responsabilidad como oposición —de mi bloque y del resto de los sectores políticos que integran esta Cámara— acompañar al gobierno y ayudarlo a reflexionar sobre estas importantes cuestiones que afectan nuestra economía. Además, dichas cuestiones están siendo señaladas por economistas de su propio palo, como diríamos en la jerga callejera. Es decir, son los economistas de la derecha, los neoliberales, los que están haciendo ese señalamiento.

Le digo al señor diputado Iglesias que a mí, increíblemente, también me sorprende escu-

char y ver que en algunas cosas estamos de acuerdo con ciertos economistas con los que él comulga y yo no. Estos economistas están alertando sobre la bomba de tiempo y la bola de nieve de endeudamiento irresponsable que el gobierno está promoviendo en el país.

Entonces, es muy difícil hablar de sustentabilidad en este contexto. Si hay algo que no tiene este proyecto de ley que se está presentando es, precisamente, sustentabilidad. No es un problema exclusivo de esta norma; es un problema del diseño general de la política económica, de la política macroeconómica y del modelo económico que este gobierno ha implementado.

Estamos observando una profundización de aquello que dicen que les preocupa. En la Argentina tenemos crecientes déficits gemelos –fiscal y comercial– y la única idea –si se la puede llamar de esa forma– que aparece para intentar salvarlos –entre comillas–, con algo que es pan para hoy y hambre para mañana, es tomar más y más deuda, que no se sabe cómo se va a afrontar en el futuro. Tampoco sabemos adónde va a llegar este ajuste bestial en los años sucesivos, cuando el peso de la deuda y de sus intereses se torne cada vez más asfixiante y ahogue la vida y la posibilidad de crecimiento y desarrollo a cada uno de los argentinos y argentinas que por cierto no han visto hasta aquí un solo beneficio respecto de esta millonaria deuda externa que se ha contraído.

Por ello, debemos ser responsables como oposición para llamar la atención del oficialismo y, por su intermedio, hacerlo extensivo al gobierno del presidente Macri, porque está empujando a los argentinos hacia un abismo. Asimismo, está recorriendo un sendero que es verdaderamente muy peligroso. No es un sendero de sustentabilidad sino de profunda insustentabilidad, y se da mayormente en el mediano plazo. Se trata de un sendero –todos tenemos memoria fresca– que la Argentina ya ha recorrido en otros oscuros momentos de la historia en los que las cosas terminaron mal. La responsabilidad del ahora es que las cosas no vuelvan a terminar mal en Argentina. Esto no tiene que ver con el hecho de formar parte del Frente para la Victoria, de Cambiemos o de otra fuerza política. Esto se relaciona con el destino de nuestra nación y con el de nuestros

hombres y mujeres que forman parte de este pueblo.

Sé que algunos se enojan cuando aparecen alusiones al año 2001. Esas alusiones muchas veces provienen de aquellos economistas, analistas y especialistas que no son afines al pensamiento que puede sostener quien les habla.

Entonces, se vuelven necesarios estos llamados de atención y las alusiones al año 2001 o a otros momentos que algunos no quieren recordar. Este sendero que el gobierno está recorriendo y por el que conduce peligrosamente a la Argentina nos llevará a la insolvencia y a la quiebra. Ese es un lugar que los argentinos y argentinas –sin importar nuestro pensamiento ni procedencia ni el lugar en el que estemos parados– queremos evitar. Por eso, es un acto de responsabilidad política llamar la atención sobre este derrotero que el gobierno está siguiendo con el diseño de su política macroeconómica.

Lamentablemente, llegamos a la conclusión de no acompañar este presupuesto. Si quisiéramos definirlo en dos palabras, no serían las que utilizó el señor diputado Laspina: crecimiento sustentable. Considero que lisa y llanamente se trata de un presupuesto de ajuste y endeudamiento. Los argentinos no queremos más ajuste ni endeudamiento. Queremos crecer, desarrollarnos y contar con una economía que brinde empleo genuino. La idea es recuperar las tendencias virtuosas de la economía argentina a fin de no seguir asistiendo al desastre económico que venimos observando desde principios de 2016. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Petri).** – Por haber sido aludido, tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Iglesias.** – Señor presidente: brevemente voy a referirme a los tres puntos a los que hizo mención la señora diputada Vallejos.

En primer lugar, el tema vinculado con los déficits. El gobierno kirchnerista empezó en el año 2003 con un superávit gemelo después del más brutal ajuste de la historia aplicado en 2002 por el equipo económico de Duhalde, hoy en el “frente reciclador”: un 50 por ciento más de pobreza en un año y un aumento del 2,5 por ciento a los jubilados, contra el 40,5 por ciento de inflación.

Después de ese tremendo ajuste teníamos un superávit gemelo. Pero terminamos con déficit fiscal combinado con carga fiscal récord y con un déficit comercial al que usted hizo alusión, señora diputada Vallejos.

Ahora le voy a explicar, señora diputada, la razón por la cual hacía esa seña. El gobierno kirchnerista arrancó con un superávit comercial –lo voy a citar de memoria y quizás pueda errarle un poquito– de 16.600 millones de dólares y lo fue bajando, todos los años, hasta terminar en 2015 con un déficit comercial de casi 4.000 millones de dólares. Concretamente, había 20 mil millones de dólares abajo respecto del lugar en el que habían empezado.

Me sorprende ese frente único que ustedes han armado con Espert y Milei. Le aclaro, señora diputada, que solía tener algunos amigos por allí que perdí en el camino por criticarlos. Pero le voy a mandar copia de los dos artículos publicados en un importante diario argentino, diferenciando a esa gente de los liberales como yo, que amamos la libertad, y llamándolos liberalotes para hacer esa distinción. Después le voy a mandar los artículos.

## 7

### CUESTIÓN DE PRIVILEGIO

**Sr. Presidente** (Petri). – Para una cuestión de privilegio tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.** – Señor presidente: la cuestión de privilegio se la voy a hacer al señor diputado Iglesias. Y se la voy a hacer porque no voy a admitir en este ámbito las payasadas que suele hacer en los medios televisivos, en donde se ganó su banca, porque con esta mordacidad y este desparpajo en la lengua es como fue visualizado para ocupar su lugar en la lista.

La lengua picante del señor diputado no aporta a nada, no contribuye con nada, como no ha contribuido en su vida privada y tampoco en su vida pública, porque este señor ya estuvo en esta Cámara de Diputados.

Ahora se presenta como liberal, pero en otra época pertenecía a otro partido. No voy a permitir a este señor que siga diciendo, por lo menos en este ámbito, la estupidez que dice sobre el frente que nosotros componemos, que tiene representación popular y legítima en este

recinto. Y por las dudas de que su cabeza todavía no le dé para entender y tenga algún tipo de problema de entendimiento, le voy a aclarar que no nos llamamos “Frente Reciclador”, nos llamamos “Frente Renovador”.

Le pido que sea respetuoso, por lo menos en este ámbito, y que se maneje en los términos que corresponde no solamente a un legislador sino a un caballero, algo que dudo que usted sea. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Petri). – La cuestión de privilegio planteada pasa a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

## 8

### PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL PARA EL EJERCICIO FISCAL CORRESPONDIENTE AL AÑO 2018 (Continuación)

**Sr. Presidente** (Petri). – Prosigue la consideración del presupuesto nacional para el ejercicio fiscal 2018.

Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Franco.** – Señor presidente: quiero contar un poco alguna historia de decisiones que tienen que ver con el momento en que las provincias toman algunas decisiones para llevar adelante la gestión del día a día.

En este tiempo hablamos mucho de las cuestiones previsionales. Cuando hace pocos días se debatió acá alguna cuestión previsional nosotros hacíamos hincapié en que en el marco de los acuerdos entre la Nación y las provincias, para once provincias argentinas era muy importante el financiamiento de sus cajas de previsión social. Para que se entienda: cómo van a pagar el sueldo de sus jubilados.

En este caso se trata de provincias que han tomado la decisión de no transferir a la Nación sus responsabilidades y de quedarse con sus cajas previsionales. Eso fue en la década del 90, una década en la que el neoliberalismo planteaba, entre otras cosas, el hecho de que en el marco de hacer una sola caja nacional transfirieran sus cajas previsionales. Misiones y otras tantas provincias no estuvimos de acuerdo.

Respetando a las provincias hermanas que tuvieron que transferir sus cajas queremos



plantear que nos parece adecuada la forma en que se trata el tema en este presupuesto. Nos parece que empezamos a resolver una cuestión que a nosotros sí nos interesa, porque por las particularidades propias de las provincias nuestras cajas previsionales han quedado deficitarias, como otras tantas. Tal como ya se dijo acá, la gente vive más tiempo, los empleados públicos crecen en edad y por lo tanto necesitan jubilarse –de acuerdo con lo que dice la ley– y los sistemas previsionales de las provincias son diferentes, cada una con su historia y sus decisiones políticas soberanas.

El caso de las fuerzas de seguridad presenta características particulares. Quienes integran las fuerzas de seguridad provinciales –ya sean las policías o los servicios penitenciarios provinciales– se jubilan antes, y no es un capricho, sino que tiene que ver con la función que cumplen, con las características de su trabajo; el sistema merecía tener una excepción en este caso. Pero, ¿qué pasó? Eso fue haciendo que se incrementa la cantidad de jubilados que había en las provincias, y por supuesto entraron en déficit al disminuir la relación de activos aportantes y pasivos cobrantes.

Algunas ordenaron, algunas equilibraron, algunas aumentaron los aportes muy por encima de lo que es un aporte nacional; incluso hay provincias que tienen el 19 o el 21 por ciento de aportes; algunas han llegado a tener el 25 por ciento. Yo quiero aclarar que las fuerzas de seguridad hacen un aporte muy superior al de la mayoría de los empleados públicos. No es una jubilación de privilegio la de las fuerzas de seguridad, porque tienen un aporte distinto y características diferentes.

Había un déficit y había que tratarlo. Las provincias, al decidir no transferir las cajas, asumieron su déficit con recursos propios, pero hoy este acuerdo al que se ha llegado con la Nación es bueno –nosotros, por supuesto, siempre queremos más, pero creo que este es un buen acuerdo–, es un piso que se pone de transferencia automática a las provincias que no han transferido sus cajas –insisto para que no haya confusión–, previa auditoría. Confieso que nos hubiese gustado que primero nos paguen y después discutir si lo merecemos, porque las provincias lo merecemos, pero era el acuerdo al que se llegó y nos parece aceptable.

Creemos que estos 17.000 millones de pesos, de los cuales 12.000 van a ir a las provincias, es un paso importantísimo para financiar las cajas.

Cuando uno habla del sistema previsional lo hace de manera rara, y el común de la gente no entiende. Yo le voy a decir a doña Rosa, que seguramente está escuchando, qué significa. Doña Rosa: usted, que es jubilada provincial, tiene garantizado seguir cobrando su sueldo todos los meses en la provincia en donde ejerció su trabajo. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Bossio.** – Señor presidente: la discusión del presupuesto siempre trae discursos acerca de la estructura y evolución económica de la Argentina. Seguramente a partir de ese análisis macroeconómico, de ese análisis que se hace de la realidad económica argentina, se llega a una serie de apreciaciones en materia presupuestaria.

Lo tengo que decir con todas las letras: yo cada vez creo menos en el presupuesto como un instrumento de política económica. ¿Por qué creo menos en el presupuesto como un instrumento de política económica? Porque el devenir de la historia ha hecho que las facultades que tiene el Poder Ejecutivo son cada vez mayores, y que naturalmente este no es el ámbito donde discutamos cómo cambiar realmente la estructura económica y el perfil productivo que tiene la Argentina.

¿Por qué digo esto? Primero, porque las proyecciones macroeconómicas que han traído los funcionarios al Congreso no se han cumplido en el pasado y tampoco en el presente reciente.

Recuerdo que en la primera discusión con el ministro de Economía nos decía que el tipo de cambio iba a ser de una manera, y el tipo de cambio ya está mostrando una dinámica absolutamente distinta.

También lo digo por el déficit comercial, que es al que más atención hay que prestar en la Argentina. Nos dijeron que el déficit comercial iba a terminar este año en 3.500 millones de dólares y el año que viene no iba a ser mucho mayor y ya estamos en casi 6.000 millones de dólares de déficit comercial; con lo cual la discusión del presupuesto es sobre límites



de gastos que en su mandato constitucional el Poder Legislativo ordena al Poder Ejecutivo. Desde hace muchos años, claramente ni los presupuestos anteriores ni tampoco éste están reconfigurando una política económica.

En este Parlamento tendremos que ver cómo recuperamos facultades originarias, ya que la crisis de 2001 reconfiguró un escenario de decisiones en cuanto a quién las toma, si el Congreso o el Poder Ejecutivo. Muchas de esas decisiones siguen en manos del Poder Ejecutivo, como por ejemplo en materia tarifaria, energética y de endeudamiento.

Por otra parte, tenemos algunos preconceptos. El primero de ellos se refiere a que para la sociedad argentina el déficit es un problema. En el presupuesto enviado por el Poder Ejecutivo, encabezado por el presidente Macri, nuestro país cuenta con 638.000 millones de pesos de déficit. De esa cifra, 140.000 son intereses, y la cuenta sigue creciendo. En mi opinión, como legisladores, tenemos la obligación de dar un debate profundo acerca del déficit en la Argentina.

Un segundo tema no menor está relacionado con las proyecciones, que claramente no indican lo que está ocurriendo en nuestro país en términos del mercado externo. En este punto quiero hacer referencia a algo que me parece que estamos soslayando: la política monetaria.

Hace pocas horas discutimos la política tributaria y puede gustarnos más o menos el proyecto, pero es el Congreso el que debe discutirlo. Podemos seguir debatiendo si hay sectores a los que hay que gravar y no fueron gravados, como es el caso de algunos relacionados con la usura y la especulación; considero que debemos discutirlo fuertemente.

Por otra parte, podemos debatir acerca de un perfil federal, pero aquí debemos hablar de algo central; me refiero a la política monetaria. Mientras discutamos este presupuesto y la pauta tributaria, pero sigamos con esta política monetaria de altas tasas de interés, de ganancias cómodas –para quienes especulan y viven de la usura–, la Argentina no va a cambiar el modelo productivo. Con este tipo de cambio y estas tasas de interés, nuestro país no es viable y lo decimos con todas las letras.

Si bien el Congreso no debe involucrarse en la política monetaria, sí debe manifestarse políticamente, ya que en la medida en que discutamos presupuestos y cuestiones tributarias –que hacen a una de las grandes patas en materia económica–, mientras la política económica tenga sentido liberal sin raigambre en la realidad argentina, no vamos a bajar la inflación.

Asimismo, si el canal de crédito depende de la tasa de interés, en un país en el que la mitad de los argentinos no está dentro del sistema tributario, un tercio no lo está dentro del sistema laboral, con un nivel de profundización monetario o bancario muy bajo, debemos dar un debate serio en materia de política monetaria. La Argentina nunca va a tener un espíritu industrial y productivo federal si dicha política monetaria favorece la usura y la especulación.

En este punto aparece el tema de la deuda, que nos preocupa y que existe porque hay déficit. El Banco Central financia 140.000 millones, si bien no sabemos cómo lo hace, porque siempre tuvo una hoja de balance superavitaria que hoy empieza a ser deficitaria, y seguramente el año próximo su déficit será de un punto del PBI. Cuando hay superávit en el balance del Banco Central, se transfiere al Tesoro; sin embargo, cuando no hay superávit, las reservas no crecen y la timba financiera está en el 30 por ciento, la ecuación no cierra.

Esa timba financiera ahoga al sector productivo, a las provincias y a la actividad económica. Con emisión monetaria se financiarán 140.000 millones y el resto, con deuda.

Aquí debemos dar un debate histórico y preguntarnos cómo vamos a financiar el déficit. Desde 1970 hasta 1988 la Argentina financió el 80 por ciento del déficit con emisión monetaria, según lo indican las estadísticas. Entre 1988 y 1989 surgió la hiperinflación y dejó en claro que “la maquinita” no es la solución, como tampoco lo es la emisión. De todas formas, no podemos pensar que la Argentina pueda sostenerse con estos niveles de déficit fiscal y de endeudamiento.

Nosotros hemos exigido, y lo vamos a seguir haciendo, la conformación de una comisión bicameral para que este Congreso comience a recuperar facultades y controle la deuda y lo que naturalmente le compete. No podemos volver a vivir un ciclo de endeudamiento que sea insos-

tenible en la Argentina. En mi opinión, como representantes del Poder Legislativo y en forma conjunta con el Poder Ejecutivo, debemos dar una respuesta en ese sentido.

Consideramos que la constitución de una comisión bicameral es un avance; es algo que venimos solicitando desde hace dos años y queremos que se constituya ya; no hay excusas.

En relación con el presupuesto nacional podemos decir muchas cosas. Hemos tenido una mirada federal y es cierto lo manifestado por el señor diputado Franco. Estuve al frente de la ANSES y por ese entonces manteníamos una discusión muy fuerte con las provincias en relación con las cajas previsionales.

También es cierto que hemos dado un debate y reconocemos al Poder Ejecutivo –no sé si por necesidad, por restricción política o por realidad– que se ha avanzado en materia de financiamiento automático de las cajas previsionales. Hemos dado esa batalla y creemos que, si bien insuficiente, hay un avance que forma parte del pacto federal.

Tal vez se trate de pequeños tecnicismos, pero les aseguro que, para una provincia, el financiamiento de la caja previsional muchas veces lleva gran cantidad de horas del tiempo de un gobernador –viendo como cubre el pago permanente de jubilaciones y pensiones en forma diaria; reconocemos ese avance en sentido federal–.

En materia de PPP, lo discutimos, había un decreto y se aprobó una ley que se debatió. Está claro que el perfil de PPP está relacionado con la iniciativa privada, que se dirige al área del centro, a la provincia de Buenos Aries, Capital Federal, Córdoba y Santa Fe, donde hay rentabilidad. Por lo tanto, debemos tener un criterio distinto de obra pública, porque en esos casos el peaje no la cubre.

Está claro que en el Sur de nuestro país la capacidad energética financia la obra, pero en otros lugares necesita la mano del Estado porque el mercado, evidentemente, no lo soluciona y, por lo tanto, se necesita fuerte presencia presupuestaria.

Tenemos que constituir una comisión de PPP que tenga facultades de determinación y seguimiento de cada una de esas zonas, y esto es lo que vamos a exigir. Sabemos que han

mandado una carta de constitución, pero no podemos quedarnos simplemente en cuestiones burocráticas.

Hemos avanzado en la discusión de las obras, algunas de ellas consideradas centrales por los legisladores provinciales a la hora de la logística y la productividad. Tuvimos con el Poder Ejecutivo la posibilidad de discutir acerca de estos temas y estamos absolutamente convencidos de que la discusión del presupuesto se ha dado en el marco de la democracia, con respeto y responsabilidad.

No pretendemos dejar al Poder Ejecutivo sin presupuesto, como pasó con el gobierno anterior. Podemos decir que son contadas con los dedos de una mano las veces en que el Poder Legislativo no dio la posibilidad de discutir un presupuesto.

Por otra parte, reconocemos esfuerzos en materia de transparencia presupuestaria y también en lo relativo en la transparencia y fiscalización de los fideicomisos. Sin embargo, no reconocemos una mirada federal que debe ser mucho más amplia y una visión económica que debe cambiar en la Argentina.

Si no se reconoce que la política monetaria, con este tipo de cambio y con estas tasas de interés, lo único que favorece es la usura y la especulación, la Argentina no va a cambiar el modelo productivo.

No tenemos ningún problema en discutir estos temas, pero debemos tener una visión más amplia para debatir la gran estructura económica argentina. Sin embargo, si la Argentina no involucra instrumentos fiscales, monetarios, subsidios e instrumentos de un Estado para cambiar la lógica que en lugar de ir hacia los sectores exportadores y generadores de divisas, lo haga hacia los más humildes, no vamos a salir nunca más de esta trampa. Se trata de una trampa de la pobreza, del subdesarrollo y que miles de argentinos no pueden saltar. La única manera de hacerlo es con un debate profundo.

Por esa razón, invitamos al Poder Ejecutivo no sólo a debatir con más profundidad, sino, fundamentalmente, a que entendamos qué pasa en la Argentina. Es muy difícil explicar a un diputado del Norte grande que no podemos cambiar la estructura productiva, que lo hacemos

marginalmente o que van a venir capitales a invertir y que de esa manera cambiará la estructura de su región.

Es muy difícil explicar a alguien, que vive en el conurbano bonaerense y que no puede llegar a las universidades de la ciudad de Buenos Aires, que no hay recursos para abrir un centro universitario. Es difícil explicar a los argentinos que estamos tomando miles de pesos de deuda y que, efectivamente, no tenemos trayectoria.

Nadie discute que había que ordenar las tarifas en la Argentina. Estamos dispuestos a dar el debate y queremos profundizarlo. Estamos dispuestos a incorporar obras, porque las necesitan nuestras provincias. Estamos dispuestos a ir despacito, ordenando la cuestión previsional, y estamos dispuestos a dar ese debate.

Creemos que hay una responsabilidad de la oposición, como ha habido en casi todos los años en la Argentina, pero también creemos que como legisladores tenemos que empezar a recuperar lo que es propio y original de nuestra Constitución Nacional: discutir en el Congreso de la Nación qué país queremos y hacia dónde vamos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Comienza a computarse el tiempo asignado al Bloque Federal Unidos por una Nueva Argentina.

Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires, quien comparte el tiempo de su bloque con el señor diputado Daniel Arroyo.

**Sra. Camaño.** – Señor presidente: a veces se repiten algunos argumentos, a pesar de que cambian los gobiernos. Venimos escuchando hace muchos años ante el tratamiento del presupuesto y de algunas leyes la excusa de la pesada herencia.

Este es el tercer proyecto de presupuesto que va a ejecutar el gobierno de Cambiemos. Este proyecto muestra a las claras la decisión y el sentido de las políticas de un gobierno nacional que claramente estima que el mayor esfuerzo lo tienen que hacer los trabajadores y los vulnerables, y que no lo deben hacer aquellos que más tienen.

Esa es una primera apreciación que quiero hacer porque salta a la vista y lo iremos viendo a lo largo del desarrollo de la sesión con los diferentes temas que planteará cada uno de los

diputados, por lo menos en lo que respecta a nuestro bloque.

– Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sra. Camaño.** – En esa línea de pensamiento vivimos recientemente la modificación de la fórmula del incremento jubilatorio. Se trata de la experiencia más regresiva e inconstitucional de la que se tenga registro en materia previsional.

El Estado social de derecho impone democratizar la economía y hacerla participativa, para lo cual la ley de presupuesto debería ser el instrumento esencial para el futuro desenvolvimiento de una política económica destinada al progreso económico vinculado con los fines supremos de la dignidad humana y del bienestar.

Esto no es retórico, señor presidente, porque uno de los graves problemas que tenemos es que hemos perdido el rumbo respecto de qué debemos tutelar y proteger y a dónde tenemos que apuntar toda la acción política.

El presupuesto nacional es una de las herramientas políticas de gobierno más importantes con las que cuenta un Estado. Yo no descreo del presupuesto como aquí se dijo; sí creo que tenemos que hacer un gran esfuerzo para suplir los errores y las falencias que hemos ido acumulando a lo largo de estos años de democracia. Lamentablemente, también debemos decir que muchas de los vicios del presupuesto los fuimos logrando a lo largo de los gobiernos democráticos.

La verdad es que nosotros saludamos que de alguna manera se esté recuperando esta herramienta y que no sea un mero dibujo basado en proyecciones absurdas, como sí lo fue en otros años, en las que nadie las creía, pero que después servían para ampliar el presupuesto al antojo del Poder Ejecutivo.

El año pasado, señor presidente, nosotros recuperamos en el presupuesto algunas de las discrecionalidades mediante la reforma del artículo 37 de la ley de administración financiera. Debemos decir que hoy volvemos a retroceder en ese tema. Luego será más explicitado cuando vayamos al artículo.

Un gobierno debe contar con el presupuesto. Nosotros tenemos la triste experiencia de haber inventado la posibilidad de la elaboración de un presupuesto y dejamos a un gobierno sin presupuesto, y lo único que logramos fue que el gobierno repitiera el del año anterior, porque ningún gobierno se va a quedar sin presupuesto. La Constitución tiene mucha sabiduría.

Pero esto no significa que estemos de acuerdo ni que vayamos a acompañar todo lo que postula este presupuesto. Una de las críticas importantes que le quiero hacer a este presupuesto es la falta de una visión estratégica. Seguimos con presupuestos que están atados a las coyunturas meramente electorales. Se hacen a la medida de las conveniencias políticas, de los gobiernos de turno, el anterior y este. O sea, los vicios que deseábamos, que anhelábamos superar, no los estamos superando, sino que se sigue castigando a las provincias con el látigo y la chequera. En esta semana, señor presidente, quedó demostrado que se hace de manera impúdica; por lo menos, los amigos del gobierno anterior eran un poco más discretos.

Estamos votando un presupuesto unos días después de modificar los impuestos sobre el cual se estimaron recursos. La reforma tributaria, el revalúo, la reforma laboral que anda dando vueltas, el cambio de la fórmula del ajuste de las jubilaciones, pensiones y la AUH han cambiado la base sobre la cual votar el presupuesto.

Es cierto que no hay momentos perfectos y las cosas hay que hacerlas, pero todos estos proyectos fueron pensados, elaborados y redactados, como aquí se dijo, con muchos meses de anticipación. Todo esto se sabía antes de defraudar al electorado con discursos edulcorados durante la campaña, para después venir con la guadaña.

Es cierto que, como hace mención el presupuesto 2017, es el primero en muchos años en que la ejecución presupuestaria se acercó más a lo previsto, y lo mencionaba el miembro informante. Pero esto, lamentablemente, es en comparación con los presupuestos del gobierno anterior.

Hay un primer dato, sobre la base del cual está estructurado todo el presupuesto, en el que han fallado, y con ello todas las autorizaciones de gasto: la inflación y el crecimiento.

El año pasado ustedes dijeron que la inflación iba a rondar del 12 al 17 por ciento; probablemente, la estemos viendo cerrar entre el 23 y el 25. Le erraron en un 70 por ciento, señores. A su vez, el crecimiento lo estimaron en un 3,5 y va a ser mucho menor, tal vez llegue a un 3; erraron por menos, pero también erraron.

Cuando un presupuesto subestima la inflación y sobreestima el crecimiento, hay “gato encerrado”. Es un ajuste encubierto. Muy sencillo: cualquier familia y cualquier trabajador lo puede entender. Si proyecto gastar el año que viene un 16 por ciento más, pensando que la inflación será de un 15,7 por ciento, significa que voy a gastar un poquito por encima de la inflación. Pero si después la inflación es del 20 por ciento, significa que gasté menos que la inflación, es decir, achiqué el gasto, lo ajusté. Precisamente, eso es lo que va a pasar si la inflación llega a estar por encima del 16 por ciento, lo cual —como está dado el escenario— parecería que va a ser un dato de la realidad.

Dado que la estrategia es el famoso y ya conocido gradualismo, queda claro que se busca licuar el déficit con la inflación y el paso del tiempo, congelando el gasto público y licuándolo con inflación; una inflación —que también debemos decirlo— todavía está en números bastante parecidos a los del kirchnerismo, no en cuanto al pico, pero sí a la línea media.

Por otra parte, parece que todo va a converger maravillosamente dentro de varios años hacia un país sin inflación, con mucho gasto social y en infraestructura, en el que vamos a dejar de endeudarnos. Ojalá podamos lograrlo por este camino, pero parece más un cuento de hadas que algo probable.

En primer lugar, porque vamos a seguir endeudándonos hasta el 2020, cuando supuestamente no será necesario tomar nueva deuda, lo que va a representar un 38 por ciento del producto bruto interno. ¿Ustedes pensaron qué pasaría si la economía mundial sufre una caída como la del 2008, que tomó por sorpresa al mundo? ¿Cuál sería la deuda con un PBI más chico? ¿A qué tasa?

Tienen razón cuando dicen que no hay maquina de imprimir billetes, pero no obstante hay toma de deuda. No soy tan apocalíptica como otros señores diputados, pero es real que esta toma de deuda muestra una tendencia que



nos pone en un camino peligroso; estamos en un sendero peligroso respecto de la deuda.

En segundo término, quiero señalar que en este presupuesto no hay mayor gasto de capital. De hecho, va a sufrir una caída en términos reales del 0,1 por ciento del producto bruto interno. Esto tiene nombre: se llama ajuste del gasto en infraestructura; están apostando todo a los contratos de participación público privada. La plata no va a salir del presupuesto.

Ahora bien, para lograr esto, ¿van a emitir garantías de deuda que quedarán por afuera del presupuesto? Esta es una excelente maniobra contable para manipular y ocultar endeudamiento y maquillar el maravilloso 38 por ciento de deuda sobre el producto bruto interno que proyectan para 2020. Lo que ustedes llaman convergencia de variables no es más que exceso de optimismo, negación de los riesgos y mucho endeudamiento externo.

A su vez, los números están muy cuidados, para mostrarle al mercado que estamos portándonos bien con el gasto público, pero falta una revisión integral de la estructura y de la calidad del gasto. El presupuesto establece que se gastará un 16 por ciento más que en 2017. Como la inflación, seguramente será mayor.

Decimos que hay ajuste encubierto. Cuando nos adentramos en cada uno de los ministerios, de las agencias, de los organismos descentralizados, empresas públicas y toda la enorme telaraña de entidades de la administración central, vemos que hay muchas partidas en las que se está gastando mal. No decimos que en esas partidas se gasta poco, sino que se gasta mal y que se aumentan partidas de forma incremental, sin quedar justificado en más y en mejores servicios.

Habría que hacer un análisis integral y exhaustivo de cada una de las partidas, pero no desde la óptica del ajuste, sino desde el punto de vista de un mejor Estado y dejando de posar la mirada solamente en los empleados públicos como variable de recortes presupuestarios. Sería importante que el gobierno convoque a todos los actores políticos y sociales a esa tarea, que abra el juego y que lo haga con tiempo y apertura.

No pueden dos funcionarios iluminados definir con el Excel una estructura tan com-

pleja de gasto como es el del Estado nacional. Evitemos que pase lo que vivimos este lunes, cuando se sancionó un proyecto de ley a las apuradas e impuesta con mayorías ajustadas que volvieron a abrir heridas en la sociedad.

Hace poco tiempo, en una reunión multitudinaria, el presidente pidió ayuda a diversos sectores, tanto al de la Justicia como a los de los empresarios, las provincias y los municipios. Puso como ejemplo lo absurdo de la Biblioteca del Congreso. Usted y yo coincidimos en que habría que mirar allí cómo manejar mejor el gasto.

Ahora bien, yo le recomendaría al señor presidente de la Nación, con mucho respeto, que empiece a mirar lo que tiene en casa. ¿Por qué se aumentan los gastos de Presidencia de la Nación, cuando se les pide a todos los demás que sean responsables? En este presupuesto los gastos de funcionamiento caen un 5 por ciento. Por favor, avísenle al presidente Macri que el ajuste tiene que empezar por casa.

La Presidencia de la Nación, junto con el Ministerio Público y los servicios de la deuda, son las tres jurisdicciones que más suben en el presupuesto 2018. Van a pasar de 6.700.000.000 millones a 10.190.000.000 millones, o sea, un aumento del 51 por ciento.

¿Esto es justo, cuando acabamos de decirles a los jubilados que sus haberes van a subir sólo según la inflación? ¿Acaso el presidente considera que el gasto de la presidencia que heredó era bajo? Si hilamos un poco más fino, pregunto por qué los gastos en servicios no personales de Presidencia de la Nación van a subir un 140 por ciento. ¿Qué mensaje estamos enviando a los jubilados, a los que esquilmamos hace unos días?

¿Por qué necesita gastar un 99 por ciento más en mantenimiento? ¿Tiene problemas de pintura la Casa Rosada? ¿Por qué el presidente de la Nación va a gastar un 43 por ciento más en pasajes y viáticos? Lo que va a disponer de más en este tipo de gastos representa la mitad de lo que acaba de decretar como supuesta compensación a los jubilados.

Si decimos a los jubilados que sus haberes van a subir sólo por inflación, no debería haber partidas esenciales del presupuesto —como las del presidente— que aumenten más que dicha



inflación. Falta una revisión integral y a fondo de este presupuesto y de su calidad.

Yo le preguntaría al presidente si sabe que la Presidencia de la Nación quiere gastar en servicios no personales un 74 por ciento más que lo que representa todo el gasto de equipamiento militar de las Fuerzas Armadas, proyectado en 1.980 millones de pesos. La verdad es que ante la tragedia que vivimos, deberíamos ser un poco más pudorosos. Por ello también decimos que se requiere una revisión integral del gasto, no con la mirada puesta solamente en bajar el déficit, sino también en analizar en qué estamos gastando.

Creo que se terminó mi tiempo, y también mi discurso.

Señor presidente: yo no descreo del presupuesto. Es cierto que hemos perdido facultades, pero también es cierto que las tenemos porque no son facultades divinas ni aleatorias, sino que están establecidas en la Constitución Nacional. Podemos recuperarlas esta misma tarde. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Arroyo.** – Señor presidente: quisiera completar el análisis que ha hecho la señora diputada Camaño partiendo de la idea de que en los últimos tiempos he aprendido que en la gestión pública la diferencia entre palabra y hecho es el presupuesto. Para analizar el presupuesto no hay que perderse en números y partidas, sino en cantidad de personas a las que se llega.

Por eso quisiera señalar tres alarmas que este presupuesto plantea en cuanto al gasto social. La primera de ellas, la más grave, se relaciona con la cuestión alimentaria, ya que se mantiene la misma cantidad como objetivo a llegar. Se bajan las partidas de entrega de leche fortificada para los chicos más pequeños. En este sentido, recomiendo al gobierno que lea los datos del INDEC: la indigencia ha subido en la Argentina. Hay más chicos en los comedores escolares, hay más gente en los comedores comunitarios y lo que hacemos es bajar la cantidad de entrega de leche. Durante varios meses ha bajado en nuestro país el consumo de leche. Claramente estamos ante un problema importante.

La partida asociada a la cuestión alimentaria –la más importante y básica, porque no hay nada que discutir en lo social– mantiene la cantidad de gente a la que quiere llegar, pero registra una baja de la cantidad de leche a entregar, mientras que se solicita la sanción de una ley de emergencia alimentaria. En este punto hay un contrasentido importante y una pérdida de visión de la realidad.

La primera alarma es que vale la pena ir al INDEC a analizar el aumento de la indigencia en la Argentina y establecer que si hay algo para aumentar es la asistencia alimentaria, porque el país tiene un 30 por ciento de pobreza y un 7 por ciento de indigencia.

La segunda alarma tiene que ver con una prioridad que plantea el gobierno permanentemente: la primera infancia. Las máximas autoridades del gobierno plantean todo el tiempo que quieren construir tres mil jardines para los más chicos. Pero efectivamente, la meta es construir tres mil aulas, no jardines. De esta manera no llegaremos más a la meta real. Si verdaderamente la meta son los niños, si realmente la prioridad es arrancar con los niños de tres años, no llegaremos más si construimos de aula en aula. Claramente hay que revisar esta partida, porque si el gobierno quiere cumplir con su promesa y que la palabra y el hecho tengan relación, deberíamos aumentar la partida destinada a atender a los jardines, sobre todo para los más chicos.

Este presupuesto tiene un punto a favor que veo con agrado: el aumento del Plan Progresar. El gobierno quiere llegar a mayor cantidad de jóvenes a través de este plan porque le destina 8.880 millones en lugar de 5.600 millones. Esta línea que toma el gobierno es correcta y creo que es un punto favorable.

La tercera alarma es la cuestión del empleo. El presupuesto no muestra una mejora ni un intento por llegar a más gente, porque baja la meta en empleo transitorio y en reinserción laboral. El presupuesto demuestra que el gobierno no cree que el Estado tenga que hacer algo en torno al empleo ni considera que debe acompañar a los más vulnerables para conseguir trabajo. Por el contrario, da la impresión en el presupuesto de que el gobierno considera que el Estado tiene que retirarse, dejando que todo se acomode solo por medio del mercado.

Finalmente, he visto a varios funcionarios y diputados este año decir con orgullo que estamos frente al ciclo de mayor expansión del gasto social. Este dato fue correcto hasta el martes a las 7 de la mañana, cuando el Congreso decidió recortar setenta y dos mil millones de pesos a jubilados, a personas con asignación universal por hijo, a las pensiones por discapacidad, a quien es madre y tiene varios niños, a quien es mayor y no tiene nada y a los veteranos de guerra de Malvinas.

Este presupuesto marca una mirada equivocada de la realidad. No capta que hay más gente en los comedores comunitarios y que hay un serio problema con los alimentos; tampoco capta que uno de cada dos niños es pobre, por lo que deberíamos acelerar el proceso de construcción de jardines y no hacer aula tras aula durante años.

Finalmente, el presupuesto no capta que el tema del empleo es un esfuerzo compartido y que, para que los más pobres tengan empleo, el Estado tiene que hacer algo.

Claramente el presupuesto tiene una partida global grande y creciente para gasto público social, pero si analizamos los números en forma detallada, aumentará la diferencia social, la indigencia y la cantidad de gente a la que no le alcanza para comer en el país. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**Sra. De Ponti.** – Señor presidente: el tiempo que disponemos para hacer uso de la palabra lo íbamos a compartir entre tres diputados, pero nada más haremos uso de la palabra dos legisladores.

El bloque del Peronismo para la Victoria no acompañará este proyecto de presupuesto fundamentalmente porque, como bien dijeron antes, expresa un determinado modelo y proyecto de país desde lo económico y desde la distribución del gasto con el que no coincidimos en absoluto.

Tal como se ha dicho, el presupuesto pone mayor peso tributario y menor protección pública en los sectores más vulnerable de la sociedad y sigue protegiendo a los sectores poseedores del poder económico que tienen mayores posibilidades de avanzar y de crecer en el país. Entendemos que el hecho y el dato

de que el 14 por ciento está orientado y destinado al pago de servicios de deuda –con un crecimiento del 28 por ciento respecto al año anterior– manifiesta el sentido y el camino que está tomando el proyecto de país, que es de una fuerte vinculación y dependencia respecto al endeudamiento público e internacional.

En ocasión de discutir el proyecto de ley de reforma previsional, dijimos que el gobierno tenía la necesidad de establecer relaciones con los organismos de crédito internacional para no dejar de recibir ingresos por medio de créditos.

Creemos que la Argentina tiene que integrarse al mundo, pero no de esta forma. Tal como se ha dicho, consideramos que debemos discutir de qué manera nuestro país se integrará al mundo y al concierto de naciones. Entendemos que nuestro país debe hacer esto de dos formas fundamentales: por un lado, con una fuerte solidaridad y soberanía regional de la mano de los países hermanos de Latinoamérica y, por otra parte, con un fuerte compromiso en la protección de los derechos de nuestros ciudadanos y ciudadanas. Este proyecto de presupuesto no expresa estas ideas.

Tampoco el presupuesto muestra una mirada federal respecto a la distribución del gasto público porque, por el contrario, está centralizado y se pone un peso mucho mayor en el gasto destinado a la Capital Federal. A su vez, el presupuesto no profundiza la relación con otros sectores ligados al desarrollo de los sectores productivos, de los que están vinculados a la economía real, a los sectores de la producción, de la agroindustria, de la energía y del transporte. Estos sectores ven mermado en gran medida su peso relativo en el presupuesto.

Estos factores nos llevan a tener la convicción y la determinación de que no podemos acompañar este presupuesto porque orienta a nuestro país en un sentido con el que no estamos de acuerdo.

Quiero referirme a algunos puntos concretos e ilustrativos para mostrar que este presupuesto no crea mejores condiciones de igualdad ni circunstancias para tener un país en el que los derechos básicos de tierra, techo y trabajo estén garantizados.

Un punto es el que mencionaba el diputado Arroyo hace unos instantes: la cuestión ali-

mentaria, sobre todo en aquellos sectores que desde lo discursivo este gobierno dice tener como prioridad y querer proteger, como los niños, niñas, adolescentes, infancia y los que tienen necesidades porque pertenecen al sector más vulnerable de la sociedad.

Hay un liso y llano recorte de las partidas destinadas a leche nutrificada en cinco millones de kilos. Tenemos un aumento enorme de la cantidad de ciudadanos y de hogares en condiciones de pobreza e indigencia. Hoy tenemos en el país casi siete millones de niños y de niñas en situación de pobreza. Por lo tanto, mientras la pobreza y la indigencia suben, bajan las herramientas para combatir este flagelo. Esto nos parece una enorme contradicción.

Quiero referirme especialmente a la cuestión de género. Desde el movimiento de mujeres venimos luchando y trabajando por construir una sociedad que tenga mayor igualdad de derechos de las mujeres respecto a los hombres. Este presupuesto expresa todo lo contrario, porque hay un recorte del 17 por ciento de las políticas destinadas a las líneas de acción para combatir y prevenir la violencia de género.

De hecho, si hacemos una proyección por inflación, se produce un recorte de treinta millones de pesos en el presupuesto del próximo año respecto al de este. No es que no se equipara con la inflación, sino que se recorta en términos absolutos el presupuesto. Esta norma no tiene ninguna perspectiva de género en todo su desarrollo ni en toda su letra y, además, contradice todos los tratados internacionales y las recomendaciones de Naciones Unidas a las que adherimos. Estas indican que los presupuestos, como muestra de la dirección en la que va a caminar nuestro país, deben introducir una perspectiva de género en su redacción. En las 300 páginas del presupuesto solamente cinco veces se menciona la palabra “mujer”. Por otra parte, no hay ninguna referencia específica –menos aun una partida presupuestaria– para el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres. Ésta es una nueva contradicción muy grande.

En lo personal debo decir –creo que lo comparto con mis compañeras mujeres de la Cámara de Diputados– que me importa mucho la grave situación que atravesamos las mujeres

en cuanto a la violencia machista. Los femicidios suben, pero el presupuesto baja. Es por ello que no estamos de acuerdo en acompañar un presupuesto que deja a las mujeres en una situación de absoluta marginalidad.

Otro ejemplo que venimos desarrollando desde las organizaciones sociales es la política de prevención de las adicciones o consumo problemático, en la que venimos trabajando junto con el Sedronar. Se han desarrollado las casas de atención y acompañamiento comunitario en todos los barrios de la Argentina –a partir del relevamiento nacional de barrios populares–, orientadas a atender las situaciones con jóvenes y adolescentes de esos barrios para brindarles espacios de contención que prevengan las posibilidades de caer en un consumo problemático.

Ha sido una experiencia muy satisfactoria, que está creciendo, pero este presupuesto recorta las posibilidades de que se siga desarrollando. Voy a solicitar que en este artículo específico consideremos la posibilidad de una modificación. Aquí se encuentran presentes representantes de estos centros de acompañamiento terapéutico que necesitan que este presupuesto les otorgue las partidas necesarias para poder seguir desarrollando esta tarea.

Podemos también mencionar lo relativo a las universidades nacionales y la ciencia y la técnica, cuyos presupuestos también se reducen. Esto también refleja qué poca importancia le damos en nuestro país al desarrollo de conocimientos y capacidades que integren –respecto de nuestros planes– nuestro desarrollo productivo.

Otro ejemplo. Hemos aprobado el año pasado en este Congreso la ley de Emergencia Social –sostenida en una pelea muy contundente de las organizaciones sociales–, que ha permitido incluir e integrar en el trabajo de la economía popular a cientos de miles de compañeras. Este presupuesto recorta las posibilidades de que se integre a una mayor cantidad de trabajadores y trabajadoras de la economía popular.

Vivienda es otro tema. Se proyecta solamente la construcción de 2.700 viviendas de índole social, cuando en la Argentina tenemos un déficit habitacional de más de 700 mil unidades.

Por todo esto entendemos que no podemos acompañar este presupuesto, que deja en claro cuál es el proyecto de país al que nos quiere llevar este gobierno: seguir favoreciendo los intereses y los derechos de quienes están más protegidos y concentran una mayor cantidad de poder vinculado a lo económico y seguir perjudicando y destruyendo –como lo hemos hecho con todo lo que se sancionó esta semana en este Congreso– los derechos de los más vulnerables y postergados. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Río Negro.

**Sra. Horne.** – Señor presidente: quisiera tomar aunque sea un minuto de esta discusión del presupuesto para acercar mis felicitaciones a la diputada Carolina Moisés por la valiente actitud de haber planteado en este recinto el abuso de poder que está ejerciendo el gobierno de Gerardo Morales sobre los trabajadores del ingenio La Esperanza.

Acá se ha dicho que hay que tener gestos de paz. Un gesto de paz sería que este Congreso pidiera la inmediata libertad de las personas detenidas y que nunca más permita que los integrantes de las comisiones directivas de los sindicatos sean encarcelados como forma de resolver los conflictos sociales.

El ingenio La Esperanza está administrado por el gobierno provincial de Jujuy; los trabajadores se enteraron en pleno conflicto de que se haría entrega del ingenio dejando a 338 trabajadores afuera. Eso es tirar la nafta y distribuir los fósforos. No es otra cosa que violencia la que genera el propio gobierno. Pido una actitud que permita pacificar.

Yendo al tema del presupuesto, me voy a referir a algunos aspectos específicos que venimos planteando en el curso de este año. Uno de ellos es la necesidad de aportar un fondo concreto para el fomento de la agricultura familiar y el poblamiento rural. Hemos planteado la posibilidad de crear un fondo fiduciario que permita generar fondos de fomento para un sector que realiza la producción de alimentos saludables para todos nosotros.

Dejarlo fuera del presupuesto significará –como está ocurriendo actualmente– seguir despoblando nuestro territorio y permitir que se sigan acumulando en las grandes ciudades

–en las villas y con formas precarias de trabajo– campesinos y agricultores que tienen una formación heredada y que son los únicos que pueden proveer a la seguridad alimentaria.

Ustedes son testigos de que hemos pedido en esta Cámara que se proteja a este sector. Hemos requerido en reiteradas oportunidades la suspensión de los desalojos del sector de los productores familiares, pero este Congreso se ha negado a hacerlo. Hay familias de productores que hace más de cien años que están en el territorio –como es el caso de las familias de Bigand, en Santa Fe, o el de los productores de mi provincia, en Mainqué– y que están siendo desalojados injusta e ilegalmente, según la Ley de Agricultura Familiar.

Creo que es un momento propicio para decirlo. Dado que la Secretaría de Agricultura Familiar se ha subsumido en dos nuevas subsecretarías, solicitamos que haya un presupuesto que permita la continuidad de esos productores.

También queremos señalar, como lo hemos hecho en reiteradas oportunidades, que ha habido un cercenamiento importante en el presupuesto del INTA. Ustedes saben que el INTA es un organismo indispensable para el desarrollo agropecuario de la Argentina.

Hay un cercenamiento de los 341 millones que hacen falta para que el INTA pueda seguir desarrollando su política de extensión e investigación. Pedimos que se revise y se incorpore en el presupuesto.

También queremos decir que en el día de ayer en la Comisión de Presupuesto y Hacienda hubo tres excelentes ponencias: la del sector de la ciencia y la tecnología, la de las universidades nacionales y la de la educación pública nacional. Quisiera saber, antes de seguir hablando, si van a incorporar dichas propuestas o si simplemente se trata de seguir escuchando innumerables ponencias y presentaciones para que nada cambie.

Queremos referirnos específicamente a las universidades nacionales. Vengo de Río Negro, una provincia que junto con Neuquén tiene una universidad de cincuenta años que ha contribuido al desarrollo profesional y de investigación, generando avances que han sido premiados en todo el mundo. Sin embargo, esta universidad no se considera en este anexo



sobre la distribución secundaria en las universidades.

Necesitamos que la Universidad Nacional del Comahue no solamente subsista, sino que tenga los fondos necesarios para las construcciones y los edificios. Estamos hablando de una universidad que tiene un atraso de 160 millones; pedimos que se incorporen al presupuesto que hoy se va a aprobar.

Finalmente, estamos planteando que todo el complejo científico y tecnológico de la Argentina debe reflejarse en el presupuesto. Como rionegrina, estoy orgullosa del INVAP, del Instituto Balseiro, que forma a los físicos nucleares. Estoy orgullosa del centro atómico que produce reactores, los radioisótopos y las innovaciones tecnológicas, que permiten que la Argentina tenga tecnología de punta.

Sin embargo, hay una merma en el presupuesto, y con gran dificultad se ha conseguido que los becarios del Conicet sean tenidos en cuenta en una proporción mínima.

En esta discusión presupuestaria pedimos que los números que en el día de ayer han expresado con total claridad los representantes de estos tres sectores sean tenidos en cuenta. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lousteau.** – Señor presidente: estamos discutiendo el presupuesto nacional, la ley de leyes, la ley marco que ordena tanto la obtención de recursos de parte del Estado como los gastos y erogaciones que después se van a hacer, y el escenario macroeconómico que se nos plantea.

En primer lugar, quiero destacar que es muy sano volver a contar con un presupuesto, aunque tenga diferencia tanto en las proyecciones como en las prioridades de gastos del mismo. Pensemos lo que ocurrió en el pasado. En el tercer mes del año 2014, se había cumplido toda la meta prevista para el año. Lo mismo había pasado con el valor del dólar.

En el año 2015, cuando acá estábamos discutiendo el presupuesto, la soja ya valía 130 dólares menos que lo presupuestado.

Entre los años 2003 y 2015 hubo subestimaciones de recursos, que debido a las facultades

delegadas, se podían administrar de manera discrecional. Eso equivale a un presupuesto entero y esa modalidad se mantuvo durante esos 12 años.

Esa práctica arrancó para revertir una tendencia de finales de los años 90. Cuando la económica argentina estaba en depresión económica, el gobierno, para tratar de cambiar las expectativas, sobreestimaba el crecimiento. Eso daba lugar a problemas muy importantes.

Roberto Lavagna, que fue un gran ministro de Economía, empezó una práctica inversa. Es decir, ser moderado en las proyecciones para no comprometer gastos que no teníamos. Después, la economía Argentina, daba buenas sorpresas.

Cuando se empezaron a cambiar los valores verdaderos de la inflación en el INDEC, no era por mayor crecimiento que la economía Argentina tenía más recursos, sino por mayor inflación. Así dábamos lugar a un presupuesto paralelo entero. Por eso –como decía recién– es muy sano que volvamos a tener un presupuesto.

Tenemos algunas discrepancias con el presupuesto. Ojalá nos equivoquemos pero creemos que la economía argentina no va a crecer un 3,5; que la inflación minorista no va a ser del 15,7 por ciento y que el tipo de cambio a fin de año no va a ser de 19. Creemos que vamos a crecer menos, vamos a tener más inflación y el tipo de cambio va a estar más depreciado. Pero no le corresponde rehacer el presupuesto a esta Cámara, y menos a un espacio político como el nuestro, de tres diputados.

Queremos alertar sobre esto porque cuando hablamos de los motivos –como hemos expresado varias veces desde nuestro bloque– todos tienen que ver con el Estado.

Es bueno tener nuevamente un instrumento que se acerque lo más fidedignamente a la realidad de lo que va a ocurrir, porque debemos empezar a discutir lo que le pasa al Estado en la Argentina.

Pensemos que todas las preguntas que nos hacen a los economistas, tanto en la calle como en los medios, tienen que ver directa o indirectamente con el Estado. Cuando nos preguntan por la inflación, por el déficit o por el endeudamiento, lo que se nos pregunta es cómo se van



a solventar los recursos que no tiene el Estado. Es decir, aquellas cosas que gasta por encima de los ingresos que tiene. A veces, lo obtiene por emisión monetaria y otras por endeudamiento. Pero las dos cosas están generadas por el déficit. La Argentina tuvo déficit durante 50 años de los últimos 56 años.

Cuando nos preguntan por el valor del dólar es lo mismo. Porque una economía que lo que hace es financiar en el exterior el enorme déficit que tiene atrasa el tipo de cambio. Cuando pasa esto, la economía se resiente y cuando no logra contenerla más, lo que ocurre es una devaluación. Esa es la historia de las crisis argentinas.

La historia de las devaluaciones y las crisis son la historia del deterioro de la distribución del ingreso en la Argentina.

Cuando nos preguntan por qué la economía no genera trabajo en blanco o por qué no crece con suficiente contundencia, pasa lo mismo. Nuestro déficit no es porque no tenemos recursos. Tenemos déficit porque los malgastamos. El Estado nacional, provincial y municipal tienen tres veces más plata por habitante que hace veinticinco años.

Ahora, cuando gastamos más plata, cobramos más tributos y no brindamos lo que deberíamos brindar se generan problemas de competitividad a gran escala. Esto es muy importante para los que creemos que el Estado tiene que ser grande. Si el Estado es malo, pero es el 1 por ciento del PBI, no importa. Si el Estado es malo, pero es el 91 por ciento del PBI, no hay solución posible.

Aquellos que nos gusta que el Estado sea grande tenemos que pugnar más para que la productividad del Estado sea cada vez mayor. De lo contrario es imposible competir. La Argentina viene compensando un Estado que pierde productividad con respecto a otros Estados con un tipo de cambio cada vez más alto.

Es fácil de entender. Yo produzco un teléfono viejo y el otro produce un teléfono nuevo. ¿Cómo puedo competir en el mundo con mi teléfono viejo o un Estado que pierde competitividad? La única manera que tengo para competir es aumentar el tipo de cambio. Es decir, ser más barato en dólares.

Hace cuarenta años que la Argentina viene creciendo menos y por ello necesita un tipo de cambio más alto para poder competir.

El ingreso por habitante de la Argentina antes era siete veces el ingreso de un habitante de China y hoy es 1,3. Antes era un 50 por ciento más alto que el ingreso de Brasil y hoy es parejo. Antes era significativamente más alto que el de Chile o Uruguay y hoy el ingreso en dólares por habitante de la Argentina es igual al de esos países.

Eso es lo que nos viene pasando desde hace mucho tiempo. Por eso celebramos tener un presupuesto, pero a partir del presupuesto deberíamos pensar qué es lo que tenemos que hacer con el Estado.

La verdad que ahí necesitamos una mirada integral y no mirar solamente el déficit. Este presupuesto parece armado para poder conseguir y cumplir la pauta del déficit. Pero eso es solo la cáscara.

La pregunta que nos tenemos que hacer es: ¿en qué gastamos y no deberíamos gastar? La diputada Camaño señaló algunos ejemplos anecdóticos. Pero también ¿en qué no gastamos y deberíamos gastar?

Si empezamos a reordenar nuestras prioridades vamos a poder empezar a tener otra vez un Estado potente, que brinde bienes y servicios, y que cree las condiciones para que la Argentina crezca contundentemente.

Se habla del cambio de la matriz productiva. Pero es muy difícil un cambio de matriz productiva cuando lo que está perdiendo productividad es nuestro Estado. Además, es muy difícil medir la productividad del Estado, porque –como decimos los economistas–, se mide a costo de factores. ¿Cuánto produce un maestro? Sabemos cuánto pagamos de salario, pero no cuánto produce.

Cuando uno ve un Estado que tiene tres veces más recursos por habitantes, pero no da tres veces más de nada de lo que les importa a los habitantes, sabemos que tenemos un problema profundo que se traslada al sector productivo.

Estamos complacidos de tener un presupuesto más cercano a lo que es la realidad. Tenemos discrepancias con las proyecciones. Ojalá que el presupuesto tenga razón y nosotros nos equivoquemos. Tenemos discrepancias con las prio-

ridades y nos gustaría ver otro tipo de gastos y de impuestos; nos gustaría que la brecha se financiara de otra manera, pero –insisto– celebramos el volver a recuperar un instrumento que es fundamental a la hora de pensar el Estado a futuro.

Voy a compartir el tiempo que nos corresponde con mis compañeras, que van a hablar más en detalle de algunos contenidos específicos del presupuesto.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Carrizo (A. C.).** – Señor presidente: yo quiero compartir con mis colegas un hecho histórico. Me refiero a que por primera vez después de doce años, el famoso cuento sin final feliz de la figura del Defensor de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, previsto en la ley 26.061, tiene una asignación presupuestaria en este presupuesto 2018.

También tiene presupuesto la comisión bicameral que formamos el 31 de mayo entre mis colegas y los senadores. Es decir, en un año electoral, hemos podido construir una institución con mucha expectativa.

No llegamos aquí solos. No es una virtud solamente de la política. Logramos hacerlo juntos con la sociedad civil. Ellos hicieron lo que tenían que hacer: presionarnos, judicializando. Pero la política hizo lo que debía hacer.

Gracias, señor presidente, por romper la tradición legislativa de que cuando hay una judicialización, el Congreso no acepta que el Poder Judicial le marque el tiempo de lo que tiene que hacer en nombre de la autonomía de los poderes públicos de la Argentina.

Esta Cámara de Diputados se rebeló ante el Senado y dijo: vamos a romper esa tradición política y darle lugar a construir instituciones con eficiencia en la Argentina. De eso se trata la figura del Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. En cinco meses hubo un presupuesto en virtud de que una comisión bicameral logró que se aprobara un reglamento. Asimismo, se pudo conciliar en el Congreso una designación para un organismo de control de las políticas de infancia del país que combinara tres palabras clave: política,

transparencia e idoneidad. Hubo 68 inscriptos para esa designación; va a empezar en marzo.

Me gustaría que este modo de trabajar –con mucha política y pocos partidos; con mucha confianza y poca disociación–, sea el modelo para designar los organismos de control que esperan en la Argentina. En ese sentido, nuestra sociedad también espera que esos organismos sean blindaje de los oficialismos y que empiecen a ser los veedores del dinero público.

Nos gustaría que este modelo se asumiera para la designación del Defensor del Pueblo. También nos gustaría que este modelo se asumiera para tener otro consejo de auditores a nivel nacional. Necesitamos conciliar designación política con idoneidad y transparencia; y lo logramos.

Lo conseguimos gracias a *#InfanciaEnDeuda*, que hizo una campaña exitosísima de incidencia legislativa, y también porque hubo voluntad política de los colegas, de los cinco diputados y senadores que integramos la Comisión Bicameral Especial del Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes.

Quiero decir, además, que obviamente no nos conforman con ciertas asignaciones presupuestarias para algunos programas específicos de la infancia. No estamos conformes, y desde la comisión bicameral vamos a exigir elevar la inversión en infancia y adolescencia en la Argentina.

Todos conocemos los datos, no es necesario que se los diga. Esos datos los publicó UNICEF. Necesitamos contar con datos estatales sobre infancia y adolescencia en el país, ya que a treinta y cuatro años de democracia todavía no los tenemos.

Hay 13 millones de niños, niñas y adolescentes, de los cuales la mitad es pobre. Y la pobreza en la infancia es más intensa, tiene mayor orfandad y mayor nivel de estructuración que la pobreza en los adultos. Nosotros, los adultos, aun en la pobreza, estamos mejor que ellos.

También sabemos que ese diagnóstico tiene una implementación conocida y que ha fracasado en la Argentina. En ese sentido, la competencia de la implementación de las políticas de infancia, como de otras en la Argentina, corresponde a las provincias. A doce años de

sancionada la Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, hay diecinueve provincias que adeudan la designación del Defensor del Niño en cada uno de esos distritos.

El federalismo no da derecho a violar derechos garantizados a la infancia de todo el país. Es la misma infancia; es el mismo país. Por eso la bicameral tiene asignado un monto, no solamente para implementar el proceso de selección, sino para nacionalizar el sistema de control. Además, trabajaremos y cooperaremos con el Defensor del Niño, y vamos a lograr en estos dos años un control de infancia equitativo y completo en todo el país. Vamos por esos diecinueve defensores que faltan en esas provincias.

Por otra parte, quiero decir que este presupuesto no fue hecho al azar, sino que lo pensamos y lo diseñamos. Además, cumple dos requisitos que quisiera mencionar antes de finalizar mi exposición.

Estamos otorgando 50 millones a una institución —unos podrán decir que es poco o que es mucho—, que cumple parámetros internacionales. Lo que se asigna normalmente a este tipo de institución en siete países de Latinoamérica es similar a lo que se asigna a instituciones similares vinculadas con la protección de la infancia. Nosotros estamos otorgando el 10 por ciento de lo que se le asigna al Defensor del Pueblo de la Nación.

Además, se cumple con la misma línea de asignación presupuestaria de la Defensoría del Pueblo de Santa Fe, modelo ejemplar de defensoría por UNICEF.

No queremos burocracia. Queremos poca burocracia y mucha tarea. La asignación presupuestaria estipula un 40 por ciento de sueldos y un 60 por ciento de trabajo.

Todo esto lo hicimos en una audiencia que duró tres días, a la cual vinieron quienes tenían que venir: chicos y adolescentes de todo el país, y más de 340 organizaciones de la infancia de la Argentina.

Los niños vinieron a decirnos lo que esperaban del Defensor del Niño. Pero hubo una niña que hizo un dibujo en ese taller que hicimos durante tres días consecutivos. Ella pidió al Defensor del Niño que le garantice el derecho a imaginar.

Quiero decir que me siento orgullosa por esto y agradezco a mis pares, las diputadas Samanta Acerenza, Mayra Mendoza y Verónica Mercado. Estamos orgullosos de haber escuchado sus voces y de haber imaginado una institución que, esperemos, cumpla con la función. (*Aplausos*)

**Sr. Presidente** (Monzó). — Tiene la palabra la señora diputada por Tucumán.

**Sra. Villavicencio.** — Señor presidente: quiero expresar el reconocimiento a mis pares de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, y especialmente a los señores diputados Pastori, Laspina, Massot y a mi compañero de bloque, Martín Lousteau, porque en ellos encontré receptividad respecto de los planteos que ayudan al desarrollo productivo y científico de mi provincia.

Así como al tratarse la ley de reforma tributaria llevamos tranquilidad al sector azucarero respecto del gravamen a las bebidas azucaradas, hoy llevamos tranquilidad a un sector de la comunidad científica de mi provincia, porque se logró incorporar al beneficio previsional del 82 por ciento a los investigadores de la Fundación Miguel Lillo, quienes erróneamente el año pasado fueron excluidos del sistema.

Esos investigadores forman parte de una entidad de prestigio mundial, que se dedica a la investigación biológica, geológica, taxonómica y de recursos naturales.

La Comisión de Presupuesto y Hacienda también hizo lugar a mi pedido de un refuerzo presupuestario de 10 millones para esta fundación, que garantizará el trabajo de campo que llevan adelante los investigadores. Se realizará mantenimiento a los equipos ópticos y de medición. El dinero también será utilizado para el mantenimiento de los edificios y los sistemas de seguridad que deben ser actualizados. Por ello, quiero manifestar mi beneplácito.

Elegimos la producción, los derechos y la ciencia entre las prioridades. Eso, sin duda, nos garantizará un futuro mejor para nuestra sociedad. (*Aplausos*.)

**Sr. Presidente** (Monzó). — Tiene la palabra la señora diputada por San Luis.

**Sra. Rosso.** — Señor presidente: en nombre del bloque Compromiso Federal voy a referir-

me a una cuestión que pensamos que es de vital importancia para nuestra provincia.

No solamente nos preocupa lo que refleja el presupuesto para el año entrante, sino también lo que no se encuentra reflejado en él.

En ese sentido, vamos a solicitar la incorporación de un artículo que faculte nuevamente a la Jefatura de Gabinete de Ministros a realizar las modificaciones presupuestarias necesarias para dar cumplimiento a una sentencia favorable a la provincia de San Luis, que se encuentra firme desde 2015. A partir de ese año se nos debería haber computado la deuda que se mantiene con nuestra provincia.

En 2016 este gobierno fundó que no iba a cumplir con la sentencia, atento a que no estaba incorporada en el presupuesto esa partida.

El año pasado, cuando se estaba tratando esta norma, se logró incorporar esto y consideramos que no hubo ningún tipo de fundamento o ninguna cuestión en contra para ser incorporada.

Es por ello que solicitamos que en el capítulo XI, referido a otras disposiciones del presente proyecto, se incorpore un texto, que es idéntico al solicitado el año pasado. Consideramos importante que diga lo siguiente: “El jefe de Gabinete de Ministros deberá efectuar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al pago de la condena judicial y firme a favor de la provincia de San Luis, conforme sentencias dictadas por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en los autos ‘San Luis, provincia c/Estado nacional s/Acción declarativa de inconstitucionalidad y cobro de pesos’, expediente 191/2009, y ‘San Luis, provincia c/Estado nacional y otros, sobre cobro de pesos’, expediente 1.039/2008.” Solamente solicitamos que se mantenga aquello que logramos incorporar el año pasado.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Del Caño.** – Señor presidente: el proyecto de presupuesto que presenta el gobierno para 2018 tiene la misma lógica que el paquete de medidas antiobreras que se ha votado durante estos días, que beneficia al gran capital –tanto extranjero como nacional–, en detrimento de las condiciones de las grandes mayorías populares.

Se trata claramente de un presupuesto de ajuste; y además es un proyecto de ficción. Ustedes les han sacado 100.000 millones de pesos de los bolsillos a los jubilados y a los pibes que reciben la asignación universal por hijo, y se los han dado a los grandes empresarios. Con la reforma tributaria se otorgan beneficios impositivos a las empresas hasta el 2022 por el equivalente al 1,5 por ciento del Producto Bruto Interno.

¡Es mentira que el objetivo sea reducir el déficit fiscal! Se rebajan las contribuciones patronales, se reduce el impuesto a las ganancias –entre otro de los beneficios que está dando el gobierno a los empresarios–, y esto significará 150.000 millones de pesos que pierde el Estado y que engrosarán los bolsillos de los grandes empresarios.

El presidente Macri prometió en la campaña electoral que los trabajadores no iban a pagar ganancias, pero sin embargo hoy –como ayer lo dijo un señor diputado de la oposición– más de 2 millones de trabajadores pagan ganancias, lo cual significa una muestra más de las estafas de la campaña presidencial de Macri. Ahora, las empresas pagarán menos impuestos a las ganancias, y no ocurrirá lo mismo con los trabajadores.

Señor presidente: si acá estamos acostumbrados a presupuestos de ficción, creo que este proyecto de presupuesto directamente es un mamarracho. Incluso en los términos del propio gobierno se están generando las condiciones para una fuerte crisis fiscal. En 2017 el rojo financiero será de 500.000 millones de pesos, que son explicados en algo más del 40 por ciento por los intereses de la deuda pública.

En 2018, el déficit financiero será de 679.000 millones de pesos, pero el 60 por ciento será explicado por los intereses de la deuda pública, que el próximo año se va a llevar 406.000 millones de pesos. Con ese dinero, por ejemplo, se podrían pagar 1.800.000 haberes jubilatorios mínimos –no de la miseria que se paga actualmente sino el que equivale a la canasta básica de un jubilado, que está alrededor de los 17.500 pesos–, pero las prioridades de Cambiemos son diferentes.

Tenemos otras comparaciones. Los servicios de la deuda significarán una erogación anual equivalente a más de once veces el gasto en



ciencia y tecnología, que se seguirá ajustando en términos reales. Esto representa casi cuatro veces el gasto en salud y alcanzaría para pagar 1 de cada 3 pesos destinados al presupuesto total de jubilaciones, de la asignación universal por hijo, al PAMI, etcétera.

Para nosotros —como todos saben— lo central es atender las necesidades sociales. Por eso, planteamos dejar de pagar esta fraudulenta deuda externa para beneficiar al capital financiero. Por supuesto que tampoco estuvimos de acuerdo cuando durante años se pagó serialmente la deuda externa. Es decir que mientras el gobierno aplica los tarifazos para bajar los subsidios a las grandes empresas, crece en una proporción mayor el agujero fiscal por el pago de los servicios de la deuda externa.

Este círculo vicioso siempre beneficia al capital financiero internacional. Muchos de los CEO son funcionarios del gobierno actual. Es escandaloso el negociado de la deuda externa, porque la Argentina es el país del mundo que más deuda emite. ¡Están hipotecando a las actuales y futuras generaciones y hasta emitieron el bono por 100 años! A través de los *Paradise Papers* nos enteramos de que el ministro de Hacienda Caputo formó parte de una sociedad *offshore* que suscribió ese bono a 100 años. Por eso, la política de endeudamiento podríamos mirarla en el espejo de 2001, porque ya sabemos dónde termina.

Quiero señalar dos factores inmediatos que pueden tirar por la borda este plan. En primer lugar, la suba de la tasa en los Estados Unidos, ya hubo tres, aunque fueron relativamente moderadas, y la baja de impuestos a las multinacionales norteamericanas que votó hace pocos días el Senado de los Estados Unidos.

Consideramos que con esta política de endeudamiento están jugando a la ruleta rusa.

Por otro lado, se llenan la boca hablando de la innovación tecnológica, pero ayer estuvieron los científicos denunciando el recorte en ciencia y tecnología.

También están desfinanciando a las universidades públicas. Muchos ministerios ya están señalados con fuertes recortes desde el Ministerio de Modernización y se apunta a miles de despidos de trabajadores del INTA, del INTI,

del Conicet, etcétera. ¡Quieren privatizar el desarrollo científico!

Por eso, el presupuesto que han presentado prevé fuertes recortes en términos reales en los gastos de administración gubernamental. Me estoy refiriendo al 12,8 por ciento. En Ciencia y Técnica representa un 2,1 por ciento; en Trabajo es un 3,1 por ciento y en Vivienda es un 3,8 por ciento.

También quiero señalar que el monto calculado como gasto en Seguridad Social es previo al recorte a las jubilaciones. Por eso, con este recorte, con el robo a los jubilados, dará un cálculo a la baja.

Además, en los últimos días, se han extendido los ataques en ámbitos estatales, con despidos en el área de energía y en otros sectores.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2º de la Honorable Cámara, doctor Luis Alfonso Petri.

**Sr. Del Caño.** — Ustedes hablan mucho de las mafias, pero me pregunto cómo le llaman a los evasores, es decir, a los que eluden de manera serial. Recuerden que la falsa reparación histórica encubrió el blanqueo, por ejemplo, de uno de los hermanos del presidente, así como de su amigo íntimo, Nicolás Caputo. Considero que tendrían que contestar cómo llaman a todo eso. Ni hablar de los empresarios a los que ya mencionamos, como Marcela Rocca —prima de Paolo Rocca—, y tantos otros. En ese sentido, sería bueno que publicaran los nombres de estos fugadores seriales de capitales para que todo el pueblo trabajador los conozca.

Queremos señalar que es una mentira cuando dicen que van a llover inversiones. Eso ya se ha visto a las claras. Hay 3.100 millones de dólares que se fugan por mes en nuestro país y desde que asumió Macri se han fugado del país 71.000 millones de dólares.

Por eso, sostenemos la necesidad de una banca estatal única para evitar la fuga de capitales, que por supuesto debe estar controlada por los trabajadores.

Otro punto de este presupuesto es la inflación, que ha pegado un salto. Sabemos que los tarifazos van a ser caros al pueblo trabajador. Quizás muchos de ustedes no están preocupados porque reciben la dieta como diputados e incluso hay muchos que tienen sus empresas y



no les afecta. Pero que se aumente la factura de Edesur y Edenor entre el 66 y 67 por ciento, para la mayoría de los usuarios es una carga y la van a sufrir millones de trabajadores y de pequeños comerciantes. Por supuesto, también serán un problema las facturas de gas que van a llegar a un aumento promedio de 56 por ciento.

Hace unos meses ustedes decían que este presupuesto era optimista y plantean un crecimiento del 3,5 por ciento para el próximo año y una inflación de alrededor del 15 por ciento. Ya vimos cómo el presupuesto de este año resultó —y por eso insistimos en que es ficción— una mentira. Habían pautado del 12 al 17 por ciento de inflación y resultó muy superior: de alrededor del 24 o 25 por ciento.

¿Qué objetivo tiene contemplar el 15 por ciento de inflación? Negociar las paritarias a la baja y perjudicar a los trabajadores. Eso ocurrió este año en que las paritarias resolvieron un promedio de aumento de salarios del 22 por ciento de los trabajadores registrados, por supuesto, y la inflación fue del 24 o 25 por ciento, lo que muestra una clara pérdida. Y si hay una pérdida para los trabajadores registrados, imaginemos lo que ocurre con los no registrados. Ese es el único objetivo que tiene este presupuesto: poner techo a las paritarias para que los salarios de los trabajadores sigan perdiendo.

Entonces, éstas son las principales metas de inflación que están planteando.

Otra cosa que nos dijeron fue sobre la vuelta al mundo. Ahora bien, hay que decir que en la vuelta al mundo fracasó este acuerdo del Mercosur con la Unión Europea, fracasó la cumbre de la OMC y Trump les respondió con la suba de tarifas al biodiésel.

Entonces, esta política aperturista está perjudicando y hundiendo claramente el comercio exterior con un altísimo déficit.

Por todo esto, rechazamos este presupuesto de ajuste y de ficción, y planteamos restituir las contribuciones patronales al 33 por ciento, anular todos los beneficios que otorgó el gobierno a los agronegocios, a las mineras y a otros grandes capitales con la rebaja o la quita de retenciones, y otras reducciones impositivas.

Asimismo, proponemos gravar la renta financiera, terminar con la especulación de las Lebacs, y contemplamos impuestos progresi-

vos a las grandes fortunas. Como ya lo dijimos, también queremos terminar con el pago de la deuda externa, establecer el 82 por ciento móvil para todos los jubilados y un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar.

Para concluir, nuestro programa es muy claro. La crisis la tienen que pagar ellos: los grandes empresarios, los capitalistas, los fugadores seriales y no los trabajadores.

Con los jubilados, los trabajadores, las mujeres y con los jóvenes está el Frente de Izquierda en esta pelea para que paguen la crisis los grandes empresarios y no los trabajadores. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Contigiani.** — Señor presidente: la orientación general de este presupuesto claramente carece de una idea de país, de desarrollo, de crecimiento, de distribución de ingreso, y, también diría, de una idea de industrialización de la Argentina. Este último tema tal vez es el más estructural y nocivo a 200 años de nuestra independencia, donde claramente si no lo resolvemos van a sobrar 20 millones de argentinos en el sistema productivo y laboral.

Como carece de esa visión, señor presidente, este presupuesto está en sus orientaciones generales entrampado en las visiones monetaristas. Y ya decía el pensador y político Rogelio Frigerio en el siglo XX que la tarea del desarrollo es del Estado nacional. Podemos discutir si lo hacemos con el sector privado, y con qué sector privado. Y él apostó a la inversión externa. Otros gobiernos ya habían planteado los límites del modelo de sustitución de importaciones antes del 55 y la necesidad de que la inversión externa juegue un papel estratégico en el desarrollo de la Nación. Pero esa es una tarea indelegable. No puede el monetarismo como teoría, como visión, diseñar este país, porque hay que llevar los excedentes del desarrollo y de la industrialización de la Argentina a cada rincón del país para volver a tener un orgullo nacional, ser un país con poder en la región y en el mundo y no un país periférico y dependiente que a 200 años de historia tenemos una estructura primarizada que no contiene ni resuelve la cuestión social, regional ni territorial por la ausencia de industrialización. Este

es el problema de orientación estratégica del presupuesto.

Pero este presupuesto también carece de federalismo. Tal vez la disyuntiva de estos tiempos en la Argentina sea el centralismo versus el federalismo. Y los que sentimos en nuestra sangre, en nuestras venas, el federalismo –porque vengo de una provincia por definición federal– tenemos que decir que venimos perdiendo la batalla.

Les voy a mostrar un ejemplo que con el actual presupuesto nacional a Santa Fe claramente se la posterga en muchas cuestiones concretas. Hablo del ingreso público o la transferencia de capital, de gasto de capital directo e indirecto a las provincias. Y debo decir que Santa Fe, en lo que va del 2017, ha recibido 3.300 millones de pesos de la cuenta capital del gobierno nacional para obra directa o indirecta, esto sin contar el Fondo Federal Sojero.

¿Saben cuánto recibió la Ciudad Autónoma de Buenos Aires? Recibió 10.000 millones de pesos. Si ustedes juntan los 10.000 millones de pesos con lo que va a recibir la provincia de Buenos Aires, se podrá observar que la cuenta de capital del gobierno nacional está hegemonizada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y por la provincia en más del 40 o 42 por ciento.

Esto no es federalismo, señor presidente. Tampoco lo es que en el presupuesto no se contemplen cuestiones fundamentales conversadas en Santa Fe, como lo es el puente Santo Tomé-Santa Fe, que no se lo menciona. Por otro lado, para el puente Santa Fe-Paraná tenemos previstos un millón de pesos por 2 años para gastos administrativos ejecutivos y para la autovía de la ruta 11, pero la única obra pública directa que se está haciendo es la del puente Goya-Corrientes. Es decir, la única inversión que se está haciendo es en obras que ya venían y que ustedes tuvieron la virtud de la continuidad; no hay otra obra pública directa o indirecta en Santa Fe.

Ni hablar del Plan Belgrano. Ustedes saben que el norte de la provincia de Santa Fe por geografía, sociocultura y agronomía pertenece al norte chaqueño. Hace 2 años que venimos pidiendo que se incorpore al norte de Santa Fe en el Plan Belgrano, pero no lo han hecho. Eso no es federalismo.

Claramente el monetarismo nos pone también en otra encrucijada como es el ajuste fiscal, porque el problema del monetarismo es que no sabe crecer, desarrollar e industrializar la economía. Nos pone en el problema de los agujeros fiscales y de la necesidad de endeudarnos interna o externamente.

Pero además en ese punto debo decir que tengo una preocupación sobre el aumento del endeudamiento del 27,6 por ciento, y que cuando juntamos lo que paga la Nación en sueldos de administración pública se equiparan los porcentajes; eso no es bueno para la Nación.

Por otro lado, no es bueno que el presupuesto de ciencia y técnica pase del 1,58 por ciento en 2015 al 1,22 por ciento, porque un país industrializado necesita de la ciencia y de toda su estructura científica, discutiendo lo que haya que discutir. Pero tiene que ser una mediante una agenda nacional, mucho más en este mundo que vive una revolución acelerada y sin precedentes de sus métodos de producción. Lo mismo puede decirse del INTA. ¿Qué vamos a hacer con los pequeños productores si el INTA se plancha? ¿Qué hacemos si no conseguimos la partida de 600 millones de pesos que está reclamando dicho organismo?

Tenemos el déficit fiscal más grande de los últimos cuarenta años: 7.000 millones de pesos. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque claramente hemos descuidado el mercado interno y hemos abierto la economía. Voy a dar ejemplos concretos que tocan de cerca la vida de las pymes y de la gente. ¿Sabe cuántas unidades de heladeras entraron en estos dos últimos años? Fueron 146.000, contra 28.000 en 2015. Hubo un aumento del 413 por ciento en heladeras.

Voy a los tomates de conserva. En mi provincia tenemos grandes empresas que producen alimentos conservados. El aumento en este caso fue de un 794 por ciento. En 2017 se importaron 11.500 toneladas, mientras que en 2015, 1.291 toneladas.

En cuanto al calzado, aumentaron las importaciones de bienes de consumo finales en un 61 por ciento. Se pasó de 31 millones de pares a 20 millones. Esto se dio en el contexto de un mercado interno que venía complicado, especialmente en 2016 y principios de 2017. La recesión económica, el aumento de los cos-

tos de producción, la definición de una actualización tarifaria que no fue progresiva sino consecuencia de una estrategia de *shock* y la combinación de la recesión económica, la caída del consumo y el poder adquisitivo más las importaciones, han apretado de manera muy fuerte a las pymes industriales y al empleo. No conozco ningún país en la historia económica —y aclaro que me gusta estudiar— que no se haya desarrollado a partir de la expansión del mercado interno. Me refiero a los excedentes y a la demanda agregada del mercado interno. No conozco ningún caso. A partir de ahí, se han forjado grandes naciones, volcándose a los mercados externos —como lo hizo Brasil en su momento— y protegiendo a sus empresas. Aquí vamos al revés: queremos desarrollarnos solamente a partir de la inversión extranjera y externa, que si bien no demonizo, no considero lo más importante en función de plantear un plan de desarrollo nacional y qué rol le damos. Si pedimos a los inversores extranjeros que sólo inviertan en los sectores dinámicos y se encarguen del desarrollo de la ciencia y la tecnología —invirtiendo, por ejemplo, en los termoplasmas y en las futuras semillas—, y cerramos la posibilidad de que el Estado-nación juegue un rol para el bien común, para el desarrollo nacional, los empresarios nacionales y las cooperativas, me temo que vamos a crecer económicamente, pero con una concentración económica nunca antes vista. Por el contrario, la Argentina necesita de un proyecto industrial de agregado de valor y moderno, a partir del cual podamos discutir un mejor y más eficiente Estado, con calidad y transparencia.

Luego hay que definir la estructura tributaria, económica y presupuestaria, pero lo cierto es que el programa de desarrollo no puede consistir en más monetarismo. Eso es instrumental. Si se quiere, tiene que ver con la caja de herramientas. El problema es qué hacemos con las herramientas, es decir, hacia dónde vamos en términos de modelo económico.

Señor presidente: quiero remarcar la preocupación que siento por lo que pueda suceder con el Banco Nación, ya que se va a permitir una transferencia de 20.000 millones de pesos al Tesoro nacional. Si bien no estoy diciendo que lo van a poner en riesgo —no soy de los que alientan teorías pesimistas—, considero que le

va a quitar margen para hacer política productiva, tanto para nuestras pymes industriales como para nuestras cooperativas. Va a quitarle margen también para poder otorgar líneas de crédito dirigidas a la modernización de bienes de capital. Necesitamos resolver la competitividad en la Argentina, sobre todo la de los sectores industriales, que son los más sensibles y necesitan invertir y modernizarse. Quitándole margen al Banco Nación, que nació para eso, no creo que lo podamos lograr.

Tampoco creo que es inteligente discontinuar la línea de inversión productiva. Dígame, señor presidente, cómo vamos a modernizar los bienes de capital, y cómo el sector industrial argentino —sobre todo las pymes— va a acceder al mercado de crédito, si va a ser castigado con una tasa de interés del 30 o del 40 por ciento. ¿Cómo va a obtener un crédito de inversión productiva para su expansión y desarrollo?

**Sr. Presidente (Petri).** — Señor diputado: vaya cerrando, por favor.

**Sr. Contigiani.** — Por eso, insto a recuperar la línea de inversión productiva, que es un tema estratégico.

Finalmente —y agradezco el tiempo extra que se me ha otorgado—, quiero expresar mi lealtad a las ideas y mi respeto a todos ustedes. Soy de los que consideran que cuando vamos de las ideas a las personas caemos en una actitud de violencia y de fascismo. Soy un apasionado en las ideas, pero muy respetuoso con las personas. Desde esa pasión les digo que lo que necesita la Argentina es federalismo, industrialización y desarrollo. A doscientos años de historia, tenemos que recuperar el orgullo de ser una nación que pudo ser y no fue. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Petri).** — Por el tiempo que corresponde al bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Del Plá.** — Señor presidente: es importante que veamos en qué marco estamos discutiendo este presupuesto. Es notable que esta semana la población se haya expresado masivamente contra lo que se ha resuelto en esta Cámara.

Asimismo, es importante recordar que este presupuesto fue presentado en septiembre, y luego nunca más se supo de él hasta que de

pronto apareció para ser tratado de forma expés. Pero no sólo expés. Esto se ha dicho ya muchas veces. También queremos decir que mientras en la reunión de la Comisión de Presupuesto y Hacienda de ayer algunos diputados —incluida yo misma, aunque no me hayan permitido ser miembro de dicha comisión— estábamos tratando de reflexionar sobre los problemas que atraviesa el país, las modificaciones reales al presupuesto las estaban negociando en otro lado entre los bloques mayoritarios, esto es, el oficialismo, los representantes de los gobernadores y el massismo. Es claro que nos estaban entreteniendo. Se permitió que hablara gente invitada durante largo rato, sobre todo en lo que respecta al tema educativo, pero finalmente no incluyeron ni una coma de lo que se propuso ayer en el proyecto que estamos tratando hoy. En definitiva, es muy evidente que las verdaderas decisiones se estaban tomando en otro lado.

Desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores y del Partido Obrero denunciarnos que este presupuesto es parte de paquetazo de ajuste que incluye también a la reforma tributaria y a la reforma previsional. A este paquetazo se quiere sumar también la reforma laboral. Hoy escuché que tienen la intención de discutir la reforma laboral en el mes de marzo. ¿Por qué no la pasan a archivo de una vez por todas y se evitan las movilizaciones populares que se van a producir contra semejante atropello a las condiciones de los trabajadores?

En cuanto a la reforma jubilatoria, también forma parte de los números dibujados del presupuesto. Siempre hemos hablado de los 100 millones de pesos que a la mañana le sacaron a los jubilados y a la tarde se los dieron a las empresas, eximiéndolas del impuesto a las ganancias. Sin embargo, poco se ha hablado de otro aspecto de esa ley que tiene que ver con los trabajadores y es la tasa de sustitución. Quiero decirles que la jubilación inicial a partir de la ley que se ha aprobado va a pasar de ser del 57 al 65 por ciento del salario en actividad, como es en la actualidad, a un rango entre el 37 y 45 por ciento. Es un zarpazo enorme a los trabajadores y que tenemos que incluir como parte de esta denuncia general. Por eso tenemos los cacerolazos y las movilizaciones generales contra el robo a los jubilados y a la represión.

Aquí hemos iniciado la sesión muchos diputados repudiando la represión en el ingenio La Esperanza, reclamando la libertad de los detenidos, planteando terminar con la persecución a los dirigentes del gremio azucarero de esa región de Jujuy. Estos trabajadores aquí han sido mencionados por alguna diputada como delincuentes. Yo quiero responder que los trabajadores azucareros de Jujuy y del ingenio La Esperanza no son delincuentes, son obreros que están reclamando cobrar los salarios de noviembre y el aguinaldo y que están luchando por la reincorporación y contra la privatización del ingenio. Esto es fundamental porque resulta que de lo contrario cada trabajador que se manifieste va a empezar a ser llamado delincuente.

Yo les quiero decir —que es un tema reiterado en mis intervenciones—, no quieran saber de lo que son capaces de hacer las maestras de la provincia de Buenos Aires munidas de las armas peligrosísimas como las tizas y borradores si les quieren robar la jubilación. Desde ya se los digo, ténganlo en cuenta porque después no quiero encontrarme con que acá se empieza a llamar a los docentes como delincuentes. Sería el colmo.

Como parte de este ajustazo tenemos el endeudamiento explosivo que aquí se ha mencionado y el presupuesto —con este dibujo que luego autoriza la reasignación de partidas y lo que votamos aquí, en realidad, no es lo que votamos porque las partidas después se reasignan de un lado a otro según las necesidades— está al servicio de terminar siempre pagando este enorme endeudamiento.

Lo que no está presente en el presupuesto es cómo se van a resolver los datos que cada vez son más notables, que son los datos de la realidad. Aquí tenemos el informe de la Universidad Católica Argentina con los 13,5 millones de pobres, el 48 por ciento de los niños por debajo de la línea de pobreza y el efecto que tiene esto especialmente sobre las mujeres trabajadoras.

Lo que acá se menciona como gasto en servicios sociales no son gastos que van directo a los trabajadores y a la población que los necesita; y esto es muy claro en materia educativa o de ciencia y tecnología. Tenemos un presupuesto educativo que se subejecuta y que cuan-



do se ejecuta no es para beneficiar a los docentes que cobran por debajo del mínimo salario garantizado o para aquellos a los que le tienen que complementar el sueldo con el incentivo docente que está congelado, sino que lo que se ejecuta termina al servicio del negociado de las contratistas que cobran el precio de infraestructura escolar más caro que si construyeran un departamento en Puerto Madero.

Entonces, hasta los rubros dedicados a las actividades sociales son rubros que sin el control de los trabajadores están al servicio de los negociados capitalistas.

Este presupuesto también, y aquí varios lo mencionaron, está avalando la idea del Ministerio de Modernización que dice que habría 35 mil trabajadores del Estado nacional que podrían ser prescindibles. Rechazamos el despido de trabajadores estatales y ponemos de relieve la necesidad de reforzar los presupuestos de los institutos y organismos de ciencia y tecnología, como también los de otros rubros del Estado muy importantes.

Estos organismos tienen funciones fundamentales que están relacionadas con todo lo que pone en pie un desarrollo económico e industrial del país en términos independientes, pero que justamente por eso se vacían y –como denunciaron los trabajadores de los organismos de ciencia y tecnología en audiencia pública en este Congreso– cada vez que hay algún servicio de calidad, que es rentable, que llevan adelante estos organismos, se lo privatiza, se lo entrega a las empresas privadas para que hagan su negocio y se siguen desfinanciando los institutos.

La enorme transferencia de recursos de los trabajadores se muestra, por ejemplo, en que somos los consumidores los que vamos a pagar con los tarifazos las reducciones en el rubro subsidios, pero, a su vez, no llegan a ser reducciones porque, por otro lado, las empresas vuelven a ser subsidiadas y vuelven a hacer sus pingües negocios.

El único objetivo que tiene colocar una pauta inflacionaria completamente falta de credibilidad, como la pauta del 10 por ciento, es colocarle un techo a las paritarias salariales, es el mismo objetivo que tuvo en el presupuesto del año en curso colocar una pauta de entre 15 y 17 por ciento, que fue el techo a la pauta de la mayoría de los gremios; y estamos terminan-

do el año con una inflación que no baja del 24 por ciento. Somos los trabajadores una y otra vez los que por las distintas vías pagamos este festival de especulación y de endeudamiento internacional.

En materia educativa el presupuesto no contempla cómo le van a pagar a los 20 mil docentes *ad honorem* de las universidades públicas, o sea que trabajan gratis y no porque quieran trabajar gratis sino porque no hay presupuesto para pagarles. Ayer una diputada decía que el presupuesto universitario está en pleno desarrollo; que le vayan a preguntar a los que tienen que trabajar gratis. Yo soy una docente universitaria que ha trabajado gratis varios años, o sea que sé perfectamente de lo que estoy hablando.

No están en el presupuesto los 125 millones que se necesitan para aplicar el convenio colectivo de trabajo de los trabajadores universitarios. ¿Cómo se va a garantizar la infraestructura edilicia para las escuelas y los jardines que están faltando en todo el país? Entonces, estamos ante un vaciamiento educativo.

No estamos de acuerdo en que no haya que poner más dinero y simplemente haya que reasignar. Queremos más dinero para educación, queremos que se renacionalice el sistema educativo; no queremos que se siga colocando a la educación a manos de los presupuestos provinciales que nos van marcando una crisis provincial tras otra, y cada año tenemos una crisis mayor. Con esta situación podemos anunciar que el año próximo seguro vamos al conflicto, porque la pauta del 10 por ciento para salarios –que en el mejor de los casos orillan los 10.000 pesos– les puedo asegurar que no lleva tranquilidad a ningún docente.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sra. Del Plá.** – Para ir terminando, quiero decir que es claro que un presupuesto no se puede discutir realmente en estas condiciones si queremos que sea un presupuesto al servicio de las necesidades populares y del desarrollo independiente del país. El presupuesto que hoy se está discutiendo, está sometido sobradamente a las necesidades de la banca internacional, de garantizar los pagos de los servicios de deuda, de los especuladores de adentro y de



afuera, de las patronales de todos los colores a las que se les ha disminuido el impuesto a las ganancias mientras los trabajadores debemos pagar.

Por eso entiendo que un verdadero presupuesto de un país se tiene que discutir en un congreso de trabajadores, donde seamos la mayoría de la población –que somos los que vivimos de nuestro trabajo– los que determinemos cómo se debe gastar cada uno de los recursos del país y que hay que dejar de regalarle a los que roban para todo tipo de negociado. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Grana.** – Señor presidente: trataré de usar el tiempo correctamente y sólo me voy a referir a un punto del presupuesto en el que sí creo que han innovado.

En el año 2017 se habían presupuestado 236.000 millones de pesos para obra pública, de los cuales solamente se va a ejecutar el 80 por ciento mientras que, después del proceso inflacionario, para el presupuesto 2018 que estamos discutiendo hay 237.000 millones de pesos. Probablemente quieran explicar esta merma en el presupuesto de obra pública vinculada a la discusión de esta nueva modalidad que son los PPP –Programa de Participación Público Privada–.

Son muy engorrosas y tenemos muchas dudas respecto de las planillas anexas, ya que lo único que allí figura es una descripción en cada renglón de cuál va a ser la obra y el lugar, pero en ninguna de las obras, que son muy diversas –autopistas, planes de vivienda y cárceles–, se muestra cuál es la erogación del Estado para el año 2018, 2019 y 2020.

Tampoco figura el tiempo de ejecución en ningún lado y muchas de estas obras seguramente tampoco tienen a la fecha procesos licitatorios en marcha. Sin embargo, sí en la columna que dice “resto” figura un monto, y la suma de todos los montos de todas las obras es de 2,1 billones de pesos, casi el 80 por ciento del presupuesto que estamos tratando en este momento y un 20 por ciento del producto bruto interno de la Argentina.

Con respecto a esa cifra de 2,1 billones de pesos, nadie sabe ni puede explicar de dónde va a salir, cómo se va a pagar ni tampoco en

qué tiempo. Por lo tanto, es un gran misterio, casi un presupuesto entero, o el 20 por ciento del producto bruto interno que figura en el presupuesto, sin ningún tipo de explicación. Esto es lo más parecido que hemos visto en términos presupuestarios a un cheque en blanco.

Se supone que hoy estamos tratando que el gobierno –no sabemos cómo– pueda gastar 2,1 billones de pesos sin ningún tipo de explicación. Consultamos en la comisión y nos respondieron que en los próximos tres años el Estado no va a erogar ningún gasto, pero es como una gran nebulosa, parece el Triángulo de las Bermudas de la obra pública. Quisiéramos saber si se va a pagar con bonos, si se van a emitir bonos, si van a endeudarse los fideicomisos con el Estado o con el exterior, cuál es el momento de autorización del endeudamiento, si existe, y si se va a cobrar peaje para entrar a las cárceles.

Por otra parte, no tenemos idea de cómo va a ser ejecutado, lo único que creemos que puede estar pasando es que este asunto se esté planteando no sólo con desconocimiento de la técnica presupuestaria sino de la ejecución de las políticas públicas en el Estado.

En este sentido parece que se está utilizando un esquema como el que se emplea en algunas empresas que pertenecen a quienes hoy son funcionarios públicos, a quienes se les ocurre hacer algo y lo hacen sin siquiera preocuparse por los balances, ya que muchas veces utilizan plata negra proveniente de los *Panama Papers*. Este presupuesto no es igual a los de los *Panama Papers*; no es una de esas empresas sino que es el Estado, y el pueblo argentino –no sólo los diputados– necesita saber de dónde sale esta plata, cómo se va a pagar, a quién estamos endeudando y durante cuánto tiempo. Además, necesita la autorización para la deuda, porque desde nuestro punto de vista esto es endeudamiento encubierto. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Ziliotto.** – Señor presidente: el señor diputado Diego Bossio ya ha hecho un análisis macroeconómico de este presupuesto nacional. Sólo me queda ratificar lo que él ha planteado en el sentido de que no compartimos el rumbo económico ni el plan económico de este

gobierno, y por lo tanto, seguiremos luchando para torcer ese destino.

Mi alocución tiene que ver con un tema específico que está incluido dentro del presupuesto, relacionado con el federalismo fiscal. Dicho federalismo fue tratado de distintas maneras en el análisis de la reforma que venimos debatiendo en este Congreso, tanto en comisión como en el recinto.

Quisiera hacer un análisis de la estigmatización que sufrieron los gobernadores, a quienes se los acusó de ser los principales responsables de la reforma previsional porque se llevaban recursos para sus provincias. Eso es algo totalmente inexacto, porque una de las cosas que debemos resolver son las compensaciones para que las provincias no pierdan dinero. También se los acusó de haberse puesto de rodillas ante el gobierno nacional y en este sentido quisiera rescatar el rol de los gobernadores.

No puedo dejar de soslayar que hoy los gobernadores están andando un camino en medio del federalismo que logramos conseguir, y sobre este particular nadie puede hacerse el distraído. Hoy estamos en el marco de un federalismo mendicante; hoy los gobernadores son mendigos, permanentemente tienen que venir a la Capital para dar gobernabilidad a cada una de sus provincias.

Al referirme a un federalismo mendicante quisiera plantear que estamos muy lejos de lo que planteaba la ley 23.548 en sus inicios –en el acuerdo de 1987 que entró en vigencia en 1988–, que establecía que se debía garantizar un piso del 34 por ciento de los recursos nacionales.

Por eso, cuando se habla del rol de los gobernadores pido que no se tome tanto a la ligera, porque tampoco son los monstruos que se han olvidado de los habitantes de sus provincias.

En otro orden de cosas, yendo al análisis de este presupuesto desde el federalismo fiscal, objetivamente creo que estamos recuperando federalismo fiscal. El tema específico es el que abordó el señor diputado Jorge Franco, por la provincia de Misiones, y es que hay trece provincias que están recuperando federalismo. Existen partidas presupuestarias cuantiosas que van a dar automaticidad a los recursos y a las transferencias. Eso nos va a dar previsibi-

lidad a aquellas provincias que decidimos, en una medida de soberanía, mantener nuestras cajas y definir por nosotras mismas el futuro de las jubilaciones provinciales.

Señor presidente: tal como el señor diputado Franco quiso hablar a los jubilados de la provincia de Misiones, yo quisiera decir a los jubilados de la provincia de La Pampa que a fin de mes van a seguir cobrando, que sus haberes van a seguir actualizándose por la inflación y que también van a seguir cobrando el 82 por ciento móvil sobre los salarios de los empleados activos. Seguramente, algunos dirán que es insuficiente para hablar de federalismo fiscal, es cierto, pero es el inicio y seguiremos luchando para seguir fortaleciendo dicho federalismo.

Se trata de algo que venimos haciendo desde que constituimos el bloque Justicialista; compartimos ideales y objetivos con otros bloques y por eso hemos integrado la Argentina Federal. Desde nuestra concepción, tenemos muy en claro que es necesario empezar a desandar el camino hacia una independencia económica, porque sabemos que –como lo marcó nuestro conductor, el general Perón– es la única manera de recuperar la soberanía política.

**Sr. Presidente (Monzó).** – No estando presente la señora diputada Frana, tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Ramón.** – Señor presidente: en primer lugar, en el día de ayer, en la reunión de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, tuvimos la oportunidad de plantear temas relacionados con algunas asignaciones presupuestarias, específicamente, con el Ministerio de la Producción, la Secretaría de Comercio y la Dirección Nacional de Defensa de los Consumidores.

Quiero hacer una breve referencia –por el tiempo del que disponemos para la exposición–, en relación con un tema que planteamos ya al principio de nuestra intervención, cuando se trató la ley que redujo o modificó la aplicación de la fórmula de los haberes jubilatorios. Decíamos que hay algo que nos sorprende mucho y que en el ciudadano ha calado fuerte; lo vimos con los hechos de violencia que ocurrieron y con lo que costó tratar esa norma en esta Cámara.

Uno de esos temas es que la transferencia enorme de dinero que se produce para cubrir el

hueco presupuestario o el ajuste de algunas cajas de la provincia de Buenos Aires o de la Capital Federal sale del bolsillo de los jubilados.

Al solo efecto de ponerse a andar en la lectura de la presentación de este presupuesto, vemos que hay organismos que tienen un despropósito en relación con los gastos y con la manera en que se planifica el futuro de esos organismos del Estado.

Como disponemos de corto tiempo para la exposición, me tomé el atrevimiento de considerar dos organismos: la Biblioteca Nacional y el Servicio Meteorológico.

Con respecto a la Biblioteca Nacional quiero tan solo expresar el número que se asigna en este presupuesto de 659 millones de pesos, en donde el 90 por ciento está asignado a los haberes del personal. No quiero meterme en el tema del personal estable, sino del porcentaje altísimo de contratados que tiene ese organismo del Estado nacional, ubicado en la Capital Federal y muy lejos de la posibilidad de recurrir a ella en cada una de nuestras provincias. Ese es un tema: 659 millones de pesos para ese organismo.

En cuanto al Servicio Meteorológico Nacional, veníamos diciendo que hay un tema grave porque quienes sustentaron todo este paquete de medidas que hemos tratado en estos últimos días son los gobernadores. Fíjense que ayer hubo una “manga de piedra”. Así llamamos en el sur y en otros lugares de mi provincia a este fenómeno en el que la piedra más chiquita es similar a un huevo de gallina. No todos los productores de Mendoza tienen la malla anti-granizo.

Por otro lado, existe un sistema que presta servicio del Estado nacional que es el Servicio Meteorológico Nacional, en el que se gastan 627.000 millones de pesos. Resulta ser que el día de ayer cayó la “manga de piedra” y no funcionó el radar que les permite saber a los productores si caían piedras.

El señor gobernador de Mendoza se arrodilló, violando el principio de la autonomía de la provincia y no le importó tratar en este presupuesto si se arregla o no el radar de Mendoza.

Otro tema que me interesa tiene que ver con los consumidores. Existe la Dirección Nacional de Defensa de los Consumidores, que

depende de la Secretaría de Comercio y que tiene asignados 14 millones de pesos, de los cuales 8 millones tan solo se aplican a las 42 asociaciones de consumidores que existen en todo el país. ¡Oh, sorpresa! Si dividimos lo que les toca –200.000 pesos a cada asociación– por 12 meses, cada asociación de consumidores del país para educación, administración o para tener al menos una secretaria –ni hablemos si tiene que alquilar–, le corresponde 16.000 pesos por mes.

Le hemos pedido al miembro informante del proyecto en mayoría de este proyecto que eso debe ser necesariamente modificado, porque cuando hablamos de las asociaciones de defensa de los consumidores, éstas hacen un enorme trabajo que incluye a más del 90 por ciento de las personas que a la mañana –cuando toca el despertador a las 6 y 30– se transforman en usuarios y consumidores.

Entonces, la materia del consumo como educación, como asignación de recursos para el desarrollo de cada uno de los consumidores que vive en nuestro país para luchar contra los efectos nocivos de la concentración económica de los supermercados, para cada uno de los sectores de la economía en donde el usuario y el consumidor se tienen que defender, es necesario que se aumente esa partida presupuestaria. Lo hemos solicitado por escrito, de manera tal que en el momento del tratamiento en particular vamos a pedir tratamiento específico para aumentar esa partida.

Para cerrar mi exposición, desde el Partido Intransigente, vamos a apoyar con nuestro voto afirmativo la aprobación de este presupuesto nacional y haremos todos nuestros reparos en su tratamiento en particular.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por el Neuquén.

**Sr. Martínez.** – Señor presidente: adelante el voto negativo a este presupuesto que uno puede analizar de varias maneras, pero en definitiva pone en números las consecuencias de varias decisiones y leyes que se han sancionado acá. Muchas de ellas fueron bastante perjudiciales para los argentinos, principalmente, para los del interior.

Si uno lo ve desde esta discusión que yo veo hace años en la Argentina entre unitarios y fe-

derales, es un presupuesto tremendamente unitario, porque contempla decisiones unitarias que hemos tomado y que han sido propuestas por el Ejecutivo.

Por ejemplo, ni hablar del pacto fiscal que perjudica a mi provincia en más de 500 millones de pesos, sin tener en cuenta la decisión del gobierno nacional de eliminar ingresos brutos y sellado a la industria hidrocarburífera, que serían más de 5.000 millones, y siguen presionando con esa decisión.

Si miramos desde el punto de vista de las universidades, vuelve a perder la Universidad Nacional del Comahue, tal cual lo dije en esta banca el año pasado. En esa planilla anexa donde hay un complemento para algunas universidades, hay cero peso para esta universidad, que ya está muy por debajo de lo que necesita para funcionar, no así algunas universidades más cercanas al Obelisco.

Si lo miramos desde la obra pública, hay 374 millones para mi provincia. Es una cifra por arriba del 2 y pico por ciento. Doy un solo ejemplo. Hay una sola obra de CABA que se lleva 2.800 millones. El 20 por ciento del presupuesto de obra pública se lo lleva una sola obra. Ni siquiera estoy sumando todas las obras de Capital Federal. Mi provincia no llega al 3 por ciento.

Lamentablemente, tampoco está contemplada en este presupuesto la obra de Chihuido, algo sobre lo que nos viene mintiendo. Desapareció lo mismo que el Tren del Valle.

Ni hablar de los parques nacionales. Nahuel Huapi, que muchos lo deben conocer, ha bajado su partida presupuestaria en términos nominales. Lo mismo sucede con el Parque Nacional Los Arrayanes y el Parque Nacional Lanín.

En las mismas condiciones están las obras que habíamos pedido el año pasado y que no han comenzado: el puente de La Rinconada o la continuación de la ruta 40, uniendo Barrancas con Malargüe, que es una obra de atractivo turístico. Estas cuestiones nos hacen ver que para nada este presupuesto tiene federalismo.

Si miramos este proyecto con las tres banderas de cualquier peronista de ley –independencia económica, nivel de deuda y el endeudamiento que tiene esta provincia–, no lo pode-

mos acompañar, aunque el Ejecutivo insista en mostrar como buena noticia el endeudamiento. Eso no es buena noticia. Recordemos la publicidad del bono a cien años. Nuevamente existe un presupuesto con una toma de deuda muy importante.

Si lo miramos desde el punto de vista de la soberanía política, es el Fondo Monetario Internacional quien viene y propone al Ejecutivo y el Ejecutivo luego con los diputados oficialistas impulsan leyes que modifican la tasa de sustitución del cálculo del primer haber jubilatorio, pasando de 60 al 40 por ciento. La verdad es que vemos que no hay soberanía política. Ni hablar, puertas adentro del país, de la foto de los gobernadores con usted, señor presidente, que tan bien graficó mi compañera de bancada, María Emilia Soria. Esto nos demuestra que no hay soberanía en el Poder Ejecutivo nacional –haciendo los deberes del FMI– ni en los gobernadores, a quienes además se los expone porque la foto la mostraron ustedes; no creo que se le haya disparado el teléfono a ningún gobernador ni que alguien se lo haya hackeado.

Desde el punto de vista de la justicia social, con la ley que votamos se mete la mano en el bolsillo a los jubilados, a los futuros jubilados que son trabajadores actuales, a los que perciben la asignación universal, a los excombatientes de Malvinas. Tengo poco tiempo, pero podría continuar explayándome respecto de cuánto afecta puntualmente a mi provincia cada una de esas malas decisiones.

El presupuesto nacional asigna a mi provincia un 19 por ciento más que el año pasado. Según el Banco Central de la República Argentina, la inflación fue del 22 por ciento. Es decir que ni siquiera cumple con lo que, según el Poder Ejecutivo nacional, fue la inflación. Estamos mucho peor que con el presupuesto del año pasado, respecto del cual también voté en contra.

Como decía mi abuela, “para muestra sobra un botón”. Podría usar varios ejemplos –además de que no está más el barril criollo que muere este año y que para nuestra provincia eso es realmente lamentable–, pero solo voy a referirme a uno más y no les robo más tiempo.

El seguro de desempleo a nivel nacional es una de las pocas cosas que creció en este



presupuesto. En mi provincia pasamos de 31 millones a 168 millones de pesos; un aumento del 500 por ciento. El seguro de desempleo, señor presidente, es para proteger a los futuros desocupados. El presupuesto de la Nación está planteando para mi provincia un aumento de un 500 por ciento. Esto quiere decir que vamos a tener un 500 por ciento más de desocupados.

Como peronista, como vecino del interior, es imposible que pueda acompañar este presupuesto. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Leavy.** – Señor presidente: quisiera comenzar mi alocución rindiendo homenaje a un gran compañero y amigo, que fue diputado, senador, intendente y presidente de mi partido. Me refiero al “Gaucha” Aldo San Pedro, un compañero que ayer ha dejado de existir, pero que seguramente seguirá viviendo en el corazón de todos los que lo conocimos. (*Los señores diputados se ponen de pie y aplauden.*)

El señor diputado Axel Kicillof, miembro informante de mi partido, ya mostró todas las falencias que tiene este presupuesto. Por ello solamente voy a referirme al Plan Belgrano, promesa de campaña junto con la pobreza cero.

Recién escuchaba al señor diputado Contigiani, de la provincia de Santa Fe, solicitar la inclusión de su provincia en el Plan Belgrano. Lamento informarle que no va a recibir nada por más que esté dentro de las diez provincias incluidas hoy en el norte grande.

Una vez, el ex ministro del Plan Belgrano –hoy diputado por la provincia de Tucumán– invitó a todos los intendentes a la ciudad de La Candelaria para hablar de las obras en el norte argentino. El decía que no había proyectos y que por eso no había inversiones ni comenzaban nuevas obras. Después de dos años y diez días, el presidente Mauricio Macri fue a la ciudad de San Pedro de Jujuy –donde hoy están siendo reprimidos los compañeros y en donde ganó por amplio margen– y anunció que la ruta nacional 34 sería de cuatro manos en el tramo San Pedro de Jujuy-Güemes. Lamento informar que el proyecto ni siquiera figura en el presupuesto ni se ha llamado a licitación. Así, otras tantas cosas que nos vienen diciendo.

Hay algunas obras, como la de la ruta nacional 86, respecto de la cual habíamos logrado hacer la licitación, la preadjudicación, la adjudicación y el contrato de obra. Tiene todo para comenzar, hace dos años que la estamos peleando, pero no está la orden para que la obra comience. Se trata de una obra que va al corazón productivo del norte salteño.

Por otro lado, el ramal C15 fue licitado internacionalmente, pero la licitación fue declarada desierta. Hay un proyecto elaborado y listo para ejecutar, pero lo que sucede es que no hay voluntad económica ni política de invertir en el norte.

Por eso, más que un Plan Belgrano creo que siempre fue un Plan Mitre, un plan del centralismo y del unitarismo. Nosotros vemos esto a diario.

En 2017, la provincia de Salta tenía presupuestadas 51 obras para ser ejecutadas por la Nación, pero solo 15 tienen algún avance financiero y económico. Las autopistas y la ruta nacional 16 tienen cero avance de obra. Solo puedo celebrar que se han empezado a construir cinco escuelas.

Tal como ha mencionado el señor diputado Martínez, no han hecho ningún avance en los parques nacionales. Me refiero a los parques nacionales Baritú, Los Cardones y Campo de los Alisos. No se ve ningún avance de obra.

Hablaban de la lucha contra el narcotráfico, pero lamento informar que el reacondicionamiento de las instalaciones de la Unidad Operacional de Control del Narcotráfico y Delitos Complejos del Norte tiene avance cero de obra, pese a que se trata de una obra de 4 millones de pesos. Y las obras de seguridad para delitos complejos fronterizos en el norte argentino también tienen avance cero.

Respecto de la ruta nacional 34, se ha continuado con la obra, pero había carteles que decían “Proyecto CREMA”, que es de rehabilitación y mantenimiento. Ahora lo llaman “Plan Belgrano”. Siguen tapando agujeros y baches, pero la obra de infraestructura que necesitamos para desarrollarnos no avanza.

Quiero decir a los 65 diputados nacionales que representamos a las provincias del Norte Grande que debemos formar un interbloqueo para pelear entre todos por las obras de infraes-



estructura. De lo contrario, vamos a seguir con un norte olvidado y postergado. Debemos dejar de lado nuestras banderas políticas y comenzar a trabajar por todas estas obras. Si arreglamos la ruta nacional 16, se benefician Salta, Santiago del Estero, Chaco, Corrientes y Formosa. Debemos trabajar en unidad y volver a conformar el interbloque del norte grande, que contribuyó a que el Fondo Especial del Tabaco fuera establecido por ley.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Vaya concluyendo, señor diputado.

**Sr. Leavy.** – Solo quiero decir que después de dos años no podemos nombrar obras nuevas de este Plan Belgrano, salvo algunas pequeñas que se llevaron a cabo a través del Programa de Hábitat.

Seguimos esperando la promesa. Sabemos que “pobreza cero” era un eslogan de campaña y algo muy difícil de conseguir, pero confiábamos en que el Plan Belgrano sí podía ser una realidad para todos los argentinos que, desde que nacimos como Estado, estamos buscando ser ciudadanos de primera. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Filmus.** – Señor presidente: agradezco la deferencia de permitirme intervenir ahora dado que al momento de convocarme no estaba presente.

Escuchamos atentamente todas las intervenciones, pero en particular la de ayer y hoy del señor diputado Laspina, quien acaba de explicar las características del presupuesto. Estamos totalmente de acuerdo con que un presupuesto en buena medida muestra cuáles son las prioridades. Sin lugar a dudas un presupuesto es un plan de gobierno. Todo lo que se dice y no está en el presupuesto –los que estuvimos en algún poder Ejecutivo lo sabemos– luego no se cumple porque son sólo palabras.

Por eso quiero señalar que cuando uno mira desde la perspectiva de los temas que nos preocupan que son fundamentalmente educación, ciencia y tecnología, puede hacer una comparación. La inversión en ciencia y tecnología baja de 1,53 a 1,22 por ciento, la inversión en educación baja de 7,12 a 7,02 por cien-

to; mientras que los servicios de deuda suben de 7,12 a 14 por ciento.

En el presupuesto en discusión se duplicó el pago de servicios de deuda y se bajó el de educación desde 2015 a la fecha. Si comparamos la situación con respecto al del año pasado, notamos que la disminución no fue tan importante. A su vez, ha disminuido la partida destinada a ciencia y tecnología.

Me parece muy importante tomar en cuenta todo esto. En el debate planteamos qué tipo o qué modelo de país queríamos. Coincidimos en que queremos un país con más productividad, con más competitividad, más industrial, que pueda exportar trabajo y no solo materias primas.

El presidente de la Nación hoy dijo lo contrario, porque cuando estuvo en la reunión del Mercosur indicó que somos economías complementarias con la Europa. Esto sucedía en el siglo XIX o a principios del XX cuando nosotros les vendíamos carne y ellos nos vendían el *roast beef* y entregábamos lana a cambio de casimires. Durante esa época nosotros les vendíamos la materia prima y ellos nos enviaban los productos manufacturados.

La Argentina hoy tiene capacidad industrial instalada y un desarrollo científico y tecnológico muy importante. Esto es decisivo para el futuro del país.

Si tomamos en cuenta la inflación, encontramos que se destinan 5.000 mil millones para ciencia y tecnología.

Quiero decir algo respecto a educación que me parece muy importante. Si aprobamos el presupuesto tal como está, nos aseguramos que las clases no van a comenzar el año próximo. La ley de financiamiento educativo que fue votada casi por unanimidad establece que debe realizarse una paritaria nacional. Esta norma fue votada casi por unanimidad y fue apoyada entre otros por Esteban Bullrich quien luego fue ministro de Educación. Este gobierno, durante su primer año de mandato cumplió con lo que manda esta ley llamando a paritaria nacional y las clases empezaron normalmente. Fui el primero en felicitar al gobierno actual porque cumplió con una ley que era política de Estado y así las clases comenzaron normalmente.

El año pasado no se cumplió con la paritaria docente y en la ciudad de Buenos Aires donde hacía quince años que no había huelga tuvimos 16 días de paro.

Tal como está redactado, el proyecto en consideración no fija con especificidad el fondo compensatorio salarial para que los docentes de todo el país puedan tener un piso común. Los argentinos del norte y del sur –todos– tienen derecho a la misma calidad educativa y todos los docentes tienen derecho a contar con una base salarial común que es lo que genera la igualdad de calidad. Es por esto que creo que estamos en problemas.

Si no colocamos un ítem específico que permita ayudar a las doce provincias más pobres como venía haciendo históricamente el Estado nacional para ayudarlas y llegar al piso mínimo de dignidad que merecen los docentes –las provincias que pueden pagar más que lo hagan–, estaremos en serios problemas. Con la decisión que hoy tomemos, definiremos si comienzan las clases.

La primera ley que se votó con unanimidad en 2003 fue la de 180 días obligatorios de clases. El diario *La Nación* publicó una nota diciendo que el Ministerio de Educación nacional pronosticó que el próximo año habrá 177 días de clases para la educación primaria y 165 días para la educación secundaria. O sea que en la planificación inicial no cumplimos con lo que marca la ley. Por lo tanto, los invito a cumplir con la ley cumpliendo con la cantidad de días que marca la norma a efectos de no tener un conflicto docente.

Quiero remarcar un detalle. En el proyecto de presupuesto hay una planilla B donde solo se han incluido ciertas universidades. No conocemos ninguna razón para que una universidad reciba 120 millones de pesos adicionales sobre lo que acordó el CIN. Nosotros estamos de acuerdo con lo que indicó el Consejo Interuniversitario Nacional. Hay universidades que tienen muchas necesidades a las que no se les asignó nada.

Vamos a sugerir junto a otros bloques que ya anticiparon su apoyo, que todas las universidades estén representadas sin ningún tipo de discriminación. No importa si alguna universidad tiene simpatía con uno u otro. No puede ser que diputados de muchas provincias tengan

que votar un presupuesto donde sus universidades no están incluidas. Hay universidades que cuentan con una partida de 120 millones de pesos adicionales. ¿Por qué ocurre con estas dos universidades y no con el resto? Sería una cuestión de equidad y justicia que hubiera una partida para todas las universidades, independientemente de la mirada que cada uno tenga. No es una gran suma de dinero la que estamos reclamando porque estamos pidiendo cerca de 400 millones de pesos para todas las instituciones.

Consideramos justo que sin discriminación entre todos pongamos en pie de igualdad a todas las universidades nacionales y a todos los docentes, tal como lo dije recién. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

**Sr. Olivares.** – Señor presidente: año tras año durante el tratamiento del proyecto de ley de presupuesto observamos que la mayor parte de los recursos que necesita mi provincia para el normal desenvolvimiento provienen del aporte del Tesoro nacional.

Sin duda mi provincia está en desventaja, porque en 1988 cedimos parte de la coparticipación a los fines de generar esos recursos para el conurbano bonaerense. No voy a entrar en los detalles de lo que ha significado esto para mi provincia.

Quiero resaltar que desde 2016 hasta la fecha, incluyendo 2018, los fondos extracoparticipables se han incrementado, pasando de 1.050 millones de pesos a 2.800 millones de pesos para el próximo período. Para llegar a esta cifra, hubo gestiones en las que participaron gobierno nacional, el provincial los diputados y los senadores.

Esto no hace más que dar tranquilidad a los empleados públicos de la provincia porque se ha generado incertidumbre en el sentido de que no habría incrementos salariales ni se podría afrontar los compromisos salariales de la provincia si no se incorporaban en el presupuesto nacional estos recursos.

Hoy nos garantizan a la provincia la suma 2.800 millones de pesos en el presupuesto nacional. Esto lo planteamos en la comisión y se lo hemos dicho a distintos ministros. Hoy vemos coronada la gestión con este logro.

Por otro lado, hemos logrado que se incorporen distintas obras en el presupuesto nacional que necesitan fundamentalmente las universidades de nuestra provincia. Se destinan 157 millones de pesos para obras en la Universidad Nacional de La Rioja, que significan una mejora para todo el alumnado y, por supuesto, un incremento de la calidad educativa. También se asignan obras por 102 millones de pesos para la Universidad Nacional de Chilecito para construir veinticinco aulas nuevas y un laboratorio. Por otra parte, se asignan recursos para la construcción de un gimnasio cubierto en el colegio Agrotécnico Nacional de Tilimiquí. Por lo tanto, en total se destinan casi 200 millones de pesos para la Universidad Nacional de Chilecito.

Hemos solicitado que se incluyan obras que significarán una mejora en la calidad de vida de los habitantes de nuestra provincia como es un gasoducto desde la localidad de Chumbicha hasta Tinogasta. Incluso he tenido la oportunidad de conversar con intendentes de la provincia de Catamarca –tanto del Noroeste como del Norte– a los fines de que haya un empalme y que toda esta región tenga un suministro de gas natural que nos permita vivir mejor y, por supuesto, brinde la posibilidad de que las inversiones se radiquen en nuestra región y generen puestos de trabajo.

Quiero resaltar algo que tomé con mucha alegría. Me refiero a las manifestaciones del ministro del Interior, Rogelio Frigerio, cuando visitó la semana pasada la comisión de Presupuesto y Hacienda. Creo que trabajar en una nueva ley de coparticipación federal de impuestos es una deuda pendiente que tiene el gobierno nacional con las provincias. Esto conducirá a la igualdad de todas las provincias.

La distribución hoy es totalmente desequilibrada –prácticamente el 75 por ciento corresponde al Estado nacional y el 25 por ciento a las provincias–; ojalá podamos lograr un equilibrio que nos permita una mayor distribución de los recursos en los estados provinciales, como ocurría allá por 1983, 1989, en el gobierno de Raúl Alfonsín, cuando se coparticipaba el 50 por ciento de los recursos y el 50 quedaba para el Estado nacional. En ese entonces había también una gran diferencia: el Estado soportaba los gastos de educación y salud, que

en muchos lugares de las provincias estaban a su cargo.

Anticipo mi voto positivo a este proyecto de presupuesto nacional. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**Sr. Snopek.** – Señor presidente: he escuchado atentamente, por un lado, las expresiones de quien preside la Comisión de Presupuesto y Hacienda y, por otro lado, las de quien está a cargo del equipo económico del bloque del Frente para la Victoria. La visión de país es muy distinta, incluso contradictoria.

En lo que se viene produciendo en este recinto hoy, y también en los días previos con las discusiones de las distintas leyes, observamos que se viene profundizando lo que denominamos la grieta.

Dejen de cavar la grieta. Como argentinos de buena voluntad queremos, en definitiva, que la Argentina empiece a crecer y a retomar el sendero del crecimiento para la inclusión social. Les pedimos que se dejen de manifestar esas diferencias tan profundas que hacen que no haya un clima propicio para las próximas festividades de la Nochebuena y la Navidad. Entiendo que los argentinos en su gran mayoría quieren vivir en paz, tranquilidad y armonía, apostando a un futuro mejor, que tendríamos que construir entre todos.

Dicho esto, quiero señalar algunas cuestiones que advierto en este presupuesto y que tienen que ver con una mirada centralista en la formulación.

No puedo culpar a este gobierno. En realidad, es algo que ya viene sucediendo en los últimos tiempos y quizás se haya profundizado en algunos casos.

Por un lado, está el tema de los subsidios. Se dice que es el presupuesto que mayor gasto social tiene; sin embargo, al observar dónde se destina la mayor parte de lo que son los subsidios –tanto de lo que es la energía eléctrica como el gas–, se perciben desigualdades.

Las tarifas más altas de la energía eléctrica y el gas las tenemos quienes vivimos en las provincias más pobres de la Argentina, en el NOA y en el NEA. El NEA directamente no tiene gas, y no tener el servicio es lo más caro.

En cuanto al transporte, pasa exactamente lo mismo. Vemos cuantiosos gastos en subsidios al transporte. Subterráneos hay solo acá en la Capital Federal, y en la región metropolitana están los trenes, pero los colectivos están en todas las ciudades del interior del país, y los colectivos interurbanos comunican nuestras provincias entre sí. Sin embargo, el mayor gasto de los subsidios se da en las líneas que unen la Capital Federal.

Se podría decir que acá vive la mayor población de la Argentina, lo cual es cierto –hay una enorme concentración de gente que vive en la región metropolitana de la Capital Federal–, pero si uno suma el conjunto de los habitantes del NOA y del NEA, y divide el gasto, observa que incluso per cápita hay un mayor nivel de gasto en los subsidios en la Capital Federal y alrededores. Pasa lo mismo con respecto al ajuste del presupuesto nacional.

Se dice que hay que equilibrar el gasto, es decir, que hay que tener un presupuesto equilibrado, y por eso hay que hacer algunos recortes. Pero advertimos que los recortes están concentrados de alguna manera en aquellos organismos presentes en todo el país. El INTA, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, por ejemplo, está en todas partes. Nosotros tenemos varias estaciones en la provincia de Jujuy y es necesario justamente para el desarrollo de las producciones de nuestras regiones, y allí es donde se recorta. También se recorta en el SENASA y el Fondo Solidario Sojero, que permite que los municipios del país puedan hacer obras públicas. Pero no se recorta el Ministerio de Salud, que tiene cuantiosos gastos en lo que es la burocracia de la administración de salud y no tiene un solo hospital a cargo puesto que la salud ha sido transferida a la provincia.

Ocurre lo mismo con respecto a las obras públicas. Se nos dijo que hay una priorización para la región NOA y NEA a través del Plan Belgrano, pero si sumamos la cantidad de obras públicas y las dividimos por la cantidad de habitantes, si las cuantificamos, advertimos –las obras plurianuales, del Instituto de Vivienda, del Ministerio de Obras Públicas y lo que se incluye en los programas de Participación Público Privada– que nuevamente hay una enorme concentración de la inversión pública nacional en materia de infraestructura que se

localiza aquí en los alrededores, y se magnifica cuando vemos obras como la del soterramiento del Sarmiento o la megaestación que se pretende hacer con los recursos de todos los argentinos debajo del Obelisco.

El presupuesto es la ley de leyes. Debemos trabajar en un presupuesto armónico y equilibrado para tener una Argentina también armónica y equilibrada. Hemos aprobado –y el año que viene estará ya funcionando– la Oficina de Presupuesto del Congreso de la Nación. Es necesario aprovechar dicho ámbito para poder tener un presupuesto que planifique las distintas cuestiones por programa y se realicen este tipo de análisis, como el que hizo el Instituto Argentino de Análisis Fiscal –con sede en Córdoba–, que evidencia estos números que les comentaba.

Nos preocupa enormemente lo que es la evolución del gasto en los intereses de la deuda. Quizás no el volumen, la magnitud de la deuda respecto del producto bruto, pero sí hacia dónde va la tendencia del gasto en deuda, y también la inflación que si bien es menor, sigue siendo de dos dígitos, llegando prácticamente a un 17 por ciento –la proyectada es de un 15 por ciento–. En definitiva, la inflación es el impuesto a los más pobres, que es lo que tenemos que corregir. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Siley.** – Señor presidente: en cuanto al tema en debate, en particular me interesa hacer una aclaración respecto del Programa 16, que refiere a la Secretaría de Empleo.

Es importante remarcar que esta secretaría en particular tiene la misión y la función de promover y proteger el empleo y la reinserción laboral. Esto en un contexto en el que se ha incrementado de manera exponencial la desocupación, principalmente en la provincia de Buenos Aires, en los principales distritos. Podríamos decir que en el Gran Buenos Aires ya llegó a un 10,3 por ciento. Y si se desglosa ese porcentaje entre mujeres y varones, las mujeres desocupadas llegan al 12 por ciento.

Sin embargo, en un contexto de incremento de la desocupación, el programa que tiene que reinserir laboralmente, disminuye su presupuesto en la suma de 122.248.342 pesos,



disminuye la meta de la entrega del seguro de capacitación y empleo y disminuyen el presupuesto.

El tema fundamental es la regularización del trabajo en negro. Todos los funcionarios y el mismísimo presidente se han hecho eco y han esgrimido al blanqueo laboral como el fundamento para todo este paquete de reformas.

Sin embargo, para que exista tal blanqueo laboral, la principal política pública que tiene que existir es el incremento de la llamada policía del trabajo, que depende de este programa.

Pero no solamente se miente cuando se dice que se quiere blanquear o regularizar el trabajo, sino que queda plasmado en el presupuesto, porque reduce la planta permanente de esta secretaría y no va a haber inspectores que realicen la fiscalización de la meta que el propio gobierno se propone de 190.000 establecimientos productivos para fiscalizar, para que no haya trabajadores no registrados.

¿Cómo van a hacer dicho trabajo si lo que propone y se plasma en la ley de leyes para el 2018 reduce la planta de inspectores para fiscalizar dicha tarea?

Por eso vuelvo a decir que la famosa registración laboral, es un eslogan. Es una excusa marketinera para aplicar las políticas opuestas a dicho objetivo. No va a haber posibilidad de registrar y blanquear trabajadores si no hay inspectores del trabajo que verifiquen esos establecimientos donde hay trabajo en negro. No sé si será porque los dueños de esos establecimientos son amigos o son los mismísimos funcionarios de este gobierno.

La pregunta que me hago –también como mujer y como trabajadora– es de qué manera vamos a poder evitar la subocupación, la falta de registración y los despidos, si se desguaza sistemáticamente al Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Con estas políticas, en dos años más, se va a llamar ministerio de desocupación, desempleo y pobreza.

Por estos motivos, me parece imposible votar esta ley de leyes.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

**Sr. Cano.** – Señor presidente: en primer lugar, me parece importante reconocer lo que acá han manifestado bloques de la oposición en el

sentido de que más allá de las diferencias en particular que puedan tener con el presupuesto, reconocen que por primera vez estamos ejecutando el presupuesto de 2017 con pautas que eran las que había fijado ese presupuesto cuando este cuerpo lo aprobó el año pasado.

En segundo lugar, me parece importante rescatar que cuando hablamos de federalismo nos referimos a un valor que hay que defender siempre. No es un valor que cuando se es gobierno se lo deja de lado y, cuando es oposición, se hace una exacerbación del mismo.

Cuando el ex presidente Raúl Alfonsín asumió la Presidencia, en el advenimiento de la democracia, uno de los ejes que planteaba desde la política era el país asimétrico que teníamos. Lamentablemente, esas asimetrías se han profundizado. Pero nosotros llevamos veinticuatro meses al frente de la gestión de gobierno.

Para los que estamos en política, es claro que hay que hacer un aporte para resolver el tema de la grieta y mirar hacia adelante. Entonces, lo primero que tenemos que hacer es poner en valor lo que se hizo en estos veinticuatro meses.

Hace un rato escuchaba al señor diputado que fue durante doce años intendente de Tartagal. Al poco tiempo de asumir, nos reunimos con los intendentes de la provincia de Salta y en cuanto al diputado que hizo alusión al Plan Belgrano, les digo la verdad: lo único que faltaba era que me pidiera que le pague los sueldos. Daría la impresión de que en doce años no se habían realizado obras básicas como el hecho de tener cloacas y agua potable.

Nosotros hemos tenido un profundo retroceso en materia ferroviaria. Paraguay hace veinte años exportaba un millón de toneladas de granos a través de camiones. Hoy exporta mucho más que eso y lo hace en un ciento por ciento por la hidrovía.

En el Norte, como se desguazó el sistema ferroviario, el 98 por ciento de nuestras exportaciones salen por camiones.

Hablamos de un norte que además no tiene rutas. Y esto Salta lo vive en una dimensión brutal. Por ejemplo, tiene una de las principales producciones de cerámica de la República Argentina. Sin embargo, el 30 por ciento de la capacidad productiva de esa cerámica la



tenía stockeada porque no tenía cómo sacar la producción, ya que tampoco contaban con camiones.

Tenemos que ser muy claros. Cuando el presidente estaba en campaña y hablamos de lo que significaba el Plan Belgrano para unificar las necesidades comunes que tenemos las provincias del norte, claramente hablábamos de políticas de Estado.

Pero se trata de políticas que tienen que trascender una gestión de gobierno. Son políticas estructurales, no se implementan en dos o cuatro años, llevan mucho tiempo.

Después de diez años volvió a funcionar el tren que va al puerto de Mejillones en Chile, y estamos transformando el paso de Sico, en la ruta 51.

Por otro lado, debo decir que se equivoca el diputado –quiero creer que es porque no tiene la información ya que siempre apunto a la buena fe– porque el ramal C15 está licitado y adjudicado a una empresa por 60 millones de dólares, donde el 40 por ciento son aportes del Estado nacional del Fonplata. De manera que, por primera vez, vamos a tener un ramal estratégico porque, entre otras cosas, exportamos harinas a granel y eso va a mejorar la competitividad y el comercio con Bolivia.

Se están invirtiendo en Salta 5.000 millones de pesos en la segunda etapa de los 1.600 kilómetros de vía del ferrocarril Belgrano.

Invito a los señores diputados que son escépticos que vayamos a Charata y Monte Quemado, donde están los obradores de la primera etapa en plena ejecución; que vayamos donde está en plena ejecución la segunda etapa y donde está la última etapa del ramal C8, que une Antilla, en Salta, con la provincia de Tucumán, que también está licitado y adjudicado y la obra empieza a partir de marzo.

A fines de 2019, los 1.600 kilómetros de vía tienen que estar terminados.

También hay que ser honestos. Había un crédito chino que venía de la gestión anterior y que nosotros, con esa mirada federal, redireccionamos al norte de la Argentina.

Para terminar, defendiendo al federalismo por convicción y cada proyecto federal que se presente lo voy a acompañar. ¿Sabe por qué? Porque en 2009, cuando era senador nacional,

acompañé a los gobernadores de Santa Fe, Córdoba y San Luis a la Corte Suprema de Justicia de la Nación –junto con cuarenta señores senadores nacionales–, para reclamarle a la Nación que les devolviera el 15 por ciento que sistemáticamente el kirchnerismo les negó.

Si algún gobernador, como el de la provincia de Jujuy, hubiera reclamado ese 15 por ciento, seguramente le intervenían la provincia. ¿Dónde estaban todos los que hoy enarbolan la bandera del federalismo cuando había que acompañar a los gobernadores para que la Nación le reintegrara esos fondos?

Al poco tiempo de asumir, el presidente convocó a todos los gobernadores de la Argentina y en una situación fiscal compleja firmó un convenio y empezó a reintegrar ese 15 por ciento. A mi provincia ese porcentaje le significó 4.000 millones de pesos el año pasado. Y es plata que la provincia maneja en forma autónoma, cuando antes esto lo manejaba el señor De Vido y López. Convocaban a los intendentes o al ministro de Planificación Federal a la Casa Rosada y les decían qué obras iban a hacer y qué empresas las harían. El federalismo no es un valor que uno guarde en el placar y lo vuelve a enarbolan cuando tiene una cuestión de oposición política. Como espacio político, somos un espacio federal, y lo estamos demostrando. No debería llamar la atención a esta Argentina que tenemos que construir que un presidente convoque a todos los gobernadores cuando se trata la cuestión fiscal, porque naturalmente los gobernadores tienen mucho que decir. Es lo más normal y natural que cuando discutimos políticas públicas, los gobernadores tengan presencia.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Vayan cerrando su exposición, señor diputado.

**Sr. Cano.** – Quédense tranquilos que estamos construyendo un país federal, no desde el discurso sino desde hechos absolutamente concretos. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

**Sr. Solanas.** – Señor presidente: el primer hecho federal del presidente Macri fue emitir un decreto por el cual dispuso un aumento de 1,40 a 3,75 puntos la coparticipación de la ciudad de Buenos Aires. Esta construcción da por

tierra algunas cuestiones que aquí se manifestaron. En la ciudad más importante, que tiene un manejo absolutamente propio y donde él había gobernado hace unos días, amplió decididamente las desigualdades que hay en nuestro país entre la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, por un lado, y las demás provincias, por el otro.

No hay duda de que la gran ganadora de esta parafernalia de acuerdos fiscales fue la provincia de Buenos Aires, porque se sometió a los gobernadores diciendo que existía un fallo de la Corte que implicaba un recorte para las provincias. Entonces, cuando discutimos el federalismo, hay que discutirlo en serio, porque lo primero que hizo el presidente de la República fue aumentar por decreto la coparticipación de la Capital Federal.

Hay hechos importantes. ¿Sabe cuál es el flagelo de los asalariados y de sus bolsillos? La inflación. Que este gobierno no le ha puesto freno. La inflación fue de más del 40 por ciento durante 2016 y de entre el 23 y 24 por ciento en 2017. Es mentira lo que indica el INDEC: no es lo mismo la Capital Federal que las provincias. Con el combustible, por ejemplo, pagamos 1 o 1,5 pesos más caro el litro solamente por cruzar de Zárate, provincia de Buenos Aires, a Gualguaychú, provincia Entre Ríos.

Hoy decía el señor diputado por Santa Fe que se asignó un millón de pesos por dos años al nuevo enlace físico Paraná-Santa Fe. La semana pasada, en la Comisión de Presupuesto y Hacienda le pregunté al ministro Dietrich por qué se había decidido ese lugar; que la sociedad de Paraná manifestaba que la localización de este puente no era la que se decidió ahora desde Buenos Aires, lo que se contrapone absolutamente con la historia federal de lo que fue el túnel subfluvial. Este túnel se construyó en la década del 60. Los gobernadores Sylvestre Begnis y Uranga vinieron a la Capital Federal y les quisieron imponer un puente de carácter federal. Ellos dijeron que no, porque la localización y la imposición era la de la Nación. Nuestros gobernadores decidieron hacer una construcción absolutamente federal –que fue envidiable– por debajo del lecho del río mediante un ente biprovincial. Sin embargo, hoy se decidió en la Capital Federal dónde enclavar el puente entre Santa Fe y Paraná, con

una asignación de un millón de pesos para los dos primeros años. Esto se anunció con bombos y platillos.

También existe una absoluta discriminación en las obras de mi provincia. Quiero saber dónde están los 3.000 jardines que se aprobaron hacer en Entre Ríos. Dicen que lo cambiaron por la ampliación de aulas, pero no me consta. Quisiera saberlo, porque no está en este presupuesto.

Se habló de austeridad. ¿Sabe cuánto tiene de presupuesto el área de Prensa y Difusión de los Actos de Gobierno? La suma de 2.396.750 pesos. No me quiero extender, pero eso no es austeridad. Mientras tanto, le sacamos 100 millones de pesos a la ANSES para perjudicar a nuestros jubilados y mayores, que es un acto absolutamente canallesco en orden de prioridad. Cuando se habla de federalismo, también implica velar por el ingreso de nuestros mayores a lo largo y a lo ancho de la patria. Quitarle parte de sus ingresos a una familia que percibe la AUH, a un hombre de Malvinas o a un jubilado o pensionado también es atentar contra el federalismo. Además, no es lo mismo vivir donde tenemos todos los servicios que donde no existen; no es lo mismo vivir donde están a la mano los remedios del PAMI para los mayores.

No me quiero extender porque sólo tengo cinco minutos, pero tengo muchísimo para decir. Quiero mencionar una cuestión que me han pedido y que está al alcance de muchos diputados y diputadas: no hay que quitarles el dinero a los bomberos voluntarios de la República Argentina. El 0,45 de las pólizas de seguro iban por ley a los bomberos voluntarios. Son 900 instituciones en la República Argentina, y alrededor de 45 o 46 en la provincia de Entre Ríos. Los bomberos evitan la siniestralidad y colaboran permanentemente con el Estado. Esto conllevaba unos 600.000 pesos por año para tecnificar la tan noble y extraordinaria actividad que ellos hacen. Pedimos por favor a este recinto que no quiten un peso a los bomberos voluntarios de la República Argentina. Seguramente, algunos diputados y diputadas acompañarán esta solicitud.

Para terminar, el federalismo no se recita, sino que se practica. En la provincia de Entre Ríos no hay obras nuevas. Cuando uno en-

cuentra a los ministros de Economía y a hombres y mujeres cercanos a los gobernadores, ¿saben qué siente? Que vienen a Buenos Aires y que se vuelven siempre con lindas cosas en los oídos, pero con pocas realizaciones. Esta es la absoluta verdad, y las desigualdades se van ampliando con las provincias. Esto lo demuestra el primer decreto que firmó el presidente, dando más posibilidades a la Capital Federal. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Quetglas.** – Señor presidente: diversos bloques en este recinto han puesto sobre la mesa la cuestión de la calidad del gasto, la recuperación de la herramienta presupuestaria, la profesionalización del Estado y sus prioridades. Esto es muy saludable porque la idea de que el gasto público mejore en eficiencia, productividad, calidad y sentido debe ser una causa nacional que atraviese a todas las fuerzas políticas. Durante el tiempo que discutimos el presupuesto debemos pensar que se trata de recursos que nosotros detraemos de la sociedad y cuya detracción sólo se justifica si produce un conjunto de bienes públicos mejores que si estuvieran gestionados en cabeza de las familias o de las empresas. La esencia de la política está en esa detracción, en ese proceso de transformar en público los recursos que minutos antes eran privados.

Aquí también se ha hablado correctamente de las facultades que esta casa ha cedido y que debe recuperar en su relación de gestión de los recursos, porque la institución parlamentaria nace de la idea de que no puede ponerse ninguna imposición sin intervención de la representación popular. Hay un elemento que produce el mayor desbalance institucional en términos de facultades, del cual se ha hablado poco: la inflación. Ese es el nombre que tiene el fracaso argentino del siglo XX, porque no la hemos sabido resolver ninguna de las más diversas fuerzas políticas que pasamos por el gobierno. Se trata de un tema en el cual la Argentina ha producido académicos de primer nivel mundial, que son una referencia, como producto del desastre permanente y persistente que hemos construido.

Entonces, hay que decirlo, el sentido que tiene este presupuesto es dirigirse hacia un orden

macroeconómico que termine con la inflación que produce ese desbalance institucional que he mencionado, porque genera un impuesto absolutamente regresivo –sin tratamiento parlamentario–, que rompe la contractualidad social. La gente no ve en cada billete a un Estado confiable que lo respalde sino todo lo contrario. Además, disminuye la tasa de ahorro, lo cual produce una serie de consecuencias.

La Argentina es un caso de estudio mundial respecto de las formas anómalas de ahorro que la población adquiere por no tener moneda: comprar un inmueble desde el pozo, recurrir a la moneda extranjera, etcétera. De esta manera, no se puede constituir un mercado de capitales en moneda local que financie a nuestras pymes y a nuestras familias, y en definitiva nos brinde un sesgo a largo plazo.

Me pregunto cómo es posible defender la planificación y las políticas públicas sin atacar la inflación y sin defender el presupuesto como herramienta de ordenamiento macro: o creemos en Disneylandia o nos estamos mintiendo en el Solitario.

Desde mi punto de vista, hay buenas noticias para dar, porque por consenso plural se ha creado la Oficina de Presupuesto. Es una noticia extraordinaria. Me encantaría discutir el presupuesto del año próximo con información detallada sobre la georreferenciación del gasto, sobre cuánto del gasto va a cada decil de ingreso o datos respecto de la inversión y finalidades públicas, y su correspondencia. Esto sucede en los países del mundo donde las políticas públicas son el resultado de una deliberación calificada y donde la afección de los ciudadanos en las instituciones está basada en la idea de que una burocracia calificada gestiona bien los recursos que un Parlamento sensato y prudente, con información adecuada, destina a determinados fines públicos.

Para terminar y no extenderme en mi exposición, quiero precisar que voy a apoyar este presupuesto porque se orienta a ordenar la economía; porque no dibuja los números y la tasa de desvío –en cualquier caso, lo veremos el año que viene– será ínfima, y porque es el triunfo de la verdad sobre la fantasía, que es el camino que la política argentina debe transitar. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

**Sr. Flores (D. A.).** – Señor presidente: el próximo 7 de enero se recordará en mi provincia algo que tiene que ver con la vida institucional de este histórico recinto: se cumplirán treinta años de la sanción de la ley 23.548, que estableció el régimen transitorio de distribución entre la Nación y las provincias. Desde la sanción de esa ley, a nuestra provincia se le restaron en su índice de distribución de fondos federales, el equivalente a un punto porcentual. Es válido resaltar que por aquel entonces La Rioja fue la única provincia del país que sufrió tamaña quita.

No podemos desconocer ni dejar de reconocer que tales circunstancias han sido suplidas, en parte, a través de aportes del Tesoro nacional o bajo mecanismos de asistencia financiera a las provincias. Todo esto –y bajo la figura que fuese– nunca compensó lo que se nos había arrebatado.

Señor presidente: para el presente ejercicio, que ya llega a su fin, la partida anual extra coparticipable ha sido de 2.500 millones de pesos, siendo que por aplicación de los valores históricos que originan este reclamo a la Nación nos hubieran correspondido 4.500 millones de pesos.

Para el ejercicio 2018, pronto a iniciarse, haciendo los cálculos pertinentes, resulta que la suma equivalente al punto de coparticipación federal perdido, importará para nuestra provincia el equivalente a 5.600 millones de pesos. Tal como puede apreciarse, la provincia de La Rioja queda virtualmente desfinanciada respecto de lo que debería percibir contra lo que realmente se le asignará en materia presupuestaria.

Por lo tanto, debo referirme a cuestiones que demuestran que esto no es un reclamo financiero, ya que administrar y mantener un equilibrio de las cuentas provinciales y municipales no es tarea sencilla en una provincia que destina el 94 por ciento de los recursos coparticipables y extracoparticipables al pago de los salarios a los agentes de las tres funciones del Estado y de los dieciocho municipios que componen la provincia. Esto es así, no por una cuestión caprichosa, fortuita o devenida del azar. La provincia de La Rioja es un territorio agreste,

duro, dominado por la aridez de su suelo, con escasos regímenes de lluvias y que difícilmente el hombre pueda transformar sin los medios que ello requiere.

Señores diputados y señor presidente: no soy yo quien necesita de la ayuda de todos ustedes, sino el pueblo de mi provincia, que reclama lo justo y lo necesario para iniciar un camino de crecimiento inclusivo donde, sobre la base de políticas públicas sustentables, logremos el desarrollo económico para las distintas regiones de nuestra provincia.

Quiero terminar mi alocución citando nuestra Constitución Nacional en algunos puntos que me parecen relevantes. Voy a leer el inciso 2 del artículo 75 del capítulo IV, “Atribuciones del Congreso”, que establece: “La distribución entre la Nación, las provincias y la ciudad de Buenos Aires y entre éstas, se efectuará en relación directa a las competencias, servicios y funciones de cada una de ellas contemplando criterios objetivos de reparto; será equitativa, solidaria y dará prioridad al logro de un grado equivalente de desarrollo, calidad de vida e igualdad de oportunidades en todo el territorio nacional”.

Esto es lo que hoy vengo a pedirles y a recordarles, señores legisladores: devuélvannos ese punto de coparticipación federal. Consideren nuestro reclamo histórico y sean consecuentes con lo que consagra nuestra Constitución Nacional.

No vengo a pedir dinero para nadie sino oportunidades para todo mi pueblo de la provincia de La Rioja.

Vengo a pedir lo que considero justo para que nuestros productores de la industria del olivo, de la nuez, del vino y los agropecuarios, con sus cabritos y ganado vacuno, no deban resignar sus capitales para sobrevivir.

Vengo a pedir por todo mi pueblo de La Rioja, porque no somos parias; somos argentinos y merecemos una oportunidad, en una provincia mejor y en un país más federal. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Cleri.** – Señor presidente: quiero comenzar mi alocución informando al resto de los legisladores que a dos días de la Nochebuena en la Fábrica Militar Fray Luis Beltrán, cordón



industrial de la provincia de Santa Fe, han despedido a 35 trabajadores.

¿Cómo lo hicieron? La Prefectura Naval Argentina, que estaba custodiando la fábrica militar, hizo salir a todos los trabajadores de la planta con sus pertenencias, salió el director, cerraron la puerta, militarizaron mucho más la fábrica y dieron el listado de los 35 despedidos, que constituyen el 10 por ciento del personal.

Por eso, señor presidente, en primer término quiero solicitarle que hable con el ministro de Defensa para que revea esta decisión que ha tomado, no sólo con los trabajadores de la Fábrica Militar Fray Luis Beltrán, sino también con los de Villa María, Río Tercero.

Esta es una barbaridad que demuestra la insensibilidad y la injusticia que vienen cometiendo con cada uno de los argentinos. Han desordenado la vida a los argentinos. Con su seguridad jurídica, con lo que aprueban en el presupuesto o con cada una de las decisiones que toman, lo único que hacen es terminar de beneficiar y llevar tranquilidad al sector financiero que se lleva todas las ganancias a costa de las familias argentinas.

No tienen corazón; en su lugar tienen una piedra que está golpeando a todos los argentinos y nos está dejando desorientados por la gran insensibilidad e injusticia.

Reitero, no tienen corazón; tienen una piedra como corazón que nos golpea a todos en la cabeza y en el cuerpo. Esa es el arma de destrucción masiva que desordena a las familias argentinas, que lo único que hace, reitero, es volver a dar al sector financiero el poder de conducción de este sistema democrático y de gobierno.

El presupuesto de la Nación, que es de ajuste —como el que están sufriendo los trabajadores, las trabajadoras, los jubilados y todos los argentinos—, tiene todas las incoherencias, y en el artículo 118 han vuelto a incorporar los superpoderes. En ese, cuya eliminación pediremos en particular, han dado nuevamente al jefe de Gabinete todas las posibilidades para readministrar el presupuesto de la Nación, suprimiendo las limitaciones que este Congreso de la Nación aprobó hace un año. Vuelven a tener los superpoderes para ajustar.

Hace rato que no se discutía un presupuesto de ajuste. En los últimos dos años hubo presupuesto de ajuste. Esto me recuerda mucho lo que veía por televisión en la época de la Alianza.

Por otro lado, en los artículos 95 y 96 le sacan 20.000 millones de pesos al Banco Nación y los transfieren al Tesoro. También transfieren las utilidades del Banco Nación al Tesoro, y después vemos en las noticias que el Banco Nación suspendió las líneas de crédito, se queda sin liquidez y saldrá a tomar préstamos. Es decir, endeudan al Banco Nación en la misma cantidad de dinero que le sacan. Esto sólo se entiende porque son contadores, asesores financieros que no tienen corazón, simplemente hacen movimientos contables para seguir ajustando y venderle al sistema financiero que tienen liquidez.

Insisto, le están sacando 20.000 millones de pesos al Banco Nación, las utilidades por encima del 5 por ciento, y el año que viene lo van a endeudar. Van camino a lo que no pudieron hacer antes: privatizar el Banco Nación, como lo están haciendo con el Banco Provincia.

También durante este año violaron la ley. En el presupuesto aprobado en 2002 se establecía que la creación de todo organismo, fideicomiso o sociedad anónima con fondos nacionales debía ser aprobada por una ley de este Congreso. Pediremos nuevamente la incorporación de este párrafo en un artículo porque no sólo es muy importante respetar la ley sino no privatizar el Estado para hacer lo que quieran con los fondos de todos los argentinos, que asimismo los ponen en garantía para el endeudamiento externo que llevan adelante las empresas en la obra pública.

Le pido, señor presidente, que sea indulgente con el tiempo de mi exposición porque quiero referirme a dos o tres temas más.

También queremos poner límite al endeudamiento, que es facultad de este Congreso de la Nación. Con la bicicleta financiera, las LEBAC, las LETES, y cada una de las cosas que están haciendo están generando más hambre. Es la lluvia ácida sobre los argentinos, es la lluvia ácida sobre el presupuesto, es la lluvia ácida para la previsibilidad que debemos tener a fin de construir una Argentina de desarrollo, con inclusión social y por supuesto con industria, esa que están desmantelando.



También vamos a solicitar la incorporación de un párrafo en un artículo que aprobamos hace un año en una madrugada: que se autorice al jefe de Gabinete de la Nación a pagar dos juicios, tanto el de la provincia de San Luis como el de la de Santa Fe.

La provincia de San Luis –la única que no firmó el pacto fiscal– tiene derecho a que nuevamente sea reconocida por este Congreso su facultad para cobrar lo que se le debe, y la provincia de Santa Fe también tiene ese mismo derecho porque son las únicas que tienen sentencia firme. El resto, con el solo amague y fotografía con el presidente de la Corte Suprema de Justicia, intentaron hacerlo.

Pediremos asimismo la incorporación de un artículo en el que se ponga límite a la tasa de interés que están cobrando a las provincias y los municipios por los adelantos de coparticipación. Hoy se les está cobrando más del 25 por ciento de interés a las provincias, una tasa usurera similar a la que cobran a los jubilados y pensionados que se endeudan con la tarjeta Argenta, muy por encima de lo que debería ser, porque son fondos públicos que se les prestan para que puedan hacer frente a las necesidades provinciales.

También recordemos que cuando una provincia no llega a cubrir los gastos corrientes, según el artículo 75, inciso 9, de la Constitución Nacional, este Congreso de la Nación puede disponer el adelanto de la coparticipación. No es necesario estar de rodillas; apliquemos la Constitución y vamos a tener los derechos garantizados para cada uno de los argentinos.

Para finalizar, como decía, éste es un presupuesto de ajuste, desazón, desilusión y desesperanza. Les pido que reviertan estas posiciones, no lo dibujen más, trabajemos en búsqueda de los consensos pero siempre teniendo en cuenta a los 45 millones de argentinos. No pueden insistir en esta tesitura de no mirar a su alrededor, porque todo vuelve, y lo que va a volver es más miseria, más pobreza, más desocupación, más desindustrialización, y éste no es el camino. El camino era otro y ustedes tomaron un atajo para beneficiar al sector financiero y perjudicar a los 45 millones de argentinos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Schmidt Liermann.** – Señor presidente: lo lamento, pero debo decir al señor diputado Cleri que el camino que eligieron nos llevó a un abismo que ahora nosotros estamos tratando de revertir.

Nosotros sí tenemos corazón; tanto es así que reactivamos la obra pública, estamos dando cloacas y agua potable, es decir, derechos humanos fundamentales a una población que carecía de ellos.

Quiero referirme a lo que dijo la señora diputada De Ponti, y aclararle que en materia de adicciones este gobierno mostró su corazón y su sensibilidad al establecer en este mismo presupuesto 1.152 millones de pesos para el Sedronar. ¿Qué hicimos? Las 35 casas que había de asistencia y acompañamiento comunitario las llevamos a 130. Esperamos que el año que viene podamos duplicar esa suma.

También se habló de federalismo, y eso significa que las provincias, y en especial los municipios, se comprometan con el tema de las adicciones, tanto de la prevención como del tratamiento y rehabilitación. Lamento decir que si uno observa los municipios, aprecia que hay intendentes que están más comprometidos y otros que uno puede llegar a presumir que son cómplices de un narcomunicipio. Por eso espero que los municipios también se calcen los pantalones. (*Aplausos.*)

Quiero destacar que me produce una gran satisfacción el abordaje legislativo que hicimos en la Comisión de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico. Expreso mi reconocimiento al diputado Abraham, que lamentablemente no nos acompaña, y a todos los demás colegas que formaron parte de esa comisión porque logramos trabajar con gran consenso, mostrando sensibilidad e incorporando una visión humanitaria a la cuestión de las adicciones. Esto es importante porque demuestra que en la Comisión de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico no hubo grieta para tratar de sancionar leyes importantes. Tenemos una asignatura pendiente: el proyecto de ley sobre ludopatía, que espero podamos aprobar porque es muy importante y dará mucha más tranquilidad a las personas.

Para terminar, porque somos PRO y Cambiemos, quiero destacar que para poder ganar a las adicciones tenemos que reconocer que

el primer problema es el alcohol –en esto los municipios tienen su importancia– y, el segundo, lograr que se involucre toda la sociedad, porque una sociedad ausente es tan peligrosa como un Estado ausente.

Con estas palabras doy por concluida mi exposición, y espero que tengamos unas felices fiestas, en un clima de gran serenidad. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Alonso.** – Señor presidente: tal como se definió, este presupuesto tiene claros rasgos neoliberales cuyas consecuencias son, ni más ni menos, que la consolidación del ajuste que viene llevando adelante el gobierno de Cambiemos desde que asumí.

Quiero ser directa, de manera que voy a ir al punto. Durante cuatro años fui subsecretaria de Políticas Universitarias en el Ministerio de Educación de la Nación, por lo cual conozco muy bien el sistema universitario. Por lo tanto, me voy a referir puntualmente al capítulo del sistema universitario en este presupuesto.

En primer lugar, hay que decir que en este proyecto de presupuesto el sistema universitario no está exento de la política generalizada de ajuste que se está llevando adelante. Esta no es una situación nueva que aparece en este proyecto sino algo que venimos advirtiendo a lo largo de los dos últimos años, en un proceso sostenido de desfinanciamiento del sistema público universitario de nuestro país.

Hace unas semanas, en el Centro Cultural Kirchner, el presidente resumió sus objetivos a futuro, donde mencionó la idea de que todos los sectores deben hacer esfuerzos, cediendo algo en pos del conjunto, para bajar el gasto público. Y justamente cuando en su discurso se estaba refiriendo al gasto público introdujo la cuestión de las universidades, diciendo –lo voy a citar textualmente ya que su referencia fue extremadamente breve– “que las universidades habían crecido en planta docente, no docente y oferta académica en un 30 por ciento, mientras que la matrícula sólo había crecido en un 13 por ciento y la tasa de graduación era una de las más bajas”. Por ello solicitaba a las universidades una asignación eficiente de los recursos para mejorar su desempeño.

Creo que esta referencia del presidente Macri al sistema público universitario nos deja varias definiciones, que además aparecen en este presupuesto. Lo primero que hay que lamentar es que introduzca la cuestión del sistema público universitario de nuestro país cuando hace referencia al gasto. En este punto ya tenemos una diferencia de orden estructural, de concepción, sobre el rol de la educación en nuestro país, sea del nivel que sea –inicial, primario, universitario–.

La educación concebida desde el punto de vista del gasto no es un error de palabras del presidente Mauricio Macri. Es una definición ideológica y política muy clara que, como decía recién, se expresa en este presupuesto. Nuestra postura se encuentra en las antípodas de esa definición por una cuestión muy simple, señor presidente: para nosotros la educación es una inversión.

La verdad es que no es ninguna novedad en esta definición del presidente Macri, como tampoco lo es el doble discurso de plantear frases hechas y eslóganes marketineros, como que lo más importante para tener futuro es la educación. Sin embargo, al momento concreto de tomar decisiones, la educación es concebida como un gasto, que encima hay que achicar. Para tener futuro, cualquier país, sean los Estados Unidos o China, Alemania o Rusia, invierte en educación.

Para comenzar a hacer una lectura de este presupuesto podríamos partir de una afirmación muy simple: dime en qué inviertes y te diré qué priorizas. Este proyecto de presupuesto es muy claro. Este gobierno ha decidido priorizar el endeudamiento descontrolado, sacrificando para ello el cumplimiento de los sostenimientos de los derechos del pueblo.

Como mostró muy claramente hace un momento el señor diputado Filmus, mientras vemos el pronunciado incremento del porcentaje del PBI destinado a los pagos de servicio de deuda, en contraste observamos cómo decrece el porcentaje destinado a la educación y, puntualmente, al sostenimiento del sistema universitario. En este presupuesto para 2018, los gastos para solventar los pagos de servicio de deuda prácticamente duplican a la inversión que se destina al sistema universitario.

Pero este no es el único parámetro que nos advierte sobre el desfinanciamiento del sistema y el cambio de prioridades que viene llevando adelante el gobierno de Cambiemos. Me quiero referir también a la política de becas para estudiantes y reivindicar esta política de inclusión que permite a miles de jóvenes de nuestro país poder acceder a la universidad y de esa manera romper el maleficio de la herencia socioeconómica de la cuna. La educación y la universidad en nuestro país son potentes herramientas que permiten la movilidad social ascendente, y la política de becas es un eslabón fundamental para eso.

Observamos que si bien para 2018 está proyectado un incremento real en la cobertura respecto de 2017, ésta continúa estando muy por debajo de la alcanzada en 2015. Es decir que la pérdida ocasionada en los dos años anteriores aún no se revierte y persiste una marcada reducción en el universo de los beneficiarios de esta política.

Otro dato que quiero resaltar y que preocupa mucho al sector es el del salario de los docentes. Sabemos que antes de 2003, 2004 y 2005 los docentes iban a dar clases a nuestras universidades públicas sólo por el honor y que a partir de esos años se ha perdido una fuerte política de recuperación salarial.

Nuestros docentes en la Argentina podían vivir del ejercicio de la docencia, pero hoy eso está cada vez más lejos, señor presidente. Es necesario que los salarios de los docentes puedan recuperar el poder adquisitivo perdido ya en el año 2006, cuando el acuerdo paritario estuvo por debajo de la inflación y el gobierno incumplió con la cláusula gatillo acordada en ese momento para recuperar el poder adquisitivo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Por favor vaya cerrando su discurso, señora diputada.

**Sra. Alonso.** – Sí, señor presidente.

El último elemento –que no quiero dejar de mencionar– tiene que ver con la mencionada planilla B, de la que tomé conocimiento hace unas horas porque no la conocía. Esa planilla muestra una absoluta discrecionalidad y arbitrariedad en la distribución de fondos. No se entiende cuáles son los criterios a los que responde, es decir, por qué figuran algunos sí y otros no; incluso respecto de los que figuran,

no se entiende cuál fue el criterio para asignar esos recursos. De modo que pedimos por favor que se revea esa planilla porque lo único que hace es reforzar las asimetrías hacia adentro del sistema.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Ha concluido su tiempo, señora diputada.

**Sra. Alonso.** – Permítame plantear una última cuestión, señor presidente, porque me parece fundamental. No quiero dejar de mencionar en este recinto algo que preocupa muchísimo dentro del sistema universitario, que es la sistemática violación de la autonomía universitaria con el ingreso indiscriminado de las fuerzas de seguridad dentro de las universidades desde que Cambiemos es gobierno. (*Aplausos.*)

Estamos muy preocupados por esa situación. Creemos que el ajuste y la represión junto con el amedrentamiento de las instituciones donde se construye y se genera pensamiento crítico son dos cosas que van de la mano. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Grandinetti.** – Señor presidente: si bien se ha mencionado con anterioridad, me parece que es una muy buena oportunidad para repetir y destacar que quizás el año que viene, a partir de esta Oficina de Presupuesto del Congreso de la Nación, tendremos la información adecuada. Esto fue algo muy pedido. Esa oficina permitirá a cada uno de nosotros –salvo a tres o cuatro que tienen un *expertise* o un conocimiento muy acabado– tener el *input*, es decir, la información de ingreso para tomar determinaciones correctas.

Eso permitirá que el presupuesto no solo sea en muchos aspectos una cuestión de fe, sino que también sirva para que sepamos el impacto real y el seguimiento de lo que se determina en el Congreso de la Nación, más allá de lo que podamos discutir aquí y de una planilla de Excel –no lo digo en forma peyorativa–. O sea que tendremos una mejor calidad de trabajo como legisladores.

Quisiera apuntar algunas cuestiones generales que tienen que ver con la macroeconomía, que está reflejada en esto que tratamos de sintetizar en el presupuesto de la Nación, que es la ley de leyes.

Tenemos 628.000 millones de pesos de déficit, un mal endémico en la República Argentina, de los cuales en este año vamos a tener 140.000 millones de intereses de deuda. Obviamente, lo que definimos en una discusión de presupuesto es la asignación de esfuerzos y recursos, pero también cómo los repartimos geográficamente, y en esto me quiero detener. Quizá vamos a tener una mirada diferente del resto de los colegas, sobre todo del oficialismo, en cuanto a que efectivamente tenemos un presupuesto federal.

En lo que va de este año ingresaron 8.300 millones de dólares a la República Argentina como inversión financiera, y tan solo 1.900 millones de dólares para inversión productiva. Por más que discutamos una sustentabilidad para el sistema de jubilaciones, cómo generar empleo y cómo nos manejamos con un presupuesto que tiene el síndrome de la frazada corta, si no cambiamos que el negocio fundamental de nuestro país sea la actividad financiera por sobre la actividad productiva, inexorablemente va a ser muy difícil sobrellevar la situación.

Entrando de lleno al análisis del presupuesto, lo primero que quiero destacar es que la partida correspondiente al Ministerio de Energía y Minería de la Nación, que está a cargo del ingeniero Juan José Aranguren, tiene una disminución muy importante, ya que va a recibir 101.000 millones de pesos, lo que significa un 19 por ciento menos respecto del presupuesto de la Nación vigente. Si a eso sumamos la inflación que estipula el mismo presupuesto, la caída es de casi un 30 por ciento.

¿Por qué traigo a colación este recorte en el ministerio de Aranguren? Porque hay que avisar a la clase media, y a todos los sectores de la población argentina, que van a tener un aumento de tarifas como mínimo de ese orden, principalmente de gas y electricidad. Por eso, el ajuste que viene va a ser muy importante para los bolsillos. Esto lo digo para que no se sorprendan el día de mañana.

El segundo ministerio que también tiene un gran recorte es el que está a cargo del licenciado Guillermo Dietrich. Según el presupuesto que estamos analizando, que vamos a acompañar porque es una herramienta del Poder Ejecutivo, tiene una caída del 19 por ciento en

términos reales. Esto va a influir en los subsidios al transporte, tanto en trenes como en colectivos, lo cual va a afectar a toda la República Argentina. Por eso, los bolsillos de los argentinos se van a ver golpeados claramente por este presupuesto.

También decía que quería tener una discusión acerca de cómo se distribuyen los dineros a nivel nacional. Un viejo político santafesino hablaba del partido del Obelisco, sin ofender a los representantes de la Capital Federal, que hacen bien su trabajo porque tienen que defender los intereses de la ciudad que representan.

Cuando uno repasa cómo se va a distribuir el dinero en nuestro país, encuentra que la provincia de Buenos Aires, que tiene un gran peso en materia de población, recibe el 29 por ciento, y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un 26 por ciento; Córdoba, un 6 por ciento, y mi provincia, un 5,7 por ciento. Por eso llama la atención que se siga hablando de federalismo. Esto no sucede solamente con este gobierno sino que viene ocurriendo desde hace mucho tiempo; en algún momento tenemos que volver a discutir la coparticipación en la República Argentina.

Tuve oportunidad de estudiar el sistema alemán de distribución de los recursos, que se hace por una doble vía: por población y también para achicar las diferencias entre los Estados más ricos y los más pobres. Esta es una discusión política que muy probablemente no se va a poder dar en esta época.

Cuando uno repasa algunas de las obras fundamentales queda sorprendido. El soterramiento del ferrocarril Sarmiento, que se anunció hace tan solo un mes y medio, consiguió 1.100 millones de dólares de financiamiento, avalado por el Estado nacional. Para el Desvío Arijón, que es un acueducto que va a dar agua potable a ciento treinta mil personas en Santa Fe, el Estado provincial –no ya una empresa privada– no permite el aval necesario para que podamos tener un crédito de 80 millones de dólares.

Esa obra ya comenzó y tuvo financiamiento el año anterior, en el actual presupuesto, por lo que apelo al oficialismo para que efectivamente revea ese aval. Reitero, no son recursos, es un aval, y tenemos la posibilidad de dar una solución de agua potable a ciento treinta mil



comprovincianos que están necesitando este recurso.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2° de la Honorable Cámara, doctor Luis Alfonso Petri.

**Sr. Grandinetti.** — El otro tema al que quería hacer mención tiene que ver con las obras públicas. La provincia de Santa Fe va a disminuir en un 80 por ciento la obra pública con respecto al presupuesto vigente. Obviamente esto se explica con el PPP, que es una figura que hemos discutido, acompañado y propuesto algunas modificaciones, cuando había un diálogo fluido con el oficialismo.

Cuando vemos cuánto le corresponde a la provincia de Santa Fe en PPP, vemos que en el presupuesto para 2018 es el 1,71 por ciento del total de la República Argentina, con lo cual del 5,75 que tenemos en términos generales, bajamos al 1 por ciento. Uno puede pensar que se va a compensar para el 2019, pero para ese año está proyectado bajar al 0,73 por ciento. Quiero pensar que se trata de un error de tipeo o de alguna otra cuestión, porque si no, en realidad ni siquiera estamos teniendo en cuenta la lógica de lo que fue la histórica asignación de recursos para la provincia de Santa Fe. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Petri). — No encontrándose presente el señor diputado Espinoza, tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Riccardo.** — Señor presidente: quiero celebrar el proyecto de ley de presupuesto que envió el Poder Ejecutivo, y resaltar que respecto al financiamiento de la educación y del conjunto del sistema universitario, es el más cercano a las demandas y las propuestas del propio sistema universitario a través del Consejo Interuniversitario Nacional que un Poder Ejecutivo haya elevado. Es el 93 por ciento de lo solicitado por el conjunto de las universidades.

Es un esfuerzo importante, aunque por supuesto siempre falta más. Hemos recibido a los representantes del Consejo Interuniversitario Nacional, que no son ni opositores ni oficialistas sino que representan a una importante pluralidad institucional e ideológica. Esto muestra a las claras que más allá de las deudas que nos quedan con distintas políticas públicas, hay una vocación clara de sostener la educación

pública y escuchar y acercarse a las propias demandas del sistema.

También quiero agradecer a la Comisión de Presupuesto y Hacienda y a quienes han actuado que se haya incluido el financiamiento de la Universidad de la Defensa Nacional dentro del financiamiento de las universidades nacionales. Este era un viejo anhelo desde la creación de dicha universidad, lo que le permite integrarse y poder acceder al financiamiento de otras dimensiones del sistema, como la de ciencia y tecnología, y otras.

Felicito el trabajo de la comisión en relación con la atención de las demandas de las distintas universidades y, por supuesto, también a las de mi provincia. Puedo dar fe de las necesidades de la Universidad Nacional de Villa Mercedes, que es joven, y cuyos refuerzos irán destinados al desarrollo incipiente de esa universidad, sobre todo de función salud, que es fundamental para el interior del país.

En cuanto a nuestra Universidad Nacional de San Luis, su crecimiento a nivel facultades ha sido muy importante durante estos años y desde la reinstauración de la democracia hasta ahora no había recibido aportes para sostener ese desarrollo. Por lo tanto, vamos a votar este presupuesto por la afirmativa.

Por supuesto que compartimos la necesidad —esto lo van a desarrollar otros colegas de mi bloque— de ir articulando mucho mejor las demandas diferenciales que pueden surgir por encima de la propuesta del Poder Ejecutivo en las distintas universidades nacionales —esto lo manifesté el año pasado—, y nos podemos comprometer a ir andando el camino de una solución mucho más integrada, representativa y comprehensiva de las necesidades del sistema. Pero claramente estamos avanzando en el sueño de una Argentina en la que podamos centrarnos en derrotar la desigualdad y la pobreza con herramientas públicas —en este caso, la educación— apuntando a la paulatina creación de fuentes de trabajo, que es el desvelo de toda la clase política.

Agradezco que se me haya brindado la posibilidad de intervenir y expreso mi pleno apoyo y disposición desde la Comisión de Educación que me ha tocado presidir ya que dentro de este proceso la educación pública tiene un rol clave



en la construcción de un mejor futuro para la Argentina. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Yasky.** – Señor presidente: quiero hacer algunas reflexiones en torno a esta discusión del presupuesto desde lo que es la verdad relativa de quienes formamos parte del movimiento sindical en la Argentina, es decir, de quienes integramos la clase trabajadora.

Como señaló Axel al principio, este es un presupuesto en el que claramente el ajuste y la deuda externa son los dos trazos predominantes.

Al principio de la sesión el diputado Luis Pastori planteaba lo siguiente: “Elegimos el camino largo, el que más costos produce, y por eso nos bancamos los cacerolazos”. Está claro que el camino que elegimos reproduce las mismas características que el que se aplicó en los años 90 –las líneas generales son las mismas, aunque quizá no sea el más largo–, y tal vez en poco tiempo estemos enfrentando una crisis en la que el déficit fiscal, el endeudamiento externo, la recesión económica, la caída del consumo y la destrucción de las pymes sean exactamente los mismos componentes de la crisis que produjo el fracaso absoluto de las políticas neoliberales.

Cuando decimos que nos bancamos los costos tendríamos que reflexionar sobre quiénes son los que soportan estas políticas. Alguien decía una vez que si las crisis económicas produjeran proporcionalmente el mismo daño a todos, no habría dos crisis económicas porque ellas generan perdedores y ganadores.

Claramente, en este presupuesto los perdedores tienen nombre y apellido: docentes, trabajadores, jubilados, pensionados y la niñez pobre, y esto aparece reflejado en algo que –vaya a saber por qué– el diario *Infobae* lo publica hoy en su tapa. A dos días de haberse aprobado la reforma previsional, como llaman elegantemente al ajuste sobre las jubilaciones, *Infobae* publica: “A partir de ahora los jubilados perderán el 30 por ciento de sus haberes”. Es decir, todos los que nos jubilemos a partir de ahora accederemos a una jubilación más baja.

Resulta claro que los perdedores son los que están en esa clase a la que siempre aludimos

genéricamente, hablamos de un presupuesto como si fuera una obra que está colgada en una pared –y nos parece que es bueno, porque los números se corresponden con los datos de la realidad–, pero para nosotros un presupuesto es bueno o malo en función de los resultados que produce, es decir, si son justos o injustos, si concentra la riqueza y crea más pobreza, si genera empleo o más desocupación o si produce más equilibrio social o más desigualdad.

Como no podía ser de otra manera, está claro que este es un presupuesto que está tutelado rigurosamente por el Fondo Monetario Internacional y empieza con una discusión que tiene que ver con una reforma tributaria para que paguen más los que menos tienen y sigue con una reforma del sistema previsional que constituye un brutal ajuste sobre las jubilaciones.

Esto es interesante. Estoy mostrando la evolución descendente de la inversión educativa y la evolución brutalmente ascendente del pago de la deuda externa. Entonces, en el mes de diciembre digo: paritarias libres para los trabajadores, decisión de los trabajadores de defender sus conquistas sociales y paritaria nacional para los docentes. Después, en marzo, cuando el gobierno y sus representantes provinciales no hayan convocado a la paritaria, no clamen al cielo por la maldad intrínseca de los docentes.

Una señora diputada sostuvo que se está combatiendo con eficacia la adicción. En este presupuesto se combate con mucha eficacia la adicción a comer mínimamente tres veces por día, y este tendría que ser el derecho de cualquier trabajador. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**Sr. Martiarena.** – Señor presidente: en primer lugar, quiero expresar mi solidaridad con los trabajadores del ingenio La Esperanza, y hacer una reflexión en voz alta.

Los trabajadores de La Esperanza no necesitan palos sino certeza y seguridad, y que desde el Estado provincial de Jujuy se les garantice sus fuentes de trabajo.

El proyecto de ley de presupuesto en consideración es una herramienta eficaz para la administración y el control de gestión de un determinado gobierno. Para que el presupuesto sea una estrategia inteligente, debe definir

con claridad un proyecto de país o Nación, y en él debe estar contemplada la planificación estratégica de ese desarrollo integral. Cuando hablamos de desarrollo, lo más importante es el de carácter humano que debe estar por encima del económico y social.

Habiendo transcurrido dos años de la gestión del gobierno nacional, es necesario que sus autoridades hagan una profunda autocrítica. Para esto es fundamental tomar nota y leer algunos indicadores. Simplemente voy a mencionar tres de ellos que son ejemplificadores de que este programa y rumbo económicos están fracasando.

En primer término, debo decir con tristeza que, después de muchos años de haber sido erradicada, la tuberculosis ha vuelto a aparecer en mi provincia. Esta es una señal de pobreza.

Por otra parte, si nos referimos a lo que le pasa actualmente a la industria nacional, debemos decir que tiene una capacidad ociosa del 40 por ciento.

Un indicador social que grafica esta realidad y se encuentra al alcance de todos, es el reciente informe de la Universidad Católica Argentina, que contiene las estadísticas en esta materia que demuestran que la pobreza está creciendo en la Argentina, ascendiendo el índice correspondiente al 31,4 por ciento.

Esto significa que a esta altura del partido hay que replantear el modelo económico. Se debe dejar de lado este modelo que estimula la especulación financiera —es decir, la timba—, que hace que los vivos e inescrupulosos ganen mucho dinero sin ningún esfuerzo, aprovechándose de los que verdaderamente trabajan y producen.

Es necesario ir hacia un modelo económico federal que realce la cultura del trabajo y la producción, estando al mismo tiempo direccionado hacia el desarrollo productivo e industrial del país. Asimismo, como dije hace algunos días, debe eliminar los desequilibrios regionales y garantizar en serio un crecimiento armónico de la Argentina.

He propuesto la incorporación al proyecto de ley de presupuesto para 2018 de ocho obras que, a mi juicio, son muy importantes para la provincia de Jujuy y sus habitantes.

En primer término, deseo señalar que he desarrollado un proyecto denominado “Jujuy Ciudad Universitaria”, que fundamentalmente apunta a garantizar la igualdad de oportunidades de miles de jóvenes de mi provincia, tanto de la ciudad capital como del interior, a fin de que puedan acceder a la educación universitaria superior.

Debe destacarse que es muy triste lo que actualmente sucede a miles de jóvenes, que por razones económicas no tienen la posibilidad de estudiar las carreras de sus sueños.

Hoy en día tenemos dos regimientos en la ciudad capital de mi provincia. La idea es unificarlos —el destino deberá ser definido por el Poder Ejecutivo nacional mediante el Ministerio de Defensa— para aprovechar esa enorme infraestructura ociosa y convertirla en un campus universitario del siglo XXI.

**Sr. Presidente (Petri).** — La Presidencia informa al señor diputado que ha finalizado el tiempo del que disponía para hacer uso de la palabra, por lo que le solicita que redondee su exposición.

**Sr. Martiarena.** — De esta manera cambiaríamos el perfil urbano de la ciudad capital de la provincia y ampliaríamos la oferta educativa de la Universidad Nacional de Jujuy, garantizando así la educación en un plano de igualdad para todos.

En segundo lugar, he propuesto la refuncionalización del Hospital Regional Pablo Soria, como así también del Hospital Patterson, ubicado en la ciudad de San Pedro.

En tercer término, es necesario construir un centro de rehabilitación de adicciones.

En cuarto lugar, se deben llevar a cabo obras de mejoramiento de la seguridad vial en el acceso sur de la ciudad capital de la provincia.

En quinto término, existe la necesidad de construir un nuevo hospital de salud mental.

En sexto lugar, quiero solicitar a esta Honorable Cámara y a las autoridades de la Secretaría de Recursos Hídricos que en forma urgente colaboren con mi provincia, en virtud de que la sequía está haciendo estragos en la Puna jujeña. Han muerto muchísimos animales y se ha perdido una gran parte de la producción correspondiente a los pequeños productores. Por eso es necesaria —y así lo he propuesto— la incor-

poración en el proyecto de ley de presupuesto para 2018 de un plan de lucha contra la sequía.

También se tienen que llevar a cabo obras de iluminación de la autopista San Salvador de Jujuy-Ciudad Perico.

Finalmente, se debe poner en valor la histórica ciudad de Humahuaca.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

**Sra. Austin.** – Señor presidente: quiero expresar los motivos por los cuales vamos a acompañar el proyecto de ley de presupuesto para 2018, con la convicción de que es una herramienta que viene a resolver con acierto los problemas que tiene la Argentina, haciéndolo desde una visión federal y con equidad.

Como ya lo ha señalado el señor miembro informante, este proyecto de ley de presupuesto es creíble. En mi opinión, esto habla bien de un Parlamento que ha vuelto a hacer de esta herramienta, tal como siempre lo ha definido la doctrina, la “ley de leyes”, es decir, la norma que es capaz de marcar el rumbo de la política de un gobierno.

Además, esta herramienta dependerá de la credibilidad con la que después se lleve a cabo la ejecución de las partidas contenidas en el presupuesto que finalmente apruebe el Congreso Nacional.

Deseo seguir abogando por trabajar en el mejoramiento de la conducta relacionada con el cumplimiento de lo que discutimos en este Parlamento.

También quiero celebrar la creación en el ámbito legislativo de la Oficina de Presupuesto, que sigue la orientación de este mismo proceso en el sentido de recuperar la calidad institucional y generar transparencia en el debate de los proyectos de ley de presupuesto, abriendo así las ventanas del Estado para terminar con la opacidad con que muchas veces discutimos acerca de los recursos de los argentinos.

Como venimos diciendo desde hace muchos meses en los que venimos trabajando sobre este tema, este es un proyecto de ley de presupuesto que ha sido capaz de buscar el equilibrio fiscal en las metas que se planteó el gobierno nacional, en el entendimiento de que no podemos gastar en forma indefinida más de lo que tenemos.

Esto se hizo priorizando la función social. Estamos en presencia de un proyecto de ley de presupuesto histórico en lo concerniente a los fondos que se destinan a las áreas de desarrollo social, de vivienda, de educación y de salud. Esto representa más del 76 por ciento del gasto primario y es lo que actualmente podemos apreciar en muchas provincias argentinas, especialmente en los municipios y las localidades más pequeñas del interior.

Estamos hablando de un Estado nacional que se hace presente para combatir la inflación, no sólo considerando los indicadores macroeconómicos, sino también y fundamentalmente modificando las condiciones estructurales que en las últimas décadas han condenado a la pobreza a cientos de miles de argentinos.

Si realmente queremos asumir el compromiso de revertir las condiciones de pobreza en que vive el 30 por ciento de nuestros compatriotas y la mitad de los niños de nuestro país, debemos trabajar para establecer condiciones de vida dignas a cada uno de los lugares de la República Argentina. Esto se hace actualmente a través de los programas Hábitat, que proveen a la población de agua potable y cloacas, y NIDO, que generan oportunidades para los niños de nuestro país. Con este presupuesto dichos programas se verán reforzados.

Nos tocó recorrer, como lo hicimos durante todo el año durante la campaña, distintas localidades de la provincia de Córdoba. Allí por julio o agosto, en una de ellas vimos cómo se inauguraba el primer NIDO y advertimos qué importancia tiene pensar en la educación como una herramienta para lograr la igualdad de oportunidades. Los niños del norte de Córdoba, una de las zonas más pobres de la provincia, aprendían allí a hacer drones con impresoras 3D. Pienso que esto es poner rostro humano a los números que hoy aprobemos.

Por otro lado, celebro el presupuesto educativo. He escuchado con atención algunas de las alocuciones que se hicieron hasta el momento y me parece que vale la pena aclarar ciertas cuestiones.

El presupuesto educativo en consideración tiene un incremento real no sólo para las universidades nacionales sino también para el sistema en general. Si tomamos en cuenta el gasto primario advertiremos que es uno de los

aumentos más significativos de todos los ministerios.

En el caso de las universidades, el aumento es del 24 por ciento. Si observamos la serie histórica de, por lo menos, los últimos diecisiete años, lo que pedía el sistema universitario a través del CIN y lo que aprobaba el Congreso, nos daremos cuenta de que éste es el mejor presupuesto de todo ese tiempo, es decir, el que registra la brecha más baja entre ambos.

Como hicimos el año pasado, apelo a que no sean las universidades la herramienta política que utilicen los bloques para intentar rapiñar sus recursos. De la misma manera, apelo a que el Parlamento no recurra a la práctica de incorporar en las últimas veinticuatro horas una planilla anexa que violente los criterios de distribución del CIN, ya que ello atenta contra la transparencia de la que hablamos anteriormente.

Para la provincia de Córdoba este presupuesto es importante porque rescata una enorme inversión en viviendas y autopistas. En la construcción de la que une la ciudad de Córdoba con San Francisco, ejecutada con total transparencia y combatiendo la corrupción, se está ahorrando un 30 por ciento de los recursos.

Finalmente, este presupuesto contribuirá –junto con los proyectos de ley que trataremos después– a hacer real el federalismo de concertación que tanto soñamos en oportunidad de la reforma constitucional de 1994: los gobiernos provinciales y los gobiernos municipales o locales, sentados para discutir los criterios de desarrollo de la Argentina. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Salvarezza.** – Señor presidente: seré muy breve, y utilizaré sólo tres minutos del término que me corresponde para compartirlo con la señora diputada Castro, quien se referirá a algunas cuestiones específicas del proyecto en consideración.

Pido a mis colegas coherencia. El otro día, cuando el presidente del interbloque Cambiemos pronunció su discurso de cierre durante el debate de la reforma tributaria, se refirió a los caminos que debía recorrer la Argentina para tornarse competitiva. En esa oportunidad dijo que era necesaria la innovación.

La puso como un eje importante: nuestro país requiere de la innovación para ser competitiva. El presidente Mauricio Macri dijo claramente durante la campaña electoral que la Argentina, para ser competitiva, debía apostar a la innovación, la ciencia y la tecnología. Por eso prometió aumentar el presupuesto de ciencia y técnica al 1,5 por ciento del PBI; de esa manera, el 0,7 por ciento del PBI que registraba en 2015 se iría acercando a un valor compatible con el de los países de la OCDE: 2,3 por ciento.

Todos reconocemos que el conocimiento es un insumo fundamental para nuestro país. ¡Pero vaya sorpresa! Por segunda vez consecutiva en el presupuesto enviado por el Poder Ejecutivo se ven reducidos los fondos que este gobierno destina a ciencia y tecnología. Del 1,53 por ciento en 2016, pasamos al 1,4 por ciento en 2017, mientras que lo presupuestado para el año próximo se ubica en el 1,22 por ciento.

Es decir, por un lado se reconoce que es necesario invertir en ciencia y tecnología, y por el otro se recortan sus recursos en forma clara. La primera pudo haber sido un error de cálculo, pero después la misma situación se repitió dos veces.

Actualmente, los organismos de ciencia y técnica precisan 5.000 millones de pesos para estar como el año pasado y 8.000 millones para ubicarse en una situación similar a la de 2015. Ese dinero, que para el presupuesto nacional es muy poco, es fundamental para mantener la actividad del INTA, de la CNEA y del Conicet. Si no se cuenta con esos recursos, la consecuencia puede ser la pérdida de muchos jóvenes que se verán obligados a emigrar porque en nuestro país no tendrán oportunidades de desarrollar investigación.

Por otro lado, quiero recordar un hecho muy importante. Hace un par de meses el Senado de la Nación aprobó con cuarenta votos un incremento sustancial del presupuesto destinado a esta área a través de una ley de financiamiento del sistema científico y tecnológico. Ese proyecto, que tuvo sólo nueve votos negativos del interbloque Cambiemos, se encuentra en la Cámara de Diputados. De aprobarse, hubiera significado un sustantivo aumento a lo largo



del tiempo para el financiamiento de la ciencia y la tecnología.

Si para el año próximo se sancionara definitivamente dicha iniciativa, el presupuesto tendría que incrementarse en 20.000 millones de pesos; hoy necesitamos 5.000 millones para estar como el año pasado.

Por eso pido coherencia a quienes, a través de sus senadores, aprobaron aquel incremento y también al interbloque Cambiemos, que reconoce que la ciencia y la tecnología son importantes, pero por otro lado sistemáticamente baja el presupuesto destinado a dicha área.

Si somos coherentes, la Argentina podrá ser realmente competitiva y tendrá la oportunidad de insertarse en el mundo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

**Sra. Castro.** – Señor presidente: quiero dar algunas precisiones respecto de las modificaciones que propondremos durante la consideración en particular.

El presupuesto destinado a ciencia y tecnología para 2018 equivale al 0,29 por ciento del PBI. Los cambios que sugerimos, que son muy importantes, se vinculan con los artículos 7º, 16 y 122 del proyecto de ley contenido en el dictamen de mayoría.

De acuerdo con el artículo 7º, se congela el ingreso a la administración pública nacional, exceptuándose aquellos cargos correspondientes al personal científico y técnico. Nuestra propuesta es que se mantenga la redacción del presupuesto sancionado el año pasado, que además coincide con la de presupuestos anteriores. Esperamos que el oficialismo acepte esta sugerencia, que para no ocupar demasiado tiempo detallaré durante la discusión en particular.

En cuanto al artículo 16, el presupuesto anterior establecía montos extra para la función “Ciencia y tecnología” de cada ministerio. Según observamos en el proyecto contenido en el dictamen de mayoría, se ha salvado –entre comillas– a la Comisión Nacional de Energía Atómica, organismo a cuyo presupuesto le faltan 2.000 millones de pesos para igualar al del año en curso. Para el año próximo sólo se le otorgan 1.400 millones de pesos.

Respecto del artículo 122, que trata sobre las jubilaciones, pediremos la inclusión de algunos organismos específicos; entre ellos, el Instituto Antártico Argentino. Nuestra propuesta no representa más de cien jubilaciones, que es necesario que queden bajo el régimen para el personal científico y tecnológico.

Finalmente, hay un ente al que creo todos coincidimos en defender por las características de nuestro país y lo que significa en términos de federalismo. Me refiero al INTA. En la reunión de comisión celebrada ayer analizamos, respecto de cada organismo, el monto necesario para equiparar el presupuesto del año próximo al del anterior. En el caso del INTA estamos hablando de 614 millones de pesos, cifra absolutamente necesaria para su funcionamiento. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Echegaray.** – Señor presidente: por segundo año consecutivo me toca participar en la discusión de la ley de leyes, que tiene bases reales y fundadas en la existencia de un elemento primordial para formular una política pública de esta magnitud, como lo es el hecho de contar con datos certeros sobre los cuales construir la política presupuestaria.

Por ello quiero reivindicar que hayamos recuperado el INDEC como mecanismo de previsión sobre el cual elaborar el presupuesto. En otros tiempos esto era imposible, porque el INDEC medía cualquier cosa menos lo que correspondía. Era fundamental resolver esta cuestión para tener presupuestos creíbles. Es más, en años anteriores en esta misma Cámara se discutían presupuestos que eran una engaña pichanga, porque luego el real resultaba ser muy diferente; era algo que quedaba sujeto al criterio discrecional del Poder Ejecutivo en función de que no contábamos con ningún dato cierto.

Por lo tanto, reivindico que por segundo año consecutivo podamos estar discutiendo un presupuesto verdadero.

Mi intervención ha sido precedida de dos brillantes presentaciones –me refiero a las de los diputados Riccardo y Austin–, que de alguna manera reivindicaron lo que hemos hecho presupuestariamente en el ámbito de la educa-



ción y puntualmente en lo relativo al programa de educación superior.

Como bien se dijo, el programa de desarrollo de la educación superior registra un incremento sustantivo del 30 por ciento. Cabe señalar que este programa contempla la asistencia financiera a cincuenta y nueve universidades nacionales y tiene un impacto real sobre 1,6 millones de alumnos universitarios, con casi 20.000 becarios estudiantes y cerca de 200.000 docentes universitarios nacionales. A este programa se le asignaron poco más de 100.000 millones de pesos.

Eso es algo que quiero resaltar, porque como bien se dijo en este recinto, por primera vez en mucho tiempo la diferencia entre lo que solicitaron las cincuenta y nueve universidades en el concierto del CIN y lo que finalmente quedó plasmado en el presupuesto es bastante estrecha. En consecuencia, por primera vez estamos muy cerca de cumplir con las expectativas de las universidades. Este es un dato muy positivo, porque todo esto incluye programas importantes como el Fondo Nacional de Incentivo Docente, el Progresar –que es un programa de becas–, el programa de desarrollo y formación tecnológica, el programa de capacitación de nuestras fuerzas armadas, etcétera.

En líneas generales la mayoría de las universidades incrementaron sus presupuestos en un 26 por ciento aproximadamente, lo que claramente está por encima de la pauta inflacionaria.

Así como dije lo anterior también tengo que señalar que por segundo año consecutivo me toca ver una planilla que aparece a último momento que contempla un incremento presupuestario –que para el ejercicio del año próximo será de aproximadamente 1.300 millones de pesos– sin una pauta clara de distribución. Por el contrario, se utiliza una pauta discrecional que no tiene en cuenta los objetivos que surgen de la discusión entre los rectores y la tarea de armonización que cumplen el ministro de Educación y la Secretaría de Política Universitaria.

Entonces, por fuera de todas las pautas objetivas por segundo año consecutivo termina apareciendo una planilla que francamente es llamativa, dejando fuera de ese listado a universidades de mi provincia, como la Univer-

sidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Sur y la Universidad Nacional de Mar del Plata.

En contraposición, en ese listado aparecen universidades que en buena hora figuran, aunque en realidad están ahí pero no porque se haya utilizado un criterio objetivo. Obviamente, las universidades que cité están fuera del listado, pero no por la aplicación de un criterio objetivo. Así, por ejemplo, la Universidad Nacional de La Plata desarrolla una tarea de extensión fundamental a través de su Museo de Ciencias Naturales –que es el principal de la Argentina–, que seguramente todos los presentes visitamos alguna vez y por el cual pasan más de cien mil chicos por año de escuelas primarias y secundarias de la provincia de Buenos Aires y de todo el país. Ese museo cuesta muchísimo mantenerlo –entre otras cosas eso se logra sobre la base de donaciones– y no tengo dudas de que podría ser uno de los destinos de los recursos que figuran en la planilla B.

Lo mismo podría decir del Planetario, de la función que cumple la Universidad Nacional de La Plata en el área de la salud y en la producción de medicamentos y de las actividades que desarrollan la Universidad Nacional del Sur y la Universidad Nacional de Mar del Plata, que son muy importantes.

Sin embargo, hoy apareció una noticia que me llamó la atención, porque fueron citados a indagatoria Andrea del Boca, Julio de Vido y el ex rector de la Universidad Nacional de San Martín Carlos Ruta por supuesta defraudación en el uso de fondos públicos en la producción de una novela que se tercerizó a partir de esa universidad. Hablamos de una universidad, como la de San Martín, que tiene muchas cosas loables pero que no puede explicar la realización de una novela. Francamente, las actividades de extensión, investigación y educación se pueden explicar, pero la realización de una novela –por más tierna que parezca *Mamá corazón*– no tiene ninguna explicación.

Este último comentario viene a cuento porque de los recursos que figuran en esa planilla, 155 millones son para la Universidad Nacional de San Martín, que todavía tiene que explicar por qué produjo *Mamá Corazón*. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra la señora diputada por Río Negro.

**Sra. Soria.** – Señor presidente: sin lugar a dudas esta ley de leyes es el esqueleto del plan de ajuste y endeudamiento de este gobierno. No es el presupuesto de la gente, del país ni de las economías regionales, ni siquiera de la industria argentina; es el presupuesto de los amigos del gobierno, del servicio de la deuda, del achique, de la distribución inequitativa de la riqueza; en definitiva, es el presupuesto de la mentira.

Escuché decir a algunos diputados preopinantes que antes la ley de leyes –que es el presupuesto– era una engaña pichanga. Fue muy gráfico con esa expresión, como a mí me gusta serlo. Pero déjenme darles un ejemplo: el año pasado se aprobó el presupuesto para el ejercicio 2017, que incluyó una partida especial para la ampliación del Tren del Valle, que es muy importante porque circula casi por la mitad de mi provincia. Una vez que se votó esa partida los rionegrinos esperamos ansiosos la ampliación del ramal; sin embargo, el señor jefe de Gabinete nos dijo en una de sus visitas que no iba a ejecutar esa partida –pese a que había sido aprobada– porque no representaba una inversión estratégica para mis vecinos. En esa ocasión nos dijo también que ese dinero se iba a destinar a la provincia de Buenos Aires. Quizás los vecinos de esta provincia sean más importantes que mis vecinos rionegrinos.

Entonces, podemos votar, discutir y pelearnos por un peso más o menos, pero en definitiva será la potestad del Poder Ejecutivo y de los vecinos clase A o B los que dirán quién obtiene más o menos recursos de este presupuesto.

Pudimos corroborar que la revolución de la alegría y la lluvia de inversiones son falacias: la pifiaron con el cálculo de la inflación, que se va a ubicar 6 puntos por arriba de la pronosticada para 2017. La gente ya no está esperando, ni siquiera está feliz. Esto lo pudimos comprobar esta semana en las inmediaciones del Congreso, pero también en el interior del país.

Si algo tengo que reclamarles es más presupuesto para la Universidad Nacional del Comahue, porque pese a que esta semana el gobernador de mi provincia fue arrastrado de las pestañas para sacarse una foto con Macri y Frigerio, se ve que no tuvo tiempo para planificar este reclamo.

Déjenme contarles que la Universidad Nacional del Comahue es la primera casa de altos estudios de la región patagónica que brinda la posibilidad de estudiar una carrera universitaria a millones de jóvenes que no pueden mudarse ni trasladarse a las grandes ciudades para hacerlo. Sin embargo, esta importante universidad recibió un recorte del 37 por ciento, pese a los reclamos de las autoridades, de los docentes y de quien les habla. A pesar de eso no hemos logrado incluirla en la famosa planilla B, que está circulando en estos momentos.

Por otro lado, hablando con varios diputados del interior hemos coincidido en que con este presupuesto se les da un tiro de gracia a todas las economías regionales, incluida la fruticultura.

Esto es una olla a presión. No lo digo yo, que soy abogada y no sé de números. Anoche, por ejemplo, escuché a un economista que hasta hace poco tenía la cara pintada de amarillo, aunque ahora está dudando un poco. Juan Carlos de Pablo sentenció que así como vamos, chocamos. Me pareció muy gráfico, y me encanta la gente que es clara y gráfica al hablar. También dijo que la inflación no está bajando.

Otro economista con una posición similar, José Luis Espert, dijo que el nivel de endeudamiento que tiene nuestro país ya se está pareciendo al de 2001.

Apelo a que se recompongan los números. La obra pública para mi provincia es calamitosa. Mis vecinos rionegrinos no son tontos: saben que desde hace dos años mi provincia no tiene obra pública. Ya no se hacen viviendas, hospitales ni escuelas. Por eso en las últimas elecciones les dieron la espalda a los candidatos del PRO, sencillamente porque no son tontos y saben lo que tenían antes y lo que tienen ahora.

Todos los diputados del interior reconocieron la importancia que reviste el INTA. Sin embargo, se esmeran por hacer un brutal recorte, que sin lugar a dudas afecta a nuestras economías regionales, principalmente a la fruticultura.

Recortan más del 40 por ciento a los bomberos voluntarios, pese a que tienen una ley especial, lo cual constituye una ilegalidad, de manera que tendremos que recurrir a la Justicia.

Como decía recién Marcos Cleri, son verdaderamente despiadados; asusta que recorten a los bomberos voluntarios, poniendo en riesgo la seguridad de todo el país.

Me llamó la atención cuando recién un diputado por Jujuy dijo que volvió la tuberculosis, después de muchos años de haber sido erradicada.

Puedo citar un índice que quizás los economistas no tienen en cuenta, pero en mi provincia las escuelas volvieron a pedir doble ración de pan. Volvió la pobreza, señores, y tienen que empezar a hacerse cargo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Mendoza (J.).** – Señor presidente: si bien ocupo esta banca y asumo esta responsabilidad como diputada por la provincia de Buenos Aires, quiero detenerme y hacer alusión puntualmente al presupuesto proyectado para 2018 para las universidades nacionales, fundamentalmente porque me considero una defensora de la universidad pública gratuita, laica y cogobernada.

Quiero referirme al presupuesto 2018 sobre la base de algunos análisis que se han realizado y he compartido con algunos de ustedes ayer en la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Incluso algunas organizaciones del movimiento estudiantil hemos hecho presentaciones a la Secretaría de Políticas Universitarias.

El presupuesto proyectado por el Poder Ejecutivo para el sistema universitario para 2018 no sólo se duplica de 53.000 millones de pesos a 103.000 millones de pesos comparado con el de 2016, sino que los recursos destinados a gastos de funcionamiento y salarios prevén un incremento del orden del 26 por ciento.

La partida para universidades nuevas, es decir, aquellas que están en pleno desarrollo de su vida institucional, prevén un incremento de alrededor del 25 por ciento.

Se asegura la continuidad de las obras del Programa Nacional de Infraestructura Universitaria y la mejora del equipamiento físico, científico e instrumental de las universidades nacionales, por supuesto sobre la base del aval y las proyecciones del Consejo Interuniversitario Nacional. Esto tiene que ver con la expansión del sistema universitario, pero funda-

mentalmente –creo que no es menor– el Plan de Infraestructura garantiza el crecimiento de nuestras universidades y en especial de las políticas de bienestar estudiantil.

El presupuesto para 2018 representa aproximadamente el 96 por ciento del presupuesto elaborado por el Consejo Interuniversitario Nacional. Si lo comparamos con las proyecciones de años anteriores, es la primera vez que se acerca tanto a las necesidades que marcan las universidades nacionales en conjunto en el presupuesto para el año siguiente.

Por otro lado, se profundizan las políticas destinadas al compromiso social universitario. Me gustaría remarcar la importancia que tiene el programa “La universidad en tu barrio” y el de educación en contextos de encierro. Esto significa que la universidad se acerca a la sociedad, para demostrar a todos los argentinos, sobre todo a aquellos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, que realmente la universidad puede ser un camino accesible para todos.

Con esto no quiero decir que la universidad pública sea la panacea y que no tengamos ningún desafío a futuro. De hecho, creo que falta mucho por hacer, pero no por eso tenemos que faltar a la verdad hablando de un desfinanciamiento y un ajuste en el sistema universitario, porque al menos con los números que acabo de mencionar no creo que esa sea la realidad.

Entre los desafíos que tenemos por delante figura el de construir una universidad con perspectiva de género.

También debemos poner en valor a nuestros hospitales universitarios, que son de gran importancia y asisten a una gran cantidad de vecinos en las distintas ciudades de nuestro país.

Asimismo, es muy importante profundizar la generación de un sistema equitativo e igualitario, donde todas las universidades tengan las mismas posibilidades de crecer y desarrollar sus funciones.

Aquí se habló de la famosa planilla B que todos los años se discute en el Congreso de la Nación, a la cual nos hemos opuesto desde el movimiento estudiantil organizado, toda vez que se trata de favorecer a un grupo reducido de universidades y no a todo el sistema.

Si bien creo que el proyecto de presupuesto para 2018 cubre una gran parte de las necesida-

des de la universidad pública argentina, queda mucho por hacer, y todas están en el mismo nivel a la hora de manifestar sus necesidades y recibir un aporte extra, si éste se concreta.

Para ir finalizando, creo que uno de nuestros mayores desafíos para construir realmente una universidad para todos tiene que ver con discutir sin faltar a la verdad y dejando de lado algunas rencillas y mezquindades políticas que se han visto en estos días en las discusiones dentro de esta Cámara. Debemos pensar por qué hoy apenas uno de cada diez argentinos llega a la universidad pública y por qué, a pesar de su carácter de gratuita, muchos jóvenes de nuestro país no tienen la posibilidad de acceder a la educación pública.

Sin duda, creo que es el Estado el que debe garantizar que el factor económico no sea un limitante para los jóvenes, pero seguramente tendremos que discutir la realidad de nuestro sistema educativo porque en muchas oportunidades nos encontramos con jóvenes que llegan a la universidad y a las dos semanas desertan, incluso en los cursos de ingreso, por falta de herramientas que deberían traer del sistema educativo obligatorio.

Como Cámara y como país nos debemos esa discusión. Toda la dirigencia política debe encarar este problema con responsabilidad, pensando en el futuro y en el país que queremos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

**Sra. Nazario**. – Señor presidente: voy a referirme a dos temas específicos. El primero tiene que ver con el financiamiento de los bomberos voluntarios; el segundo, con el financiamiento a las universidades.

Los cuerpos de bomberos voluntarios de mi provincia, Córdoba, son los mejor equipados del país. Las escuelas de capacitación bomberil nos han permitido contar con equipos altamente preparados en la lucha contra el fuego y en accidentología.

Esto ha sido producto de un plan especialmente formulado y ejecutado. El gobierno de mi provincia ha trabajado junto con la Federación de Bomberos Voluntarios de la Provincia de Córdoba y la Agrupación Serrana de bomberos voluntarios.

A través del Plan Provincial de Manejo del Fuego se creó un fondo a través de una contribución mínima que se tomaba de la factura de EPEC, la compañía proveedora de energía eléctrica. Era poco lo que se detraía pero mucho lo que se lograba: 80 millones de pesos anuales.

Con ese fondo se compraron autobombas, *pickups* cero kilómetro, ropa ignífuga, aviones hidrantes, quipos de comunicaciones, cuatriciclos, mochilas, todo tipo de elementos que contribuyeron al equipamiento de los bomberos de Córdoba.

Además, los bomberos en nuestra provincia cuentan con cobertura médica de la obra social de la provincia –APROSS– y viáticos para las guardias permanentes que se realizan en los cuarteles.

Éste es un ejemplo de cómo Estado y comunidad, trabajando en conjunto por el bien común, pueden lograr muchas cosas.

Ahora bien, el sistema nacional de bomberos voluntarios es financiado, de acuerdo con el artículo 11 de la ley 25.054, a través de una contribución obligatoria del 5 por mil de las primas de seguros, excepto las correspondientes a seguros de vida, a cargo de las aseguradoras.

Al tratarse de una contribución con destino específico, el total de lo que se recaude tiene que ir al sistema de bomberos.

En el año 2018 el monto asignado para el sistema de bomberos voluntarios por la recaudación de dicha contribución obligatoria es de 962.489.516 pesos, un 17 por ciento inferior al asignado en el presupuesto que se está terminando de ejecutar en este año 2017 y un 34 por ciento inferior a lo que se estima recaudar el próximo año.

Ahora bien, pregunto: ¿por qué en el presupuesto, tratándose de un fondo de afectación específica, se asigna menos que lo que se ha utilizado este año y menos que lo que se estima que se va a recaudar el año que viene?

Apelo a los colegas para que tomemos en cuenta esto. Lo han mencionado también otros señores diputados. Los bomberos arriesgan sus vidas todos los días sin pedir nada a cambio. Creo que es necesario fortalecer estas instituciones de la comunidad. Pido que se incremen-



te el presupuesto, que no les quitemos lo que por ley tienen y lo que nosotros, en mi provincia, valoramos realmente muchísimo, y que a nivel nacional también se debe hacer.

Por otra parte, quiero solicitar una ampliación del crédito presupuestario para la Universidad Nacional de Río Cuarto, que es una de las más prestigiosas del país. Tiene carreras realmente muy importantes y muy bien catalogadas a nivel nacional e internacional.

Las carreras de ingeniería agronómica y de medicina veterinaria son de las mejores del país.

Para el año 2018 se está asignando a esta universidad un presupuesto de un poco más de 1.477 millones de pesos.

La variación de la partida con respecto a la asignada para el año 2017 sólo alcanza a cubrir el incremento de la pauta salarial del año en curso, pero no para hacer frente a los gastos de funcionamiento de la universidad.

La Universidad Nacional de Río Cuarto, además de sus actividades académicas, de investigación y de extensión que tiene en su sede central, realiza una importantísima y extensa actividad en las distintas ciudades y pueblos del interior de la provincia. En ese marco, desarrolla la carrera de contador público y de licenciatura en educación física en la localidad de Villa Dolores, la carrera de profesorado en matemática en la localidad de Jovita –bien al sur, la que había nombrado recién es al oeste–, el profesorado en lengua y literatura en la localidad de General Cabrera y una tecnicatura en biocombustible especialmente diseñada en la zona donde están las grandes productoras de bioetanol de mi provincia.

Para el año 2018 todo esto se va a dificultar, y mucho más difícil todavía será poder continuar con la carrera en ingeniería en energías renovables, entre otras cuestiones, además de que tampoco están previstos los recursos para equipar el edificio correspondiente a geología.

Solicito por este medio la ampliación de la partida y que los fondos de esa planilla B, de la que tanto se habla, realmente se distribuyan de acuerdo con los criterios del modelo de pautas del Consejo Interuniversitario Nacional.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Cruz.

**Sr. Vázquez.** – Señor presidente: trataré de ser breve teniendo en cuenta lo avanzado de la hora.

Realmente me siento triste por pertenecer a una provincia como la de Santa Cruz, que tanto da al Estado nacional: 44 millones de barriles de crudo, la segunda en importancia de nuestro país.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sr. Vázquez.** – Esta querida Santa Cruz es la primera exportadora en materia de pesca, sobre todo en langostinos y calamares. Es además la primera provincia en exportación de oro y plata de esta querida Argentina, y la primera en exportación de carne bovina, sobre todo del famoso cordero patagónico. Además, nuestra provincia tiene entre sus recursos naturales a los glaciares, que han puesto a nuestro país en el orden mundial.

Hoy vemos una vez más que este proyecto de ley de presupuesto –como vengo diciendo siempre– ha sido programado estratégicamente para perjudicar a Santa Cruz. Ese presupuesto no representa a quien les habla, y mucho menos ayuda a la provincia de Santa Cruz.

Hoy más que nunca nuestra querida provincia necesita de la mano del Estado nacional, porque estamos mal en Santa Cruz. Que se entienda: estamos mal en Santa Cruz y las políticas nacionales no nos han ayudado.

Quiero citar un ejemplo de cuando se fue el gobierno anterior. Aclaro que no quiero generar una polémica porque creo que si hay algo en lo que debemos trabajar los argentinos es en un abrazo entre peronistas y radicales, porque el país lo necesita; aquellos que la están pasando mal lo necesitan.

Cuando se fue el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en mi querida provincia teníamos 25 equipos de exploración. Ustedes saben que el 35 o 38 por ciento del total de los ingresos de nuestra querida provincia de Santa Cruz proviene del petróleo. Nos retiraron todo. Hoy queda un solo equipo. Si no hay producción, no hay regalías; y si no hay regalías no hay dinero. Tan simple y tan claro como el agua. Perdimos casi 150 millones de pesos por mes sólo por esta medida.



En este sentido también echo la culpa a mi partido, en lo que respecta al famoso reintegro por los puertos patagónicos. Con esa medida perdimos 159 millones de pesos. No me va a alcanzar el tiempo para expresar lo que pretendo decir.

Nos duele ver hoy que en el proyecto de presupuesto no figuren obras tan importantes como el acueducto de la zona norte, que es trascendente para los cinco pueblos. En esta querida provincia sufrimos 2.800 despidos en la zona norte, 450 en la querida cuenca de Río Turbio y 28 de Noviembre, muchos de ellos con retiro voluntario, cuando sabemos que es pan para hoy y hambre para mañana.

Estamos pidiendo una obra de agua, y no la vemos en el proyecto de presupuesto.

También solicitamos –esto no lo tenemos– la obra de energía eléctrica, esa obra que va desde Minera Santa Cruz hasta Los Antiguos, también con el gasoducto de Pico Truncado, que va a Los Antiguos, en el noroeste de nuestra querida provincia de Santa Cruz.

Cuando veo que tampoco figura el segundo módulo de la planta de ósmosis inversa en Puerto Deseado también me pongo triste.

Son localidades para las que solicitamos obras básicas. Como ustedes saben, muchas localidades de Santa Cruz sufren temperaturas de hasta 32 grados bajo cero, de manera que el gas es indispensable. Por eso necesitamos que nos ayuden.

Puedo mencionar muchas otras obras. Por citar una, la ruta 40, de la cual han quedado 60 kilómetros sin terminar. Esto sí que da vida al turismo, sobre todo a El Calafate.

Se trata de obras que no son para los políticos sino para el pueblo de Santa Cruz. Me hago cargo de la derrota electoral en mi provincia.

En ese sentido quiero pedir humildemente a mis pares que ganaron en Santa Cruz, a quienes veo aquí enfrente, que ayuden a esa gente.

Acá está este humilde diputado para tomarse de la mano de ustedes y llevar a Santa Cruz lo que va a redundar en beneficio de todos.

Señor presidente: sé de su tiempo y del tiempo de los demás. Quiero que sepan que voy a volver a mi provincia de Santa Cruz con una derrota sobre mis espaldas, pero le voy a poder decir a mi pueblo que intentamos y lo pedimos;

si lo logramos, va a depender de mis colegas diputados de la provincia de Santa Cruz. Yo les quiero agradecer que peleen por su querida Santa Cruz, porque la estamos pasando mal. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Cruz.

**Sra. Reyes.** – Señor presidente: anticipo mi voto afirmativo a este proyecto de presupuesto.

Vengo de la provincia de Santa Cruz, que ha sido gobernada por el Frente para la Victoria durante veintiocho años; doce años tuvimos un gobierno nacional, tres presidencias, y tenemos una provincia saqueada, quebrada, donde no se pagan los sueldos, donde tuvimos a los jubilados –que aquí dicen defender– 120 días acampanando fuera de la Casa de Gobierno y nadie los recibió. *(Aplausos.)* Una provincia donde los docentes no cobran sus sueldos, donde no hay paritarias. ¡Eso es ajuste, señor presidente! *(Aplausos.)*

Ajuste es hacer lo que les hicieron a nuestros jubilados y a nuestros niños, que no tuvieron clases hasta octubre. Aquí se asustan y hablan de ajuste. Nosotros, con el gobierno de Cambiemos, estamos resolviendo los problemas que ellos dejaron, el desastre y la debacle. Fundieron a nuestra provincia; una provincia que tiene el mayor ingreso per cápita, rica en petróleo y otros recursos naturales, rica en turismo. La saquearon.

Con el saqueo de la provincia y el hambre del pueblo de Santa Cruz están bancando todos los movimientos contra el gobierno de Cambiemos. *(Aplausos.)* Porque lo que quieren hacer es salvarse de ir presos los que todavía están afuera, y salir los que están detenidos. Estamos cansados de ver salir con casco y chaleco antibalas a nuestros comprovincianos, a los que nosotros vimos cómo saquearon la provincia de Santa Cruz durante veintiocho años de gobierno.

Ahora estamos contentos y vamos a apoyar a este gobierno y a este proyecto de presupuesto, que incluye las obras de las represas del río Santa Cruz, que va a generar 6.500 puestos de trabajo en la provincia. En Santa Cruz, con 300.000 habitantes, no hay trabajo, no hay agua, no hay clases, no hay luz, no hay energía, y ellos, que dicen que sabían cómo hacerlo,

gobernaron durante veintiocho años y miren cómo nos han dejado. Ahora vamos a tener las represas del río Santa Cruz, que generará 6.500 puestos de trabajo directos y 12.000 puestos de trabajo indirectos.

Vamos a tener en funcionamiento la mina de Río Turbio, que ellos dejaron en estado calamitoso, por lo cual está preso De Vido en este momento. Nosotros estamos llevando adelante el trabajo de la mina de Río Turbio. Ellos decían que la íbamos a cerrar, que éramos el gobierno del ajuste, que íbamos a despedir gente. Ahí está: mientras Alicia Kirchner viene a cada rato a la Nación a pedir que le den dinero porque no sabe administrar la provincia, los empleados de YCRT cobran en tiempo y forma.

Señor presidente: disculpen mi vehemencia, pero realmente el pueblo de Santa Cruz sí está sufriendo, es verdad. Pero no está sufriendo por culpa del gobierno de Cambiemos. El gobierno de Cambiemos asiste permanentemente a la provincia. De hecho, los docentes tuvieron que venir a hablar con el ministro de Educación de la Nación para retomar las clases, porque la ministra de Educación de la provincia –imputada y procesada por malversación de fondos mientras fue funcionaria nacional– ni los recibe. Los jubilados son maltratados; el ministro de Gobierno Basanta los tiene encerrados en la Casa de Gobierno hasta las 3 de la mañana. Ahí no les importan los viejos. Yo no me saco fotos con los jubilados; yo acompaño a los jubilados, porque de ellos no se acuerdan.

Para algunos secretarios de Derechos Humanos que hoy son diputados, el único derecho humano que existe es el de ellos, porque nunca atendieron a nuestros docentes ni a los padres que deambularon por todos los despachos ni a ningún habitante de Santa Cruz cuyos derechos humanos habían sido violados.

Claro que vamos a acompañar este proyecto de presupuesto, porque está incorporando obras importantísimas para Santa Cruz, obras que ellos no hicieron durante veintiocho años. Si sabían cómo hacerlo, lo hubieran hecho de una vez por todas. Ahora Alicia Kirchner está encerrada, no atiende a nadie y va a votar acompañada por las fuerzas de seguridad.

Señor presidente: este proyecto de presupuesto incluye obras muy importantes para nuestra provincia, como la de energía eólica,

los silos para Punta Quilla y muchas otras. No seamos hipócritas: nos saquearon, nos robaron, y así nos han dejado. (*Aplausos. Varios señores diputados rodean y felicitan a la oradora.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

**Sr. Fernández Patri.** – Señor presidente: vengo de la provincia de Formosa, una provincia muy joven, de tan solo 62 años. Usted sabe que recién en el año 1955 dejamos de ser un territorio nacional y pudimos empezar a tomar nuestras propias decisiones y elegir a nuestras autoridades.

La visión general que tenemos del proyecto de presupuesto que se ha presentado ya la ha explicitado el miembro informante de nuestro bloque. A mí me gustaría hacer hincapié en algunas cuestiones que veo que son un denominador común y que tienen que ver con la educación.

El presidente del interbloque Cambiemos, en un encendido discurso habló aquí de la necesidad de la competitividad y el desarrollo de este país, lo cual comparto, pero entiendo que previamente a esa disminución de la carga tributaria que se mencionaba se tienen que dar otras condiciones básicas para el desarrollo.

Una de esas condiciones es la infraestructura, sobre todo para provincias como la mía, que no tenía caminos asfaltados ni energía en extra alta tensión, y tuvimos que eliminar las escuelas rancho. Es una condición necesaria para que se dé este proceso de inversión, y sin duda para ello la educación es central, porque no se puede pensar en desarrollo sin recursos humanos formados.

Nos preocupa lo que se está haciendo con las universidades. Algún diputado preopinante dijo que se le da un 96 por ciento de respuesta al requerimiento del conjunto de las universidades. Yo quiero decirles que a la Universidad Nacional de Formosa se le ha hecho un recorte de casi el 30 por ciento del presupuesto asignado el año pasado, y que en 2017 no hemos sido incluidos en la famosa planilla B, como tampoco lo estamos para 2018.

Ésta es una universidad joven, de treinta años, y la provincia está colaborando, porque no se desentiende de los problemas. El gobierno provincial ha construido módulos de aulas y

laboratorios, financiando carreras que se dictan en esa universidad. Es una universidad a la que concurren casi doscientos jóvenes aborígenes, que pueden llegar allí gracias a la educación pública. Es una universidad que todavía no tiene un albergue universitario ni un comedor universitario. Las condiciones económicas de los estudiantes hacen que haya una gran deserción por la falta de estos servicios.

Nosotros venimos a pedir encarecidamente que se tengan en cuenta las inequidades que muchas veces hay en la distribución de los recursos, y que universidades como la nuestra sean incluidas en esa planilla B.

Estoy seguro de que lo que estoy pidiendo no solamente es en nombre de mis compañeros de bancada de la provincia de Formosa sino también de los compañeros del interbloque Cambiemos que son de nuestra provincia. Porque son dos jóvenes universitarios como yo, que han tenido que salir de la provincia para poder formarse y que queremos que los jóvenes y nuestros hijos que están allí también lo puedan hacer.

Otro de los temas centrales, junto con la educación, es la salud. En nuestra provincia se está construyendo un centro de medicina nuclear, y hemos visto una reducción en los fondos del organismo que lo financia. Entonces, aspiramos a que no se reduzcan los fondos de esa institución. Muchas obras quedaron paralizadas en nuestra provincia.

Aquí se habló del Plan Belgrano. Puedo invitarlos a recorrer la provincia de Formosa y verán que hay rutas, escuelas y viviendas que están paralizadas hace dos años. Creo que ya ha pasado tiempo suficiente para que las pongamos en marcha. Aspiramos a que esto pueda hacerse realidad a partir de este proyecto de presupuesto, donde no vemos explicitadas muchas de las obras a las cuales aspiramos y que queremos que sean contempladas.

Aquí se ha hablado de la importancia de los gobernadores, algo que sin duda comprendemos. Nosotros somos gobierno en la provincia desde el año 1983 y entendemos la importancia de tener que dar respuestas todos los días. También entendemos que no todos los gobernadores están en la misma situación. Hace más de diez años que en mi provincia no tenemos déficit fiscal ni deuda pública, y el ciento por

ciento de los municipios acompaña a nuestro gobernador.

Desde esta situación, lejos de la soberbia, queremos venir a aportar. No queremos profundizar la grieta; es más, queremos contribuir a zanjarla. Pero estamos convencidos de que la solución a este problema de la grieta es directamente proporcional a la obtención de mayor federalismo y equidad en la distribución de la riqueza.

Esto es algo que no se declama sino que se practica. En la medida en que propios y extraños sigamos este camino, estoy seguro de que encontraremos, a partir del disenso, los puntos en los cuales podamos ponernos de acuerdo para que la Argentina retome el sendero de crecimiento. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. González Seligra.** – Señor presidente: mis compañeros del Frente de Izquierda ya han planteado nuestro rechazo a este proyecto de presupuesto –lo hizo mi compañero Nicolás del Caño–, así como a otras medidas, tales como la reforma tributaria y la reforma previsional, e incluso respecto del Pacto Fiscal que luego se tratará. Son medidas que consolidan la orientación social del gobierno en favor de los sectores más poderosos y en detrimento de las mayorías populares.

Quiero tomar dos aspectos para fundamentar el rechazo a este proyecto de presupuesto. En primer lugar, en contra de las argumentaciones que han expuesto algunos diputados en defensa de esta iniciativa, se trata de un presupuesto que va en detrimento de la educación pública.

Es cierto lo que algunos diputados decían en cuanto a que hay un aumento en el presupuesto educativo. El conjunto de las partidas de esa área aumenta un 0,2 por ciento, pasando del 6,8 al 7 por ciento del presupuesto nacional, lo que básicamente implica mantener la estructura de crisis educativa que existe en nuestro país.

Por eso, en honor a la pelea que llevamos adelante en defensa de la educación pública que vengo protagonizando desde hace años junto a mis compañeras y junto a la comunidad educativa y a esas familias a las que esta semana, con la reforma previsional, les han rebajado la

asignación universal por hijo, advertimos que hoy ustedes quieren aprobar este proyecto para condenar a esos niños a asistir a escuelas con infraestructuras paupérrimas, donde no tienen ni sillas para sentarse y donde las raciones de los comedores son indignas para lo que ellos merecen.

Lo que deberían decir los diputados que defienden este presupuesto, para ser honestos, es que ciertamente aumenta el 0,2 por ciento en materia educativa, pero que al mismo tiempo las partidas destinadas al pago de los intereses de la deuda externa y, en general, en concepto de deuda, duplican las partidas destinadas a educación. Esto muestra el desprecio que este gobierno siente por la educación pública, y de allí nuestro rechazo.

No vamos a pedir aquí sensibilidad ni haremos un llamado al corazón al gobierno de los CEO y empresarios, ni mucho menos se lo pediremos a sus representantes en esta Cámara. Sin embargo, queremos dejar sentado que nuestro rechazo a este proyecto de presupuesto implica el compromiso de continuar la pelea en defensa de la educación pública, para conseguir junto con los docentes un aumento del presupuesto educativo que como mínimo alcance al 10 por ciento del PBI. Queremos renacionalizar el sistema educativo y, sobre esa base, conquistar para los docentes un salario igual a la canasta familiar, con una jornada de seis horas de trabajo, de las cuales cuatro horas sean frente al grado y las otras dos horas de tareas pedagógicas, para hablar verdaderamente de calidad educativa.

Es necesario crear los cargos que hacen falta para conquistar la jornada extendida y completa en todas las escuelas del país. El gobierno de Cambiemos se jacta de avanzar en educación, pero en la provincia de Buenos Aires las escuelas que han completado la jornada no llegan ni al 7 por ciento.

También decía que ciertamente hay muchos jóvenes que no acceden a los estudios superiores o universitarios. Nosotros peleamos por el aumento del presupuesto educativo a efectos de que haya becas integrales, de manera que ningún estudiante del nivel terciario o universitario se quede sin estudiar.

Es por eso que, en lo que se refiere a educación, rechazamos el proyecto de presupuesto presentado.

En segundo lugar, también lo rechazamos por otro aspecto que quiero destacar. Como enuncia el Equipo Latinoamericano de Justicia y Género, este presupuesto hacia el año 2018 contempla un recorte de aproximadamente el 20 por ciento –en términos reales– de los fondos destinados al Instituto Nacional de las Mujeres. Este instituto tiene a su cargo garantizar el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres.

Este plan tiene también el objetivo –indigno para las mujeres– de llegar a inaugurar 69 refugios para víctimas de la violencia de género, un número que parece ínfimo frente a las calamitosas y escalofriantes cifras que nuestro país registra en materia de violencia hacia las mujeres, incluyendo los femicidios.

Este recorte del 20 por ciento ni siquiera se puede estimar con exactitud, ya que en el presupuesto que se ha elevado no hay ni siquiera una partida específica que se refiera a la violencia contra las mujeres. Sin embargo, en todas las fechas alusivas a la lucha contra la violencia hacia la mujer se sacan fotos y hacen demagogia. Ahora bien, la política que hoy están planteando muestra concretamente que no hay ninguna intención de avanzar en el sentido que nosotros proponemos junto a Nicolás del Caño y Myriam Bregman, resumido en un proyecto de ley que apunta a algo tan elemental como avanzar en garantizar licencias laborales, planes de vivienda y créditos a tasa cero para todas las mujeres en situación de violencia.

Por este motivo, también rechazamos el proyecto de presupuesto en consideración.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Macha.** – Señor presidente: en una línea similar, quisiera poder pensar este proyecto de presupuesto en relación con la perspectiva de género. Seguramente si todos y todas habláramos sobre este tema, coincidiríamos en la necesidad de buscar en las políticas públicas los modos tendientes a erradicar todo tipo de violencia hacia las mujeres, que tiene distintas manifestaciones: física, psicológica, sexual,



económica, patrimonial y mediática, por mencionar una gran cantidad de aspectos que tienen que ver con la violencia machista.

Ahora bien, resulta imposible no vincular esta cuestión con la ley de ajuste previsional, que se ha sancionado esta semana. Entre 2004 y 2016, el 86 por ciento de las jubilaciones que se consiguieron mediante moratorias fueron hechas por mujeres. Esto es así porque muchas de ellas se dedican a trabajos informales, precarizados o más vinculados a lo doméstico, que comúnmente llamamos de amas de casa, un trabajo que no está remunerado y que muchas veces ni siquiera es reconocido como tal.

Por otra parte, también es importante tener en cuenta que en muchas de esas jubilaciones están incorporadas las empleadas domésticas. Si bien existe una ley vigente en la temática, gran cantidad de empleadores y empleadoras de mujeres para tareas domésticas no la estarían cumpliendo.

En definitiva, esa normativa está de alguna manera articulada con el proyecto de presupuesto en consideración.

Si analizamos el crédito para el ex Consejo Nacional de las Mujeres, actual Instituto Nacional de las Mujeres, advertiremos que representa el 0,006 por ciento del presupuesto nacional total y el 0,93 por ciento del presupuesto del Ministerio de Desarrollo Social. Si pensamos cuántas áreas existen vinculadas con la temática de perspectiva de género en diferentes áreas o ministerios, que tienen que ver con educación sexual integral, salud sexual y reproductiva, programas de víctimas de violencia y distintos programas, encontramos para 2018 la suma de 723.967.779 pesos de crédito, que equivale al 0,025 del total del presupuesto nacional. Éste es el porcentaje para todo el país para pensar una política que intente cumplir el objetivo de erradicar la violencia de género.

Por otro lado, comparado con otro tipo de gastos, como la publicidad oficial, ¿qué encontramos? Que en lo que está destinado para trabajar la violencia de género, dentro del presupuesto de la publicidad oficial, hay sólo un 3,6 por ciento para este tipo de políticas, cuando sabemos que, además, en esta temática todo lo que es difusión y publicidad con perspectiva de género apunta a replantear y repensar muchos de los estereotipos vinculados a erradicar sim-

bólica, social y culturalmente la desigualdad entre varones y mujeres.

Cuando quisimos ver la partida específica para el Plan Nacional de Acción para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, nos encontramos con una dificultad para identificarla porque no está ni se puede monitorear. Finalmente, cuando buscamos cuál es el presupuesto que específicamente tiene el Instituto Nacional de las Mujeres, dependiente de la Presidencia de la Nación, encontramos una disminución. Si comparamos el presupuesto de 2017 con el de 2018, hay una reducción del 1 por ciento.

Si eso lo articulamos con la inflación que tenemos a octubre de 2017, encontramos que ese descuento es de un 20 por ciento. Si esta es la propuesta presupuestaria que está haciendo Cambiemos, podemos dar cuenta de que es un presupuesto que no tiene perspectiva de género y que, realmente, no está involucrado en erradicar la violencia de género.

En ese sentido, me parece importante hacer un pedido: el 8 de marzo se va a llevar adelante un paro internacional de mujeres que, en general, es un ejercicio común de divulgación de distintos referentes y referentas con fotos de Ni Una Menos. Me parece importante pedirles que no caigan en esa hipocresía, porque esas son herramientas que tienen que ver con una posición política y con una militancia feminista sobre cómo erradicamos la violencia hacia las mujeres. Si esto fuera una preocupación de ese gobierno, tendría que articularse en el presupuesto; si esto no ocurre, es porque no existe tal preocupación.

Para culminar, recién mi compañero el señor diputado Kicillof planteaba que este presupuesto es neoliberal. Yo agregó que es neoliberal, neocolonial y profundamente patriarcal. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Cantard.** – Señor presidente: dado el exiguo tiempo, me voy a detener exclusivamente en el aspecto del presupuesto universitario. En diversas exposiciones anteriores de algunos compañeros de bancada hemos sostenido la conformidad con este presupuesto que



estamos tratando, en particular respecto del sistema universitario.

Desde hace muchos años, más allá de un par de décadas, a través del Consejo de Rectores los universitarios vienen estableciendo lo que dan en llamar un modelo de pautas, es decir un modelo de asignación presupuestaria donde se evalúa toda la complejidad del sistema universitario, tales como el número de alumnos, los tipos de carreras, los metros cuadrados de los edificios y el tipo de las actividades sustanciales de la vida universitaria, que son enseñanza, investigación y extensión.

Sobre la base de ese modelo acordado del sistema universitario, en un gran esfuerzo de los rectores por dejar de lado intereses personales para lograr un acuerdo objetivo y común, las casi sesenta universidades públicas argentinas presentan su presupuesto al Poder Ejecutivo de la Nación. Varios diputados que me han precedido en el uso de la palabra han manifestado que el presupuesto que estamos tratando hoy es el que más se acerca a lo pedido por los rectores. Para ser preciso, en 2011 el Congreso de la Nación respondió con el 85,44 por ciento de ese presupuesto, y en 2012 lo hizo con un 86,3 por ciento. Después fue variando. El último presupuesto de la administración nacional anterior, para 2016, fue de 83,04 por ciento, mientras que el año pasado fue de 90,33 por ciento, y para este año es de 93,61 por ciento.

¿Cómo se explica esto? En los dos últimos años claramente ha habido un importante aumento del presupuesto universitario. Tengo delante de mí el presupuesto que este Congreso aprobó para el conjunto de las universidades hace solamente dos años: 51.946 millones de pesos. Estamos hablando de 95.000 millones de pesos para este año. En ese más de 90 por ciento del crecimiento del presupuesto universitario en estos dos últimos años se explica por qué se está cumpliendo en gran medida lo pedido por los rectores.

Se ha hablado aquí de ciencia y técnica. El año pasado se han incorporado 500 millones en el renglón Ciencia y Técnica para las universidades nacionales. Tengamos presente que más del 60 por ciento de la investigación que se hace en el país se hace en universidades públicas. Antes de esta incorporación de los 500 millones del año pasado —que se vuelven a re-

petir este año—, esta partida era de apenas 23 o 26 millones, si no me falla la memoria.

También es importante señalar que uno de los verdaderos problemas que tiene el sistema en la asignación presupuestaria es su asimetría. La señora diputada Horne hacía referencia a que la Universidad del Comahue estaba necesitando unos 160 millones de pesos más que lo que se le asignaría. Sobre la base de la misma comparación que refieren los informes de los rectores y el trabajo del CIN, puedo decir que la Universidad Nacional del Litoral históricamente es una de las más perjudicadas, puesto que debería tener 695 millones más de lo que se le asigna en este presupuesto. Incluso, hay otras universidades que están por encima del sistema.

Durante ocho años fui rector de la Universidad Nacional del Litoral, y todos los años veíamos la misma discusión en relación con la planilla B. Creo que no es conveniente seguir con esta metodología, y propongo que los señores diputados asumamos el compromiso de que el año próximo —no cuando se trate el presupuesto, sino a partir de febrero o marzo, cuando nos empecemos a juntar— tengamos reuniones con los rectores para asumir el compromiso de ir reduciendo estas asimetrías del sistema universitario, a fin de que en un plan de diez años tengamos a todas las universidades con una asignación presupuestaria homogénea, que es lo que verdaderamente corresponde y es justo para el sistema.

Por último, quiero señalar una sincera preocupación del señor diputado Filmus, que escuché tanto ayer en la Comisión como hoy en el plenario, en relación con el Fondo de Garantía Salarial para aquellas provincias que están en la situación más débil en cuanto al pago de los docentes. Entiendo esa preocupación y la compartíamos en el Ministerio de Educación, pero quiero señalarles e informarles a quienes no lo conocen que en la paritaria nacional de 2016 se acordó que esa garantía salarial sería equivalente al salario mínimo, vital y móvil más un 20 por ciento.

Esto aseguraría la transferencia del gobierno nacional a aquellas provincias que tienen los salarios más bajos. Por lo tanto, esa garantía se aplica y se ajusta automáticamente a medida que aumenta el salario mínimo, vital y móvil.

Esto significa que en enero próximo esa garantía salarial para todos los docentes del país llegará a 10.400 pesos, mientras que en julio ascenderá a 12.000 pesos.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

**Sr. Igón.** – Señor presidente: creo que en términos generales este es un presupuesto malo porque implica un ajuste importante, particularmente para la provincia de Chubut y la Patagonia.

Cuento una anécdota a la diputada Reyes, quien decía que Santa Cruz es la peor provincia. Días atrás el jefe de Gabinete del Chubut anunció que es la provincia que está en peor situación debido a una deuda muy importante que tal vez no padezca Santa Cruz.

Si hablan con los diputados Matías Rodríguez, Carlos Roma, Martín Pérez o los distintos compañeros de Río Negro o del Neuquén, acordarán que hace dos años el gobierno nacional se borró de la Patagonia.

Cuando se anunció el inicio del Plan Patagonia, con muchos intendentes y diputados provinciales esperábamos que no ocurriera lo mismo que con el Plan Belgrano. Sin embargo, en las últimas charlas preferíamos que al menos ocurriera lo mismo que con el Plan Belgrano. El año pasado se destinó cero pesos al Plan Patagonia.

¿Qué ocurre en Chubut? En términos generales, el presupuesto no nos conforma en lo atinente a educación y salud. Además, las obras no son suficientes. Reconocemos que se están haciendo obras, aunque no son suficientes. El año pasado había treinta y nueve obras presupuestadas; sin embargo, el porcentaje de ejecución no fue el mejor y quedan muchas por concluir.

Ahora comentaré algunos casos que vienen ocurriendo en la provincia. Hay 3.000 trabajadores petroleros despedidos, 800 trabajadores de Sedamil y de dos textiles más despedidos, 151 trabajadores de la industria alimenticia despedidos y 894 trabajadores del comercio despedidos, porque cerraron 400 negocios. Por último, pasando a la obra pública, según la UOCRA hay más de 1.500 trabajadores de la construcción que fueron despedidos y siguen sin trabajo.

En materia de fruta fina, cuando uno recorre la comarca, la cordillera y el valle, encuentra muchos productores con las cámaras frigoríficas repletas. No pueden vender la mercadería debido al ingreso de fruta fina de Chile u otros países.

A pesar de que no hubo clemencia al momento de sancionar la ley de reforma previsional, espero que la haya en el tratamiento en particular, específicamente en el caso del ajuste a los bomberos voluntarios y a las universidades nacionales, que el año pasado venían con un mal presupuesto. A partir de la famosa planilla B, a la Universidad San Juan Bosco le corresponden 30 millones, aunque no le alcanzan. Sin embargo, debe ser solidaria con las universidades nacionales a las que no se les asignaron recursos.

Espero que el presupuesto sea benévolo en lo atinente a ciencia y tecnología. Específicamente, con el INTA, que es fundamental en las provincias del interior, ya que los productores siempre lo consultan, como así también a la Secretaría de Agricultura Familiar, que está desapareciendo.

Aspiro a que tengan en cuenta todo lo planteado y no sólo evalúen la posibilidad de mejorar el presupuesto, sino también de que el Estado nacional esté presente en la Patagonia.

Por último, esperemos pasar una Navidad sin presos políticos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por San Juan.

**Sr. Allende.** – Señor presidente: si bien las consideraciones de mi bloque las hicieron su presidente y el diputado Bossio, quiero abocarme particularmente a la provincia de San Juan.

Recientemente una diputada hizo comentarios sobre las adicciones, tema importante que afecta a la Argentina en general. En la provincia de San Juan estamos trabajando mucho y coincidimos en algunas afirmaciones sobre el compromiso y la importancia de la participación de los intendentes.

Es cierto el aumento del monto destinado al Sedronar respecto de 2016. Trabajamos mucho con el doctor Moro y creemos que es importante la apertura de más casas terapéuticas. Tenemos una deuda debido a no contar con un verdadero programa de prevención. Es interesante

dedicar estos recursos a quienes padecen problemas de adicción. Más aún, las provincias y la Nación deben trabajar en conjunto en la elaboración de un verdadero programa de prevención aplicado a niños a partir de los cuatro años. Por eso quería comentar lo que estamos haciendo en San Juan.

Ahora me referiré al proyecto de ley de presupuesto en tratamiento durante esta tarde que relaciona con el de la provincia de San Juan que fue aprobado por unanimidad por todos los bloques que componen la Legislatura provincial. El incremento en el presupuesto provincial es del 20 por ciento y el recurso girado a los municipios es aproximadamente un 25 por ciento superior en relación con 2016. Un 25 por ciento del presupuesto del gobierno de la provincia está destinado a la obra pública. Por eso entiendo que es importante el esfuerzo que hacemos los sanjuaninos en esta convivencia política.

Hace varios años los sanjuaninos decidimos trabajar juntos en obras estratégicas para cambiar el destino de la provincia. Resalto el gesto del presidente de la Nación, que en enero de 2016 visitó la provincia y anunció la construcción del túnel Agua Negra que une Brasil con Chile, facilitando una salida directa al Pacífico. Este gran sueño de los sanjuaninos es la obra pública binacional más importante en la historia de la provincia, cuya inversión total es de 1.500 millones de dólares, de los cuales 50 millones de dólares ya fueron aportados por los sanjuaninos. El BID otorgó los respectivos préstamos: un 60 por ciento a la Argentina y el resto a Chile. Esta obra no sólo cambiará la vida de los sanjuaninos, sino también de los argentinos.

Por otro lado, está en marcha el tercer dique de la provincia, cuya obra requiere una inversión de 850 millones de dólares. El dique El Tamboral se construirá con los recursos que generan los diques Los Caracoles y Punta Negra. Para aquellos que no conocen San Juan, el gran problema que tiene es justamente el agua. Con esa obra no solamente nos aseguraremos el agua para la producción, sino también para la generación de energía.

Hace un rato se hablaba del Belgrano Cargas. En este momento en la provincia de San Juan tenemos un tren de carga que sólo es uti-

lizado por cuatro empresas. Se está trabajando fuertemente con el Ministerio de la Producción y el Belgrano Cargas para que en corto tiempo –en esto es fundamental agilizar la construcción del centro logístico– se pueda concretar lo siguiente: el Belgrano Cargas nos va a permitir utilizar las vías del San Martín, y para trasladar desde San Juan hacia Buenos Aires se van a sumar 87 empresas. Entre estas últimas hay empresas muy conocidas, que son grandes exportadoras, como Electrometalúrgica Andina y Taranto San Juan. Estamos cerca de lograrlo; solamente nos hace falta un poco de esfuerzo.

Por supuesto que los del interior siempre queremos más, porque la lucha del federalismo no termina con este gobierno ni comenzó con este último. La lucha del federalismo es de toda la vida.

Señor presidente: cuesta más caro trasladar un litro de vino desde San Juan hacia Buenos Aires que desde Buenos Aires al mundo. Esa es la diferencia que tenemos quienes habitamos a 1.200 kilómetros de la ciudad de Buenos Aires. La asimetría en la competencia es sumamente importante. De allí la importancia de este tipo de obras estratégicas, que tienen que ver con el desarrollo de la provincia y que muestran que no solo nos estamos ocupando de la coyuntura, sino que estamos pensando en el San Juan de 2030. Por eso es fundamental este trabajo que venimos realizando con la Nación.

Está previsto que la obra del túnel comience en 2019, pero nos gustaría que a mitad de año pudiéramos estar inaugurando esta obra estratégica para que más de 90 empresas de la provincia de San Juan puedan abaratar sus costos y traer sus productos a la ciudad de Buenos Aires.

Señor presidente: vamos a acompañar este proyecto de presupuesto. No estamos de acuerdo, porque siempre queremos más, pero tenemos que seguir realizando este trabajo en conjunto. Creo que es la única manera en que podremos hacer realidad los sueños de los sanjuaninos y también los de todos los argentinos. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

**Sr. Romero.** – Señor presidente: la Argentina es uno de los miembros fundadores del

Mercosur, junto a Paraguay, Brasil y Uruguay. En 2007 este bloque creó su parlamento, denominado Parlasur. De 2007 a 2011 los representantes de la Argentina en ese parlamento eran miembros de esta Cámara y de la Cámara de Senadores. A partir de 2015, en virtud de la ley 27.120, se eligieron en forma democrática 43 representantes para el Parlasur.

El Protocolo Constitutivo del Parlamento del Mercosur establece en su artículo 20, inciso 1, que “el Parlamento elaborará y aprobará su presupuesto, el que será solventado con aportes de los Estados Parte...”. Pero resulta, señor presidente, que ya pasaron dos años desde que la Argentina eligió democráticamente a sus representantes y no hizo los aportes necesarios para solventar los gastos de los parlamentarios argentinos en el Mercosur.

Una ley establece que las dietas de los legisladores del Parlasur deben ser solventadas por la Argentina e incluidas en el presupuesto nacional; inclusive, hay un fallo judicial de primera instancia que determina que así debe ser. Además, existe un fallo judicial en la Cámara Electoral Nacional –porque aquel fallo ha sido apelado por el Estado– que rechaza dicha apelación.

Por otra parte, señor presidente, hay una nota dirigida a usted que dice lo siguiente: “Tengo el honor de dirigirme a usted, en mi carácter de juez federal a cargo de este Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 1, con competencia electoral en el distrito de la Capital Federal, Secretaría Electoral, en los autos caratulados ‘Ejecución de sentencia de Karlen, Alejandro Hernán c/Estado nacional, Poder Ejecutivo de la Nación en autos: Karlen, Alejandro Hernán c/Estado nacional, Poder Ejecutivo de la Nación s/amparo’, expediente CNE 1566/2016/2, a efectos de remitirle copia del escrito a despacho, como así también de los fallos de fecha 4 de octubre y 24 de noviembre, ambos del año 2016, a los efectos que estime corresponder. Saludo a usted con mi más distinguida consideración”.

Por otro lado, señor presidente, en el día de hoy se reunieron los presidentes que componen el Mercosur y aprobaron el presupuesto de este último, donde establecen que los estados parte deben hacerse cargo de las dietas de los legisladores del Mercosur.

Por lo tanto, no entendemos por qué no está incluida en este presupuesto la partida correspondiente. Además, hay una incongruencia, porque el jefe de Gabinete ha establecido una partida para pagos de viáticos y pasajes de los representantes del Mercosur para asistir a dicho parlamento.

Esto lo planteé ayer en la comisión y me dijeron que no lo incluían en el presupuesto porque el parlamento del Mercosur todavía no está en funcionamiento. Esto es erróneo, porque el parlamento del Mercosur viene funcionando desde 2007. Además, desde 2005, año en que se incorporaron los 43 parlamentarios del Mercosur de la Argentina, ha celebrado 10 sesiones en 2016 y 9 en 2017. En esas sesiones los parlamentarios argentinos han tenido una actuación preponderante, porque de las 514 resoluciones que han dictado, han presentado el 70 por ciento.

Para terminar, señor presidente, creo que en esta casa, que es la casa de la democracia y la que se ocupa de las leyes, no podemos estar cometiendo la incongruencia de no cumplir con ellas.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2° de la Honorable Cámara, doctor Luis Alfonso Petri.

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra la señora diputada por Catamarca.

**Sra. Mercado.** – Señor presidente: nos encontramos en este recinto discutiendo el presupuesto nacional para 2018. Es otro presupuesto neoliberal de ajuste y endeudamiento.

Este proyecto de presupuesto me lleva a evocar –para ser gráficos– aquella célebre comedia del escritor Lope de Vega, *El perro del hortelano*, ese perro que no come ni deja comer. Allí estaban los protagonistas de la historia, Teodoro y Diana, que en medio de una sucesión de intrigas, negociaciones y mentiras a lo largo de toda la obra, encuentros y desencuentros, al final logran encontrarse en un final feliz. Así nos sentimos los representantes de las provincias argentinas.

Hay un gobierno nacional que no come, porque no ejecuta obras en las provincias, y no permite a las provincias que no le responden ciegamente a sus apetencias y deseos políticos que definan sus prioridades y criterios de



inversión y desarrollo. Para poder acceder a algún ladrillo, a algún metro de caño, un pizarro o una camilla de cirugía, los representantes de las provincias deben pasar primero por la mesa del extorsionador, del que va a pretender decirnos qué votar, qué apoyar y qué decir. Un perro furioso con los débiles y dócil con los poderosos.

El gobierno nacional ha olvidado que la Argentina es un Estado federal, que está organizado con una administración pública nacional integrada por organismos centralizados y descentralizados con funciones específicas de incumbencia, pero que fundamentalmente está constituido por Estados provinciales que juegan un papel crucial dentro de la administración pública y que son el ámbito del Estado que gestiona la mayor cantidad de personal y gastos, y que además tiene a su cargo la parte más relevante de los sistemas de mayor extensión y presencia territorial: educación, salud y seguridad.

También es responsable de la planificación y sostenimiento de las economías regionales y de la definición de las necesidades de infraestructura, caminos, agua, cloacas, etcétera. Asume también las más importantes funciones en mantener la cohesión social, cultural e histórica.

Este proyecto de presupuesto ha sido presentado en el mes de septiembre en esta Cámara, pero nosotros lo estamos tratando prácticamente en las últimas horas de este año parlamentario. Probablemente estemos queriendo recuperar todas las sesiones que el oficialismo nos ha impedido tener a lo largo de este año, pero mi intervención no está vinculada con ello.

Este proyecto de presupuesto está atado a las presiones que han recibido los gobernadores y los representantes de las provincias, que están obligados a votar las leyes que este gobierno necesita para continuar con su política de endeudamiento y entrega al mercado internacional.

Yo no sé si alguien lo ha dicho, pero siento la obligación de decir que advirtamos que estamos en un proceso de gravedad institucional muy importante, que probablemente estemos sancionando leyes que estén viciadas ante la violenta y grotesca intromisión del Poder Ejecutivo a representantes de otro poder. (*Aplausos.*)

Esto tenemos que decirlo muy enfáticamente. “O César o nada”, esto lo decía César Borgia. O votan el ajuste o no hay presupuesto para las provincias. Cada peso hay que negociarlo una y mil veces, teniendo que demostrar sumisión o correr el riesgo de perder permanentemente las oportunidades...

**Sr. Presidente** (Petri). – Su tiempo se ha agotado, señora diputada.

**Sra. Mercado.** – Quien me antecedió en el uso de la palabra habló dos minutos adicionales, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Petri). – Vaya concluyendo, señora diputada. Le doy un minuto más.

**Sra. Mercado.** – Cada peso hay que negociarlo indefinidamente y nosotros corremos el riesgo de que, en definitiva, y a pesar de esas negociaciones, las obras nunca lleguen a las provincias.

En esto está la pauta del diputado de La Rioja, que hace apenas unas horas así lo señalaba. La Rioja es una provincia vecina a la provincia de Catamarca, con realidades muy parecidas, geográficas, históricas, políticas y también en cuanto a las presiones a la que es sometida.

Catamarca necesita obras, escuelas, fondos para la prevención de la violencia, para viviendas, servicios, infraestructura, recursos que fluyan sin condicionamientos, sin chantajes, sin aprietes, pero otra vez nosotros hemos sido discriminados. Hay previstas veintidós obras viales para el año 2018, pero sólo para las provincias del mismo partido político que gobierna o para aquellos que son amigos del presidente o que integran los sectores dialoguistas con el gobierno.

Presupuesto quiere decir cálculo de gastos, pero nosotros, los catamarqueños, ya estamos arrancando mal porque nos van a dar obras inferiores a lo que se calcula que va a ser el crecimiento de la inflación para el año que viene.

El Plan Belgrano no ha tenido impacto en la provincia de Catamarca, y esto también es un reclamo que nosotros venimos haciendo desde hace mucho tiempo.

Voy a insertar el resto de mi discurso. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.



**Sr. Solá.** – Señor presidente: voy a comentar dos temas, uno de los cuales ya ha sido adelantado por el señor diputado Allende, de la provincia de San Juan, y el otro no pertenece a un problema del presupuesto, sino que es un problema de Estado generado por un decreto del presidente Macri.

En el primer caso, quiero hacer un comentario sobre la ex Sedronar, que hoy se llama Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas. La Sedronar, a raíz de la pelea entre el ministro Aníbal Fernández y el doctor José Granero, que estaba al frente, fue perdiendo, cada vez en mayor medida, áreas importantes y estratégicas, habiendo sido desmantelada para ejercer su rol de combate integral, porque así se llama: “integral”.

Eso implica estar en varios abordajes; primero, en la prevención; segundo, en la atención de quien llega en mal estado a una institución pública, junto con su familia, porque ésta se enferma cuando uno de sus miembros cae en la droga.

El tema central de la Argentina –que para Patricia Bullrich sigue siendo parar camiones con marihuana y sacar muchas fotos, aunque por suerte no se saca fotos vestida de gendarme al lado, aunque antes lo hizo– es el paco en los barrios pobres del país.

El paco destruye, pero, además, la ansiedad por éste lleva en buena medida a integrar bandas de delincuentes. Para ganar plata con el paco, que tiene un precio bastante bajo para alguien que trabaja y alto para quien no tiene trabajo, hay que vender muchísimas dosis. ¿Por qué? Porque vendiendo muchísimas dosis se hace un margen de diferencia interesante. Para esto hay que tener muchos vendedores y copar los barrios. Copar los barrios implica no solamente poner muchos vendedores, sino también hacerse importante en los barrios, pisar fuerte, hacerse más popular que la policía, por ejemplo.

Esto ocurre en los conurbanos de las grandes ciudades, especialmente en los barrios humildes, donde se venden pocas dosis a muchas personas y no hay concentración de la demanda.

Por lo tanto, la política más importante que se puede realizar para bajar el nivel de adicciones, pero sobre todo para bajar el nivel de

inseguridad e, incluso, también en defensa de la salud, es encarar el tema como un problema social, que se plantea en cada barrio a los que se drogan y también a los que no lo hacen, que tienen que afrontar la peligrosidad. Por eso es un problema social, que afecta a los dos. La Sedronar no tiene ese abordaje. Es decir, lo tiene, pero necesita más plata para eso.

Hubo un decreto del presidente Macri que le dio 300 millones más. ¿Pero saben cómo es esto? Le damos un poquito más, pero no cambiamos el modelo. Está probado que hay que abrir centros de atención que capten, ¿para qué? ¿Para internar a alguien? Sí, para internar a alguien impedido en muchos casos por un artículo de la ley de salud, entre paréntesis.

Pero, además, para crear redes de madres, de padres, de ex adictos, de adictos y empoderar a los barrios. Esas redes empoderadas empiezan a ser el ejército opuesto a los que venden drogas. Son vecinos de casa, vecinos de pared, vecinos de calle, que están empoderados y unidos y actúan en contra de los otros. Entonces, cuando se hace público, empieza a haber un aflojamiento.

De esta manera, las madres y los padres empiezan a sentirse bancados por el Estado, y para eso hay que tener un centro de atención cercano desde donde se arma la red. Todo esto resulta hoy mucho más fácil por las comunicaciones telefónicas y por internet. Ése es el abordaje. No lo tiene ni lo puede tener la Sedronar y, mientras no lo tenga, vamos a seguir con graves problemas. Le aseguro, señor presidente, que cuando se constituyen esas redes surge mucha información sobre delincuencia, pero sin el pueblo no se puede combatir a las drogas.

El segundo tema es el decreto 945, que terminó con las unidades ejecutoras relacionadas con el crédito que viene de organismos multilaterales de crédito –como el BID, el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola–. Se trata de una típica medida de ajuste de tijera. Se corta y se manda a las subsecretarías de cada ministerio: a la de coordinación le mandan todo acerca de la relación con esos bancos y a la subsecretaría correspondiente a las obras en cuestión le mandan esas funciones especializadas. Hay que ser muy buen técnico

para ser la contraparte de ese tipo de créditos, que son a 15, 20 y 30 años al 2 por ciento.

Nosotros tomamos crédito vendiendo bonos al 7 por ciento, pero éstos son créditos al 2 por ciento y son fundamentales para pavimentar el camino hacia las inversiones. ¿En dónde? Pregunten a los gobernadores del NOA o del Norte Grande. Por ejemplo, la Unidad de Cambio Rural, que funcionaba en el área de Agricultura, está desmantelada ahora y tiene dos meses para deshacerse.

Van a perder *know how* y años de entrenamiento. Van a perder a grandes profesionales y a meter en lugares de empleados públicos absolutamente pasivos –no de buenos profesionales– esas responsabilidades. Es una típica medida de tijera, y me hace acordar a los primeros años de Cavallo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

**Sr. Brizuela del Moral.** – Señor presidente: no quiero ser reiterativo en relación con cuestiones que ya fueron tomadas por distintos colegas, pero sí quiero hacer alusión a dos aspectos fundamentales referidos al pueblo de mi provincia.

Uno de ellos es el tema de las obras públicas –al que hace un momento mi colega de la provincia de Catamarca hizo alusión– y el de la evolución de nuestro presupuesto desde 2000, tomando valores que pueden estar afectados por aspectos inflacionarios o la variación del dólar.

A través de la Jefatura de Gabinete tengo información de El Bolsón, que es un dique que fue pensado por Julio Argentino Roca en 1898, cuando asumió la presidencia, ubicado en Frías –Santiago del Estero–, cerca de la frontera con Catamarca. Puede contener 45 hectómetros cúbicos. Además, va a regar 500 mil hectáreas para la agricultura y 300 mil para la ganadería.

Pero, fundamentalmente, está ubicado en la llamada “zona de la sed”, donde hay familias que reciben el agua a través de camiones y, cuando no están disponibles o no han llegado, tienen que salir a la ruta más cercana a pedir ese elemento líquido para la vida humana.

También es importante destacar el aporte del gobierno nacional en la ruta 46, que une Belén con Andalgalá, ya que va a ser la salida hacia

el Pacífico de Tucumán y Santiago del Estero a través del paso de San Francisco, para poder poner sus productos en Asia o en la costa oriental de los Estados Unidos.

En las planillas presupuestarias hay 65 millones para el acueducto que va a llevar un metro cúbico de agua por segundo a la ciudad capital, lo que va a permitir brindar ese elemental líquido a 84 mil familias por día, o sea que se solucionaría el problema del agua de la capital de la provincia durante 20 o 30 años más.

En cuanto a la evolución presupuestaria, me he tomado el trabajo de remitirme al año 2000 y ver cuál era la fracción de la torta que le correspondía a Catamarca. En 2000 teníamos el 1,20 del presupuesto nacional; en 2001, el 1,41; en 2002, el 1,12; en 2003, el 1,12; en 2004, el 1,03; en 2005, el 0,98; en 2006, el 0,92; en 2007, el 0,82; en 2008, el 0,67. Luego crece en 2009 a 1,05. Vuelve a descender en 2010 a 0,66 y luego sigue con 0,65, 0,62, 0,68, 0,58, 0,68, 0,62, 0,62, y para 2018 hemos logrado que alcance el 0,73, o sea que comienza un alivio en cuanto a la parte que le corresponde en términos proporcionales.

Creo que observar esto desde este punto de vista es muy importante, y no desde la perspectiva de las partidas que, en algunos casos y por distintas razones, no se han aplicado en distintos presupuestos a obras en la provincia.

Por lo tanto, las obras que he mencionado y la estadística que acabo de señalar me llevan a adelantar mi voto positivo en relación con el presente presupuesto. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Di Stefano.** – Señor presidente: el año pasado acompañé el presupuesto nacional 2017, y uno de los motivos que me llevó a apoyarlo con mi voto fue que entre las obras que estaban involucradas en la provincia de Misiones se encontraba la implementación del ferrocarril General Urquiza, no solamente para el transporte de pasajeros, sino también para el transporte de cargas.

Dicho ferrocarril nunca fue implementado, señor presidente, teniendo en cuenta que estaba presupuestado. Esta obra involucraba 1.500 millones de pesos y a más de 25.000 personas trabajando en toda la República Argentina.

Esto no solamente beneficia al turismo, sino que también sirve para que reduzcamos el precio de los productos que consumimos en provincias muy alejadas, como la de Misiones, y para que podamos sacar al mundo nuestra producción.

Además, el año pasado, en este mismo lugar hice referencia al recorte de los fondos que la Nación le está sacando a las provincias –como la que represento– para la lucha contra el dengue. Hemos dejado de recibir más de 15 millones de pesos por este concepto y el gobierno de la provincia de Misiones, acompañado por todos los misioneros, está dando batalla a este flagelo.

Somos el principal destino turístico de la República Argentina y más del 90 por ciento de nuestro territorio es limítrofe con Paraguay y Brasil.

Fíjense todo lo que esto significa y no nos hagamos los sotas. Ya advertimos el año pasado que el dengue va a llegar fuerte a la provincia de Buenos Aires y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Como advertimos, si no nos dan lo que nos corresponde vamos a llenar el Congreso Nacional de dengue para demostrar verdaderamente cuáles son los problemas que en ese sentido tenemos las provincias del Norte Argentino.

Por otra parte, quiero señalar que el año pasado han transitado más de once millones de personas a través de la frontera que separa a la ciudad de Posadas, en la provincia de Misiones, de la República del Paraguay. Las organizaciones y las cámaras que nuclean a los empresarios y a los trabajadores piden a gritos la implementación del artículo 10 de la ley de las pequeñas y medianas empresas. Para nosotros esto es muy importante.

También quiero aportar un dato muy importante para que los señores diputados de las diferentes provincias tengan en cuenta. La provincia de Misiones ocupa el puesto número 19 en el ranking nacional de coparticipación. Según el último censo, llevado a cabo en 2010, es la novena provincia en cuanto a cantidad de población. Así y todo, la economía de esta provincia es la octava de la República Argentina. Si la Nación nos diera lo que reclamamos y merecemos en materia de coparticipación, reconociendo el esfuerzo que todos los misionero-

ros hacemos, podríamos llegar a ser la quinta provincia más fuerte del país desde el punto de vista económico.

Hace unos días se sancionó en la Legislatura provincial la ley de presupuesto para 2018. Las inversiones más fuertes se van a realizar en las áreas de salud y de educación. Pido a los señores diputados que observen qué distintos somos; se trata de un buen dato para que la Nación tenga en cuenta.

Para finalizar, deseo expresar mis mayores deseos de concordancia, ventura y amor para todos los hogares argentinos.

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Tundis.** – Señor presidente: quiero comenzar mi exposición con una reflexión. La verdad es que en 2015 una parte de la población argentina quiso un cambio y se ilusionó con una promesa en ese sentido, por la cual se le dijo que se comprometían a decirle siempre la verdad, a no esconderle nada y a no mentirle. Pero con el correr de los meses y habiendo transcurrido ya dos años vemos que esto no ha sido tan así.

Lo que podemos observar es que realmente no se han cumplido las promesas realizadas cuando se tomó la determinación de cambiar la fórmula del cálculo de la movilidad para el pago de los haberes jubilatorios. Ése era un tema que el gobierno ya había previsto con mucha antelación a las elecciones. Se trata de algo que no dijo u ocultó en plena campaña electoral, con lo cual faltó a la verdad.

Lo cierto es que en el mes de septiembre, cuando ya había sido elaborado el proyecto de ley de presupuesto para 2018, esta reducción de 100.000 millones de pesos ya estaba prevista.

Vemos que el proyecto de ley de presupuesto establece que la recaudación correspondiente al impuesto al cheque se destine al área de la seguridad social.

Pero también podemos apreciar que el 20 por ciento de la recaudación de un tributo tan importante como el impuesto a las ganancias, que antes se destinaba en su totalidad al área de la seguridad social, ahora irá a las provincias. Ésta es la consecuencia del pacto celebrado con los gobernadores.

¿Qué es lo que observamos? Una intencionalidad en el sentido de reducir y desfinanciar el sistema de la seguridad social. Esto es algo que ya hemos expresado en oportunidad de la aprobación de un proyecto anterior. Esta reducción ya la hemos visto con motivo de la disminución de las contribuciones patronales para 6.200.000 asalariados. De ahora en más y hasta 2022 las empresas no van a abonar estos aportes. Esto va a comenzar en 2018, afectando en primer término a aquellos haberes de hasta 2.400 pesos. Al respecto, antes de ayer dije que ya hay 33.000 millones de pesos menos que no se destinarán al sistema previsional.

Pero, además, podemos apreciar que a partir de la modificación de la fórmula para el cálculo de la movilidad jubilatoria también se ven afectadas las cuotas correspondientes a los autónomos y a los monotributistas, disminuyendo la respectiva recaudación.

De manera tal que de esta forma se sigue desfinanciando el Sistema Integrado Previsional Argentino.

Esto constituye una decisión netamente política del gobierno nacional, en el sentido de quebrar el sistema. Si están diciendo que la movilidad jubilatoria, tal como estaba, iba a quebrar el sistema de aquí a dos años, ¿cómo podemos llamar a esto que se está haciendo y que consiste en quitar recursos que se aplicaban directamente al sistema previsional o de la seguridad social, tal como puede apreciarse en el proyecto de ley de presupuesto para 2018?

Por otro lado, se encuentra el tema del presupuesto asignado para el pago de las sentencias judiciales por reajustes de haberes jubilatorios y de la denominada reparación histórica. Es muy poco lo que dicho presupuesto ha aumentado entre el año pasado y el corriente. El presupuesto del año pasado fue de 31.800 millones de pesos, mientras que el de este año asciende a 34.900 millones; es decir, se asignan aproximadamente 3.000 millones de pesos más.

En el último informe que el señor jefe de Gabinete de Ministros brindó a esta Honorable Cámara, le formulamos una pregunta referida al blanqueo de capitales. Todos saben que acompañamos —y fuimos cuestionados por ello— las leyes de reparación histórica y de blanqueo de capitales. En rigor de verdad, dicho blanqueo estaba destinado al pago de la

reparación histórica a los jubilados y pensionados. Debemos recordar que en uno de los artículos del respectivo proyecto de ley el señor diputado Solá, perteneciente a nuestro espacio político, había incorporado la imposibilidad de que los familiares de los funcionarios públicos se acogieran a dicho blanqueo.

Lamentablemente, en relación con este tema el gobierno nos mintió una vez más porque dijo que estaba de acuerdo con esa ley de blanqueo de capitales, pero una semana después dictó un decreto en virtud del cual los familiares de los funcionarios públicos podían incorporarse a él. Consecuentemente, la intención quizás no era tanto la de efectuar el pago de la reparación histórica a los jubilados y pensionados, sino la de realizar un blanqueo destinado a los familiares de los funcionarios públicos.

¿Por qué digo esto? Porque cuando le consultamos al señor jefe de Gabinete de Ministros qué se había hecho con el dinero obtenido a partir del blanqueo de capitales, respondió que esos fondos habían sido colocados en títulos y operaciones de pase, es decir, se destinaron al pago del déficit.

El señor presidente de la Nación había prometido en un centro de jubilados —esto es de público conocimiento, porque ha aparecido en todos los medios de comunicación— que iba a pagarles a dos millones y medio de jubilados. Después se habló de dos millones de jubilados. Por último, en la última visita realizada el año pasado, el señor jefe de Gabinete de Ministros manifestó que se les había pagado a 980.000 jubilados y que en los próximos meses se esperaba llegar al millón. Pero lo cierto es que recién en el mes de marzo se arribó a esta última cifra.

¿Saben cuántos jubilados han cobrado la reparación histórica entre marzo y diciembre? Un millón cien mil; esto no es algo que diga yo, sino que fue expresado por muchos funcionarios del gobierno.

Entonces, reitero que la respuesta del señor jefe de Gabinete de Ministros a nuestra pregunta sobre este tema fue que el dinero se destinó a la compra de títulos y operaciones de pase, lo que significa que fue a parar al déficit y no a los jubilados, como hubiera correspondido.



**Sr. Presidente** (Petri). – La Presidencia informa a la señora diputada que ha finalizado el tiempo del que disponía para hacer uso de la palabra, por lo que le solicita que redondee su exposición.

**Sra. Tundis**. – Ya termino, señor presidente.

La verdad es que ante esta situación y considerando el proyecto de ley de presupuesto para 2018, lo único que vemos es que no hay una intención de pagarles a los jubilados, sino de efectuar una quita de recursos al área de la seguridad social.

Para finalizar, deseo expresar que cuando los gobernantes no piensan en los derechos humanos de los niños y los mayores, un país no tiene futuro. Hacia eso vamos. (*Aplausos*.)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Russo**. – Señor presidente: es la primera vez que hago uso de la palabra en este recinto y en representación de la totalidad de los habitantes de la provincia de Buenos Aires.

Quiero efectuar un pedido que tengo presente todos los días: el acceso a la salud de más de cinco millones de personas que habitan en las regiones sanitarias quinta y séptima de la mencionada provincia.

Falta infraestructura para resolver el segundo nivel de atención sanitaria de toda la región. Como dije, se trata de más de cinco millones de habitantes.

Durante los últimos años del gobierno anterior se puso en marcha la construcción de los hospitales del Bicentenario en zonas densamente pobladas. En diciembre de 2015 había siete hospitales que presentaban un importante grado de avance en cuanto a sus obras. Además de los aspectos edilicios, ya se había completado la adquisición del equipamiento médico correspondiente.

Sin embargo, en los dos últimos años, desde diciembre de 2015 y en forma coincidente con el cambio de gobierno, tanto a nivel nacional como provincial, estos proyectos están abandonados. Además, no volvieron a ser contemplados en los sucesivos presupuestos nacionales.

Éste es el caso del Hospital del Bicentenario, de Escobar, y del Hospital del Bicentenario, de Ituzaingó; en ambos casos las obras quedaron paralizadas cuando tenían un 90 por ciento de

avance. En los dos se habían proyectado 140 camas, que para cada uno significaban por año 4.000 internaciones, 2.000 partos, 1.150 cirugías y 150.000 consultas externas.

La paralización de estas obras cuando registraban un 90 por ciento de avance no parece una mera cuestión de recursos y deja a más de cinco millones de personas sujetas a una decisión política distante del acceso a la salud.

Si se me permite, quisiera graficar mi explicación mostrando una imagen del Hospital del Bicentenario, de Escobar. Es un elefante blanco, una cáscara vacía en cuya construcción el gobierno nacional invirtió más de 400 millones de pesos. Hoy esa inversión se encuentra a la vista de todos en estado de abandono y en franco deterioro. Su finalización beneficiaría a más de tres millones de habitantes.

En esta oportunidad quiero pedir por estos dos hospitales de la provincia de Buenos Aires con una metáfora: nada más saludable que un gobierno termine la obra que comenzó el gobierno anterior. Sería una muestra de inteligencia construir sobre lo que ya existe para no tener que empezar siempre desde cero.

En nuestra provincia la población crece de manera exponencial. En los últimos quince años, en mi distrito –Escobar– se duplicó. No tengo dudas de que el pueblo argentino, y en especial el de la provincia de Buenos Aires, vería con mucho agrado que el gobierno nacional terminara estas obras. La salud es un derecho que no distingue colores políticos.

Finalmente, dado que nos encontramos en vísperas de Navidad, quiero saludar a los integrantes de esta Cámara, a sus trabajadores y a sus familias. Espero que el espíritu navideño se apodere de nosotros por todo el año que viene. (*Aplausos*.)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Baldassi**. – Señor presidente: no hablaré sobre aspectos técnicos porque lo han hecho muy bien los señores diputados Pastori y Laspina.

Como siempre, desde hace muchos años debatimos sobre el presupuesto general de la administración nacional, llamado ley de leyes. Lo hacemos con la clara noción de que estamos hablando de números reales, es decir, so-



bre la base de un análisis serio y sincero de la realidad argentina, y también con el consenso de los gobiernos provinciales.

Las estimaciones deben tener cierto grado de aproximación a la realidad porque así generan la confianza necesaria para que la economía funcione con normalidad. Durante muchos años en la discusión de los proyectos de ley de presupuesto nos habíamos desacostumbrado a las cifras reales y certeras. Lo que antes era anormal, parecía normal; pero no importa, eso ya es el pasado. Ahora el desafío es construir un país institucionalmente sólido, políticamente confiable, y económicamente fructífero y justo. Así habrá posibilidades de generar inversiones y trabajo genuino, situación que nos permitirá librar la madre de todas las batallas: la batalla contra la pobreza.

Ordenar y proyectar sobre la base de la verdad, como venimos haciendo, no es un mérito del gobierno; es un acto de cumplimiento de las obligaciones que impone la responsabilidad política.

El presupuesto que aprobemos tendrá un impacto directo en nuestra economía y en nuestra sociedad. Todos sabemos que hay cuestiones sustanciales pendientes de resolución, cuestiones que algunos argentinos no alcanzan a percibir porque todavía no se ven reflejadas en los síntomas de recuperación y normalización del país.

Es imprescindible hablar con la verdad. Este proyecto de ley de presupuesto es una de las herramientas donde esa verdad está al alcance de la mano, porque permite saber cuál es el diagnóstico real.

Represento a una provincia –Córdoba– que durante muchos años fue olvidada, vaya a saber uno por qué; si por cuestiones internas del partido peronista o por los reveses electorales que hacían que no tuviésemos injerencia.

Recorro incansablemente la provincia y advierto que tiene una gran diversidad geográfica. Esa cercanía me permite contactarme con la gente de distintos lugares, y me siento muy feliz cuando veo obradores diseminados por cada rincón de Córdoba. Me alegra ver que para Córdoba están previstas importantes obras de infraestructura. Asimismo, se proyectan obras para el sector agropecuario que permitirán fa-

cilitar la salida de la producción, obras para el Poder Judicial, incrementos para gasto social y el área de la salud, etcétera.

Los presupuestos han sido esquivos respecto de la ruta nacional 19. Días pasados recorrimos los obradores con el gobernador y el presidente Macri, y vimos cómo va progresando su transformación en una autopista que unirá el este de la provincia con su ciudad capital. Recordemos que la ruta nacional 19 es uno de los vínculos con el Mercosur.

Podría extenderme mucho más. Si bien al comienzo de mi exposición dije que no iba a dar cifras, me gustaría remarcar que las transferencias a las provincias se incrementarán en un 20 por ciento durante 2018. Por la coparticipación federal, Córdoba recibió en 2014 un 3,56 por ciento; el año próximo recibirá un 4,51 por ciento.

Quisiera hablar sobre el crecimiento que experimentará mi provincia y el acompañamiento del gobierno, pero como no dispongo de demasiado tiempo sólo diré que me parece justo que el paquete de obras esté distribuido en diferentes jurisdicciones. Días pasados, cuando el ministro Dietrich vino al Congreso e hizo alusión a las obras que se desarrollarán en cada provincia –obras que han sido consensuadas–, nos sentimos muy felices.

**Sr. Presidente (Petri).** – La Presidencia solicita al señor diputado que redondee su exposición.

**Sr. Baldassi.** – Ya termino, señor presidente.

Solo me resta adelantar mi voto favorable. Creo en este presupuesto, creo en este gobierno y, sobre todo, creo que la Argentina está encaminada a ser un país mejor y lleno de oportunidades. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Petri).** – Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Mendoza (M. S.).** – Señor presidente: quiero referirme a la nula perspectiva de género que tiene este presupuesto y a la constante pérdida de derechos que sufrimos las mujeres. Por eso sostenemos que el ajuste tiene cara de mujer.

Con la reparación histórica –ese caballo de Troya que tenía como objetivo el blanqueo para los familiares y amigos del presidente Macri– subieron la edad jubilatoria de las mu-

jeros y validaron la existencia de ciudadanos de primera y de segunda. De este modo, muchas mujeres trabajadoras no van a poder jubilarse a través de una moratoria sino que van a tener que percibir un certificado de pobreza –la PUAM–, que alcanza a un 80 por ciento de la mínima.

Además, con la reciente y vergonzosa –para quienes la hayan votado– reforma previsional y el bono compensatorio siguen perjudicando a las mujeres trabajadoras que habían podido acceder a través de las moratorias al derecho a percibir una jubilación del 86 por ciento. Muchas de esas mujeres eran amas de casa, a las que se les reconoció su trabajo con la posibilidad de acceder a una jubilación a través de las moratorias. Hablamos de mujeres trabajadoras que limpiaban mugre ajena, criaban hijos ajenos y cocinaban para otros, pero que no contaban con aportes y no por decisión propia sino porque sus empleadores no los hacían. Esas mujeres, más las madres de la asignación universal por hijo y las embarazadas siguen siendo perjudicadas.

En lo que respecta al presupuesto nacional –que es la muestra cabal de la voluntad política de un gobierno–, no encontramos una definición política por parte del gobierno que ponga de manifiesto su voluntad de luchar contra la violencia hacia las mujeres. En definitiva, el gobierno no tiene voluntad de defender la vida de las mujeres.

En septiembre de este año crearon con bombos y platillos, como suelen hacer sus anuncios mentirosos –así es su esencia de gobierno–, el INAM –Instituto Nacional de las Mujeres–, que absorbe las obligaciones del Consejo Nacional de las Mujeres, aunque no su presupuesto. Digo esto porque al Instituto Nacional de las Mujeres le redujeron el presupuesto notablemente en términos nominales, con lo cual su poder de compra –teniendo en cuenta la inflación– es menor.

Eso no es lo más grave. Lo peor es que al Plan Nacional para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres –creado por la ley 26.485– le asignaron cero pesos a través de este presupuesto. Tanto en el desglose de las partidas como en el mensaje que el Poder Ejecutivo envía al Congreso de la Nación no se observa que la temática so-

bre igualdad de género sea una de las prioridades de las políticas públicas de este gobierno para el año próximo.

Digo esto luego de habérselo preguntado al ministro Marcos Peña Braun, de quien no obtuve ninguna respuesta sobre cuál es el presupuesto de esta área.

Si necesitan saber de dónde pueden sacar plata, bien podrían redireccionar los montos asignados a la UNSADA, que es una universidad que desde su creación tiene las puertas cerradas y no dictó una sola hora cátedra, pero que sin embargo tiene asignado un presupuesto de 77 millones de pesos.

Entonces, hay cero pesos para luchar contra la violencia contra las mujeres y 77 millones de pesos para una universidad fantasma. Aclaro que no estoy en contra de asignarle recursos a una universidad, pero que funcione.

Lamento que no haya presupuesto para las mujeres, aunque esto es algo que no me asombra de un gobierno que le saca a los jubilados y a los que más necesitan.

Señor presidente: solicito que me otorgue unos minutos más para cerrar mi exposición, porque quien me antecedió en el uso de la palabra también se excedió en el tiempo.

**Sr. Presidente** (Petri). – Le voy a otorgar nada más que un minuto, señora diputada.

**Sra. Mendoza (M. S.)**. – No me asombra que este gobierno insensible, que les saca a los que menos tienen para dárselo a los acreedores externos, también les saque a las mujeres.

Este gobierno, de características machistas, ante la primera frustración le pega a una mujer que representa los intereses nacionales y de los sectores populares. Esa mujer es la que durante su gobierno les dio a las víctimas de violencia de género y a las madres de discapacitados un programa como Ellas Hacen, que benefició a más de cien mil mujeres. Esa mujer es Cristina Fernández de Kirchner...

Deme un minuto para finalizar, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Petri). – Vaya cerrando, señora diputada, o me verá obligado a cortar el micrófono.

**Sra. Mendoza (M. S.)**. – A esa mujer la persiguen porque representa lo que ustedes quieren ocultar. Esa mujer es la que demostró

que la lucha contra la violencia de género y por una sociedad más igualitaria es una definición política, como lo hizo con la integración de la última lista de Unidad Ciudadana, que fueron conformadas con absoluta paridad.

Por eso termino diciendo que trabajar por la igualdad de género es una definición política que Macri no tiene. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Borsani.** – Señor presidente: solicito la inserción de mi discurso en el Diario de Sesiones y me reservo el uso de la palabra para la discusión en particular.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Chubut.

**Sra. Muñoz.** – Señor presidente: estamos tratando el tercer presupuesto que presenta el gobierno de Cambiemos.

Cuando el presidente Macri asumió el cargo –más allá de generar diferentes expectativas entre los argentinos–, muchos teníamos la esperanza de seguir cambiando, tal como nos proponía en ese entonces el ingeniero Macri.

Cuando lo escuché hablar del Plan Belgrano me puse feliz. Pensé “Menos mal que alguien se acuerda de las provincias del Norte”. Así, se fueron anunciando obras y todo lo que vendría para esas provincias que tanto necesitaban.

Pasó el tiempo y se anunció el Plan Patagonia, y muchos patagónicos dijimos “Menos mal que se acordaron de que la Patagonia existe”. Dijimos “Ya vendrán las obras”, porque por supuesto primero está la foto y luego vienen las obras. Por eso, cuando hoy me senté en esta banca lo primero que me fijé fue qué había del Plan Patagonia en este presupuesto. Como no encontré nada busqué qué había del Plan Belgrano y tampoco encontré nada escrito para esa región del país. Entonces, empecé a averiguar y me enteré de obras para las diferentes jurisdicciones que no sé si son las que se comprometieron con las provincias del Norte y de la Patagonia o si los planes Belgrano y Patagonia seguirán siendo una expresión de deseos o un sueño. Digo esto porque como patagónicos ya transitamos el Ministerio de la Patagonia.

Nuestra provincia está en una situación difícil, pero cuando escuchamos hablar a otros

diputados nos damos cuenta de que casi todas tienen problemas.

Nos preguntamos en qué fallamos. Analizando diferentes aspectos de nuestra realidad, como provincia reclamamos la reparación histórica, porque nosotros también cedimos puntos de nuestra coparticipación.

Para nosotros este año fue muy difícil. Tuviimos muchos problemas con los empleados del petróleo; se fueron muchas empresas de la Patagonia, mucho más con el incremento en los servicios; casi todas se vinieron a radicar en la provincia de Buenos Aires. Así, la desocupación es muy grande.

En las provincias patagónicas, la situación de nuestra gente es muy difícil, porque detrás de cada trabajador hay una familia. Se trata de empresas de muchos trabajadores, donde los empleados tienen mucha edad y ya no tienen la posibilidad de encontrar un trabajo.

Por eso, lamento profundamente que no haya obras importantes. Agradezco las que están en el presupuesto, pero hay otras obras que se habían acordado y todavía no están.

Me duele que se haya recortado el presupuesto para ciencia y tecnología porque tenemos que agudizar el ingenio para ver de qué otras formas podemos generar empleo o cómo podemos trabajar con nuestros chicos para que tengan otro horizonte.

Me da mucha pena el recorte del INTA. Me da pena que no aparezca dentro del presupuesto nuestra universidad.

Espero que en el tratamiento en particular se puedan subsanar todos estos temas y podamos ponernos de acuerdo, porque ésa es la forma de trabajar un presupuesto federal. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Chubut.

**Sra. Llanos Massa.** – Señor presidente: reitero el pedido que ayer formulé al presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, diputado Luciano Laspina. Hace dos años que estamos pidiendo por nuestra Universidad Nacional de la Patagonia, a la que asisten 14.000 estudiantes. En 2017 no pudimos contar con un presupuesto digno.

Hoy hacemos énfasis en incluir y no excluir para que en 2018 podamos tener mejor tratamiento de las obras que necesita nuestra uni-

versidad. Se incorporó la carrera de medicina que tiene trescientos alumnos inscriptos, pero no cuenta con presupuesto.

Aprovecho estos minutos para pedir las obras que fueron omitidas en este presupuesto: el camino de circunvalación, el estadio del Bicentenario, el aterrazamiento del cerro Chenque, la electrificación del acueducto, los pluviales de los barrios Laprida y General Mosconi y la regulación del lago Fontana.

Pido también partidas para nuestros bomberos voluntarios, que tienen un presupuesto muy acotado. Su trabajo es muy importante, ya que nuestros bosques siempre se están incendiando.

Solicito también la reincorporación del presupuesto destinado a la Comisión Nacional de Discapacidad, a fin de que pueda continuar realizando su trabajo.

Reclamo también presupuesto para obras de canalización, vivienda y estudios hidráulicos. Pido también para la recuperación del 40 por ciento del pavimento existente en caminos alternativos, uno cortado por la emergencia que hemos tenido y el otro, que brinda el acceso a la ruta 3, saturado de planes de recuperación y con bacheos en casi el 80 por ciento de la trama urbana.

Hace dos años que no contamos con presupuesto para estas obras, que son muy necesarias para nuestra provincia.

Deseo una feliz Navidad, que podamos brindar, y estar todos juntos contando con un presupuesto acorde para cada provincia. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Correa.** – Señor presidente: quiero hacer hincapié básicamente en el Programa de Recuperación Productiva –REPRO– y destacar algunas cuestiones con respecto a las modificaciones que ha tenido su presupuesto. En 2017 fue de 650 millones de pesos; para 2018 es de 700 millones de pesos. Estamos hablando de una diferencia de 50 millones de pesos, lo cual representa sólo un 7,7 por ciento de incremento, con una proyección inflacionaria para el año próximo del 15,7 por ciento.

Este programa ha sido de suma utilidad para sostener y defender los puestos de trabajo. Tomo como ejemplo la crisis mundial de 2008,

cuando la General Motors contó con este programa para defender la industria y los puestos de trabajo en la planta de Santa Fe.

Destaco que hay algunos números que no están dentro del presupuesto. Durante el gobierno del ingeniero Macri –estos últimos dos años–, cerraron 6.000 pymes y 10.000 comercios, y 100.000 trabajadores industriales han quedado en la calle. Por eso este programa REPRO, que ha servido tanto en aquellos momentos de crisis, debería tener más relevancia dentro del presupuesto.

Debo decir que las pymes no cierran por la mafia de los abogados laboralistas sino por la falta de consumo interno y por las importaciones, que son desmedidas.

Podemos dar un ejemplo claro y conciso. El Banco de la Provincia de Buenos Aires está otorgando préstamos a los importadores para que traigan bienes de consumo de Taiwán.

Por otro lado, las pymes no pueden absorber los grandes tarifazos producidos en los servicios de agua, gas y energía eléctrica.

También cabe destacar que el REPRO hoy en día no se está otorgando a la pequeña y mediana empresa, sino a los amigos del poder, a las grandes compañías.

Para finalizar, quiero destacar que los trabajadores del ingenio Esperanza estaban cobrando el REPRO. La empresa y los trabajadores eran acreedores a este beneficio.

Lamentablemente, en la actualidad no lo están percibiendo. En cambio, lo que recibieron fue una represión salvaje por parte de las autoridades policiales y de la provincia.

En nombre del bloque que integro quiero resaltar que aquellos trabajadores que defienden sus puestos de trabajo y que también defienden su salario no son ningunos delincuentes. Para nosotros, son compañeros que luchan por sus derechos.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Pitiot.** – Señor presidente: estaba recordando que en los últimos meses de 2015 se aprobó el presupuesto para el año 2016. Yo no formaba parte de esta Cámara, no era una diputada en funciones, sí era una empleada de la Auditoría General de la Nación.



En ese momento recuerdo que el actual oficialismo levantó su voz en este recinto. También lo hicieron, sobre todo, auditores de la Unión Cívica Radical, en el sentido de que en el artículo 17 del proyecto de presupuesto para 2016 se había quitado el control de la Auditoría General respecto de Aerolíneas Argentinas y Austral.

En ese momento no hubo eco, y el presupuesto se aprobó de esa manera, sin el control de la Auditoría General de la Nación.

Hoy me toca a mí, como diputada nacional, levantar la voz y hacer idéntico pedido. En casi todas mis intervenciones en esta Cámara, me han oído hablar de la importancia de la Auditoría General de la Nación y de los organismos de control.

Lo hice cuando se discutió profundamente el tema del conflicto de intereses por el Correo Argentino. Recordémoslo porque si bien sucedió hace poco, hay cosas que se olvidan fácilmente.

También mencioné la importancia que tuvieron y tienen los informes de la Auditoría General de la Nación en aquellas denuncias que se llevaron a cabo contra el ex ministro De Vido y que sirvieron de sustento y prueba para su desafuero.

Lo he hecho en otras oportunidades, y desgraciadamente me toca volver a hablar sobre los olvidos del control.

La Auditoría General de la Nación es el principal órgano de control del Estado, y su función es nada más y nada menos que poner la lupa sobre la administración pública. No olvidemos, señores diputados, que es el brazo técnico de este Congreso Nacional. Por eso me extraña que en el artículo 17 del proyecto de presupuesto que hoy pretendemos aprobar se haya quitado —ésta es la palabra— a la Auditoría General de la Nación de la fiscalización de los fondos que se transfieran a Aerolíneas Argentinas y Austral.

Esta forma de quitar a la Auditoría de este control no es neutral. No puede ser neutral que se quite el control y que no tenga consecuencias.

Sabemos que, desde la nacionalización de esas empresas, el Estado nacional les ha transferido sistemáticamente mucho dinero y las ha

asistido financieramente para sus necesidades operativas. Aclaro que todos hemos celebrado la nacionalización, porque tener una línea de bandera debe ser algo que nos enorgullezca como argentinos.

Ahora bien, debemos tomar en cuenta que en este cambio, entre el año pasado y éste, con respecto a la no mención de la Auditoría, surge del artículo 17 la capitalización de esos fondos que se han transferido.

Cabe aclarar que se generan muchas dudas —que no han sido respondidas por el Poder Ejecutivo— respecto de cuál ha sido la motivación de la decisión del Poder Ejecutivo de capitalizar todos estos fondos transferidos. Ése puede ser un tema contable. Pero el hecho de no incluir a la Auditoría General de la Nación en el control sí es un tema político que nos concierne a todos, porque no sólo tiene consecuencias políticas, sino también sociales.

La pregunta que formulo al Poder Ejecutivo y al oficialismo es por qué si en el año 2017 hemos celebrado que se incluyera el control de la Auditoría General de la Nación, sin embargo ahora nada se dice y estamos respetando la redacción para el año 2018 sin el control de ese organismo.

El señor diputado Lavagna lo mencionó en la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Yo lo reitero ahora y lo volveré a mencionar cuando se trate en particular el artículo 17. A este respecto tenemos un artículo para proponer.

Quiero finalizar diciendo algo que me parece que nos debe llevar a una reflexión. La no mención de la Auditoría General de la Nación en el artículo 17 es algo sugestivo, porque implica una restricción de las facultades de dicho organismo. Ahora bien, al Congreso debería preocuparle mucho más como cuerpo legislativo, porque el control externo del sector público nacional es una atribución constitucional nuestra a la que no podemos renunciar.

El control —muchos se llenan la boca de esto— es y debe ser una garantía contra el abuso de poder. Pero contra el abuso de poder de cualquier color político, no del que nos conviene. Es, asimismo, una forma de prevenir y de luchar contra la corrupción y de hacer realidad un reclamo de muchos ciudadanos que nos



están pidiendo que el gobierno sea realmente transparente.

Para finalizar, quiero decir que donde hay un peso del Estado, donde hay fondos públicos, allí debe haber control gubernamental. No lo olvidemos, porque nosotros, como Poder Legislativo, debemos usar la lupa y estar atentos a esto. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por el Chaco.

**Sr. Goicoechea.** – Señor presidente: aprovecho la oportunidad para felicitarlo por el cargo. Creo que reúne los méritos suficientes y me siento orgulloso de usted. (*Aplausos.*)

Estoy acá para aprobar por segundo año consecutivo el proyecto de presupuesto de la Nación, ley de leyes. Al igual que el presupuesto anterior, este proyecto es veraz, fidedigno y forma parte de la fe de nuestro frente político, porque está lleno de certezas.

Es un presupuesto que tiende a la disminución del gasto público y del déficit de la Nación, todo esto con crecimiento.

Terminamos el año 2017 con un crecimiento del 3 por ciento y tenemos proyectado para 2018 un crecimiento del 3,5 por ciento. Hay que tener en cuenta que venimos de un país en recesión, por eso la importancia de esto y de que consecutivamente en 2018 tengamos crecimiento, que ojalá pueda ser mayor.

Hace poco se dieron a conocer índices que manifiestan un aumento del 4,2 por ciento en el último trimestre interanual.

Por otra parte, estoy acá para defender el Plan Belgrano. Pertenezco a la provincia del Chaco, que ha tenido una ejecución de casi el 90 por ciento de lo presupuestado por dicho plan. Tenemos autovías –la ruta 16– y dos acueductos, uno de los cuales, el del Impenetrable, dará agua potable a 50.000 compatriotas que beben de un aljibe o tal vez de un riacho contaminado, en pleno corazón del Impenetrable, con las consecuencias sanitarias que eso conlleva.

Tenemos ramales nuevos del C6 y C12 del Belgrano Cargas. Tenemos en construcción el puerto de Las Palmas. También tenemos proyectado en el presupuesto de 2018 un anhelo de hace treinta años de chaqueños y correntinos: el segundo puente entre Chaco y Corrien-

tes, que va a unir a estas provincias ubicadas de uno y otro lado del Paraná.

Tenemos aeropuertos, hospitales, universidades nacionales, un gran tráfico de bienes y servicios, y el 80 por ciento del tránsito pesado de camiones de Chile, Paraguay y Argentina.

El actual puente se construyó para una estimación de tránsito de aproximadamente dos mil vehículos por día; hoy tenemos un flujo de treinta mil vehículos por día en los picos de tránsito.

El nuevo puente se podrá hacer gracias a la Ley de Participación Público Privada que hemos sancionado en este Congreso de la Nación. Debemos recordar que esta ley tendrá un control de una comisión bicameral del Congreso, lo que realza nuestra función. No hay que tener miedo a este tipo de apuestas que permitirá hacer obras como la del puente entre Chaco y Corrientes, que va a ser licitado en junio de 2018. Los sobres se abrirán en septiembre y seguramente se adjudicará la obra, si Dios lo permite, en el mes de noviembre. De esa manera se dará trabajo a miles y miles de chaqueños y correntinos, en forma directa e indirecta.

Todo esto se enmarca en el Plan Belgrano, que no solamente prevé obras de infraestructura, sino que también es un proyecto educativo y productivo. En esa dirección, este año diseñamos las bases para el desarrollo de las economías regionales. Hemos sancionado las leyes de pymes, de emprendedores, de mercado de capitales o financiamiento productivo, de comercio argentino y la de ART para bajar los litigios laborales en las economías regionales. Así que tenemos los instrumentos suficientes para el despegue regional.

¿Cómo será la bonanza del Plan Belgrano y la diferente mirada de esta reparación histórica, que la provincia de Santa Fe –que tiene un PBI superior al de las diez provincias del NEA y del NOA juntas– quiere incluir al norte de Santa Fe a ese plan!

Finalmente, adhiero a los discursos de los diputados Llanos, Snopek y Stefani llamando a la concordia. Y aprovechando estas fiestas navideñas, con su permiso, señor presidente, voy a terminar recitando una poesía titulada *La Piedra y el Hombre*: “El distraído, tropezó con ella, El violento, la utilizó como proyectil, El

emprendedor, construyó con ella./El campesino, cansado, la utilizó de asiento./Drummond, la poetizó./David, la utilizó para derrotar a Goliat./Y Michelángelo, le sacó la más bella de las esculturas./En todos los casos la diferencia no estuvo en la piedra, sino en el hombre./El año que viene es el mismo para todos, depende de nosotros lo que hagamos con él”.

Deseo muchas felicidades a todo este cuerpo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Muchas gracias por sus palabras, señor diputado Goicoechea.

Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

**Sr. Carmona.** – Señor presidente: en este breve tiempo quiero repasar algunas cuestiones, unas sustanciales en relación con nuestra provincia y otras con respecto al presupuesto en general. Comienzo por lo segundo.

Quiero poner énfasis en que la falta de funcionamiento de la Comisión de Presupuesto y Hacienda durante este año nos ha llevado a que proyectos que hemos presentado los diputados hayan quedado sin tratamiento. Quiero mencionar dos proyectos que tienen relación directa con este tema, que presenté junto con otros diputados del bloque del Frente para la Victoria-PJ y que se refieren a, quizá, los núcleos más sensibles del presupuesto.

Por un lado, por el expediente 7.741-D.-2016 habíamos presentado una iniciativa para poner límite al endeudamiento público, estableciendo claros criterios entre endeudamiento y PBI. Un país que se endeuda ilimitada e irresponsablemente, como lo está haciendo el gobierno de Cambiemos, es un país que sufre problemas de sustentabilidad y acrecienta las dificultades de volatilidad en su economía.

Esto viene siendo señalado incluso por economistas ortodoxos, que se supone que están encuadrados dentro de las posiciones que tiene el gobierno. Este proyecto quedó en el olvido porque nunca pudimos conseguir su tratamiento en la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

Por otro lado, presentamos un proyecto de ley, contenido en el expediente 2.119-D.-2017, por el que planteamos la intangibilidad de los ingresos provinciales y municipales provenientes del Fondo Federal Solidario.

Señor presidente: este año la Nación y las provincias, por la reducción de las retenciones a la soja, han perdido más de 11.000 millones de pesos. Pero no solamente han sido el Estado nacional y las provincias en general los que se han visto perjudicados; los más perjudicados han sido los municipios. Por eso hemos dicho que si esta decisión por decreto del presidente Macri, adoptada apenas inició su Presidencia, lo hizo en función de un criterio de política nacional, tiene que ser el Estado nacional el que se haga cargo y no hacerles pagar a las provincias y municipios los platos rotos.

Esa acción dejó, por ejemplo, a los municipios mendocinos sin la posibilidad de concretar obras por más de 200 millones de pesos durante este año; y como el año próximo va a incrementarse un 0,5 por ciento por mes la disminución de la retención a la soja, va a significar un 6 por ciento más de caída en el año del Fondo Federal Solidario. Es una acción absolutamente contraria a los principios del federalismo argentino.

Por otra parte, señor presidente, quiero decir que parece que el gobernador Cornejo ha estado muy ocupado en la rosca para ser el presidente del Comité Nacional de la Unión Cívica Radical, porque la verdad es que en el presupuesto nacional no se ve reflejada la obra pública para Mendoza. Tenemos que ser justos y decir que esta situación no ocurre solamente con Mendoza, sino con la mayoría de las provincias argentinas, con la salvedad de las jurisdicciones apadrinadas por el presidente Macri, como son la Ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires. La Ciudad de Buenos Aires, por decreto dictado en los primeros meses de gobierno por el presidente Macri, ha visto duplicada la coparticipación, situación que ahora se ve agravada por los subsidios que reciben los porteños y que tenemos que sostener los habitantes del resto del país.

Por otro lado, se ha consagrado recientemente una situación de absoluta injusticia, como es este robo a los jubilados para darle fondos para la campaña política a la gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal.

Mendoza se queda sin Portezuelo del Viento, sin el paso de Las Leñas, sin la continuación de la ruta 40 entre Malargüe y Neuquén, sin la variante de Palmira, sin la doble vía Mendoza-

San Juan. Y además —y con esto termino, así que va a sobrar tiempo—, Mendoza pasa a ser la provincia, en términos concretos, con peor coparticipación per cápita del país.

El gobernador Cornejo evidentemente ha estado muy ocupado en la rosca nacional. Yo les voy a pedir a los diputados por Mendoza que antes de que se vote este proyecto de presupuesto pidan que se incorporen estas obras. Y no nos vengan con el verso de que estaban incluidas en las planillas del año pasado. Lean la Ley de Administración Financiera en la versión actual y no les va a quedar ninguna duda. *(Aplausos.)*

**Sr. Presidente** (Petri). — Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Passo.** — Señor presidente: anteriormente, mi compañero, el diputado Daniel Arroyo, habló sobre la importancia de la correlación que tiene que haber entre los dichos y los hechos, algo que es muy importante en todos los órdenes de la vida y también en la política y las instituciones.

Yo quiero dejar en evidencia cómo el gobierno borra con el codo lo que escribe con la mano también en materia presupuestaria.

La hoy Ley de Fomento a la Industria Naval, que lleva el número 27.418 —hasta ahora, porque en cualquier momento le quita hasta el número—, obtuvo sanción a fines del año pasado, en el Senado; luego fue modificada en esta Cámara, pasando nuevamente al Senado el mes pasado, donde días después fue sancionada definitivamente. Allí se contemplaba un fondo de 1.500 millones de pesos para el fomento de la industria naval.

Era una ley muy esperada. Para dar un ejemplo, significaba la cuarta parte de lo que se les perdonó a las mineras con la quita de sus retenciones.

Recuerdo aquella jornada histórica en la que las cuatro comisiones se reunieron conjuntamente en esta Cámara y de qué manera celebramos cómo habíamos logrado, a través del diálogo y del consenso con todos los espacios políticos —e incluso con el gobierno nacional, que también intervino, las cámaras empresarias y los sindicatos—, llegar a un acuerdo respecto del texto de esta ley y también en cuanto al fomento de la marina mercante.

Lamentablemente, me encuentro hoy ante la situación de tener que decir que todo aquello fue una farsa, un engaño; nos engañaron a todos, o tal vez a algunos. Porque hoy el presidente Macri promulgó la Ley de Industria Naval, una ley que podríamos decir que nació con su promulgación, pero a la que inmediatamente el presidente le quitó el corazón mediante un veto. Si bien podemos sostener que técnicamente es un veto parcial, la realidad es que se trata de un veto total, pues le quitó la posibilidad del fomento mediante esos 1.500 millones de pesos que tanto esperaba el sector.

Lo peor de todo esto son los argumentos, porque el presidente dice que tuvo dudas técnicas en cuanto a la implementación presupuestaria de los artículos 10 y 13. ¡Qué raro! ¡Qué raro que el presidente no les preguntó a sus funcionarios, que fueron quienes escribieron de puño y letra esos artículos! Ni siquiera dejaron que cambiáramos una coma o un punto de esa norma.

Por cierto, esos artículos eran válidos, dado que en el marco de las facultades del Congreso de la Nación estaban claramente escritos. Todos sabemos que el presupuesto lo determina el Congreso y que el Poder Ejecutivo lo ejecuta; por algo es poder “ejecutivo”.

El Congreso ya determinó mediante una ley lo que había que hacer. Entonces, lo que había que hacer era incorporar ese dinero establecido para el desarrollo de la industria naval, y tal vez ahorrarlo, por ejemplo, del crecimiento de los gastos de la Presidencia. Pero eso no pasó.

Entonces, todo esto me da mucha lástima, porque, a partir de hoy, los funcionarios del gobierno nacional y muchos diputados oficialistas que pusieron la cara por ellos han perdido credibilidad. Es una lástima, porque estábamos contentos del camino que habíamos recorrido juntos y de ese supuesto consenso que habíamos llevado adelante.

Es una lástima porque no hicieron lo que dijeron, jugando de esta manera con las esperanzas y expectativas de aquellos trabajadores que esperaban volver a trabajar en algunos de los tantos astilleros que hay en nuestra patria, la gran mayoría de los cuales se encuentran en mi provincia, la provincia de Buenos Aires.

Entonces, quiero cerrar con una reflexión, diciendo que hay una diferencia muy grande entre no tener voluntad política –que puede ser algo cuestionable pero válido, sobre todo a la hora de hacerse cargo– y engañar a la gente, en este caso a un sector, borrando de un plumazo una supuesta ley de consenso entre el oficialismo y la oposición. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

**Sr. Hernández.** – Señor presidente: en primer lugar, quiero felicitarlo por su designación; si no, el diputado Goicoechea me deja en *offside*. (*Risas.*)

El presupuesto es una oportunidad en la que todos los diputados nacionales que representamos a nuestros provincianos, además de discutir sobre el perfil, dirección y herramientas que debe tener el gobierno nacional para llevar adelante las políticas públicas que diseña, venimos naturalmente con nuestros reclamos, prioridades y necesidades. Así, hemos escuchado a otros diputados nacionales señalar que se han incorporado o no al presupuesto las prioridades que han definido.

En función de esto, quiero señalar que desde Formosa venimos reclamando una obra desde hace muchos años. Primero, lo hicimos en la provincia, durante más de doce años en los cuales hemos reclamado, planteado y ofrecido al gobierno provincial lo que consideramos era una obra estratégica, trascendental y neurálgica para su desarrollo humano y productivo. Se trata del acueducto para el desarrollo productivo de la provincia de Formosa, una obra de 500 kilómetros que recorre transversalmente la provincia, de Este a Oeste, para llevar hasta la localidad de Ingeniero Juárez el agua tomada del río Paraguay, mediante estaciones de bombeo.

Hoy estamos comenzando a ver que esto puede ser una realidad, que lo tenemos al alcance de la mano, pues la obra ha sido incorporada a nuestro presupuesto a través de la utilización de una herramienta que hemos sancionado aquí, que son los contratos de participación público privada.

Se trata de una realización que nos reivindicamos. Durante muchos años en Formosa lamentablemente se ha ignorado esta obra. Nos han tratado incluso de dementes, por plantearla. Fi-

nalmente, han entrado en razón y desde 2014 esta obra ha pasado a ser estratégica para todos los formoseños.

De manera que esta obra ha dejado de pertenecer a quienes la propusimos o al gobierno de la provincia. Es una obra del pueblo y, como tal, necesitamos que todos juntos empujemos el carro para que, ya que está en el presupuesto, realmente se pueda ejecutar.

Por eso, también traslado un pedido al gobernador de mi provincia, para que deje esa posición de capricho personal y de pelea, y que tenga en cuenta que representa a todos los formoseños. Necesitamos que esta obra se ejecute y que juntos hagamos las gestiones para que sea una realidad.

En Formosa necesitamos ir limitando o achicando esas asimetrías que nos alejan; necesitamos integrarnos al país. Ya nos ha pasado con el ferrocarril, en momentos en que el justicialismo menemista neoliberal dismanteló y destruyó el sistema ferroviario. Eso nos dejó aislados. Durante mucho tiempo se anunciaron licitaciones para su reactivación, pero lamentablemente nunca pasó nada.

Hubo doce años de posibilidad cierta de reactivarlo para conectarnos al país y para hacer realidad esa Formosa productiva que conecte a los pueblos, que vuelva a girar la economía alrededor de la producción.

No quiero que esto pase nuevamente. Por eso, celebro la incorporación al presupuesto de una obra tan importante y pido al gobierno de la provincia que, junto con el gobierno nacional, busquen inmediatamente la posibilidad de llevar adelante su ejecución, para que podamos contar en Formosa con una obra que seguramente cambiará el perfil productivo de la provincia y que validará todo el desarrollo humano que necesitamos.

Agradeciendo esta medida, y a la espera de que este proyecto de presupuesto se apruebe esta noche, adelanto mi voto afirmativo. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Tucumán.

**Sr. Santillán.** – Señor presidente: todos sabemos que, mediante el diseño de su presupuesto, los gobiernos definen el modelo de país que quieren alcanzar. En un presupuesto



podemos observar hasta la ideología de un gobierno, y atrás quedan las intenciones y los discursos de *marketing* político pues se termina lo ficticio. En este presupuesto podemos ver cómo Cambiemos termina de definir y profundizar lo que comenzó en 2016 y lo que continuó durante 2017.

En este proyecto el gobierno plantea metas como un crecimiento del 3,5 por ciento, una inflación del 15 por ciento, un dólar con una variación entre el 19 y 20 por ciento y un aumento de las inversiones del 12 por ciento. Estas metas no serían alcanzables por las acciones que viene desarrollando el mismo gobierno, y lamentablemente va a suceder lo que ocurrió en 2017 en el sentido de que no se alcanzarán las metas planteadas para nuestro país.

Los ciudadanos de este país, nuestras industrias y pymes, por un lado, sufrirán las decisiones de este gobierno de reducir el gasto porque nuevamente habrá tarifazos de gas, luz, agua y transporte. Por otro lado, verán cómo se sigue beneficiando claramente a los aliados de este gobierno, puesto que se seguirá con la reducción a las retenciones y se mantendrán en cero los impuestos a las mineras. Por ende, para cubrir lo que deja de recaudar el Estado por hacer estos favores, seguirán haciendo el esfuerzo los mismos de siempre.

Respecto de la distribución de los recursos a las provincias, ellas recibirán muy pocos recursos para hacer obras. Verán cómo el gobierno distribuirá discrecionalmente los recursos y, si quieren o necesitan más, los gobernadores se tendrán que portar bien y apoyar las leyes que este gobierno quiere aprobar por pedido del Fondo Monetario Internacional.

Tucumán se encuentra entre las siete provincias con menor presupuesto asignado para 2018. Las obras que recibirá son más o menos del 2,2 por ciento, frente al 42 por ciento que recibirán la CABA y la provincia de Buenos Aires. La sumatoria de todos los recursos asignados a las provincias menos favorecidas llega al 10 por ciento del total. Los recursos se distribuirán arbitrariamente: aquellas provincias que no sean de agrado del presidente o que no hagan lo que se les dice serán las más castigadas. Vamos a ver si cambia esto al menos en la provincia de Tucumán, ya que el gobernador

apoyó los últimos proyectos de ley propuestos por el Poder Ejecutivo.

Esto es injusto, porque mientras se multiplicarán las obras en el centro del país, el Norte estará postergado por las definiciones políticas de este gobierno centralista, al menos hasta que se termine de ordenar políticamente. Algunos dirán que tenemos el Plan Belgrano y que se dará un aumento de recursos de casi el 26 por ciento. Sí, se van a incrementar los recursos; el tema es que se concreten. En cuanto al Plan Belgrano, los tucumanos estamos discriminados respecto de la cantidad de habitantes y actividad económica, puesto que recibiremos sólo 1.874 millones, mientras que habrá provincias que recibirán montos mayores. No estamos en contra de que reciban más, pero queremos que se respete a Tucumán y a su realidad como provincia.

Para dar un ejemplo de qué significa no estar ordenado políticamente, comento algo que a los tucumanos nos duele mucho. En marzo y abril de este año hubo inundaciones en la localidad de General Lamadrid, al sur de la provincia. Esta inundación cubrió prácticamente la totalidad de esa localidad y ningún organismo nacional se contactó con el gobierno local. Según dijo textualmente el delegado de esa comunidad, desde el momento de la catástrofe hasta hoy no se dio ningún tipo de contacto, ayuda ni colaboración. No recibieron ni una colcha, como dicen los vecinos. Sólo recibió el equipamiento de la CIC, que se comenzó y terminó de construir durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Durante las inundaciones pareció que solamente hubieran ido a hacer política y a fortalecer a un candidato.

Pero pasa algo más grave. A partir de esa catástrofe, en Tucumán se creó un Comité de Emergencia Hídrica que recomendó una serie de trabajos que se debían realizar en estas localidades para resolver los problemas ocasionados por las inundaciones y a efectos de prevenir las futuras. No se resolvió nada; la provincia pidió apoyo, pero el gobierno nacional no tuvo respuesta. Los trabajos mínimos se están pudiendo hacer por los esfuerzos de los gobiernos de General Lamadrid y de la provincia. La Nación no hizo nada, a pesar de que, como dije recién, se hicieron llegar los proyectos. Lamentablemente, la gravedad de esto es



que si vuelve a llover como a principios de este año, se corre el riesgo de que esta localidad se vuelva a inundar.

¿Por qué sucede esto? ¿Porque el oficialismo nacional perdió por paliza en esta zona? ¿O porque estaban enojados con Manzur? La gente no es tonta y se da cuenta. No discriminemos al interior; son tan argentinos como los que viven a una cuadra del Obelisco. Pido que distribuyan los recursos de forma justa y que no castiguen al Norte ni a las provincias que no le son afines políticamente.

Por todos estos motivos, voy a votar en contra de este proyecto.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

**Sr. Saadi**. – Señor presidente: nuevamente, nos encontramos analizando un proyecto de ley de presupuesto general de la Nación en un tiempo que no es acorde. Creo que se necesitaba un análisis más profundo y todos los datos necesarios para determinar si efectivamente las proyecciones que realizó el Poder Ejecutivo nacional se pueden cumplir en el próximo año. Pero aquí estamos, y hoy hay que decidir conforme lo establece nuestra Constitución Nacional.

He escuchado atentamente los fundamentos macroeconómicos de los diputados que me antecedieron en el uso de la palabra. Hay posiciones evidentemente distintas: para algunos este presupuesto otorga solvencia fiscal y una garantía macroeconómica, además de que generará crecimiento y producción; para otros, es el presupuesto del ajuste y del endeudamiento, que incentiva la especulación financiera y no la productiva. Pero creo que hay coincidencia –no diría de una mayoría abrumadora pero sí de una mayoría importante, y con la cual coincido– en que estamos tratando un presupuesto centralista que genera cierta inequidad entre la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por un lado, y el resto de las provincias argentinas, por el otro.

Creo que se dieron múltiples ejemplos en esta sesión y fue muy ilustrativo lo que expresó el señor diputado Contigiani, por Santa Fe. A mí me llama la atención la partida de 2.500 millones de pesos a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para bicisendas. Por ahí son

muy “paquetitas” y buenas para la salud, pero le puedo asegurar que en las provincias del Norte tenemos otras necesidades. Nuestras poblaciones todavía tienen necesidades básicas insatisfechas, y creo que no es justo que a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se le otorguen 2.500 millones de pesos para bicisendas y al resto de las provincias argentinas se le den 200 o 300 millones de pesos para viviendas. Creo que la provincia más beneficiada recibió 400 millones de pesos.

La vivienda es una política muy importante para cada una de las provincias argentinas, no sólo porque soluciona la cuestión habitacional sino porque también es un motor importante de la economía puesto que trabajan las empresas locales, se toma mano de obra local, se reactivan los comercios, industrias y corralones, por lo cual se genera ese circuito de la economía que necesitamos en las provincias argentinas.

Acerca de los subsidios, se mencionó que hoy un ciudadano de la provincia de Buenos Aires recibe ocho veces más subsidio en materia de energía y transporte que otro del resto de la Argentina.

Mucho se dijo en este recinto sobre la suma que va a recibir la gobernadora de la provincia de Buenos Aires del fondo del conurbano, pero nadie aclaró que la cifra es menor a los cerca de 70.000 millones de pesos que percibirá en materia de subsidios. La verdad es que ese pacto fiscal tan vapuleado en este recinto tal vez resuelva las diferencias en 2019 y 2020.

No me queda mucho tiempo. De todos modos, así como veo cosas malas, también entiendo que en el futuro deberán contemplarse obras de infraestructura para el resto de las provincias argentinas.

Si no se prevé desarrollar ni brindar infraestructura al resto de las provincias, nuestros hermanos comprovincianos seguirán emigrando a la provincia de Buenos Aires y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, haciendo imposible que la plata alcance en esos distritos.

Votaré por la afirmativa el proyecto de ley de presupuesto porque incorpora dos obras vitales para Catamarca. Ellas son la construcción del acueducto norte –muy nombrado por el señor diputado Brizuela del Moral–, obra de vital importancia que beneficiará a cerca de 100.000

personas en la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca; y la realización de la segunda etapa de las cloacas de dos departamentos importantes como son Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú en el NOA.

**Sr. Presidente** (Petri). – Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**Sra. Frana.** – Señor presidente: seré breve porque entiendo que ya se dijo todo.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sra. Frana.** – No podemos desconocer que un proyecto de ley de presupuesto es una expresión de voluntad política. La discusión de este proyecto se da en el marco de un conjunto de normas que tratamos durante esta semana relativas a políticas de ajuste, especialmente a los que menos tienen.

No votaremos por la afirmativa el proyecto de ley de presupuesto porque entiendo que tenemos que debatirlo profundamente ya que no es equilibrado y compromete a las futuras generaciones.

Cuando señalé que el proyecto de presupuesto es una expresión de voluntad política, lo hice porque hay un conjunto de elementos que claramente nos diferencia. En el proyecto de ley de presupuesto figura la distribución del gasto. Por ejemplo, en 2015 se destinaba a ciencia y técnica el 1,58 por ciento del PBI, mientras que en 2018 solamente un 1,22 por ciento del PBI. Asimismo, disminuye el aporte del presupuesto nacional de la energía que, como muchos dijeron, es igual al tarifazo. Igualmente disminuye el presupuesto destinado a la producción y a las agriculturas familiares en un 20 por ciento y el presupuesto de la agroindustria. Quiero detenerme en este último punto porque el miembro informante se refirió al aumento de la inversión en la República Argentina. No pude acceder a ese número pero sí al atinente al Ministerio de Trabajo que muestra que el desempleo en el área industrial sigue bajando. Entonces, si hubo un aumento en la inversión, seguramente no fue dirigido al sector productivo que es el generador de empleo.

Mientras todos estos ítems disminuyen en el proyecto de ley de presupuesto, el servicio de la deuda aumenta en un 28,4 por ciento. Esto

debe llamarnos la atención y llevarnos a un debate más profundo porque –como señalé anteriormente– compromete a las generaciones futuras.

El ministro de Finanzas, Caputo, dijo que la deuda neta para 2018 aumentará en 30.000 millones de dólares, mientras la deuda neta entre 2015 y 2018 se incrementará en 100.000 millones de dólares. Éste es un elemento contundente para entender que no podemos acompañar esta estructura de presupuesto por más bondades que existan en algunos aspectos.

Por otro lado, adhiero a un esquema de responsabilidad fiscal. Ser responsable con los gastos no significa ser de derecha ni de izquierda, sino de una responsabilidad política.

Cuando leemos el proyecto, vemos que limita el crecimiento de los gastos pero nada dice de la deuda para financiar los gastos corrientes ni pone límites al crecimiento de *stock* de deuda en porcentaje de recursos corrientes. El límite para el pago de intereses es del 15 por ciento de los recursos corrientes netos, suma que se impone a las provincias pero no a la Nación.

Adhiero a un conjunto de definiciones volcadas en este Parlamento solicitando control y limitación de la deuda. Al respecto, hemos presentado proyectos que nunca fueron considerados.

En sentido contrario a la responsabilidad fiscal que se proclama, el proyecto elimina casi completamente el artículo 12 original que ponía límites al uso de endeudamiento para gastos corrientes.

Por otra parte, valoramos la inclusión en el ejercicio 2017 de un conjunto de obras para la provincia de Santa Fe aunque señalábamos que no veíamos la fuente de financiamiento. Al respecto, aclaro que casi ninguna obra se hizo porque realmente no se contaba con financiamiento.

En esta ocasión, al igual que lo hicieron diputados que me antecedieron en el uso de la palabra, reclamo la construcción del puente Santa Fe - Santo Tomé y otras obras en el centro norte de la provincia porque no están reflejadas en este proyecto de ley de presupuesto.

Como es tarde y ya se dijo mucho, solamente agrego que muchas legisladoras se refirieron

a la falta de presupuesto en políticas de género. Asimismo, sobre las adicciones, reconozco que en este proyecto de ley de presupuesto hay más partidas destinadas al Sedronar, aunque lamento que no hayamos podido llegar a la sanción de una ley de emergencia en adicciones. Como dijo la diputada Schmidt Liermann, el tema fue debatido en la Comisión de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico pero no llegó a definirse en la de Presupuesto y Hacienda.

Por otro lado, reprocho la descapitalización del Banco Nación y la baja del presupuesto para los bomberos voluntarios.

En verdad, lo que más nos llama la atención y el argumento más fuerte para no acompañar el proyecto de ley de presupuesto es el endeudamiento público creciente que no lo vemos reflejado en la respuesta del Estado.

Por último, traigo al recinto una frase del general Perón que dice: “Quien no tenga cabeza para prever, que tenga espalda para aguantar”. El problema es que este endeudamiento no lo pagarán quienes no lo están generando, sino que caerá sobre las espaldas de todo el pueblo argentino y las generaciones futuras. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Moyano.** – Señor presidente: en primer término, solicito permiso para insertar mi discurso.

Seré escueto ya que varios diputados se refirieron a los aspectos más importantes del proyecto de ley de presupuesto.

Nuestro bloque acompañará el proyecto de ley de presupuesto porque entiende que el gobierno puede delinear su propio plan económico. Entonces, como no caemos en la lógica de la antinomia, votaremos a favor.

Aclaro que no acordamos con la lógica implementada por el oficialismo cuando era posición de no votar a favor ningún presupuesto.

Dicho esto, señalaré algunos aspectos de los indicadores sociales, comenzando por la pobreza. Según datos del INDEC, 7.800.038 argentinos están bajo la línea de pobreza, lo que representa el 28,6 por ciento de la población.

Pasando a la indigencia, compararé 2015 y 2017. Según datos de la UCA –porque sabemos que en 2015 el INDEC no era creíble–, el

índice en 2015 era del 5,7 por ciento y en 2017 del 6,4 por ciento.

Por otra parte, también según datos del INDEC, la canasta básica total de una familia tipo en septiembre de 2017 era de 15.451 pesos. Sin embargo, la mitad de los trabajadores, según lo estimado por el mismo instituto, recibe menos de 10.000 pesos. Esto quiere decir que necesitarían más de un 50 por ciento para cubrir la canasta básica establecida por el INDEC.

Con respecto al empleo no registrado, los datos frescos del día de hoy son los siguientes: en el tercer trimestre de 2015 el empleo informal era de 33,1 por ciento, y en igual período de 2016, de 33,8 por ciento. En 2017 llega al 34,4 por ciento el porcentaje de asalariados sin descuentos jubilatorios. Éstos son datos del INDEC. De manera que de 2015 a la fecha, cuando el gobierno se hizo cargo de la gestión, el empleo no registrado fue aumentando progresivamente.

Un total de 4,7 millones de asalariados trabajan en la informalidad laboral, lo que significa que 4.700.000 trabajadores no tienen derecho a la seguridad social, no tienen aportes a la seguridad social, no tienen aseguradora de riesgos de trabajo ni tienen un sindicato que pelee por sus salarios para correr la carrera contra la inflación.

Paso a referirme a las jubilaciones, tema que se debatió hace tres días en este recinto. En ese debate se mencionaron muchos números, pero yo voy a ir a lo concreto. La jubilación mínima es de 7.246 pesos, cuando la canasta básica de la tercera edad –según estimaciones de la Defensoría de la Tercera Edad de la Ciudad de Buenos Aires– es de 17.000 pesos. Por lo tanto, el jubilado que cobra la mínima no cubre ni siquiera la mitad de esa canasta básica, y tampoco alcanza a cubrir lo estipulado para el mínimo vital y móvil, que es de 8.860 pesos.

Ahora paso a referirme al impuesto a las ganancias. En diciembre de 2015 se encontraban alcanzados por el impuesto a las ganancias de la cuarta categoría 1.175.478 trabajadores. Esto me gusta remarcarlo porque durante la campaña electoral el gobierno dijo que en su gestión los trabajadores no pagarían impuesto a las ganancias. En su último informe en esta Cámara, el jefe de Gabinete arrojó datos donde se puede estimar que a diciembre hay

1.800.000 trabajadores alcanzados por el impuesto a las ganancias.

En cuanto a la balanza comercial, sólo en los primeros siete meses de este año acumulamos el peor déficit comercial de la historia económica: 3.428 millones de dólares. Pero es peor aún según el último informe del INDEC publicado hoy, que dice que el déficit de cuentas externas pasó, tomando el tercer trimestre de 2016 y el de 2017, de 2.895 a 8.683 millones de dólares. Lamentablemente, la única alternativa que encuentra el gobierno ante esta realidad de déficit es el endeudamiento.

Más allá de destacar el hecho de sincerar los datos del INDEC, todo eso también refleja, después de un análisis objetivo de los números que arroja el organismo, que la realidad económica y la realidad social están peor en la mayoría de sus aspectos. Esto es responsabilidad de todos los dirigentes políticos, pero fundamentalmente del oficialismo, que posee las herramientas institucionales para corregir esta realidad social. No debemos seguir ocultando la grieta social con la grieta política.

La grieta social indica que aumentaron la pobreza y la indigencia, que bajó la inflación porque cayó el consumo y que subió el trabajo informal. Creo que es responsabilidad fundamental del gobierno empezar a corregir esto y dejar de insistir en profundizar una grieta, que puede dar beneficios electorales pero que no soluciona los problemas sociales. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por La Rioja.

**Sr. Herrera.** – Señor presidente: por supuesto, adhiero a las palabras de los diputados de mi bloque que me precedieron en el uso de la palabra así como a lo que acaba de expresar el diputado Moyano de manera excelente. También escuché hablar muy bien a varios diputados del Frente para la Victoria.

Diría que el 80 por ciento ha coincidido en que la economía del país no funciona y que lo que está ocurriendo es una timba. Pero yo quiero hablar de La Rioja, señor presidente, tema que usted conoce perfectamente porque lo hemos hablado.

Desde hace 30 años La Rioja viene sufriendo una discriminación. En este recinto se dijo que La Rioja cedió un punto de coparticipa-

ción. ¿Cómo lo vamos a ceder? Nos lo quitaron. Dicen que lo cedimos para el conurbano. Ese mismo año le sacaron a Buenos Aires 6 puntos de coparticipación. Hay que conocer un poco la historia para hablar. En 1988 era otro momento político, de hiperinflación, y al otro año había candidaturas nacionales.

Eso es lo que sufrió la provincia: un castigo. Muchas veces La Rioja ha tenido que soportar castigos, absolutamente inmerecidos porque es una provincia fundadora de este país. Podemos decir que es la más relegada y la que menos recursos naturales tiene. No posee un río, por lo que dependemos de la energía –cuyas tarifas han aumentado atrozmente– para tomar agua y para los animales y plantas. Hoy una finca de olivos está gastando 600.000 o 700.000 pesos. Se van a secar todas las plantas, porque nadie puede pagar estos valores.

Este programa económico no le conviene al interior, a los dos tercios del territorio argentino. Las economías regionales están mal.

La provincia de La Rioja reclama 5.600 millones de pesos, que es lo que nos corresponde por ese punto de coparticipación perdido en esa época. En este proyecto de presupuesto –que seguramente se va a aprobar–, respecto del año pasado nos han aumentado 300 millones de pesos. Si lo dividimos por 13 –teniendo en cuenta los 12 meses más el aguinaldo–, nos da 23 millones de pesos. Dado que el presupuesto que tenemos para pagar sueldos es de 1.000 millones de pesos, eso significa que sólo podremos aumentar un 2 por ciento los sueldos de los riojanos, más –por supuesto– el aumento que vendrá por la coparticipación.

La situación es muy difícil, tremendamente angustiante. El gobernador de La Rioja está acá presente, al igual que muchos diputados de la provincia que esperamos lograr un poco de justicia. Se podría solucionar de muchas maneras. La gobernadora de la provincia de Buenos Aires hace un *acting* tremendo, se saca una foto con Lorenzetti y entonces se moviliza todo el mundo y le dan una enorme cantidad de dinero. Con eso solucionó el problema, originado el mismo año que el de La Rioja.

Un amigo hablaba de la bicisenda de la Ciudad de Buenos Aires, que costó 2.500 millones de pesos. Si nos dieran apenas el equivalente a



unos metros de la bicisenda, podríamos dar de comer a la gente en La Rioja. (*Aplausos.*)

**Sr. Montenegro.** – Lea bien el presupuesto, señor diputado.

**Sr. Herrera.** – La situación de mi provincia es realmente angustiante. Nos están empujando a tomar medidas extremas en La Rioja. En este país el federalismo es una farsa, desde siempre. Pese a que somos una provincia fundadora y los que más hemos aportado ideológicamente a ese federalismo, junto con otras provincias argentinas –ya que hemos aportado vida, sangre y corazón–, siempre somos castigados y relegados. Estamos orgullosos de esta letra federal, pero lamentablemente no se hace realidad. ¿Cuánto nos dan? Como dije, nos dan 300 millones de pesos. Esto no alcanza para nada.

Este país se está endeudando. Ha pedido prestados más de 100.000 millones de dólares, y esto lo van a pagar las generaciones futuras. A mi entender, es lo peor que le está pasando a este país. Recuerden esto: con el tiempo, Rivadavia va a ser un poroto. Ese empréstito de Rivadavia lo terminó de pagar Perón, quien en un gran acto público anunciaba que se terminaba de pagar. Ahora nos estamos metiendo en deudas parecidas, señor presidente, y en deudas que van a la timba. Se pagan en LEBAC 700 millones diarios. A nosotros nos dan la mitad de esta cifra.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Ha concluido su tiempo, señor diputado.

**Sr. Herrera.** – Ya termino, señor presidente.

Además, en este presupuesto no nos tocó ninguna obra. Ya en los dos últimos años no nos dieron una sola vivienda. Tenemos dos obras grandes hace más de veinte años y las volvieron a parar de nuevo en La Rioja.

La Rioja está discriminada tremendamente por este gobierno centralista que nos hace recordar mucho a los coroneles de Mitre. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Montenegro.** – Señor presidente: quiero aclarar una cosa porque indudablemente hay falta de información o hay cosas que se leen mal con ganas de leerlas mal. Hay gente que no está leyendo como corresponde lo que tiene que ver con el presupuesto nacional.

El punto de ciclovías en la ciudad de Buenos Aires –para el señor diputado Herrera– es de un millón de pesos para el 2018. Lo que es dos mil cuatrocientos y pico de millones es el transporte en toda el área metropolitana. Por lo cual, lo que yo les pido es que para poder hablar con propiedad estudiemos los temas como corresponde, porque hablar alegremente de la inversión que se genera en la ciudad de Buenos Aires en ciclovías y errarle por 2.499 millones, es grave.

Seamos serios al tratar los temas y podremos hablar. Yo he escuchado durante toda la tarde cuestiones que tienen que ver con análisis realmente muy buenos del presupuesto, sobre los que puedo estar de acuerdo o no. Pero sobre la mentira o la mala información hay que tener cuidado. Les pido que por favor seamos serios. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Tierra del Fuego.

**Sr. Pérez (M. A.).** – Señor presidente: esta es la tercera jornada en una semana en la que estamos tratando el paquete de leyes de Cambiemos. El lunes fue el saqueo a los jubilados, el martes, transferencia fiscal a favor de las corporaciones, y hoy, la convalidación del plan de ajuste y endeudamiento.

Lo que se está votando en estos tres días es lo que Cambiemos negó durante toda la campaña electoral, y esto no salió en ningún *spot* porque son las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, como lo fue el último proyecto de ley que votamos de saqueo a los jubilados. Son recetas que sabemos dónde van y cómo terminan.

Nosotros vemos que se está demandando a este Congreso que el modelo de ajuste y endeudamiento sea algo así como el gran consenso argentino, o sea que la especulación, la desindustrialización y esa deuda imparable sean algo así como una política de Estado. ¡Vaya paradoja!

Y uno observa permanentemente que presionan y extorsionan gobernadores, sindicatos, legisladores, como se ha conocido públicamente, para que el plan económico del “círculo rojo” sea un nuevo paradigma. Ahora, parece ser que todo aquel que defiende la industria nacional o



los puestos de trabajo, es desestabilizador en la Argentina. Yo no me resigno a pensar eso.

Creo que estamos en este ámbito para poder discutir un programa de gobierno acorde a las necesidades del pueblo argentino. Pero se ha pasado de la lógica de la productividad a la de endeudamiento.

Hay cosas que por supuesto celebro, como por ejemplo que este proyecto de presupuesto tenga fondos que se transfieran a las cajas provinciales no transferidas, o ciertas obras que existen en las planillas que figuran en el presupuesto. Ahora, eso no es suficiente. Yo veo en mi provincia, por ejemplo, que el gasto tributario entre el año 2015 y el año 2017 cayó 40 por ciento en términos reales, lo cual es mucho dinero.

Veo, por ejemplo, que hay una cierta animosidad con respecto a las universidades nacionales. No estoy de acuerdo con que haya planillas que discriminen universidades. Me gustaría que podamos encontrarnos con los consensos necesarios para poder llegar a entendimientos por los que todas las universidades del interior del país, sobre todo del interior profundo, puedan desarrollar una política de conocimiento, vinculada a la ciencia y la tecnología y encaminada a la formación de nuestros jóvenes, para que, por ejemplo, los de Tierra del Fuego, mi provincia, no tengan que venir a estudiar a tres mil kilómetros de distancia.

Pero, por otro lado, también observo que hay ciertas políticas centrales vinculadas al desarrollo que a mí me gustaría que sean incorporadas en este presupuesto porque creo que son importantes. Por ejemplo, una decisión que se había tomado allá por 2015 era consolidar la ley 26.776, a través de un decreto que fue el 1.423/15, que asignaba los fondos para la realización de los estudios de factibilidad del cruce por aguas argentinas, la vinculación entre la Isla Grande de Tierra del Fuego y el continente, una política de desarrollo fundamental.

O, por ejemplo, el interconectado eléctrico también por aguas argentinas, política que este gobierno nacional decidió frenar.

Hay temas que son centrales y deberían ser discutidos en este proyecto de presupuesto, como por ejemplo la situación que se está dando con los adelantos de coparticipación,

que mencionábamos algunos días atrás. Son adelantos de coparticipación con tasas prácticamente usurarias, del orden del 24 al 25 por ciento. Por eso vamos a solicitar también incorporaciones a este presupuesto para poder resolver esta situación que aqueja a las provincias y que significa recursos que se dejan de utilizar en infraestructura para que se terminen dilapidando de alguna manera en el gasto financiero.

Para terminar, me gustaría manifestar lo siguiente. Creo que en gran medida, este presupuesto el único plan que tiene para las provincias es más deuda. Nosotros no creemos en este camino porque entendemos que no es responsabilidad fiscal; éste no es un presupuesto serio.

Por eso no vamos a acompañar esta iniciativa y no compartimos para nada el modelo de país que está explicitado en este proyecto de presupuesto nacional.

Necesitamos recursos para las universidades, no para la timba financiera; recursos para el cruce por aguas argentinas, no para las LEBACS, y que no se fuguen más divisas; bueno, este presupuesto lo permite.

Vamos a seguir construyendo una alternativa de producción e industria, no queremos resignarnos, no queremos bajar los brazos.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Grana.** – Señor presidente: recién escuchaba la reflexión del señor diputado Montenegro. No es para defender al señor diputado Herrera, que no le hace falta, pero le pediría que tenga en cuenta que en estos pocos días tuvimos que estudiar muchísimas leyes y es posible que nos equivoquemos. De la misma manera, ayer mientras discutíamos el proyecto de reforma tributaria, el bloque oficialista –en esta lógica de tratamiento exprés– ha tenido hasta cuatro opiniones distintas sobre un mismo punto, seguramente porque no han tenido tiempo de consensuar.

Entonces, tengámonos paciencia, todos podemos equivocarnos y más cuando se hace un tratamiento exprés de cuestiones tan importantes.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. LLaryora.** – Señor presidente: me parece importante que si vamos a debatir para un país federal, que la Nación, las provincias y los municipios tengan las mismas posibilidades.

En el artículo 60 del proyecto de presupuesto que estamos debatiendo, en la creación de los fideicomisos encuadrados en la ley 27.328, el Poder Ejecutivo nacional reglamenta la participación público-privada. Estos fideicomisos están exentos de todos los impuestos, tasas y contribuciones nacionales existentes y a crearse en el futuro, incluyendo el impuesto al valor agregado, el impuesto sobre los débitos y créditos bancarios y otras operaciones.

Lamentablemente, la mayoría de las obras, por la particularidad del proyecto de ley y el sentido que le han dado quienes han administrado hasta ahora este instrumento, carecen de un sentido federal.

Las ciudades más beneficiadas son la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y por supuesto, el Gran Buenos Aires. Han sido incluidos muy pocos proyectos a través del PPP, como se le dice, de las provincias y del interior del interior.

Por eso, en su oportunidad hemos acercado a la Comisión de Presupuesto y Hacienda una idea, para que se la pueda incluir en este proyecto: la posibilidad de un tratamiento especial para dar igualdad de oportunidades. Como la Nación tiene la posibilidad de construir estos fideicomisos a través de estos mismos elementos danto estas posibilidades de excepciones impositivas, que las provincias –y por ende también los municipios– tengan las mismas oportunidades.

Por supuesto que queremos llevarnos el compromiso, como lo tuvimos en ese momento, de que en las próximas sesiones especiales que tenga la Cámara, en nombre de federalismo y para dar igualdad de oportunidades –como digo yo– a las provincias y a los municipios, podamos generar una ley que les permita gozar de los mismos beneficios que tiene la Nación para promocionar el PPP.

Quiero dejar constancia del compromiso que se han tomado las autoridades del Poder Ejecutivo y de la comisión respectiva para que en las próximas sesiones especiales por parte de todos los bloques podamos generar un proyec-

to que nos permita tener igualdad para que las provincias y los municipios puedan contar con estas mismas posibilidades para traer inversiones y utilizar estos elementos, y de esa manera poder promocionar mayor federalismo.

Por último, quiero plegarme a lo que decían hoy muchos legisladores entendiendo el compromiso que se ha tomado el oficialismo en relación con los Bomberos Voluntarios en el sentido de que se le asignen todos los recursos específicos que existen en la ley por medio de ese impuesto.

Estos bomberos, cuando hay siniestros, acuden en defensa de todos nosotros en nombre de ellos y de todas sus familias. Por lo tanto, debemos dotarlos de los recursos necesarios que a través de este impuesto específico esta ley prevé para que no tengan ninguna merma en este sentido.

Defendamos a los Bomberos Voluntarios, que cuidan nuestras vidas en nombre de ellos y de todas sus familias. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza, último orador antes de los discursos de cierre.

**Sr. Petri.** – Señor presidente: la verdad es que iba a empezar haciendo un análisis del presupuesto y de sus puntos más altos, pero necesariamente tengo que hacer algunas reflexiones respecto de lo que he escuchado aquí esta noche por parte de algunos miembros de la oposición.

Fíjese, señor presidente, que Aristóteles, contestándole a Platón –que decía que las ideas conformaban a la realidad–, acuñó una frase, que posteriormente adoptaron Perón y el peronismo, que decía que “la única verdad es la realidad”.

La realidad es este presupuesto 2018 que estamos votando. Por primera vez y después de muchísimo tiempo en la República Argentina, en 2017, pudimos contar con un presupuesto que reflejó la realidad de un país y que aprobó este Congreso de la Nación.

Éste es el segundo presupuesto que elaboró el gobierno de Mauricio Macri y de Cambiemos. Y por eso nos da la certeza de que lo que hoy estamos votando, juntamente con el consenso que firmaron los gobernadores de provincia y el Poder Ejecutivo nacional, va a ser

una verdadera hoja de ruta que orientará los gastos y los recursos en 2018.

¿Sabe por qué decimos esto, señor presidente? Porque nos avala el presupuesto votado por este Congreso, ejecutado en 2017.

El señor miembro informante decía que durante 2017 las ampliaciones presupuestarias no alcanzaron el 2,8 por ciento y las modificaciones presupuestarias que puede ejercer el jefe de Gabinete alcanzaron al 0,3 por ciento, cuando en años anteriores, durante la época del kirchnerismo, promediaban el 18 por ciento y llegaron al 34 por ciento en 2014.

Una diputada recién decía que el presupuesto es la muestra más cabal de la voluntad política de un gobierno y, si esto es así, podemos afirmar que la voluntad política del kirchnerismo fue la de mentir y la de engañar.

Durante la época kirchnerista el presupuesto, producto de las ampliaciones presupuestarias y de los superpoderes, se había transformado en un dibujo. Asistíamos a las sesiones del Congreso en un verdadero simulacro de aprobación presupuestaria. Era una teatralización, porque ninguna de sus disposiciones se cumplía debido a que posteriormente eran recortadas, tijeretas o ampliadas a gusto y *piacere* del jefe de Gabinete.

Por día se gastaban 230 millones de pesos extrapresupuestariamente. Sin que este Congreso lo avalara se gastaron 1 millón de millones de pesos por fuera del presupuesto. De esta manera, dejó de ser un instrumento de política económica y fiscal para transformarse en una herramienta de propaganda política del kirchnerismo.

En esa época hubiese bastado con dos artículos para aprobar el presupuesto: el artículo 1° debería haber dicho: “Recáudese lo que se pueda y gástese lo que se quiera”, y el artículo 2° debería ser el de forma. Con eso completábamos los presupuestos del kirchnerismo y los perfiles de gastos y recursos para la administración pública. (*Aplausos.*)

Eso sí, señor presidente: hubo una constante. Nos escondían los recursos para poder gastarlos discrecionalmente, para disciplinar a gobernadores e intendentes fulminando el federalismo que hoy dicen defender y obligándolos a mendigar recursos. Así, aplaudían en

cuanto acto convocaba Cristina Fernández de Kirchner porque, si no, eran castigados.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Petri.** — Pero no solamente subestimaban los recursos; también nos mentían con el crecimiento, con la pobreza y con la inflación. Fíjese, señor presidente: no reconocían la inflación real. La presidenta de la Nación concurría a este Congreso y parecía que esa era una palabra maldita, porque nunca la mencionaba.

Así, un ministro de Economía se levantaba de su silla ante la pregunta incómoda de un periodista que lo consultaba simplemente acerca de cuál era la inflación del país.

Y otro ministro de Economía, devenido en vicepresidente de la Nación —y que ahora tiene domicilio en Ezeiza—, decía que no había inflación, sino que lo que había en la República Argentina era dispersión de precios.

Mentían con la inflación y lo hacían sin ingenuidad. Lo hacían sin inocencia. Lo hacían para decirnos que en la República Argentina se podía comer por seis pesos y que estábamos mejor que Alemania en términos de pobreza. ¡Para eso nos mentían! (*Aplausos.*)

Tampoco se luchaba contra la pobreza. Se condenaba a miles de argentinos a vivir en ella para tomarlos de rehenes de un proyecto político electoral. Eso no es progresismo; eso acá y en la China se llama clientelismo.

Se invisibilizaba a los pobres. Nos entregaron un país con un 30 por ciento de pobres. Lo único que hicieron los que se dicen y se autodenominan progresistas fue hacer progresar la pobreza en este país.

¿Saben lo que le molesta al kirchnerismo? ¿Saben lo que les duele? Que este presupuesto contiene la inversión social más importante de los últimos tiempos. ¡Este presupuesto contiene un 76 por ciento de inversión social, es decir, diez puntos por encima del promedio de la inversión social de ustedes, que decían formar parte de un gobierno nacional y popular! ¡Estuvieron así durante doce años! (*Aplausos.*)

Entonces, les duele que la economía se reactive, les duele que comience a ceder la pobreza, les duele que baje el desempleo, les duele que crezca el consumo y les duele que la Argentina se inserte en el mundo.

¡En definitiva, señor presidente, les duele que la Argentina retome el camino del crecimiento y del desarrollo sin atajos, sin mentiras, con la verdad en una mano y con la realidad en la otra porque, como decía Aristóteles, “la única verdad es la realidad”! (*Aplausos prolongados.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Para comenzar los discursos de cierre, tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: creo que no tiene sentido hacer referencia a algo de lo que ya se habló bastante, que es la situación económica. Además, hace unos días, en oportunidad del tratamiento del proyecto de ley de reforma tributaria, abordamos ese tema, destacando la falta de sustentabilidad que veíamos en el modelo. En consecuencia, no me referiré a eso.

En términos del proyecto de ley de presupuesto, coincidimos en que el déficit fiscal es uno de los ejes centrales que debemos encarar de ahora en adelante.

También el tema de la deuda debe ser estudiado con sumo cuidado, efectuando una previsión hacia el futuro para no caer en los errores en los que muchas veces hemos incurrido.

Voy a concentrarme en algunas cuestiones de índole institucional del proyecto de ley de presupuesto. ¿Por qué voy a hacer hincapié en este aspecto y no tanto en lo relativo a la cuestión numérica? Porque el proyecto de ley de presupuesto requiere una actualización, ya que fue elaborado en forma previa a la sanción de varias leyes por parte del Congreso Nacional. Me refiero a las leyes relacionadas con las reformas tributaria y previsional, el revalúo contable y la prórroga del impuesto sobre los débitos y créditos bancarios. Este último tema aún debe ser considerado.

De manera tal que hay muchas cuestiones que afectarán a los números contemplados en el proyecto de ley de presupuesto, por lo que éste deberá ser modificado.

En este sentido, voy a pedir la incorporación de un artículo en virtud del cual se solicite al Poder Ejecutivo nacional que antes del 31 de marzo de 2018 envíe a este Parlamento un proyecto de ley rectificatorio o de corrección

del presupuesto que incluya todos los aspectos relacionados con las leyes que mencioné anteriormente, es decir, el pacto fiscal, el pacto con las provincias y la anulación del artículo 104 de la Ley de Impuesto a las Ganancias.

Reitero que en mi opinión, en aras de lograr institucionalidad y de que el presupuesto vuelva a cobrar la fuerza que como “ley de leyes” debe tener, corresponde que el Poder Ejecutivo nacional envíe al Congreso Nacional un proyecto de ley modificatorio del presupuesto.

El proyecto de ley de presupuesto para 2018 establece algo que para mí constituye un retroceso, determinado por el otorgamiento de una atribución al señor jefe de Gabinete de Ministros para modificar y adaptar la totalidad del presupuesto, salteando las restricciones prescriptas en el artículo 37 de la Ley de Administración Financiera.

Considero que estaríamos cometiendo un error si hiciéramos esto, ya que ello sería retroceder sobre pasos muy concretos que dimos el año pasado acerca de la forma en que debemos empezar a recuperar realmente la institución del presupuesto.

Otra parte de los planteos que se formularán en particular tendrán que ver con la administración de los bienes del Estado, ya que hubo un crecimiento muy fuerte de ellos. Consecuentemente, creo que debemos hacer un esfuerzo para tener –por lo menos– una mayor información y control por parte del Congreso Nacional sobre la situación en que se encuentran los bienes del Estado.

En aras de la brevedad de los discursos de cierre y a fin de que se pueda pasar a la votación en general y la consideración en particular del proyecto en tratamiento, voy a finalizar mi exposición reafirmando la voluntad del bloque del Frente Renovador de acompañar en general esta iniciativa. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Kosiner.** – Señor presidente: el proyecto de ley de presupuesto tiene claramente un significado en tres sentidos: para el gobierno, la oposición y el conjunto de los ciudadanos.

Para el gobierno debe significar la mejor oportunidad para plasmar un plan de acción,



que es el que propone al pueblo argentino a fin de desarrollar sus políticas públicas.

Para la oposición, sin lugar a dudas es un elemento de control que nos permite interpretar si ese rumbo que el gobierno propone no solamente es el que le prometieron a la sociedad, sino también el que permite generar las transformaciones necesarias para mejorar su calidad de vida.

—Ocupa la Presidencia el señor vicepresidente 2° de la Honorable Cámara, doctor Luis Alfonso Petri.

**Sr. Kosiner.** — Finalmente, para los ciudadanos es esencial, porque si todas las partidas presupuestarias que nosotros elaboramos y el gobierno plantea no sirven para transformar su calidad de vida, ellas podrán tener el mejor diseño pero no generarán el efecto que se pretende.

Quiero reflexionar rápidamente sobre algunos temas que se prenden como luces amarillas en el rumbo económico de la República Argentina. Algunas cuestiones están contempladas en este proyecto de ley de presupuesto, mientras que otras constituyen materias pendientes.

Nos preocupa que el 15 de septiembre pasado, cuando los funcionarios del equipo económico vinieron a este Parlamento a presentar este proyecto de ley de presupuesto, nos dijeron que por primera vez desde 2003 este 2017 terminaría con ampliaciones presupuestarias por debajo del 3 por ciento.

—Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Emilio Monzó.

**Sr. Kosiner.** — Sin embargo, habiendo transcurrido algunos meses vemos que esa proyección que el equipo económico había calculado no se está verificando. Dos meses después el Poder Ejecutivo dictó un decreto por el cual amplió el presupuesto en casi un 8 por ciento.

Pero lo más preocupante es que la mayoría de las partidas incluidas en esta ampliación presupuestaria están destinadas al pago de intereses de la deuda.

He comenzado mi análisis de esta manera porque creo que quizás este tema no ha sido muy debatido en esta jornada, salvo algunas excepciones. Claramente la discusión de la

cuestión de la deuda en nuestro país y su incidencia en relación con el déficit fiscal pasa a ser en la Argentina que viene un tema definitivo para saber si vamos a orientar la economía hacia el crecimiento o, por el contrario, solamente al cierre de algunas cuentas.

Otra cuestión que nos preocupa cuando analizamos los presupuestos anteriores es la de la subejecución. Algunos rubros se ejecutan en más del ciento por ciento. En mi opinión debemos plasmar en forma clara que hay rubros muy importantes desde el punto de vista de las políticas sociales que actualmente tienen ejecuciones por debajo del 70 por ciento y del 40 por ciento.

Así, por ejemplo, los programas de fortalecimiento de los jardines de infantes, de políticas alimentarias y de desarrollo energético provincial y de infraestructura penitenciaria, entre otros, tienen una ejecución por debajo del 70 por ciento. Estas iniciativas guardan relación con diferentes cuestiones que han sido planteadas como integrantes de la problemática de la sociedad. Me refiero a aspectos sociales, alimentarios, logísticos, energéticos y de políticas vinculadas con la seguridad.

Inclusive, hay programas tales como el correspondiente al financiamiento de actividades productivas, que desde el punto de vista presupuestario solamente han sido ejecutados en un 40 por ciento.

Creo que estos datos son fundamentales. Es imposible pensar en el diseño de un proyecto de ley de presupuesto que al mismo tiempo no apueste a ejecuciones que vayan de la mano de objetivos. Precisamente uno de los objetivos esenciales de las políticas presupuestarias es dinamizar el sector productivo, generando una mayor logística para lograr, a su vez, un mayor desarrollo.

Hemos expresado que en materia de programas de financiamiento de la actividad productiva solamente hemos alcanzado un 40 por ciento de la ejecución presupuestaria. Los legisladores que provenimos de zonas productivas sabemos que no se generan muchas expectativas para la transformación de la calidad de vida de los argentinos que viven en el interior si las actividades productivas no se dinamizan.



Otro tema que para nosotros resulta vital en la discusión presupuestaria es el relativo a la caída de la inversión real directa. Esto es algo que seguimos sosteniendo. Se trata de la cantidad de dinero que invierte el Estado nacional en la ejecución de obras en los territorios provinciales.

Si comparamos 2015 con 2016, advertiremos que la inversión real directa cayó un 25 por ciento. Luego, si tomamos 2017, la caída fue del 10 por ciento. Respecto de este presupuesto, los resultados también son negativos, ya que la inversión real directa disminuye un 2 por ciento.

Claramente, en 2018 todavía habrá un ajuste negativo en la inversión real directa del Estado nacional en las provincias en materia de obras.

El señor jefe de Gabinete de Ministros, a raíz de las preguntas formuladas por distintos bloques en algunas jornadas de trabajo en esta Cámara, decía que al hablar de la caída de la inversión real directa nosotros no computábamos la participación del sector privado en las inversiones del Estado. Si vamos a dejar que el mercado defina en qué lugar de la Argentina habrá inversión privada en la obra pública, las expectativas para las zonas del interior con menor desarrollo no son muy favorables.

Por eso pedimos que se constituya inmediatamente la comisión bicameral encargada del seguimiento de los contratos de participación público-privada, porque entendemos que el Estado debe estar presente en el control y la regulación –o, por lo menos, en la orientación– de las inversiones privadas.

Reitero lo siguiente: si dejamos solo en manos del mercado la orientación de las inversiones privadas, sin que exista una estrategia logística o de desarrollo, para los sectores vinculados a las economías regionales y al interior del país las expectativas no serán muy favorables.

Otro planteo tiene que ver con la necesidad de profundizar el federalismo. A modo de dato, permítaseme decir que el 83 por ciento de las obras incluidas en este presupuesto tendrá lugar fuera de las provincias del NOA y el NEA. Si comparamos los ejercicios 2017 y 2018, la inversión real directa en estas regiones cayó un 6,5 por ciento; las transferencias de capital, un

17,7 por ciento; los gastos de capital, un 15,5 por ciento.

Compartimos las expectativas sobre el Plan Belgrano. Lejos de querer profundizar las diferencias, apostamos a que dicho proyecto se lleve a cabo; pero, de acuerdo con los números que conforman este presupuesto, claramente no podemos afirmar que haya una transformación estratégica respecto de la inversión de los fondos del Estado para achicar la brecha de desarrollo que necesita nuestro país.

Si en las provincias del NOA y el NEA se registran caídas en la inversión real directa, en las transferencias de capital y en los gastos de capital, es imposible pensar que podemos iniciar un proceso tendiente a achicar esa brecha de desarrollo.

Hemos trabajado arduamente; hemos buscado consensos y pudimos incorporar, en el listado de obras contenidas en este presupuesto, muchas reclamadas por las provincias. Pero créanme, señores diputados, si digo que todavía son necesarias más para que podamos decir que la Argentina ha iniciado un proceso realmente federal.

El endeudamiento es otro tema que queremos profundizar en nuestro análisis. El señor jefe de Gabinete de Ministros estimó que se planea terminar el año 2019 con una deuda pública de 373.000 millones. Es decir, un 60 por ciento por encima de la registrada en 2015.

Hoy se destina el doble de fondos al pago de intereses. La velocidad del endeudamiento público es de 35.000 millones de dólares por año. Así como no es viable proseguir con una política de achicamiento del déficit basada en la emisión monetaria, tampoco se puede pensar en que el rumbo esté en irse al extremo de reducirlo solo con endeudamiento.

Debemos buscar la manera de acentuar el crecimiento sostenido, con el desafío de que el nuevo paradigma de desarrollo en la Argentina esté basado en políticas productivas.

Por otro lado, agradecemos que se haya decidido avanzar en la constitución de la comisión bicameral encargada del seguimiento de la deuda pública. Queremos recuperar la facultad del Congreso de la Nación de controlar no sólo el monto de endeudamiento, sino también los conceptos que éste tiene como destino.

Otro tema que nos preocupa profundamente es la situación del Banco Central. En 2016, los adelantos y transferencias al Estado nacional ascendían a 165.000 millones de pesos; en 2017, a 150.000 millones; para 2018, también se prevén 150.000 millones.

En los últimos dos años se llevan impresos 370.000 millones y 883.000 millones de pesos en LEBAC. El gobierno debe hacerse cargo de la situación. Debemos advertir, con toda sinceridad, que por primera vez desde 2001 estamos muy cerca de que el Banco Central termine el año con pérdidas o con un patrimonio cercano a cero.

Tenemos que poner esta cuestión sobre la mesa y discutirla, porque el Banco Central se debe constituir fundamentalmente en una política, en una herramienta de desarrollo de la Argentina, que en estos momentos está siendo puesta en riesgo.

Finalmente, quiero hablar sobre el déficit. En el presupuesto del año 2017, la perspectiva era tener un déficit comercial de 4.500 millones de dólares. Al mes de octubre, dicho déficit ya llegaba a los 6.100 millones de dólares. Asimismo, se hablaba de una inflación para este año del 17 por ciento; sin embargo, en noviembre se decía que era superior al 25 por ciento.

Dada esta falta de exactitud en parámetros tan importantes para diseñar las políticas dirigidas al pueblo argentino, debemos llamar la atención en la necesidad de corregir las variables económicas. De lo contrario, de persistir este rumbo, no se podrán cumplir las expectativas que el equipo económico del gobierno nacional planteó en el momento de presentar este presupuesto.

En nombre del interbloque Argentina Federal y de los bloques que lo integran —que claramente representan un espacio federal de trabajo—, quiero decir que pondremos todo nuestro esfuerzo para que nuestro país crezca y este presupuesto sea realmente imputado a las transformaciones necesarias para mejorar la calidad de vida de nuestro pueblo.

Insisto en lo que ya dijimos durante el debate de la reforma tributaria: el gobierno debe tomar la decisión de abandonar las políticas monetarias como única variable para administrar los recursos del Estado. Tiene que avanzar

en el diseño de políticas de crecimiento sostenido basadas en la producción, la industria y la inclusión. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi.** — Señor presidente: recién, cuando escuchaba algunos discursos, recordé que en agosto de 2006 el presidente Macri —en ese momento diputado— pronunció su primer discurso en esta Cámara; no sé si no fue el único. ¿No estabas, Mario? Graciela, ¿vos sí estabas? Recuerdo que creativa y simpáticamente puso una ranita de peluche sobre la banca y pronunció su discurso sobre la base de una metáfora política que resultó simpática. Hoy, después de escuchar algunos de los discursos de los diputados oficialistas, creo que tendrían que poner sobre sus bancas un gorilita de peluche. (*Risas y aplausos.*)

Voy a expresar nuestra posición política —como decía Néstor— desde la humildad de nuestra verdad relativa y desde la fortaleza que nos dan nuestras convicciones.

Hace bastante que en el mundo el capitalismo financiero se va imponiendo por goleada al capitalismo productivo. Lenin —creo que todos saben quién fue— decía que el imperialismo era la etapa superior del capitalismo. Lo más moderno que hoy se parece a esa idea de imperalismo es el capitalismo financiero.

Después de la crisis de 2008 tuve oportunidad de acompañar a Cristina a distintas reuniones del G-20. En esas reuniones escuché a varios líderes mundiales, muchos de ellos de derecha —como Sarkozy y Berlusconi— quejarse de la situación, para luego agregar que la salida de las crisis financieras cíclicas —que luego se convierten en económicas— se iba a lograr cuando la economía productiva se impusiera sobre los sectores financieros.

Hoy sabemos que los *commodities* ya no fijan su precio sobre base del juego de la oferta y la demanda. Un componente del precio puede ser producto de eso, pero otra parte es producto de la especulación financiera.

Recuerdo que cuando se nacionalizó YPF había crecido el precio del petróleo, a pesar de que producto de la recesión económica había menos demanda. Nos preguntábamos que estaba pasando, porque como había menos deman-

da no entendíamos por qué subía el valor del crudo. Lo que pasó es que lo financiero siguió jugando en cada una de las circunstancias.

El crecimiento en el valor de los *commodities* durante la primera década de este siglo también estuvo apalancado por los posicionamientos financieros. De hecho sabemos que cuando la tasa de interés de la Reserva Federal sube un poquito, baja el precio de los *commodities*, ya que se produce un traslado inmediato de los capitales para posicionarse en otro lugar.

Recuerdo también que en esas reuniones del G-20 a propuesta de Cristina, por la Argentina, se planteó claramente que debíamos luchar contra los paraísos fiscales, que constituyen la gran guarida de la especulación financiera internacional. Hablamos de capitales que entran y salen sin ningún tipo de control, lo que impide saber cómo son sus movimientos.

A Sarkozy y Berlusconi también los escuché decir que si los bancos y lo financiero nos seguían ganando el mundo siempre iba a estar complicado.

Así, cuando uno mira la economía argentina, se encuentra con que lo financiero está por sobre lo productivo, es decir que en la economía argentina lo financiero tiene mayor peso que lo productivo. Para decirlo claramente: los ministros de Economía pasan y el presidente del Banco Central queda.

Resulta inimaginable pensar en una economía que crezca y en la que el sector productivo se desarrolle con las tasas de interés que hoy tenemos. Cualquier inversión va a encontrar mayor rentabilidad en la timba financiera que en una inversión productiva. Entonces, cualquier intento de relanzar la economía en base al crecimiento se va a encontrar con ese freno.

Ése es uno de los cuellos de botella que tiene el gobierno. Así, por ejemplo, el martes pasado no se renovó el 28 por ciento de la oferta de LEBAC; hoy nos encontramos con un aumento en el valor del tipo de cambio. A esta altura todos sabemos que el Banco Central no renueva las LEBAC y ofrece tanta tasa de interés para bajar la inflación –objetivo que no consiguió–, sino que lo hace para evitar que esas inversiones queden en pesos que luego van a presionar sobre el tipo de cambio. Ésta es la razón por la cual debemos pagar por año en

concepto de interés entre 320.000 y 360.000 millones de pesos.

Como esa situación impacta directamente sobre el patrimonio neto del Banco Central, éste no transfiere ganancias al Tesoro. En consecuencia, el Tesoro –que está complicado porque necesita resolver el problema fiscal–, deja de recibir un ingreso importante, que efectivamente lo tendría si la tasa de interés estuviera por debajo de la inflación. Aclaro que no me refiero a una tasa muy negativa, sino algo razonable. Como hoy la tasa está muy por encima de la inflación hace inviable cualquier desarrollo productivo y genera mayor déficit fiscal.

¿Cómo resuelve el gobierno ese problema? Como ese dinero no se lo puede sacar al Banco Central se lo quita al Banco Nación. Así, le saca 20.000 millones de pesos al Banco Nación y al mismo tiempo lo autoriza a que en el futuro remita el 20 por ciento de sus utilidades directamente al Tesoro.

Ésa es la situación más clara de la economía Argentina: el Banco Central favorece al sector financiero, cuando en realidad está para otra cosa –les recuerdo que en nuestro gobierno aprobamos una modificación de la Carta Orgánica para quitarle el objetivo tradicional vinculado con el mantenimiento del valor de la moneda y comprometerlo más con el crecimiento productivo–, mientras que el Banco Nación, que tendría que estar al servicio del desarrollo del sector productivo, le gira al Tesoro la plata que no le manda el Banco Central, lo cual desfinancia al sector productivo.

Así, en la ecuación que hoy nos presenta el gobierno la economía está abasteciendo al sector financiero en lugar de generar los instrumentos para el crecimiento del sector productivo.

Cualquier pequeña y mediana empresa sabe que hoy tiene cerrado el acceso al crédito, porque la tasa de interés es tan elevada que es imposible tomar un préstamo. Por supuesto que me refiero a una pequeña y mediana empresa con una carpeta razonable en un banco. Esto lo aclaro porque las que tienen que recurrir al circuito informal de la economía, entre otras cosas para cambiar cheques, están cambiando la plata; salen en cero. Por eso cerraron tantas pequeñas y medianas empresas.

Hoy recibí un informe según el cual entre el primer trimestre de 2016 y el de 2017, en la provincia de Santa Fe cerraron 944 empresas.

Tenemos el problema de la tasa de interés, que se concatena con la imposibilidad del Banco Nación de cumplir con su mirada fundacional, que es apoyar a los sectores productivos de manera palmaria. Así, es imposible que con este funcionamiento tengamos la posibilidad de tener una economía claramente en crecimiento.

Quiero decir además que este señor Sturzenegger, que es el verdadero vértice de la política económica del gobierno —acá viene Dujo-vne, viene Caputo, pero a Sturzenegger, que es quien determina la política económica, no lo vemos ni en figuritas—, fracasó en su política antiinflacionaria al elevar la tasa de interés, porque siguen tocando uno de los precios relativos de la economía como son las tarifas.

Dicen que van a bajar la inflación y por eso mantienen la tasa de interés, pero es mentira. Están en un callejón sin salida con las LEBAC —todos lo sabemos, los que estamos acá y los que están afuera—, no por mantener las tasas de interés, sino por seguir sosteniendo esa masa de dinero dentro de las LEBAC para que no vaya al tipo de cambio.

No están buscando estabilizar la inflación, pero siguen con los precios relativos de la economía: suben las tarifas. Sobre este punto también hay que decir la verdad, porque escucho a muchos diputados decir que la deuda externa la pagarán nuestros hijos o nuestros nietos. Eso es mentira; la estamos pagando ahora. Cada vez que pagás las tarifas de luz, gas o cualquier servicio privatizado estás pagando la deuda. En el presupuesto se ve claramente que bajan los servicios económicos donde están los subsidios, y suben los servicios de pago de la deuda. Esa transferencia indirecta de recursos es la que garantiza el pago del servicio de deuda.

La deuda está atorando al conjunto de la economía argentina. Uno podría admitir que digan que hay que buscar un precio de las tarifas para alentar el consumo responsable, pero esto no es así. Han tomado un nivel de deuda, pagan tanto de tasa de interés que necesitan ver de qué manera anclan ese pago de deuda con la disminución de subsidios para que esta última

les permita al mismo tiempo tener los recursos fiscales para pagar los servicios de la deuda.

Quiero decir algo más en cuanto a los subsidios, que a veces se presentan con una mirada populista, como que regalan la plata, pero no es así. Los subsidios son profundamente distributivos, tienen que ver con la justicia social. Porque si en el sistema de transporte, por ejemplo, tenés una parte de la tarifa que paga el usuario y otra parte que va por subsidio, esa parte de la tarifa sale de los impuestos. Y a esos impuestos aportan el que usa el servicio de transporte y el que no, es decir, el que viaja en el colectivo 60 y el que tiene el BMW o la 4 por 4 en su casa.

De esta forma, lo que diseñábamos con los subsidios era un esquema distributivo; tenía que ver con una mirada que yo sé que a Iglesias no le entra porque nada más lejos de la justicia social, pero los subsidios tenían que ver con esto.

Quiero hablar también de la inflación, porque me van a decir: “Ustedes tenían inflación”. Sí,... (*Aplausos.*) ...inflación sostenida por la puja distributiva.

Cuando en la Argentina los sueldos crecían por encima de la inflación, se generaba una tensión por la puja distributiva que impactaba en los precios. Ahora tenemos inflación generada porque ustedes modifican permanentemente uno de los precios relativos de la economía, como son las tarifas, sacándole la plata a la gente para pagar los servicios de la deuda.

La otra cuestión que me inquieta de este presupuesto y de la economía es cómo vamos a crecer si no hay políticas destinadas al desarrollo industrial. ¿Cómo vamos a crecer económicamente si no tenemos una política que permita que crezca la industria en la Argentina, si al Banco Nación, que es el que tiene que apuntalar el desarrollo industrial, lo están descapitalizando y desfinanciando? Espero que no se les ocurra privatizarlo.

Ciertamente, necesitamos definir cuáles serán los vectores industriales sobre los cuales crecerá la economía en los próximos años. Un país de 40 millones de habitantes no crece ni genera empleo sin desarrollo industrial.

Un economista coreano llamado Chang hablaba claramente de que en los últimos tiempos los países centrales se han dedicado a patear



la escalera; esa era la figura que utilizaba. Los países centrales te venden que tenés que ser librecambista, abrir tu economía, para que no tengas la posibilidad de crecer.

Entonces, la pregunta es la siguiente: ¿nosotros vamos a poner la escalera o vamos a ayudar a los que nos patean la escalera de afuera? ¿Hay alguna mirada que proteja el desarrollo de nuestra industria? ¿Cuáles serán los vectores? ¿El sector petrolero? ¿El ferroviario? ¿La industria automotriz? ¿El desarrollo nuclear? ¿El de la tecnología y de la industria aeroespacial? ¿Cuáles serán las madres de las industrias que vamos a proteger en la Argentina, que obviamente están vinculadas con el desarrollo científico y tecnológico? ¿Dónde se ve eso en el presupuesto? ¿Dónde hablan de industria y de proteger el desarrollo industrial?

Si todo lo anterior tiene que ver con la macroeconomía, debo decir que la microeconomía también está mal. El lunes aprobaron una reforma previsional que quitará 100.000 millones de pesos al mercado interno. Ese jubilado va a ganar menos significa que gastará menos en el quiosco o en el almacén del barrio. En la provincia de Santa Fe son casi 7.000 millones de pesos menos que ingresarán al mercado interno y de consumo. Esto también tendrá impacto en el crecimiento económico; habrá mayor retracción económica y menor consumo.

Obviamente, la industria manufacturera, que vive del consumo en la Argentina –más del 90 por ciento–, tendrá una tensión negativa.

Se observa un empobrecimiento general del país. Muestran indicadores de que en la Argentina han aumentado los créditos personales. ¿A qué cree que se debe, señor presidente? Aumentaron porque la gente no llega a fin de mes. (*Aplausos.*) Aumentaron porque el señor o la señora que trabajan no llegan a fin de mes y lo primero que hacen es financiarse con la tarjeta de crédito.

Cuando no pueden financiarse más con la tarjeta de crédito, sacan un crédito personal, cancelan el mínimo o la totalidad de la tarjeta y siguen funcionando un par de meses más. Pero a los tres o cuatro meses tienen el mismo problema que antes.

Hay un endeudamiento de las familias argentinas, y la verdad es que nadie se está en-

deudando para cambiar el auto o comprar un electrodoméstico. La gente se está endeudando para llegar a fin de mes, para comer. Esto es lo que está generando empobrecimiento en nuestro país.

Así como el día lunes intentamos –aunque nos costó mucho– transmitir a los diputados del oficialismo que afuera sucedía una cosa distinta, que la sociedad argentina no estaba contenta con la reforma previsional que aprobaron, que estaba en desacuerdo, enojada y tenía bronca, hay otra cuestión que a veces me cuesta muchísimo analizar.

A nosotros nos llegan noticias de todos lados. Recién explicaba el señor diputado Cleri que echaron a 36 trabajadores de la Fábrica Militar Fray Luis Beltrán. Asimismo, hablé con la senadora Sacnun, que es de Firmat, y me comentó que Vassalli está con serias posibilidades de despedir una cantidad de trabajadores antes de fin de año.

Entonces, ¿dónde están los brotes verdes del primero, segundo, tercero, cuarto, y ya vamos por el quinto semestre? ¿Hay alguien que venga a invertir en la Argentina si el país tiene un mercado de consumo achicado?

Cuando el año pasado hicieron el “Davitos”, la mayor cantidad de las empresas que vinieron se dedicaban a la extracción de los recursos naturales.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Señor diputado: ya se agotado su tiempo; por favor vaya terminando.

**Sr. Rossi.** – Voy cerrando, señor presidente, pero el diputado Negri habló alrededor de diez minutos más la vez pasada.

Si no hay fortalecimiento del consumo y del mercado interno, no vendrá inversión extranjera, salvo en lo que significa la extracción de los recursos naturales.

Por esa razón, en aquella convocatoria que realizaron, la mayoría eran empresas mineras canadienses, y por eso la inversión extranjera no ha crecido en la Argentina en estos últimos dos años. Pero no fue por casualidad, sino que cualquiera que viene a invertir primero analiza si lo que va a producir se lo van a comprar. Y si tenemos un mercado de consumo achicado, claramente la situación seguirá siendo más complicada.



He intentado completar las expresiones de nuestros compañeros diputados. Nos hemos dividido, cada uno habló sobre su provincia o de un sector en especial, además de las intervenciones del señor diputado Kicillof, pero ciertamente no vamos a acompañar este proyecto de ley de presupuesto. No lo vamos a hacer porque no representa la realidad de cómo está variando la economía argentina.

Además, es un presupuesto que adolece de parámetros serios dado que fue elaborado previamente a las reformas previsional y tributaria. Pero por sobre todas las cosas es un presupuesto que representa una fotografía de una política económica que está dañando al conjunto de los argentinos.

Esta política económica nos lleva a un callejón sin salida. Tiene nudos que no saben cómo desatar: la inflación, las tarifas, las LEBAC y el tipo de cambio son nudos que no saben cómo desatar dentro de su propio esquema. Y por sobre todas las cosas tiene una mirada que subestima el crecimiento económico, el consumo, el mercado interno, los salarios y las jubilaciones y pensiones. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri.** – ¿Y ahora cómo hago yo, que no sé nada de economía, frente a una clase magistral, señor presidente? Se me hace difícil. (*Aplausos.*) Pido disculpas por los errores, no me puedo poner ni a la par de lo que escuché.

Un aporte a la Argentina de este tiempo consistiría en que nosotros, que ahora nos toca gobernar, y los que vengan más adelante –es decir, independientemente de la caracterización ideológica que se haga de todo– comencemos a pensar en un presupuesto previsible y estable, como ocurre en cualquier país serio, o sea que no sea un dibujo. Debemos tener en cuenta que es el instrumento de política fiscal más importante de un país, porque no solamente facilita la prestación de los servicios públicos sino que de él depende mucho el cambio de la vida de los ciudadanos.

En definitiva, el presupuesto debe poder ser discutido, pero no como ocurría en los últimos años, que se preparaba en la línea A del subte mientras iba llegando acá. La cuestión es bastante más compleja.

**Sr. Rossi.** – ¡Ahora sería bastante más complejo porque nos tiran gases!

**Sr. Negri.** – Dije que no quería faltar el respeto en el conocimiento.

Voy a referirme a dos o tres cuestiones que escuché recién, una especie de “salpicadito”.

Me preocupó lo que escuché acerca de los 20.000 millones de pesos del Banco Nación. No me gusta eso. Ahora bien, recuerdo que cuando estaba por venir el cepo cambiario, Redrado les daba todo lo que tenía hasta que un día no alcanzó, lo sacaron por la ventana y quitaron toda la limitación para que las utilidades del Banco Central pasaran al Tesoro.

A lo mejor, cuando pase el tiempo nos daremos cuenta de que fue un error, no porque el Banco Central deba ser autónomo, sino porque tiene una responsabilidad en términos de cuidar la moneda.

En lo que respecta a los subsidios, creo que están un poco flacos. No es que nosotros estemos bien, pero por lo menos deberíamos hacer una pequeña autocrítica, por dos razones. Primero, alguien que lee a Lenin –aunque no pase el tiempo, porque se aprende– hubiera hablado de subsidio focalizado para que las señoras gordas que viven en Puerto Madero no lo recibieran en igual situación que los que nada tienen. (*Aplausos.*) En realidad, les iba muy bien.

–Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sr. Negri.** – En segundo lugar, en cuanto a los subsidios –que deben existir y que a mí no me asustan, focalizados, donde se necesiten, donde incentiven–, también hay que ver quién los maneja. Imaginen que la experiencia no fue buena porque los tres vectores por donde fueron los subsidios los manejó De Vido, Jaime y Moreno. (*Aplausos.*) Entonces, era difícil que el resultado tuviera una ecuación muy imaginable.

Creo que se habló de un panorama negro de la inversión. Hay dificultades con la inversión porque en un mundo global es muy difícil si no hay base de confianza, si no hay reglas de juego. Está costando, pero hay inversión directa.

En los últimos años del gobierno del Frente para la Victoria la inversión directa en la Argentina era menor que la de Perú y otros países. Es decir que había un problema. Nadie los con-

dena. La inversión directa era menor que la de Perú; es una cuestión de números y de buscar los datos, nada más.

Por otro lado, algún día tendremos que dar un debate para ver si coincidimos hacia dónde va el desarrollo industrial, qué tipo de industria queremos. Estoy de acuerdo con que hay que tener un perfil en el país. Obviamente que eso no lo decide uno sino que tiene que ver con el tipo de inversión. En el mundo no hay inversiones directas con fábricas con cinco mil operarios, como las que conocimos en el comienzo del desarrollo industrial. El mundo va hacia las pymes, a la sustitución por otro tipo de industrias, vinculadas al desarrollo tecnológico y al conocimiento. Tenemos que prepararnos para eso. Pero guarda con mirar la película y creer que aterrizan los aviones para montar una empresa que va a requerir seis mil personas de mano de obra. Ya no existe eso. Es otro el mundo en el que se compite, con otras características.

Es cierto que algunos en el 2008 pensaban, legítimamente, que por la crisis que tanto castigó al mundo iban a morir el capitalismo y la economía de mercado. Pero fue una mala lectura –no es que uno lo defienda– y salieron a recrear algún otro tipo de alianza que pensaron que iba a ser sustentable. No quiero hacer ahora un debate al respecto, pero esa alianza era muy chiquita y menos estable todavía.

Al final no iba a hablar de esto, pero quiero decir dos cosas más solamente. Es cierto; no por casualidad la Argentina tiene estos ciclos y contraciclos, hacia delante, hacia atrás. Entonces, yo pensaba ver si el presupuesto tiene las características del rumbo que pretendemos. Tenemos el del año pasado y el de este. Alguna meta no se cumplió. Ya no está la delegación de facultades del Congreso ni la emergencia económica. Durante doce años, la mitad de los cuales tuvieron tasas de crecimiento del 7 u 8 por ciento, se gobernó con la ley de emergencia económica. Obviamente que el problema no era la economía –había superávits gemelos–, sino que esa ley le daba al gobierno mayor discrecionalidad para hacer lo que quisiera, modificar el presupuesto y cambiar las partidas en cualquier dirección.

Pero la solvencia, la responsabilidad, el equilibrio, son los principios básicos de la ges-

ción fiscal. Y para que el presupuesto comience a ser una herramienta que sea creíble debe ser realista, verificable, sustentable y contrastable, a los efectos de que lo que va a hacer el Estado con el dinero de los contribuyentes y el esfuerzo público sea transparente y abierto. Eso tiene mucho que ver con la Oficina de Presupuesto.

Nosotros tenemos un presupuesto anterior, el de 2017. Hay un problema con el índice de inflación, que no se dio la meta, pero nosotros proyectamos un crecimiento del 3,5 por ciento y vamos a estar en el 2,9 o 3 por ciento, inclusive de acuerdo con la opinión de los economistas privados. Estamos en un margen razonable respecto de la expectativa con que se construyó el presupuesto.

En cuanto a la inflación –y esta es una opinión personal de un neófito–, creo que las metas monetarias tienen un nivel de exigencia que para cumplirlas en un modelo gradual, desde lo fiscal, nos hace adelgazar con una velocidad que no estamos en condiciones sociales de lograrlas. Entonces, se produce una brecha, que si se mantiene en el tiempo, mi sentido común de ciudadano dice que eso puede ir atado a una pérdida de credibilidad por parte de la sociedad. Espero que se corrija cuando las brechas se producen y profundizan.

Pero la verdad es que, inclusive con una inflación estimada por el Banco Central en el 17 por ciento, nos fuimos más arriba. Ahora, el tipo de cambio está en los términos que habíamos proyectado: 17,80 o 17,90 pesos, y ahora es de 18 o 18,20 pesos. Podemos hablar si está atrasado o no, pero en términos de lo que dije que había que contrastar y verificar en un presupuesto, no pueden decir que se dibujó en la esquina o en la línea A del subte.

Por eso, para 2018 nos hemos impuesto el mismo rigor para tratar de cumplir. Es más, logramos subcumplir el déficit primario, que estaba proyectado en 4,2 por ciento y va a terminar en 4 por ciento, como también lo miden otros.

El presupuesto para 2018 estima un crecimiento del 3,5 por ciento, mientras que los privados esperan un 3,1 por ciento –todos los que leen y se informan–; esperamos una inflación del 15,7 por ciento, y los privados, del 6,6 por ciento; la del Banco Central. Y Mario Negri

piensa que va a andar en 19 o 20 por ciento, pero yo no soy nadie.

Le pregunté a un economista y me dijo que si el Banco Central va modificando la expectativa que planteó pierde credibilidad. Me parece que en un plan de metas no es tan complicado ir explicando cómo se mueve. Eso se hace en los países desarrollados, pero bueno, nosotros somos bastante inestables.

El Banco Central tiene una meta todavía más exigente que la del propio presupuesto.

Bajo este escenario, la nueva meta es bajar el déficit un punto más el año que viene. Es duro, hay que correr la coneja porque el gasto fijo es muy fuerte. Para llegar al 3,2 por ciento va a haber que adelgazar y tenemos que elegir en qué pista corremos para no causar daños ni chocar a los chicos ni a la gente adulta.

Se hizo referencia al gasto social. No es para que nadie aplauda. Eso demuestra que es un país con mucha pobreza y desigualdad, que obviamente hay que atender. No se construye en 24 horas. Van a pasar gobiernos. Si uno elige un esquema gradual, el tiempo de salida es proporcional al problema que existe. En una política de *shock*, se bajan los números rápidamente, pero a la gente se la tira a la banquina, que es lo que no vamos a hacer, como dije el otro día y creo que está claro.

Recién se hizo referencia a la inversión. La inversión pública se va a mantener en 1,7 puntos del PBI, tomando la base de credibilidad de 2017. Obviamente, con la ley de la PPP que aprobamos, prácticamente se va a duplicar la inversión en infraestructura. Esto apalanca; no es lo único de lo que se puede depender; hay inversión en energías alternativas. Es cierto que falta más inversión directa, pero no está yendo a la baja. Es difícil.

Ahora, no quiero hacer de la deuda un capítulo, pero sí decir que en el primer punto –que está vinculado al presupuesto que queremos construir para dar credibilidad–, ustedes tuvieron un problema muy grande, fortísimo, en 2014: estimaron una inflación para ese año del 9,9 por ciento, y terminó en el 38 por ciento; en materia de crecimiento, en el presupuesto de 2014 era de 6,2 por ciento y terminó 2,5 por ciento negativo. No estoy condenando, estoy hablando objetivamente. El tipo de cambio de

2014 –¿se acuerdan cuando nadie veía el dólar?– era de 6,33 pesos, mientras que el que se compraba en la calle estaba en 12,5 pesos. Había entonces un problema. Incorporen estos datos también, porque a lo mejor nos puede servir como aporte, sobre la base de la experiencia, para no cometer los mismos errores.

Una cosa que es muy importante tiene que ver con la solvencia del presupuesto. Fíjense que en 2014, antes de culminar el año, tuvieron una monumental ampliación presupuestaria. ¿Saben de cuánto fue la de ustedes, para que vean que era un dibujo? Fue del 38 por ciento. Desde 2006/2007, o más –porque en los primeros años anduvo bien–, la ampliación presupuestaria fue en promedio del 18 por ciento. Nosotros vamos a terminar con una ampliación presupuestaria del 3 por ciento. No digo que sea para aplaudir ni nada, sino que se aproxima a lo que quise desarrollar primero: un presupuesto, para un país que pretenda ser serio, debe ser realista, verificable, transparente, sostenible y contrastable.

Quiero terminar con un rápido vuelo sobre el tema de la deuda, porque son malas las experiencias que hemos tenido al respecto. Yo dije –e insisto en que es una opinión personal– que no se financia el déficit una eternidad por medio de deuda. Ustedes lo hacían con la deuda interna; afuera no iban porque, además, eso era muy de derecha, pero en realidad era porque tampoco había mucha seriedad en el mercado para que les prestaran. Estábamos con un problema serio, y entonces fueron por otro lado. Además había *default* externo y casi *default* interno, y así terminamos.

En verdad, muchachos, con este cuento de la deuda, nosotros nos tenemos que cuidar y hacer bien los deberes. Según las proyecciones del presupuesto, la deuda pública neta de la ANSES y el Banco Central va a cerrar en el 28,5 por ciento del PBI en 2017 y en el 31,1 del PBI en 2018, y si como sociedad hacemos un esfuerzo y podemos cumplir las metas, la deuda se estabilizará en un 37 por ciento del PBI, para 2020.

Como dicen en la historia económica, para nuestra economía lo ideal sería un 30 por ciento. Desde la época de Perón se planteaba eso como meta. Cuando subía al 45, lo bajaban al

35 por ciento. Esa es una meta a cumplir, porque así puede ser manejable.

Pero para tener una idea de lo que está pasando en la región, un marco de referencia, la deuda en relación con el PBI es del 81 por ciento en el caso de Brasil, del 57 por ciento en el caso de México y del 45 por ciento en el caso de Colombia. Nosotros no resistimos una deuda del 50 por ciento porque nos vamos al 2001. Obviamente que tenemos conciencia de eso, pero esta situación demuestra que tenemos niveles de deuda más bajos. No es para engolosinarnos, pero debemos actuar rápidamente para controlarlo.

Este es un juego difícil, porque necesitamos confianza para que haya inversión, capacidad de atraer esa inversión y control del déficit para que no se nos desmadre. Además, debemos controlar el gasto y cumplir socialmente.

Por primera vez este presupuesto está metido en el contexto de un enorme desafío como es el Pacto Fiscal firmado con las provincias, que moverá durante muchos años la composición de los impuestos que financiaban parte del presupuesto nacional.

También debemos tener presente la situación que tenemos con el acuerdo fiscal con las provincias, así como el alineamiento por las diferencias de ingresos brutos y otros impuestos provinciales. Es decir que, para que sea creíble, sustentable y viable, el presupuesto va atado a un paquete que prevea estabilidad y crecimiento, y para eso por primera vez se lo discute en el marco de un acuerdo entre la Nación y las provincias.

Esto constituye un enorme desafío, que no puede convertirse en un salto al vacío. No puede esperarse que fracase porque el gobernador sea de un color político u otro. En realidad, se trata de perseguir la idea y la obsesión de ver si entre todos podemos diseñar un modelo de presupuesto acorde con un país que quiere competir en el mundo sin ingenuidad, con un sentido de nación, pero al mismo tiempo, con una premisa determinada frente al mundo actual.

Hoy no vamos a hacer ese debate, que es muy rico, pero creo que todos deberíamos tener en cuenta lo siguiente. A mi juicio, una buena inserción en el mundo y una política exterior coherente, que no produzca los saltos de

los últimos años, que –¡por Dios!– se hicieron gambeteando todo el mapamundi para caer en una estrategia de tres amigos, requiere un mapa actualizado con la agenda y la tendencia de lo que está pasando con la economía global, para que no nos sorprendan ni nos atropellen. Además, se requiere dar prioridad al interés nacional.

Una inserción virtuosa es la que maximiza las necesidades internas del país, pero también sus posibilidades externas.

Definitivamente, creo que si la idea es que el mundo va bien porque ahora retrocede Trump, se quebró el Brexit y renacen los nacionalismos en Europa porque no han tenido satisfacción debido a los efectos de la globalización, y resulta que nosotros vamos a contramano porque queremos desafiar eso, obviamente que ahí se nos ensanchan las diferencias.

Vivir con lo nuestro, con las puertas cerradas, en un país que no tenga capacidad de incorporar tecnología, competitividad ni un Estado que lidere con una moneda y una economía sanas, nos va a obligar a seguir haciendo debates más dirigidos a lo que se soñó en el pasado que sobre el futuro al que podemos aproximarnos. (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** – Se va a votar nominalmente en general el dictamen de mayoría de la Comisión de Presupuesto y Hacienda recaído en el proyecto de ley de presupuesto nacional para el ejercicio 2018 (Orden del Día N° 5).

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 231 señores diputados presentes, 165 han votado por la afirmativa y 64 por la negativa, registrándose además 1 abstención.

**Sr. Secretario (Inchausti).** – Se han registrado 165 votos afirmativos, 64 negativos y una abstención.<sup>1</sup> (*Aplausos.*)

**Sr. Presidente (Monzó).** – Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

**Sr. Fernández Petri.** – Señor presidente: solicito que quede constancia de mi voto negativo, porque el sistema no me identificó.

**Sr. Presidente (Monzó).** – Se deja constancia, señor diputado.

1. Véase el Acta N° 2 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 450.)



En consideración en particular los artículos 1° a 4° del capítulo I, título I, respecto de los cuales no tengo registrados pedidos de palabra.

Se van a votar.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). — En consideración el artículo 5°.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** — Señor presidente: voy a ser sincero, en un momento imaginaba a los diputados Negri y Rossi al lado de un arbolito, viendo quién llegaba más lejos. Parecía un concurso de quién llegaba más lejos. La próxima vez los voy a invitar a jugar al metegol en mi casa, les sirvo un *sushi* y que diriman ahí los concursos. (*Risas.*)

Quisiera agregar un párrafo al final del artículo 5°, que diría así: “El Poder Ejecutivo nacional enviará, por intermedio del jefe de Gabinete de Ministros, al Honorable Congreso de la Nación, antes del 31 de marzo de 2018, un proyecto de ley adicional correctivo o complementario de esta ley, que contendrá las nuevas estimaciones de recursos y gastos previstos para el ejercicio 2018 de la administración nacional necesarios a los fines de actualizar los créditos aquí autorizados. Una vez aprobado el mismo, se entenderán extendidas a estos fines las facultades conferidas al jefe de Gabinete en los párrafos precedentes”.

Básicamente esto apunta a que el Poder Ejecutivo envíe un proyecto de ley en el que se incorpore el Pacto Fiscal, la reforma tributaria, la reforma jubilatoria, el bono —que devengará 5.000 millones de pesos de intereses el año que viene— y también la compensación a la provincia de Buenos Aires.

Me parece que, en aras de fortalecer el presupuesto, es necesario que empecemos a recuperar las correcciones que tengan que pasar por esta casa para ser convertidas en ley.

Al respecto, me permito corregir algo que dijo previamente el señor diputado Laspina. El desvío que el año pasado tuvo el presupuesto no fue del 2,8 por ciento, sino que con el último decreto aprobado hace un par de semanas, por 84.000 millones de pesos, dicho desvío llega a 8,3 por ciento.

Considero que debemos evitar los decretos y los usos del artículo 37.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** — Señor presidente: no vamos a aceptar la modificación. En el texto aprobado en general ya se incluyen varios artículos relativos a las facultades que se otorgan al jefe de Gabinete para cumplir con lo acordado en el Pacto Fiscal y sus leyes complementarias.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Se va a votar el artículo 5°, sin modificaciones.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** — Señor presidente: solicito que la votación sea nominal. Invito a quienes estén a favor de la incorporación a que voten por la negativa, para luego incorporar el artículo conjuntamente.

**Sr. Presidente** (Monzó). — Ya fue votado, señor diputado. Lo tendría que haber pedido antes. Ahora debería pedir una reconsideración con los dos tercios de los votos, pero así estaremos hasta las 3 de la mañana.

En consideración el artículo 6°.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** — Señor presidente: en cuanto al artículo 6°, no se trata de un congelamiento de la planta sino de aplicar los criterios del Ministerio de Modernización, que previó para este ejercicio 10.000 puestos de trabajo menos en el Estado. Además, el año que viene serán 26.661 despidos en el sector público nacional. Nuevamente, como planteamos el año pasado, no trae las planillas y ni siquiera dice por qué, cuándo, quién ni dónde. Esto incluye, por ejemplo, las horas cátedra del Ministerio de Educación.

Esto es un recorte salvaje de empleados del Estado. Nos opusimos como bloque y acompañamos a los sindicatos que se están oponiendo. Vamos a votar por la negativa, pero pido que se suprima este artículo, es decir, que no se vote. Solicito al resto de la Cámara que no apoye despidos indiscriminados camuflados en este presupuesto y que la votación se realice nominalmente.



**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: no vamos a aceptar modificaciones. Entendemos que es un artículo que está en línea con las atribuciones que necesita el Ministerio de Modernización para cumplir sus funciones.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Conforme a lo solicitado, se va a votar en forma nominal el artículo 6°.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 230 señores diputados presentes, 139 han votado por la afirmativa y 90 por la negativa. No se ha computado el voto de una señora diputada.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 139 votos afirmativos y 90 negativos.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se deja constancia del voto afirmativo de la señora diputada Schmidt Liermann.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 7°.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof**. – Señor presidente: le voy a ceder la palabra a la señora diputada Castro, quien hará un planteo muy breve respecto del artículo 7° –que ya se modificó y aprobó en la oportunidad anterior–, en relación con la ampliación de la planta de ciencia y tecnología.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

**Sra. Castro**. – Señor presidente: proponemos una modificación en el segundo párrafo, que ya le pasamos al miembro informante. A partir de donde dice: “...en el inciso a) del artículo 14 de la ley 25.467...” se propone agregar “el Instituto Antártico Argentino, la Fundación Miguel Lillo, el Instituto Nacional de Prevención Sísmica, el Servicio Meteorológico Nacional, el Servicio de Hidrografía Naval, el Instituto Geográfico Nacional y el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa...”. Luego continuaría con la misma redacción: “...y a las funciones ejecutivas

del Convenio...”, tal cual está. Esos organismos no estaban explícitamente enumerados en la ley de ciencia. Lo habíamos consensuado y entiendo que el oficialismo va a aceptar la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: se acepta la modificación propuesta por la señora diputada Castro. (*Aplausos*.)

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 7°, con las modificaciones aceptadas por el miembro informante.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 8°.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Este es un artículo de forma que se pone todos los años, pero este año tuvo una modificación no menor. El artículo históricamente permitía al jefe de Gabinete incorporar préstamos de organismos internacionales con la condición de que fueran compensados por otros créditos presupuestarios financiados con créditos. Este año se le saca un párrafo, con lo cual directamente no tiene más la restricción de que tiene que compensar con otros créditos. Esto en definitiva significa que el jefe de Gabinete puede aumentar la deuda con organismos internacionales por fuera de lo que establece este presupuesto.

La propuesta que tengo –y pediré que se vote de manera nominal– es que después de donde dice “...que la Nación forme parte...” se agregue “con la condición de que su monto se compense con la disminución de otros créditos presupuestados financiados con fuentes de financiamiento 15, crédito interno, y 22, crédito externo”. Este párrafo es el mismo que figura en este artículo en los presupuestos de todos los años, salvo en éste.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: tenemos dos restricciones.

Primero, necesitamos financiamiento para las obras de infraestructura que se precisan, y creo que este es un mecanismo eficaz para

1. Véase el Acta N° 3 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 460.)

poder aprovecharlo. Segundo, también tenemos una restricción muy clara de cumplir con nuestro objetivo de reducción del déficit fiscal. Por lo tanto, lo veo innecesario, además de que sometería a los organismos a ajustes, con partidas que habría que discutir dentro del Parlamento.

Me parece que la propuesta del señor diputado Lavagna es contraproducente a los fines que estamos discutiendo, que es precisamente evitar recortes en áreas sensibles. No aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente el artículo 8°.

–Se practica la votación nominal

–Conforme al tablero electrónico, sobre 230 señores diputados presentes, 143 han votado por la afirmativa y 86 por la negativa.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 143 votos por la afirmativa y 86 por la negativa.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 9°.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 10.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 11.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: este artículo estaba relacionado con el artículo 8°, con lo cual, al no modificarse ese artículo, quedaría sin modificaciones.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va votar el artículo 11.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 12.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof**. – Señor presidente: varios diputados de distintos bloques planteamos que el financiamiento a las universidades de la planilla B era discrecional e insuficiente. El oficialismo creo que va a hacer una propuesta alternativa para la planilla B, que nosotros vamos a acompañar.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: efectivamente, estuvimos trabajando en esa planilla para darle un carácter más amplio y menos restrictivo, de modo que básicamente voy a leer el monto en el cual quedará actualmente la planilla B anexa al presente artículo. La suma será de 1.817 millones de pesos. Acercaré por Secretaría el detalle del anexo para no dar lectura de cada una de las universidades.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

**Sra. Castro**. – Señor presidente: queremos saber cuáles son las universidades incluidas.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Franco**. – Señor presidente: propongo que sigamos la línea propuesta por el señor miembro informante.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 12, con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 13 a 15.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 16.

Tiene la palabra la señora diputada por Misiones.

**Sra. Derna**. – Señor presidente: vamos a discutirlo en otra oportunidad.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Solá**. – Señor presidente: respecto del tema que mencioné al hacer uso de la palabra anteriormente, solicito agregar al artículo 16 el siguiente párrafo: “Asígnese la suma de pesos cien millones (\$ 100.000.000) para el Programa Casa de Atención y Acompañamiento Comunitario –CACS– dependiente de la Secretaría

1. Véase el Acta N° 4 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 470.)

ría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

**Sra. Castro.** – Señor presidente: pedimos la distribución de partidas para ciencia y tecnología. De acuerdo con lo establecido en el dictamen, el único organismo al que se le otorgarán 1.400 millones es la Comisión Nacional de Energía Atómica. De todos modos, queremos saber qué ocurrirá con el INTA, es decir, si habrá alguna modificación más que la establecida en el dictamen de mayoría.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Jujuy.

**Sra. Martínez.** – Señor presidente: solicito que se agregue un cuarto párrafo que establezca lo siguiente: “Asígnase para el ejercicio 2018 la suma de pesos cincuenta millones (\$ 50.000.000) para el Instituto Nacional de las Mujeres –INAM–, destinada al Plan Nacional para la Prevención, Asistencia y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: aceptamos las propuestas de los diputados Solá y Martínez.

Consecuentemente, luego de “...Comisión de Energía Atómica para ser destinados a la construcción del reactor CAREM Fase 2 y al Plan Nacional de Medicina Nuclear” se agregaría: “de pesos cien millones (\$ 100.000.000) para el programa Casa de Atención y Acompañamiento Comunitario –CACS–, dependiente de la Secretaría de la Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico –Sedronar–, de pesos cincuenta millones (\$ 50.000.000) para el Instituto Nacional de las Mujeres, y de pesos diez millones (\$10.000.000) para la Fundación Miguel Lillo”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: el diputado Solanas y otros se refirieron al presupuesto destinado a los bomberos.

Pedimos que se elimine la asignación específica presupuestaria porque los bomberos voluntarios pagan un impuesto que no tiene un

monto determinado sino que depende de la recaudación. Entendemos que esa asignación específica constituye un techo y probablemente genere problemas al momento de su ejecución.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: mantengamos la asignación específica porque garantiza la continuidad de los fondos para los bomberos voluntarios. Consecuentemente, no aceptamos la modificación propuesta.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 16, con las modificaciones propuestas por los señores diputados Solá y Martínez.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 17.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: cedo el uso de la palabra a la señora diputada Pitiot.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sra. Pitiot.** – Señor presidente: siguiendo con la exposición sobre el artículo 17, donde no se da intervención a la Auditoría General de la Nación respecto de Aerolíneas Argentinas, sugerimos agregar un párrafo que establezca: “La Auditoría General de la Nación fiscalizará, evaluará y emitirá dictamen sobre rendiciones de cuentas de las asistencias financieras que hubiera recibido del Estado nacional y las que reciba en el futuro como aportes efectuados de futuros aumentos de capital.” No entendemos por qué se eliminó ese párrafo y no se sigue el mismo criterio del año pasado.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: cedo el uso de la palabra al señor diputado Pastori.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Pastori.** – Señor presidente: la ley de administración financiera del sector público determina que es competencia de la Auditoría General de la Nación auditar las cuentas de todas las empresas del Estado, o sea que naturalmente están incluidas.

Sin embargo, en algunos presupuestos de los últimos años, durante los gobiernos kirchneristas, expresamente se excluyó a Aerolíneas y a Austral de la competencia de la Auditoría General. Al haber desaparecido esa exclusión, de hecho quedan incorporadas, porque la ley de fondo, que es la de administración financiera, así lo prevé. No hace falta agregarlo, porque en ese caso habría que incluir a todas las empresas del Estado y no sólo a las aéreas.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Negri**. – Señor presidente: propongo que para agilizar votemos por capítulo, y que en caso de que haya alguna observación o propuesta sobre un artículo, lo tratemos por separado.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Conviene terminar con este capítulo. Después el tratamiento se agiliza bastante.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof**. – Señor presidente: lo dicho por el señor diputado Pastori no es correcto.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 17, sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 18.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: este artículo relativo a la ley de solvencia y responsabilidad fiscal se prorroga todos los años. En este caso la responsabilidad fiscal queda excluida porque tenemos una nueva ley. Sin embargo, sigue exceptuándose el cumplimiento de la solvencia fiscal.

Me gustaría que se eliminara el inciso *e*), relativo a los impuestos plurianuales, porque entiendo que es hora de volver a tener ese tipo de presupuestos. Por ello, sugiero que el artículo 18 determine: “Déjense sin efecto para el ejercicio 2018 las previsiones contenidas en los incisos *a*), *b*), *c*), *d*) y *f*) de los artículos 2º y 3º de la ley 25.152”. Es decir que se eliminaría el inciso *e*), que se refiere a los presupuestos plurianuales. Creo que el último presupuesto plurianual de la Argentina fue en 2004 o 2005.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: no aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 18, sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 19.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof**. – Señor presidente: en la línea planteada por el señor diputado Romero y otros compañeros de bancada, queremos incluir el presupuesto para el Parlasur de acuerdo con el fallo emitido por la Cámara Nacional Electoral.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: no se acepta la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 19, sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración los artículos 20 a 31.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 32.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: en primer lugar, solicito votación nominal para este artículo.

El año pasado habíamos incorporado en este artículo un párrafo donde se pedía al Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas que remitiera al Congreso los lineamientos del programa de financiamiento. Habíamos incluido ese texto justamente para lograr que el Congreso empiece a recuperar las facultades que tiene en materia de la deuda.

En este artículo 32 no figura ese párrafo. Nosotros proponemos incorporarlo nuevamente. Diría así: “El Ministerio de Finanzas Públicas deberá presentar al Congreso de la Nación,



dentro de los 30 días de promulgada la presente ley, los lineamientos del programa financiero estimado a cubrir bajo la presente autorización de endeudamiento, detallando todos los servicios por mes, tipo de deuda, moneda, tenencia de dichos instrumentos, sector privado, sector externo, y tenencias intrasector público. Dichos lineamientos constituirán pautas generales sobre el esquema de financiamiento que podría ser utilizado en base a la información disponible en la fecha de la presente ley. Asimismo, deberá publicar trimestralmente los avances, actualizaciones y modificaciones de dicho programa financiero”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Cleri.** – Señor presidente: sumándonos a la propuesta del Frente Renovador, proponemos agregar un párrafo más. Diría lo siguiente: “Modifíquese el artículo 60 de la ley 24.156, el cual quedará redactado de la siguiente forma: El Poder Ejecutivo nacional, las entidades de la administración nacional centralizada y descentralizada, las empresas y sociedades del Estado y todo ente público o privado con participación estatal mayoritaria no podrán realizar operaciones de crédito público de ninguna naturaleza ni reestructurar deuda pública sin previa autorización por ley especial del Congreso de la Nación sancionada al efecto. Dicha ley deberá contener, como mínimo, la siguiente información: tipo de deuda, especificando si se trata de interna o externa, monto máximo autorizado para la operación, plazo de la amortización y destino del financiamiento”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: con respecto a la propuesta del señor diputado Lavagna, entiendo que la Secretaría Parlamentaria ya pidió a los bloques los nombres de quienes integrarán la Comisión Bicameral de Seguimiento de la Deuda Pública, donde se podrá debatir este tema con la información adecuada.

En cuanto a la propuesta del señor diputado Cleri, creo que amerita un debate más amplio que habría que dar en otro momento. En mi opinión, ataría de manos al Poder Ejecutivo nacional para poder administrar razonablemente el manejo de la deuda pública, más allá de las

restricciones que ya tiene en el presupuesto de la Nación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente el artículo 32.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 229 señores diputados presentes, 146 han votado por la afirmativa y 81 por la negativa. No se ha computado el voto de un señor diputado.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 146 votos afirmativos y 81 negativos.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración los artículos 33 y 34.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 35.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: nosotros pensábamos plantear un artículo adicional, con el siguiente texto: “Quedan sin efecto, a partir de la sanción de la presente ley, todas las delegaciones legislativas en el Poder Ejecutivo nacional que tengan por objeto el ejercicio de cualquier tipo de autorización o facultad en materia de crédito público.” Esto es por la ampliación que hizo el presidente Macri, por DNU, del endeudamiento.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – No aceptamos la propuesta, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración los artículos 36 a 49.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 50.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

1. Véase el Acta N° 5 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 480.)



**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: proponemos que el inciso *a*) mantenga solamente la primera parte, que dice: “Toda creación de organismo descentralizado, empresa pública de cualquier naturaleza y fondo fiduciario integrado total o parcialmente con bienes y/o fondos del Estado nacional requerirá del dictado de una ley.” Es decir, que se elimine todo lo que dice a partir de “Exceptúese de lo establecido...”. Hoy los fondos fiduciarios deben tener una ley para ser creados, y de esa forma se los exceptúa. Por eso hacemos esta propuesta.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – No aceptamos la modificación propuesta, señor presidente. En primer lugar, porque limitaría los márgenes de acción de las empresas públicas, que a veces necesitan constituir; y en segundo término, porque justamente estamos reformando el presupuesto para transparentar y consolidar esos fondos fiduciarios o fideicomisos en los presupuestos de las empresas públicas.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 51.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 52.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: voy a hacer un comentario que vale tanto para el artículo 52 como para el 53. El criterio es el mismo.

En el artículo 52 se crea el Fondo Fiduciario de Compensación Ambiental, y en el 53, el Fondo Fiduciario para la Protección Ambiental de los Bosques Nativos. En el artículo 16 de este presupuesto también se crea el Fondo para los Bosques Nativos, con lo cual me parece que hay una redundancia.

Con respecto al Fondo Fiduciario de Compensación Ambiental, este Congreso votó una ley sobre restauración ambiental y presupuestos mínimos.

Entiendo que estamos duplicando fondos, por lo cual propongo que se eliminen estos artículos.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra la señora diputada por Misiones.

**Sra. Derna.** – Señor presidente: el artículo 16 establece los fondos que van a formar parte de la ley 26.331, y el artículo 53 crea el fondo fiduciario. A la fecha, la ley 26.331 no se está manejando con fondo fiduciario.

La creación del fondo fiduciario contemplado en el artículo 53 es un pedido que desde hace años venimos haciendo las provincias a través del Consejo Federal de Medio Ambiente. Creemos que es una herramienta fundamental para la gestión y conservación de nuestros bosques nativos. De manera que no se trata de lo mismo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Wechsler.** – Señor presidente: el artículo 52 contiene un error de redacción. Al principio dice “Fondo Fiduciario de Compensación Ambiental” y al final habla de “Fondo Fiduciario de Restauración Ambiental”. En lugar de “Restauración” debe decir “Compensación”. Va el primero, no el segundo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: ya hemos pedido esa corrección por Secretaría Parlamentaria. Estamos de acuerdo con la modificación y con el comentario de la señora diputada respecto de que son cosas distintas.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 52.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 53.

Tiene la palabra la señora diputada por Misiones.

**Sra. Derna.** – Señor presidente: quiero solicitar una incorporación, luego del primer párrafo, transcribiendo lo que establece el artículo 52, donde dice: “Los saldos remanentes de un ejercicio fenecido integrarán el fondo del ejercicio siguiente”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: la verdad es que es redundante el comentario porque los

fondos fiduciarios, a diferencia de los organismos descentralizados, tienen la atribución de utilizar los saldos remanentes de un ejercicio fenecido en el ejercicio siguiente, pero no tengo ningún problema en incorporarlo también en el artículo 53 si lo solicita la señora diputada. Lo aceptamos.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Con la modificación aceptada por el miembro informante, se va a votar el artículo 53.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 54.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 55.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: solicito agregar al final del artículo el siguiente párrafo: “La Subsecretaría de Recursos Hídricos, dependiente de la Secretaría de Obras Públicas del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, y la Secretaría de Energía Eléctrica del Ministerio de Energía y Minería, deberán presentar al Honorable Congreso de la Nación las planificaciones financieras a las que alude el presente artículo antes del 31 de marzo de 2018.”

Esto es porque se pagan los fondos que tienen que ver con las represas hidroeléctricas del fondo hídrico. Lo que estamos solicitando es información.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: es un artículo que simplemente tiende a esclarecer el manejo administrativo por las transferencias de potestad que ha habido entre los distintos ministerios. No se acepta la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 55.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 56.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: solicito la eliminación de este artículo, que elimina el Fonapyme y el Fogapyme, que son dos instrumentos que han servido mucho y que las pymes están acostumbradas a utilizar.

Solicito que la votación de este artículo se haga en forma nominal.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: en realidad se consolidan para capitalizar al BICE y para darle más potencial a los sistemas de garantía. De modo tal que no es un artículo que sea contraproducente para las pymes, sino todo lo contrario. Así que no aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar en forma nominal.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 223 señores diputados presentes, 142 han votado por la afirmativa y 80 por la negativa.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 142 votos afirmativos y 80 votos negativos. No hubo abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 57.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 58.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 59.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: solicito que se incorpore al final, como último párrafo, el siguiente: “El Poder Ejecutivo nacional enviará al Congreso de la Nación antes del 31 de marzo de 2018 el flujo esperado de pagos a valor presente en relación al producto bruto interno de 2017 en concepto de contrato de participación público privada, en cumplimiento de las restricciones impuestas en el artículo 16 de la ley 27.328”.

1. Véase el Acta N° 6 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 490.)

Esto es justamente para ver si se cumple la restricción del 7 por ciento que habíamos puesto en la ley.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: remito nuevamente a la creación de la bicameral de PPP, donde se va a tratar este tema. No aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 59 sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 60.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: solicito que se elimine el párrafo noveno, que habla de que no será considerado deuda pública en los términos del título III de la ley 24.156 todo lo que tenga que ver con los proyectos de participación público privada. Pido que se elimine este párrafo simplemente porque no hace falta si no es deuda pública. No creo que tengamos que ponerlo en la ley.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: no aceptamos la modificación; sería largo de explicar.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 60 sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 61.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 62 a 82.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 83.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: en aras de ahorrar tiempo voy a dar el concepto, y si se acepta después daré lectura de la redacción del nuevo artículo.

La idea es crear una comisión bicameral que pueda controlar la venta de los bienes del Estado. Está habiendo un incremento muy fuerte de venta de bienes del Estado, de más del 200 por ciento. Estamos proponiendo la creación de una comisión bicameral que pueda hacer la evaluación de todas estas ventas.

Si el señor diputado Laspina acepta, pasaría a leer cómo quedaría redactado el artículo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: no aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 83 sin modificaciones.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 84.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 85 a 93.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 94.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: solicito agregar un párrafo. Este artículo habla de la base de datos del Renaper, y se está permitiendo hacer vinculaciones. Solicito que se agregue el siguiente párrafo: “La Dirección Nacional del Registro Nacional de las Personas deberá informar trimestralmente al Honorable Congreso de la Nación el listado de los convenios suscriptos a los que refiere el párrafo anterior”.

Es simplemente para que el Congreso tenga información sobre qué convenios se firman.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: no aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 95.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: este es el famoso artículo por el que se le sacan 20.000 millones de pesos al Banco Nación. Quiero decir que esta entidad viene siendo la caja del Tesoro hace tiempo. Por ejemplo, solo en 2017 se le colocó un bono exclusivo por 820.000 millones de pesos. Esto quiere decir que todo el discurso vinculado a los recursos extrapresupuestarios cae en saco roto.

Voy a dejar que el señor diputado Cleri haga la propuesta concreta, porque él es quien planteó el asunto.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Cleri.** – Señor presidente: pido votación nominal para eliminar los artículos 95 y 96 del dictamen de mayoría.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – No aceptamos la modificación, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 95 en forma nominal.

–Se practica votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 223 señores diputados presentes, 139 han votado por la afirmativa y 81 por la negativa, registrándose además dos abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 139 votos afirmativos, 81 votos negativos y 2 abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 96.

Se va votar en forma nominal.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 223 señores diputados presentes, 140 han votado por la afirmativa y 81 por la negativa, registrándose además una abstención.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 140 votos por la afirmativa, 81 por la negativa y una abstención.<sup>2</sup>

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: le había pedido la palabra para introducir una modificación en el artículo 96. Debo estar anotado en la lista de oradores...

**Sr. Presidente** (Monzó). – ¿Me la deja pasar esta vez? (*Risas.*)

En consideración los artículos 97 a 100.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 101.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: quiero plantear un agregado al artículo 101, que tiene que ver con la situación de los empleados de los casinos y con el impuesto a las ganancias.

Recordarán que nosotros tuvimos en cuenta para algunas profesiones y ocupaciones la cuestión de los viáticos. En el caso de los casinos públicos –tal como ya lo hemos planteado– debemos considerar la situación de desarraigo de sus empleados, quienes obligatoriamente tienen que radicarse en otras ciudades porque los van rotando. Consideramos injusto que tributen impuesto a las ganancias sobre lo que les pagan en concepto de desarraigo.

La propuesta sería darles el mismo tratamiento que a los trabajadores del transporte de larga distancia y camioneros.

Leeré la redacción concreta si mi propuesta es aceptada, pero entiendo que no podemos discriminar a los trabajadores de los casinos.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: creo que este tema amerita discutirlo en otro marco. No aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Moyano.** – Señor presidente: quiero acompañar el pedido del diputado Kicillof. Hay diferentes actividades, como la de los camio-

1. Véase el Acta N° 7 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 500.)

2. Véase el Acta N° 8 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 511.)

neros –como recién se mencionó– y petroleros, donde se incluyen ítems remunerativos relativos al alcance del impuesto a las ganancias, y máxime en este marco donde hay 1.800.000 trabajadores que están alcanzados por este tributo en el cálculo de diciembre –de acuerdo con lo que se puede estimar en función de los datos que arrojó el jefe de Gabinete cuando dio su último informe aquí–, en comparación con la cantidad de 1.175.000 que había en 2015.

Por lo tanto, de la promesa de que los trabajadores no iban a pagar más impuesto a las ganancias llegamos a casi 2.000.000 de trabajadores que sí pagan este tributo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va votar en forma nominal.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 223 señores diputados presentes, 141 han votado por la afirmativa y 80 por la negativa, registrándose además 1 abstención.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 141 votos por la afirmativa, 80 por la negativa y una abstención.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración los artículos 102 a 104.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 105.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: voy a solicitar que votemos nominalmente este artículo.

Propongo eliminar el artículo 105, porque lo que está haciendo es exceptuar el régimen presupuestario aplicado a los entes mencionados en el inciso b) del artículo 8º de la ley 24.156. Por lo tanto, lo que estamos haciendo es exceptuar a AYSA de este régimen, con lo cual estamos yendo en contra de la transparencia que se está buscando. AYSA debe tener las mismas restricciones que el resto de las empresas públicas.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: no aceptamos la modificación.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va votar en forma nominal.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 220 señores diputados presentes, 133 han votado por la afirmativa y 85 por la negativa. No se ha computado el voto de un señor diputado.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 133 votos por la afirmativa y 85 por la negativa.<sup>2</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 106.

Tiene la palabra la señora diputada por San Luis.

**Sra. Rosso**. – Señor presidente: en virtud de lo expresado previamente por el bloque y por el diputado Cleri, solicitamos la incorporación de un segundo párrafo por el cual se autorice al jefe de Gabinete de Ministros a realizar las modificaciones presupuestarias necesarias a fin de dar cumplimiento al pago de las condenas judiciales firmes a favor de las provincias de San Luis y Santa Fe.

En caso de ser aceptada esta incorporación prepararé la redacción definitiva del artículo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Contigiani**. – Señor presidente: adhiero a la posición que está planteando la señora diputada de San Luis, porque Santa Fe también es una provincia con sentencia firme.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: ya tuvimos esta discusión el año pasado. No hay ninguna imposibilidad por parte del jefe de Gabinete de cumplir con la sentencia una vez que sean ejecutadas o que ya hayan llegado los acuerdos previstos por la Corte Suprema para ser ejecutadas.

En el caso de la provincia de Santa Fe en particular, incluso una fecha establecida para el cumplimiento de esas sentencias forma par-

1. Véase el Acta N° 9 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 522.)

2. Véase el Acta N° 10 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 533.)



te del consenso fiscal que estamos aprobando. De modo tal que creemos que es redundante en términos de la ley que estamos votando sobre consenso fiscal.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se van a votar los artículos 107 a 111.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 112.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna**. – Señor presidente: quiero hacer una incorporación al texto de este artículo.

Voy a dar lectura de la redacción propuesta: “Facúltese a la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas y a la Administración Federal de Ingresos Públicos, entidad autárquica en el ámbito del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas, para establecer y percibir aranceles por los servicios de asesoramiento, capacitación, asistencia funcional, asistencia técnica y tareas conexas en el marco de proyectos vinculados al despliegue de las soluciones informáticas de administración financiera que provean dichos organismos con el requisito de que los recursos obtenidos como contraprestación sean destinados a su fortalecimiento institucional. Los saldos de dichos recursos no utilizados al cierre de cada ejercicio se transferirán al ejercicio subsiguiente”.

Por lo tanto, estoy agregando a la administración pública para que pueda dar los mismos servicios de asesoramiento justamente en el marco de la reforma tributaria y del pacto fiscal.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: entiendo que esto mismo que ha planteado el señor diputado Lavagna puede hacerse con el artículo actual. De manera tal que no aceptamos la modificación propuesta.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 113 a 115.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 116.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof**. – Señor presidente: para referirse a este artículo, voy a ceder la posibilidad de hacer uso de la palabra al señor diputado Martín Pérez, de la provincia de Tierra del Fuego.

**Sr. Presidente** (Monzó). – De acuerdo, señor diputado.

Tiene la palabra el señor diputado por Tierra del Fuego.

**Sr. Pérez (M. A.)**. – Señor presidente: quiero proponer un agregado respecto de este artículo para tratar de resolver una situación que presentan las finanzas provinciales en virtud de la solicitud de adelantos de coparticipación.

Dichos adelantos están siendo gravados por un interés de mercado muy elevado. Para evitar precisamente la imposición excesiva de las provincias y en el entendimiento de que existe un fondo específico para la atención de los desequilibrios financieros, que son los ATN, quiero proponer el agregado de un cuarto párrafo al texto del artículo en consideración, que diría lo siguiente: “Los anticipos a cuenta de las respectivas participaciones en el producto de los impuestos nacionales sujetos a distribución previstos en el artículo 124 de la ley 11.672 no devengarán intereses dentro del ejercicio en que se hubiesen efectuado”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: no aceptamos la modificación propuesta por el señor diputado preopinante.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 117.

Tiene la palabra el señor miembro informante.

**Sr. Laspina**. – Señor presidente: quiero introducir una corrección de forma. Donde dice “decreto 243/2009” debe decir “decreto 216/2009”. El decreto 243/2009 establece la integración de la Unidad Ejecutora del Fondo Federal Solidario. En cambio, el artículo en consideración tiene que hacer referencia al

decreto 216/2009, sobre creación del Fondo Federal Solidario.

Por otra parte, deseo formular otras dos observaciones. En primer término, a fin de dejar constancia en la versión taquigráfica, quiero señalar que la modificación efectuada por el señor diputado Wechsler es correcta. Es posible que cuando lo dije se hayan confundido dos conceptos.

En segundo lugar, la vieja Sedronar, que modificamos en el artículo 16, ahora se denomina Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina. De manera tal que cuando se hace referencia al Programa Casas de Atención y Acompañamiento Comunitario (CAAC), debe aclararse que depende de la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Alume Sbodio.** – Señor presidente: quiero solicitar la sustitución del texto de este artículo por otro. En primer término, lo hago porque ante todo lo que este artículo hace es mostrar en la ley de presupuesto la consagración del “apriete” fiscal, ya que no genera más que el cambio del destino de los fondos, según se hayan votado o no las leyes ordenadas por el gobierno nacional. Creo que esto es algo vergonzoso.

En segundo lugar, este artículo establece una especie de reparto del botín cuando determina que las jurisdicciones que aprueben y cumplan con el consenso fiscal acrecentarán proporcionalmente su participación sobre las demás jurisdicciones.

Queremos reemplazar el texto original de este artículo, que es vergonzoso para una ley que es madre del ejercicio del gobierno, por otro que acaba de proponer la señora diputada Rosso. Esto en virtud de que a diferencia de lo que dice el señor miembro informante, el consenso o pacto fiscal todavía no ha sido aprobado por el Congreso Nacional. En consecuencia, no podemos tener como excusa la vigencia del pacto fiscal para no tomar lo que solicitó la señora diputada Rosso.

Hasta que el pacto fiscal no sea aprobado por este Parlamento y además, por ejemplo, por la Legislatura de la provincia de Santa Fe, no tendrá una vigencia jurídica que pueda servir como excusa para no establecer en el pre-

supuesto el texto cuya incorporación hemos pedido.

Además, al igual que en 2016, en San Luis tuvimos que escuchar que el gobierno nacional, por intermedio del Ministerio de Hacienda, nos manifestara que no podían pagar los juicios a nuestra provincia porque no tenían las facultades otorgadas por la ley de presupuesto. Por eso pedimos esto y el año pasado se estableció en esa norma legal.

Desde luego que los juicios no nos fueron pagados y por eso seguimos litigando y reclamando ante la Corte Suprema de Justicia.

Solicito que el artículo en consideración sea votado nominalmente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: nuestro bloque va a acompañar el pedido efectuado por el señor diputado por San Luis en cuanto a lo compulsivo de la aplicación de este artículo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor miembro informante.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: simplemente deseo aclarar que no se hace referencia a la ley por la que se aprueba el consenso fiscal. Se hace alusión al consenso fiscal que fue suscrito por las provincias, lo que constituye una decisión acerca de cómo se van a reasignar esos recursos.

De manera tal que a mi juicio el argumento jurídico no es aplicable. Esto es una decisión política y hay que votar.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente el artículo 117 con las modificaciones propuestas por el señor miembro informante.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 222 señores diputados presentes, 146 han votado por la afirmativa y 60 por la negativa, registrándose además 15 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 146 votos por la afirmativa, 60 por la negativa y 15 abstenciones.<sup>1</sup>

1. Véase el Acta N° 11 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 542.)

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 118.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: el año pasado hicimos un gran esfuerzo en el sentido de restringir el artículo 37 de la Ley de Administración Financiera. En consecuencia, nuestro bloque no va a acompañar un artículo que lo que hace es violar lo que habíamos escrito hace un año. Creemos que el Poder Ejecutivo, por medio de los decretos de necesidad y urgencia, tiene facultades para adaptar los nuevos pactos mediante la aplicación del artículo 37 de la Ley de Administración Financiera.

Solicito que el artículo en consideración sea votado nominalmente.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar nominalmente el artículo 118.

–Se practica la votación nominal.

–Conforme al tablero electrónico, sobre 221 señores diputados presentes, 146 han votado por la afirmativa y 74 por la negativa.

**Sr. Secretario** (Inchausti). – Se han registrado 146 votos por la afirmativa y 74 por la negativa.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 119.

Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 120 y 121.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 122.

Tiene la palabra la señora diputada por San Juan.

**Sra. Castro.** – Señor presidente: en sintonía con lo que hicimos el año pasado –en su momento fue el artículo 75 y ahora sería el artículo 122–, queremos plantear algunas excepciones para el régimen jubilatorio del personal de los organismos científicos y tecnológicos.

Voy a dar lectura de la modificación que proponemos respecto del artículo en consi-

deración y que hemos hecho llegar al señor miembro informante.

Concretamente, a continuación de la expresión “inciso a) del artículo 14 de la ley 25.467”, propiciamos el siguiente agregado: “el Instituto Antártico Argentino, la Fundación Miguel Lillio, el Instituto Nacional de Prevención Sísmica, el Servicio Meteorológico Nacional, el Servicio de Hidrografía Naval, el Instituto Geográfico Nacional y el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa, cumpliendo dicho personal...”. Luego, el artículo sigue con la misma redacción.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: incorporamos la Fundación Miguel Lillo en estos beneficios a partir de una iniciativa que contó con dictamen de tres comisiones. Como entendemos que el resto de los organismos debería seguir el mismo camino, no aceptamos la modificación propuesta por la señora diputada.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 122.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 123.

Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Lavagna.** – Señor presidente: dejo pasar la modificación que pensaba proponer. Si las anteriores no fueron aceptadas, ésta lo será mucho menos.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar.

–Resulta afirmativa.

**Sr. Pastori.** – Pido la palabra.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Pastori.** – Señor presidente: en diciembre de 2015 se sanciona la ley 27.118, por la que se declara de interés público la agricultura familiar, campesina e indígena y se crea el Régimen de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar.

El artículo 19 de la citada norma dispone: “Se suspenden por tres (3) años toda ejecución de sentencia y actos procesales o de hecho que tengan por objeto el desalojo de agricultores

1. Véase el Acta N° 12 de votación nominal en el Apéndice. (Pág. 552.)

familiares que al momento de la entrada en vigencia de la presente norma se encuentren en condiciones de usucapir las tierras rurales que poseen. La autoridad de aplicación de conformidad a los artículos precedentes, priorizará soluciones inmediatas para garantizar la permanencia y el acceso a la tierra”. Es decir, trata sobre los pequeños agricultores que en varias provincias tienen gran preponderancia.

Este plazo de tres años vence ahora. Como ha quedado corto, varias organizaciones provinciales relacionadas con la agricultura familiar nos han pedido que se prorrogue por un año.

Por eso proponemos el agregado del siguiente artículo, que podrá ser el 123 bis o el 124: “Prorrógase hasta el 31 de diciembre de 2018 la vigencia de la suspensión dispuesta en el artículo 19 de la ley 27.118 de agricultura familiar”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo propuesto por el señor diputado por Misiones.

Tiene la palabra la señora diputada por Río Negro.

**Sra. Horne.** – Señor presidente: apoyamos el pedido del señor diputado Pastori, ya realizado en innumerables sesiones.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Misiones.

**Sr. Franco.** – Señor presidente: nuestro bloque acompaña la propuesta del señor diputado Pastori.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Sr. Kicillof.** – Señor presidente: también nosotros apoyamos la propuesta.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: la comisión acepta la incorporación del artículo.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el agregado del artículo propuesto por el señor diputado por Misiones, que pasará a ser el 123 bis.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 124.

**Sr. Presidente** (Monzó). – En consideración el artículo 125.

Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Cleri.** – Señor presidente: quiero proponer un agregado al artículo en tratamiento porque, si bien hay una ley vigente desde 2002, durante el año 2017 no se cumplió. Además, se avanzó en la privatización de Vialidad Nacional y se creó una sociedad anónima no por ley, sino por un decreto simple.

A fin de clarificar esta situación y evitar que vuelva a suceder, proponemos el siguiente agregado: “Toda creación de organismo descentralizado, empresa pública de cualquier naturaleza y fondo fiduciario integrado total o parcialmente con bienes y/o fondos del Estado nacional requerirá del dictado de una ley.

“Quedan sin efecto a partir de la sanción de la presente ley las personas jurídicas creadas por el Estado que no hayan cumplido con este requisito.

“Derógase el artículo 5° de la ley 17.520”.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Laspina.** – Señor presidente: la comisión no acepta la propuesta.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Se va a votar el artículo 125.

–Resulta afirmativa.

–Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 126 y 127.

–El artículo 128 es de forma.

**Sr. Presidente** (Monzó). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>1</sup>

Se comunicará al Honorable Senado. (*Aplausos.*)

## 9

### CONSIDERACIÓN CONJUNTA DE ASUNTOS

**Sr. Presidente** (Monzó). – Corresponde considerar los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda –Orden del Día N° 6– recaídos en el proyecto de ley en revisión por el que se modifica la ley 25.917, sobre Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y Buenas Prácticas de Gobierno (expediente 125-S.-2017); los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda –Orden del Día N° 7– recaídos en el proyecto de

1. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 280.)

## ACTA 2



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión  
Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 231           | 0               | 231   | Votos Afirmativos | 165        | 0         | 0     |
| Ausentes  |               |                 | 26    | Votos Negativos   | 64         | 0         | 0     |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 1          | 0         | 1     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                        | Provincia           |            |
|--------------------------------------|--|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan              | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical                   | Formosa             | AFIRMATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando              | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social         | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical                   | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                          | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                                    | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical                   | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical                   | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                          | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca      | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                        | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                          | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical                   | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                                    | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                     | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                       | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                       | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical                   | Tucumán             | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                        | Provincia    |            |
|-------------------------------------|--|--------------|------------|
| CANTARD, Niky                       | Unión Cívica Radical                   | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José              | PRO                                    | Santa Cruz   | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                  | Evolución Radical                      | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical                   | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan          | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                        | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                          | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                          | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical                   | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                          | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero       | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero       | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical                   | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                                    | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                                    | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                          | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                       | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero       | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                                    | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                                    | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                                    | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                        | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical                   | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                                    | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical                   | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                          | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth          | PRO                                    | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                                    | Santa Fe     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia    |            |
|--------------------------------|--|--------------|------------|
| IGLESIAS, Fernando Adolfo      | PRO                                    | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco         | PRO                                    | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan  | Justicialista                          | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo    | Unión Cívica Radical                   | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique         | Unión Cívica Radical                   | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                                    | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                       | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                                    | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                        | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                                    | Neuquén      | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                                    | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                      | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                          | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical                   | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                       | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical                   | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                                    | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical                   | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                                    | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical                   | Chubut       | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical                   | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                          | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                                    | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical                   | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                                    | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero       | Misiones     | AFIRMATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                          | Chaco        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                        | Provincia           |            |
|--------------------------------------|--|---------------------|------------|
| MOYANO, Juan Facundo                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario                  | Trabajo y Dignidad                     | Chubut              | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés                  | Unión Cívica Radical                   | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                        | Unión Cívica Radical                   | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela                    | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica              | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl                    | Unión Cívica Radical                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos                   | PRO                                    | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela                | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique             | Unión Cívica Radical                   | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana          | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio              | Salta Somos Todos                      | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán                        | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical                   | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista                          | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical                   | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                                    | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| PITIOT, Carla Betina                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                                    | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                                    | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical                   | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                     | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                          | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical                   | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical                   | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical                   | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                                    | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical                   | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca                        | Catamarca           | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                        | Provincia        |            |
|-------------------------------|--|------------------|------------|
| SAHAD, Julio Enrique          | PRO                                    | La Rioja         | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"           | Movimiento Popular Neuquino            | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela               | PRO                                    | Santa Fe         | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo        | PRO                                    | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia    | PRO                                    | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| SELVA, Carlos Américo         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| SNOPEK, Alejandro             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy            | AFIRMATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia         | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio       | PRO                                    | Tierra del Fuego | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo        | Unión Cívica Radical                   | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                | Coalición Cívica                       | Chaco            | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel        | PRO                                    | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                | PRO                                    | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| TUNDIS, Mirta                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                  | PRO                                    | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia | Coalición Cívica                       | Catamarca        | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María         | Córdoba Federal                        | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad        | PRO                                    | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos       | PRO                                    | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                      | Tucumán          | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán      | PRO                                    | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo             | Frente de la Concordia Misionero       | Misiones         | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier          | PRO                                    | Rio Negro        | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel         | PRO                                    | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl            | Justicialista por Tucumán              | Tucumán          | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl      | Unión Cívica Radical                   | Mendoza          | AFIRMATIVO |
| ZILIOTTO, Sergio Raúl         | Justicialista                          | La Pampa         | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas  | Justicialista                          | Salta            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                         | Provincia        |          |
|--------------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria                | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto          | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina               | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón             | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén                  | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                        | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo             | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María               | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                    | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                      | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESPINOZA, Fernando                   | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz            | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FELIX, Omar                          | Somos Mendoza                           | Mendoza          | NEGATIVO |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario | Peronismo para la Victoria              | Corrientes       | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia              | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel               | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                   | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia           | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria          | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo                | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                     | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel                 | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee                  | Peronismo para la Victoria              | Rio Negro        | NEGATIVO |
| HUSS, Juan Manuel                    | Frente para la Victoria - PJ            | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás               | Frente para la Victoria - PJ            | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político              | Provincia        |          |
|--------------------------------|------------------------------|------------------|----------|
| KIRCHNER, Máximo Carlos        | Frente para la Victoria - PJ | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ | Chaco            | NEGATIVO |
| MENDOZA, Mayra Soledad         | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio     | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ | Chaco            | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino    | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín      | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal           | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ | Tucumán          | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel                 | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena              | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                  | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo         | Frente para la Victoria - PJ | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| SORIA, María Emilia            | Frente para la Victoria - PJ | Rio Negro        | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo         | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| VALLEJOS, María Fernanda       | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| VOLNOVICH, Luana               | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo                    | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires     | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político              | Provincia |            |
|------------------------|------------------------------|-----------|------------|
| CASTRO, Sandra Daniela | Frente para la Victoria - PJ | San Juan  | ABSTENCION |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BEVLACQUA, Gustavo                      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro         | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Votación en General.-

Acta Nº 2

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:37

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

## Informe de auditoría de modificaciones

### Manifestaciones a viva voz

**FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro**

expresa su voto por la NEGATIVA.

#### Observaciones:

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 00:44 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

LUIS A. NASSO  
DIRECTOR  
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA,  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## ACTA 3

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total |                   | Diputados | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|-----------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 230           | 0               | 230   | Votos Afirmativos | 139       | 0          | 0         | 139   |
| Ausentes  |               |                 | 27    | Votos Negativos   | 90        | 0          | 0         | 90    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0         | 0          |           | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Ana Carla                  | Evolución Radical                | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia    |            |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén      | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                    | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut       | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy        | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco        | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta        | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio        | Salta Somos Todos                | Salta        | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando        | Primero Tucumán                  | Tucumán      | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                  | Bloque político                  | Provincia        |            |
|------------------------------------|----------------------------------|------------------|------------|
| PASTORI, Luis Mario                | Unión Cívica Radical             | Misiones         | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                      | Justicialista                    | Chaco            | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                | Unión Cívica Radical             | Mendoza          | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla           | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                    | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier               | PRO                              | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José               | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                   | Partido Intransigente de Mendoza | Mendoza          | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel              | Justicialista                    | La Pampa         | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes | Unión Cívica Radical             | Corrientes       | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz       | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                | Unión Cívica Radical             | San Luis         | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                  | Unión Cívica Radical             | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                | PRO                              | Tierra del Fuego | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto             | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz       | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique               | PRO                              | La Rioja         | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                    | PRO                              | Santa Fe         | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo             | PRO                              | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio            | PRO                              | Tierra del Fuego | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo             | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                     | Coalición Cívica                 | Chaco            | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel             | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                     | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                       | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia      | Coalición Cívica                 | Catamarca        | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María              | Córdoba Federal                  | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad             | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos            | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita      | Evolución Radical                | Tucumán          | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán           | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones         | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier               | PRO                              | Rio Negro        | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel              | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl                 | Justicialista por Tucumán        | Tucumán          | AFIRMATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político      | Provincia |            |
|------------------------------|----------------------|-----------|------------|
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical | Mendoza   | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista        | La Pampa  | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista        | Salta     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                         | Provincia        |          |
|--------------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria                | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto          | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando              | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina               | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                     | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón             | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén                  | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela               | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                        | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo             | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio          | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María               | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                    | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                      | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESPINOZA, Fernando                   | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz            | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FELIX, Omar                          | Somos Mendoza                           | Mendoza          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro      | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario | Peronismo para la Victoria              | Corrientes       | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia              | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel               | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                   | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela           | Elijo Catamarca                         | Catamarca        | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia           | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria          | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                        | Provincia           |          |
|--------------------------------------|--|---------------------|----------|
| GRANA, Adrián Eduardo                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe            | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                     | Peronismo para la Victoria             | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee                  | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro           | NEGATIVO |
| HUSS, Juan Manuel                    | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás               | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut              | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                       | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.            | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos              | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés                     | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.            | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                       | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.            | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María              | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut              | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila                  | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco               | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura              | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe            | NEGATIVO |
| MENDOZA, Mayra Soledad               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth          | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca           | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario                  | Trabajo y Dignidad                     | Chubut              | NEGATIVO |
| NAVARRO, Graciela                    | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica              | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba             | NEGATIVO |
| NEDER, Estela Mary                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | NEGATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                         | San Juan            | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego    | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.            | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra       | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco               | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra                   | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe            | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego    | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre         | Bloque político                        | Provincia    |          |
|---------------------------|--|--------------|----------|
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio     | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes   | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín            | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe     | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria           | Compromiso Federal                     | San Luis     | NEGATIVO |
| RUSO, Laura               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo     | Elijo Catamarca                        | Catamarca    | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto       | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo     | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa             | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos       | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo    | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia     | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SORIA, María Emilia       | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro    | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| VOLNOVICH, Luana          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| NUÑEZ, José Carlos                      | PRO                                    | Santa Fe            | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6.

Acta Nº 3

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:44

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

## Informe de auditoría de modificaciones

### Manifestaciones a viva voz

**SCHMIDT LIERMANN, Cornelia**

expresa su voto por la AFIRMATIVA.

#### Observaciones:

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 6. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 00:48 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

  
LUIS A. NASO  
DIRECTOR  
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## ACTA 4



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total |                   | Diputados | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|-----------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 230           | 0               | 230   | Votos Afirmativos | 143       | 0          | 0         | 143   |
| Ausentes  |               |                 | 27    | Votos Negativos   | 86        | 0          | 0         | 86    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0         | 0          |           | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |





## Honorable Cámara de Diputados de la Nación

### Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Ana Carla                  | Evolución Radical                | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LACOSTE, Jorge Enrique         | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                    | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                  | Bloque político             | Provincia           |            |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------------|------------|
| OLMEDO, Alfredo Horacio            | Salta Somos Todos           | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando            | Primero Tucumán             | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                | Unión Cívica Radical        | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana          | Frente Cívico por Santiago  | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                      | Justicialista               | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                | Unión Cívica Radical        | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla           | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                    | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier               | PRO                         | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José               | Unión Cívica Radical        | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel              | Justicialista               | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes | Unión Cívica Radical        | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                | Unión Cívica Radical        | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                | Unión Cívica Radical        | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                  | Unión Cívica Radical        | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                | PRO                         | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto             | Unión Cívica Radical        | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo              | Elijo Catamarca             | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique               | PRO                         | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                | Movimiento Popular Neuquino | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                    | PRO                         | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo             | PRO                         | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia         | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio            | PRO                         | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo             | Unión Cívica Radical        | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                     | Coalición Cívica            | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel             | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                     | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                       | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia      | Coalición Cívica            | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María              | Córdoba Federal             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad             | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos            | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita      | Evolución Radical           | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán           | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político                  | Provincia    |            |
|------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| WELLBACH, Ricardo            | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier         | PRO                              | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel        | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl           | Justicialista por Tucumán        | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                         | Provincia        |          |
|--------------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria                | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto          | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando              | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina               | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                     | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón             | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén                  | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela               | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                        | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo             | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio          | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María               | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                    | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                      | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESPINOZA, Fernando                   | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz            | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FELIX, Omar                          | Somos Mendoza                           | Mendoza          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro      | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario | Peronismo para la Victoria              | Corrientes       | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                       | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia              | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel               | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                   | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia           | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria          | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo                | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------------|--|------------------|----------|
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                     | Peronismo para la Victoria             | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee                  | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| HUSS, Juan Manuel                    | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás               | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                       | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos              | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés                     | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                       | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María              | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila                  | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura              | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MENDOZA, Mayra Soledad               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth          | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario                  | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica              | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                         | San Juan         | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra       | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAMÓN, José Luis                     | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza          | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra                   | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio                | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                       | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre         | Bloque político                        | Provincia    |          |
|---------------------------|--|--------------|----------|
| ROSSO, Victoria           | Compromiso Federal                     | San Luis     | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto       | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo     | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa             | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos       | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo    | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia     | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SORIA, María Emilia       | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro    | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| VOLNOVICH, Luana          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MESTRE, Diego Matías                    | Unión Cívica Radical                   | Córdoba             | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| NUÑEZ, José Carlos                      | PRO                                    | Santa Fe            | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8.-

Acta Nº 4

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 0:49

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 8. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 00:52 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

## ACTA 5

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total |                   | Diputados | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|-----------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 228           | 1               | 229   | Votos Afirmativos | 146       | 0          | 0         | 146   |
| Ausentes  |               |                 | 28    | Votos Negativos   | 81        | 0          | 0         | 81    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0         | 0          |           | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |





## Honorable Cámara de Diputados de la Nación

### Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Ana Carla                  | Evolución Radical                | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LACOSTE, Jorge Enrique         | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana          | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio              | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                     | Partido Intransigente de Mendoza | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca                  | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad               | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| VILLALONGA, Juan Carlos       | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán      | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo             | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier          | PRO                              | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel         | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl            | Justicialista por Tucumán        | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl      | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILLOTTO, Sergio Raúl         | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas  | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre               | Bloque político                         | Provincia        |          |
|---------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria           | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto     | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando         | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVLACQUA, Gustavo              | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina          | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón        | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén             | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                    | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela          | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela               | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                   | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo        | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                  | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio     | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María          | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás               | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                 | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESPINOZA, Fernando              | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz       | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FELIX, Omar                     | Somos Mendoza                           | Mendoza          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                  | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia         | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel          | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia              | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia      | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo           | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel    | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| HUSS, Juan Manuel              | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                 | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos        | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MENDOZA, Mayra Soledad         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio     | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITOT, Carla Betina            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político                        | Provincia    |          |
|------------------------|--|--------------|----------|
| SCIOLI, Daniel         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos    | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia  | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SORIA, María Emilia    | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro    | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina       | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CABANDIÉ, Juan                          | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Río Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32.

Acta Nº 5

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 32. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:08 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

## ACTA 6



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 223           | 0               | 223   | Votos Afirmativos | 142        | 0         | 142   |
| Ausentes  |               |                 | 34    | Votos Negativos   | 80         | 0         | 80    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0          | 0         | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                   | Evolución Radical                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                     | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés             | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                    | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio        | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político             | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|------------|
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán             | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical        | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago  | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan              | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista               | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical        | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                         | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical        | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista               | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical        | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical        | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical        | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical        | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                         | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical        | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca             | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                         | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                         | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                         | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                         | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical        | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica            | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica            | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad               | PRO                         | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos              | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita        | Evolución Radical           | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán             | PRO                         | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político                  | Provincia    |            |
|------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| WELLBACH, Ricardo            | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier         | PRO                              | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel        | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo               | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina            | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| BUCCA, Eduardo                    | Justicialista                           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo          | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián             | Justicialista                           | La Rioja         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia        | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel      | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                  | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| GUERIN, María Isabel           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| HUSS, Juan Manuel              | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                 | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos        | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                        | Córdoba          | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAMÓN, José Luis               | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza          | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político                        | Provincia    |          |
|------------------------|--|--------------|----------|
| SELVA, Carlos Américo  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos    | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia  | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl     | Justicialista por Tucumán              | Tucumán      | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| AICEGA, Juan                            | PRO                                    | Buenos Aires        | AUSENTE |
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| CORREA, Walter                          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56.

Acta Nº 6

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:15

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 56. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:17 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

  
LUIS A. NASO  
DIRECTOR  
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## ACTA 7



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempe | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|---------|-------|
| Presentes | 223           | 0               | 223   | Votos Afirmativos | 139        | 0       | 139   |
| Ausentes  |               |                 | 34    | Votos Negativos   | 81         | 0       | 81    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 2          | 0       | 2     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                     | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María             | Partido Bloquista de San Juan     | San Juan            | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés             | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila               | Coalición Cívica                 | Santa Fe     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio        | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando        | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario            | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad               | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos              | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán             | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo                    | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier                 | PRO                              | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel                | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl                   | Justicialista por Tucumán        | Tucumán             | AFIRMATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político      | Provincia |            |
|------------------------------|----------------------|-----------|------------|
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical | Mendoza   | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista        | La Pampa  | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista        | Salta     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo               | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina            | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| BUCCA, Eduardo                    | Justicialista                           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                | Evolución Radical                       | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo          | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia        | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel      | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                  | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| GUERIN, María Isabel           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                 | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos        | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                      | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAMÓN, José Luis               | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza          | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo          | Elijo Catamarca                        | Catamarca        | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                        | Provincia    |          |
|-------------------------------|--|--------------|----------|
| SCIOLI, Daniel                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena             | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia         | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                      | Tucumán      | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 9 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre   | Bloque político | Provincia    |            |
|---------------------|-----------------|--------------|------------|
| BOSSIO, Diego Luis  | Justicialista   | Buenos Aires | ABSTENCION |
| HERRERA, Luis Beder | Justicialista   | La Rioja     | ABSTENCION |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| CORREA, Walter                          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 11 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95.

Acta Nº 7

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:21

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

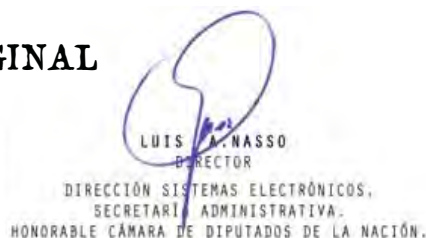
Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 95. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:26 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**



## ACTA 8

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 1 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult. Mod. Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempepe | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 223           | 0               | 223   | Votos Afirmativos | 140        | 0         | 140   |
| Ausentes  |               |                 | 34    | Votos Negativos   | 81         | 0         | 81    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 1          | 0         | 1     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                     | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María             | Partido Bloquista de San Juan     | San Juan            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                 | Provincia    |            |
|-------------------------------------|---------------------------------|--------------|------------|
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                 | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                   | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                   | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical            | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                   | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frete de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frete de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical            | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical            | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                             | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                   | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical            | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                   | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frete de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                             | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                             | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                 | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical            | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                             | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                             | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical            | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                   | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                             | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                   | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical            | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical            | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés             | PRO                             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio        | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando        | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad               | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos              | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán             | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo                    | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier                 | PRO                              | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel                | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político           | Provincia |            |
|------------------------------|---------------------------|-----------|------------|
| YEDLIN, Pablo Raúl           | Justicialista por Tucumán | Tucumán   | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical      | Mendoza   | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista             | La Pampa  | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista             | Salta     | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo               | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina            | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| BUCCA, Eduardo                    | Justicialista                           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                | Evolución Radical                       | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia        | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel      | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                  | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| GUERIN, María Isabel           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                 | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos        | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                      | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITTIOT, Carla Betina          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAMÓN, José Luis               | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza          | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo          | Elijo Catamarca                        | Catamarca        | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## **Votación Nominal**

Página 8 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                        | Provincia    |          |
|-------------------------------|--|--------------|----------|
| SCIOLI, Daniel                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena             | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia         | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                      | Tucumán      | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 9 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre  | Bloque político | Provincia    |            |
|--------------------|-----------------|--------------|------------|
| BOSSIO, Diego Luis | Justicialista   | Buenos Aires | ABSTENCION |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo                | Partido Socialista                     | Santa Fe            | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 11 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96.

Acta Nº 8

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:22

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 96. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:27 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL****CONGRESO DE LA NACIÓN**  
ARGENTINA  
LUIS A. NASSO  
DIRECTORDIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA,  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## ACTA 9



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult. Mod. Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempepe | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 223           | 0               | 223   | Votos Afirmativos | 141        | 0         | 141   |
| Ausentes  |               |                 | 34    | Votos Negativos   | 80         | 0         | 80    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 1          | 0         | 1     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                   | Evolución Radical                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés             | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila               | Coalición Cívica                 | Santa Fe     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                    | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana    | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio        | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando        | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                  | Bloque político                  | Provincia           |            |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| PASTORI, Luis Mario                | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana          | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                      | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla           | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                    | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier               | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José               | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                   | Partido Intransigente de Mendoza | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel              | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                  | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto             | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique               | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                    | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo             | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia         | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio            | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo             | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                     | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel             | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORRELO, Pablo                     | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia      | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María              | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos            | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita      | Evolución Radical                | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier               | PRO                              | Rio Negro           | AFIRMATIVO |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político           | Provincia    |            |
|------------------------------|---------------------------|--------------|------------|
| WOLFF, Waldo Ezequiel        | PRO                       | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl           | Justicialista por Tucumán | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl     | Unión Cívica Radical      | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl       | Justicialista             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas | Justicialista             | Salta        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVLACQUA, Gustavo                | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina            | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASELLES, Graciela María          | Partido Bloquista de San Juan           | San Juan         | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo          | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela        | Elijo Catamarca                         | Catamarca        | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel      | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                  | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------------|--|------------------|----------|
| GUERIN, María Isabel                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                  | Justicialista                          | La Rioja         | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee                  | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás               | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                       | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| KIRCHNER, Máximo Carlos              | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz       | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés                     | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                       | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María              | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila                  | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura              | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth          | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén                 | Justicialista                          | Mendoza          | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario                  | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica              | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                         | San Juan         | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITOT, Carla Betina                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra       | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra                   | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David              | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio                | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                       | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                      | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca                        | Catamarca        | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo            | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 8 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político                        | Provincia    |          |
|------------------------|--|--------------|----------|
| SCIOLI, Daniel         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo  | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos    | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia  | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 9 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político | Provincia  |            |
|------------------------|-----------------|------------|------------|
| CARAMBIA, Antonio José | PRO             | Santa Cruz | ABSTENCION |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 10 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia              | PTS - Frente de Izquierda              | Buenos Aires        | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia                         | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |



## *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

### **Votación Nominal**

Página 11 de 11

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101.

Acta Nº 9

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:25

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

---

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 101. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

---

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:31 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

---

## **COPIA FIEL DEL ORIGINAL**



LUIS A. NASO  
DIRECTOR  
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA.  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## ACTA 10

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 1 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempepe | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 219           | 1               | 220   | Votos Afirmativos | 133        | 0         | 133   |
| Ausentes  |               |                 | 37    | Votos Negativos   | 85         | 0         | 85    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0          | 0         | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| LACOSTE, Jorge Enrique              | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés             | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila               | Coalición Cívica                 | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés           | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón         | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel                   | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto                | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín                    | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María                 | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María       | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra           | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María                | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                       | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás               | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina                    | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                       | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías                 | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra             | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                       | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro           | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán        | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                      | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                       | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                        | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela                    | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary                   | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos                   | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela                | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique             | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana          | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio              | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Elda                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                  | Bloque político                  | Provincia        |            |
|------------------------------------|----------------------------------|------------------|------------|
| PETRI, Luis Alfonso                | Unión Cívica Radical             | Mendoza          | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla           | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                    | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier               | PRO                              | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José               | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel              | Justicialista                    | La Pampa         | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes | Unión Cívica Radical             | Corrientes       | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz       | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                | Unión Cívica Radical             | San Luis         | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                  | Unión Cívica Radical             | Córdoba          | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                | PRO                              | Tierra del Fuego | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto             | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz       | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique               | PRO                              | La Rioja         | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                    | PRO                              | Santa Fe         | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo             | PRO                              | Neuquén          | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia         | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio            | PRO                              | Tierra del Fuego | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo             | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                     | Coalición Cívica                 | Chaco            | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel             | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                     | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                       | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia      | Coalición Cívica                 | Catamarca        | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad             | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos            | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán           | PRO                              | C.A.B.A.         | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones         | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier               | PRO                              | Rio Negro        | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel              | PRO                              | Buenos Aires     | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl           | Unión Cívica Radical             | Mendoza          | AFIRMATIVO |
| ZILLOTTO, Sergio Raúl              | Justicialista                    | La Pampa         | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 5 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo               | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BRITEZ, María Cristina            | Frente para la Victoria - PJ            | Misiones         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                | Evolución Radical                       | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo          | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CRESTO, Mayda                     | Justicialista                           | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| DAVID, Néstor Javier              | Justicialista                           | Salta            | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián             | Justicialista                           | La Rioja         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel   | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel           | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HERRERA, Luis Beder            | Justicialista                          | La Rioja         | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Rio Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                        | Córdoba          | NEGATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                      | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                          | Mendoza          | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAMÓN, José Luis               | Partido Intransigente de Mendoza       | Mendoza          | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*

## Votación Nominal

Página 7 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                        | Provincia    |          |
|-------------------------------|--|--------------|----------|
| SANTILLÁN, Walter Marcelo     | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena             | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia         | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| VIGO, Alejandra María         | Córdoba Federal                        | Córdoba      | NEGATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                      | Tucumán      | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl            | Justicialista por Tucumán              | Tucumán      | NEGATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas  | Justicialista                          | Salta        | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia              | PTS - Frente de Izquierda              | Buenos Aires        | AUSENTE |
| GROSSO, Leonardo                        | Peronismo para la Victoria             | Buenos Aires        | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| KICILLOF, Axel                          | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| KIRCHNER, Máximo Carlos                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín               | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SAADI, Gustavo Arturo                   | Elijo Catamarca                        | Catamarca           | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |





# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 9

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105.

Acta Nº 10

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:27

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre       | Bloque político              | Provincia           |         |
|-------------------------|------------------------------|---------------------|---------|
| VALLONE, Andres Alberto | Compromiso Federal           | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto | Frente para la Victoria - PJ | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana        | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia         | Frente Cívico por Santiago   | Santiago del Estero | AUSENTE |

### Observaciones:

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 105. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:32 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

## COPIA FIEL DEL ORIGINAL



## ACTA 11

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total |                   | Diputados | Presidente | Desempate | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|-----------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 222           | 0               | 222   | Votos Afirmativos | 146       | 0          | 0         | 146   |
| Ausentes  |               |                 | 35    | Votos Negativos   | 60        | 0          | 0         | 60    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 15        | 0          |           | 15    |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUCCA, Eduardo                       | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Ana Carla                  | Evolución Radical                | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LACOSTE, Jorge Enrique         | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana          | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio              | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Eida                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                     | Partido Intransigente de Mendoza | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca                  | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia                | Frente para la Victoria - PJ     | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| VILLA, Natalia Soledad        | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| VILLALONGA, Juan Carlos       | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán      | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo             | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier          | PRO                              | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel         | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl            | Justicialista por Tucumán        | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl      | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILLOTTO, Sergio Raúl         | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre               | Bloque político                         | Provincia        |          |
|---------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria           | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto     | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                  | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón        | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén             | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                    | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela               | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                   | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo        | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                  | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DAVID, Néstor Javier            | Justicialista                           | Salta            | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio     | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique       | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María          | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás               | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                 | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz       | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                  | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia         | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel          | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia              | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia      | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo           | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| HORNE, Silvia Renee             | Peronismo para la Victoria              | Rio Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás          | Frente para la Victoria - PJ            | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                  | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María         | Frente para la Victoria - PJ            | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                   | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASIN, María Lucila            | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSSO, Laura                   | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |
| SCIOLI, Daniel                 | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SOLANAS, Julio Rodolfo         | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos       | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo         | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo                    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas   | Justicialista                          | Salta            | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre            | Bloque político                        | Provincia    |            |
|------------------------------|--|--------------|------------|
| ARROYO, Daniel Fernando      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| BEVLACQUA, Gustavo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| CAMAÑO, Graciela             | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| CASTRO, Sandra Daniela       | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan     | ABSTENCION |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe     | ABSTENCION |
| LAVAGNA, Marco               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.     | ABSTENCION |
| MASSETANI, Vanesa Laura      | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe     | ABSTENCION |
| MOYANO, Juan Facundo         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| MUÑOZ, Rosa Rosario          | Trabajo y Dignidad                     | Chubut       | ABSTENCION |
| NAZARIO, Adriana Mónica      | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba      | ABSTENCION |
| PITOT, Carla Betina          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.     | ABSTENCION |
| SELVA, Carlos Américo        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| SNOPEK, Alejandro            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy        | ABSTENCION |
| SOLÁ, Felipe Carlos          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |
| TUNDIS, Mirta                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | ABSTENCION |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina       | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| BRITEZ, María Cristina                  | Frente para la Victoria - PJ           | Misiones            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPINOZA, Fernando                      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| KIRCHNER, Máximo Carlos                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| VOLNOVICH, Luana                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26º Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117.

Acta Nº 11

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:38

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre | Bloque político            | Provincia           |         |
|-------------------|----------------------------|---------------------|---------|
| ZAMORA, Claudia   | Frente Cívico por Santiago | Santiago del Estero | AUSENTE |

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 117. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:47 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

## ACTA 12



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 1 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

|           | Identificados | Sin Identificar | Total | Diputados         | Presidente | Desempepe | Total |
|-----------|---------------|-----------------|-------|-------------------|------------|-----------|-------|
| Presentes | 221           | 0               | 221   | Votos Afirmativos | 146        | 0         | 146   |
| Ausentes  |               |                 | 36    | Votos Negativos   | 74         | 0         | 74    |
|           |               |                 |       | Abstenciones      | 0          | 0         | 0     |

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                   | Provincia           |            |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------|
| ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda    | Frente Cívico por Santiago        | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| ACERENZA, Samanta María Celeste      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| AICEGA, Juan                         | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ALLENDE, Walberto Enrique            | Todos Juntos por San Juan         | San Juan            | AFIRMATIVO |
| AMADEO, Eduardo Pablo                | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ANSALONI, Pablo Miguel               | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| ARCE, Mario Horacio                  | Unión Cívica Radical              | Formosa             | AFIRMATIVO |
| AUSTIN, Brenda Lis                   | Unión Cívica Radical              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ÁVILA, Beatriz Luisa                 | Partido por la Justicia Social    | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| AYALA, Aida Beatriz Máxima           | Unión Cívica Radical              | Chaco               | AFIRMATIVO |
| BAHILLO, Juanjo                      | Justicialista                     | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BALBO, Elva Susana                   | PRO                               | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BALDASSI, Héctor Walter              | PRO                               | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BANFI, Karina Verónica               | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BAZZE, Miguel Ángel                  | Unión Cívica Radical              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador | Unión Cívica Radical              | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| BERISSO, Hernán                      | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BORSANI, Luis Gustavo                | Unión Cívica Radical              | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| BOSSIO, Diego Luis                   | Justicialista                     | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BRAMBILLA, Sofía                     | PRO                               | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo  | Fte. Cívico y Social de Catamarca | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| BRÜGGE, Juan Fernando                | Córdoba Federal                   | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| BUIL, Sergio Omar                    | PRO                               | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| BURGOS, María Gabriela               | Unión Cívica Radical              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| CÁCERES, Eduardo Augusto             | PRO                               | San Juan            | AFIRMATIVO |
| CAMPAGNOLI, Marcela                  | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CAMPOS, Javier                       | Coalición Cívica                  | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| CANO, José Manuel                    | Unión Cívica Radical              | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| CANTARD, Niky                        | Unión Cívica Radical              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| CARAMBIA, Antonio José               | PRO                               | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| CARRIZO, Ana Carla                   | Evolución Radical                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 2 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                   | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| CARRIZO, Soledad                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CASELLES, Graciela María            | Partido Bloquista de San Juan    | San Juan     | AFIRMATIVO |
| CASSINERIO, Paulo Leonardo          | Córdoba Federal                  | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| CRESTO, Mayda                       | Justicialista                    | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| DAVID, Néstor Javier                | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio    | Unión Cívica Radical             | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| DELÚ, Melina Aida                   | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| DERNA, Verónica                     | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DI STÉFANO, Daniel                  | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| DINDART, Julián                     | Unión Cívica Radical             | Corrientes   | AFIRMATIVO |
| ECHEGARAY, Alejandro Carlos Augusto | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| ENRIQUEZ, Jorge Ricardo             | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| FELIX, Omar                         | Somos Mendoza                    | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel          | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FERNANDEZ, Carlos Alberto           | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FLORES, Danilo Adrián               | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| FLORES, Héctor Toty                 | Coalición Cívica                 | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| FRANCO, Jorge Daniel                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| FREGONESE, Alicia                   | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| FRIZZA, Gabriel Alberto             | PRO                              | Córdoba      | AFIRMATIVO |
| GARCIA, Alejandro                   | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GARRETÓN, Facundo                   | PRO                              | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| GAYOL, Yanina Celeste               | PRO                              | Entre Ríos   | AFIRMATIVO |
| GINOCCHIO, Silvana Micaela          | Elijo Catamarca                  | Catamarca    | AFIRMATIVO |
| GOICOECHEA, Horacio                 | Unión Cívica Radical             | Chaco        | AFIRMATIVO |
| GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo            | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| GRANDE, Martín                      | PRO                              | Salta        | AFIRMATIVO |
| HERNÁNDEZ, Martín Osvaldo           | Unión Cívica Radical             | Formosa      | AFIRMATIVO |
| HERRERA, Luis Beder                 | Justicialista                    | La Rioja     | AFIRMATIVO |
| HUCZAK, Stella Maris                | PRO                              | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| HUMMEL, Astrid                      | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| IGLESIAS, Fernando Adolfo           | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| INCICCO, Lucas Ciriaco              | PRO                              | Santa Fe     | AFIRMATIVO |
| KOSINER, Pablo Francisco Juan       | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |
| KRONEBERGER, Daniel Ricardo         | Unión Cívica Radical             | La Pampa     | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 3 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| LACOSTE, Jorge Enrique         | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| LASPINA, Luciano Andrés        | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LEHMANN, María Lucila          | Coalición Cívica                 | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| LIPOVETZKY, Daniel Andrés      | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LLARYORA, Martín Miguel        | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ KOENIG, Leandro Gastón   | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| LÓPEZ, Juan Manuel             | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| LOSPENNATO, Silvia Gabriela    | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| LOUSTEAU, Martín               | Evolución Radical                | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| MACÍAS, Oscar Alberto          | Justicialista                    | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| MAQUIEYRA, Martín              | PRO                              | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| MARCUCCI, Hugo María           | Unión Cívica Radical             | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María | Coalición Cívica                 | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MARTÍNEZ, Silvia Alejandra     | Unión Cívica Radical             | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MASSOT, Nicolás María          | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MATZEN, Lorena                 | Unión Cívica Radical             | Rio Negro           | AFIRMATIVO |
| MEDINA, Martín Nicolás         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENDOZA, Josefina              | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MENNA, Gustavo                 | Unión Cívica Radical             | Chubut              | AFIRMATIVO |
| MESTRE, Diego Matías           | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| MIRANDA, Pedro Rubén           | Justicialista                    | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| MOLINA, Karina Alejandra       | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| MONALDI, Osmar                 | PRO                              | Jujuy               | AFIRMATIVO |
| MONFORT, Marcelo Alejandro     | Unión Cívica Radical             | Entre Ríos          | AFIRMATIVO |
| MONTENEGRO, Guillermo Tristán  | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| MORALES, Flavia                | Frente de la Concordia Misionero | Misiones            | AFIRMATIVO |
| MOSQUEDA, Juan                 | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| NAJUL, Claudia Inés            | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| NANNI, Miguel                  | Unión Cívica Radical             | Salta               | AFIRMATIVO |
| NAVARRO, Graciela              | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEDER, Estela Mary             | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| NEGRI, Mario Raúl              | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| NUÑEZ, José Carlos             | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| OCAÑA, María Graciela          | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| OLIVARES, Héctor Enrique       | Unión Cívica Radical             | La Rioja            | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 4 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                    | Bloque político                  | Provincia           |            |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| OLIVETO LAGO, Paula Mariana          | Coalición Cívica                 | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| OLMEDO, Alfredo Horacio              | Salta Somos Todos                | Salta               | AFIRMATIVO |
| ORELLANA, José Fernando              | Primero Tucumán                  | Tucumán             | AFIRMATIVO |
| PASTORI, Luis Mario                  | Unión Cívica Radical             | Misiones            | AFIRMATIVO |
| PASTORIZA, Mirta Ameliana            | Frente Cívico por Santiago       | Santiago del Estero | AFIRMATIVO |
| PEÑALOZA MARIANETTI, María Florencia | Somos San Juan                   | San Juan            | AFIRMATIVO |
| PERTILE, Eida                        | Justicialista                    | Chaco               | AFIRMATIVO |
| PETRI, Luis Alfonso                  | Unión Cívica Radical             | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| PICCOLOMINI, María Carla             | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| POLLEDO, Carmen                      | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| PRETTO, Pedro Javier                 | PRO                              | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| QUETGLAS, Fabio José                 | Unión Cívica Radical             | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| RAMÓN, José Luis                     | Partido Intransigente de Mendoza | Mendoza             | AFIRMATIVO |
| RAUSCHENBERGER, Ariel                | Justicialista                    | La Pampa            | AFIRMATIVO |
| REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes   | Unión Cívica Radical             | Corrientes          | AFIRMATIVO |
| REYES, Roxana Nahir                  | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| RICCARDO, José Luis                  | Unión Cívica Radical             | San Luis            | AFIRMATIVO |
| RISTA, Olga María                    | Unión Cívica Radical             | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| ROMA, Carlos Gastón                  | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| ROQUEL, Héctor Alberto               | Unión Cívica Radical             | Santa Cruz          | AFIRMATIVO |
| SAADI, Gustavo Arturo                | Elijo Catamarca                  | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| SAHAD, Julio Enrique                 | PRO                              | La Rioja            | AFIRMATIVO |
| SAPAG, Alma "Chani"                  | Movimiento Popular Neuquino      | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCAGLIA, Gisela                      | PRO                              | Santa Fe            | AFIRMATIVO |
| SCHLERETH, David Pablo               | PRO                              | Neuquén             | AFIRMATIVO |
| SCHMIDT LIERMANN, Cornelia           | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| STEFANI, Héctor Antonio              | PRO                              | Tierra del Fuego    | AFIRMATIVO |
| SUAREZ LASTRA, Facundo               | Unión Cívica Radical             | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TERADA, Alicia                       | Coalición Cívica                 | Chaco               | AFIRMATIVO |
| TONELLI, Pablo Gabriel               | PRO                              | C.A.B.A.            | AFIRMATIVO |
| TORELLO, Pablo                       | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| URROZ, Paula                         | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |
| VERA GONZALEZ, Orieta Cecilia        | Coalición Cívica                 | Catamarca           | AFIRMATIVO |
| VIGO, Alejandra María                | Córdoba Federal                  | Córdoba             | AFIRMATIVO |
| VILLA, Natalia Soledad               | PRO                              | Buenos Aires        | AFIRMATIVO |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 5 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre             | Bloque político                  | Provincia    |            |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------|------------|
| VILLALONGA, Juan Carlos       | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| VILLAVICENCIO, María Teresita | Evolución Radical                | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| WECHSLER, Marcelo Germán      | PRO                              | C.A.B.A.     | AFIRMATIVO |
| WELLBACH, Ricardo             | Frente de la Concordia Misionero | Misiones     | AFIRMATIVO |
| WISKY, Sergio Javier          | PRO                              | Rio Negro    | AFIRMATIVO |
| WOLFF, Waldo Ezequiel         | PRO                              | Buenos Aires | AFIRMATIVO |
| YEDLIN, Pablo Raúl            | Justicialista por Tucumán        | Tucumán      | AFIRMATIVO |
| ZAMARBIDE, Federico Raúl      | Unión Cívica Radical             | Mendoza      | AFIRMATIVO |
| ZILIOOTTO, Sergio Raúl        | Justicialista                    | La Pampa     | AFIRMATIVO |
| ZOTTOS, Miguel Andrés Costas  | Justicialista                    | Salta        | AFIRMATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 6 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                 | Bloque político                         | Provincia        |          |
|-----------------------------------|---|------------------|----------|
| ALONSO, Laura Valeria             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ALUME SBODIO, Karim Augusto       | Compromiso Federal                      | San Luis         | NEGATIVO |
| ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ARROYO, Daniel Fernando           | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BEVILACQUA, Gustavo               | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| BUCCA, Eduardo                    | Justicialista                           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CABANDIÉ, Juan                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CAMAÑO, Graciela                  | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CARMONA, Guillermo Ramón          | Frente para la Victoria - PJ            | Mendoza          | NEGATIVO |
| CAROL, Analuz Ailén               | Frente para la Victoria - PJ            | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| CARRO, Pablo                      | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| CASTAGNETO, Carlos Daniel         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| CASTRO, Sandra Daniela            | Frente para la Victoria - PJ            | San Juan         | NEGATIVO |
| CERRUTI, Gabriela                 | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| CLERI, Marcos                     | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CONTIGIANI, Luis Gustavo          | Partido Socialista                      | Santa Fe         | NEGATIVO |
| CORREA, Walter                    | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE MENDIGUREN, José Ignacio       | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PEDRO, Eduardo Enrique         | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| DE PONTI, Lucila María            | Peronismo para la Victoria              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| DEL CAÑO, Nicolás                 | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| Del PLÁ, Romina                   | Fte. de Izquierda y de los Trabajadores | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ESTEVEZ, Gabriela Beatriz         | Frente para la Victoria - PJ            | Córdoba          | NEGATIVO |
| FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro   | Frente para la Victoria - PJ            | Formosa          | NEGATIVO |
| FILMUS, Daniel                    | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| FRANA, Silvina Patricia           | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| FURLAN, Francisco Abel            | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GARRÉ, Nilda Celia                | Frente para la Victoria - PJ            | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ SELIGRA, Nathalia        | PTS - Frente de Izquierda               | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GONZÁLEZ, Josefina Victoria       | Frente para la Victoria - PJ            | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GRANA, Adrián Eduardo             | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GRANDINETTI, Alejandro Ariel      | Federal Unidos por una Nueva Argentina  | Santa Fe         | NEGATIVO |
| GROSSO, Leonardo                  | Peronismo para la Victoria              | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| GUERIN, María Isabel              | Frente para la Victoria - PJ            | Buenos Aires     | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 7 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre              | Bloque político                        | Provincia        |          |
|--------------------------------|--|------------------|----------|
| HORNE, Silvia Renee            | Peronismo para la Victoria             | Río Negro        | NEGATIVO |
| IGON, Santiago Nicolás         | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| KICILLOF, Axel                 | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LARROQUE, Andrés               | Frente para la Victoria - PJ           | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LAVAGNA, Marco                 | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| LLANOS MASSA, Ana María        | Frente para la Victoria - PJ           | Chubut           | NEGATIVO |
| MACHA, Mónica                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MARTIARENA, José Luis          | Justicialista                          | Jujuy            | NEGATIVO |
| MASSETANI, Vanesa Laura        | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santa Fe         | NEGATIVO |
| MERCADO, Verónica Elizabeth    | Frente para la Victoria - PJ           | Catamarca        | NEGATIVO |
| MOREAU, Cecilia                | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOREAU, Leopoldo Raúl Guido    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MOYANO, Juan Facundo           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| MUÑOZ, Rosa Rosario            | Trabajo y Dignidad                     | Chubut           | NEGATIVO |
| NAZARIO, Adriana Mónica        | Córdoba Trabajo y Producción           | Córdoba          | NEGATIVO |
| PASSO, Marcela Fabiana         | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PÉREZ, Martín Alejandro        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| PÉREZ, Raúl Joaquín            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| PITIOT, Carla Betina           | Federal Unidos por una Nueva Argentina | C.A.B.A.         | NEGATIVO |
| RACH QUIROGA, Analía Alexandra | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco            | NEGATIVO |
| RAVERTA, María Fernanda        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| RODENAS, Alejandra             | Nuevo Espacio Santafesino              | Santa Fe         | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Matías David        | Frente para la Victoria - PJ           | Tierra del Fuego | NEGATIVO |
| RODRIGUEZ, Rodrigo Martín      | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| ROMERO, Jorge Antonio          | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes       | NEGATIVO |
| ROSSI, Agustín                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Fe         | NEGATIVO |
| ROSSO, Victoria                | Compromiso Federal                     | San Luis         | NEGATIVO |
| RUSO, Laura                    | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SALVAREZZA, Roberto            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SANTILLÁN, Walter Marcelo      | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán          | NEGATIVO |
| SELVA, Carlos Américo          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SIERRA, Magdalena              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SILEY, Vanesa                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires     | NEGATIVO |
| SNOPEK, Alejandro              | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Jujuy            | NEGATIVO |
| SOLÁ, Felipe Carlos            | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires     | NEGATIVO |

*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 8 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre      | Bloque político                        | Provincia    |          |
|------------------------|--|--------------|----------|
| SOLANAS, Julio Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos   | NEGATIVO |
| SORAIRE, Mirta Alicia  | Frente para la Victoria - PJ           | Tucumán      | NEGATIVO |
| TAILHADE, Luis Rodolfo | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |
| TUNDIS, Mirta          | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Buenos Aires | NEGATIVO |
| YASKY, Hugo            | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires | NEGATIVO |



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

Página 9 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**

Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre                       | Bloque político                        | Provincia           |         |
|---|--|---------------------|---------|
| BASTERRA, Luis Eugenio                  | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| BIANCHI, Ivana María                    | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| BRITEZ, María Cristina                  | Frente para la Victoria - PJ           | Misiones            | AUSENTE |
| CARRIÓ, Elisa María Avelina             | Coalición Cívica                       | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| CIAMPINI, José Alberto                  | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| DE VIDO, Julio (Suspendido Art 70 C.N.) | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| DOÑATE, Claudio Martín                  | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| DONDA PÉREZ, Victoria Analía            | Libres del Sur                         | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| ESPOZO, Fernando                        | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| FERREYRA, Araceli Susana Del Rosario    | Peronismo para la Victoria             | Corrientes          | AUSENTE |
| GIOJA, José Luis                        | Frente para la Victoria - PJ           | San Juan            | AUSENTE |
| HERS CABRAL, Anabella Ruth              | PRO                                    | C.A.B.A.            | AUSENTE |
| HUSS, Juan Manuel                       | Frente para la Victoria - PJ           | Entre Ríos          | AUSENTE |
| INFANTE, Hugo Orlando                   | Frente Cívico por Santiago             | Santiago del Estero | AUSENTE |
| KIRCHNER, Máximo Carlos                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |
| LEAVY, Sergio Napoleón                  | Frente para la Victoria - PJ           | Salta               | AUSENTE |
| LOTTO, Inés Beatriz                     | Frente para la Victoria - PJ           | Formosa             | AUSENTE |
| MARTÍNEZ, Darío                         | Frente para la Victoria - PJ           | Neuquén             | AUSENTE |
| MASIN, María Lucila                     | Frente para la Victoria - PJ           | Chaco               | AUSENTE |
| MEDINA, Gladys                          | Justicialista por Tucumán              | Tucumán             | AUSENTE |
| MENDOZA, Mayra Soledad                  | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| MOISÉS, María Carolina                  | Justicialista                          | Jujuy               | AUSENTE |
| MORALES, Mariana Elizabet               | Federal Unidos por una Nueva Argentina | Santiago del Estero | AUSENTE |
| PEREYRA, Juan Manuel                    | Concertación FORJA                     | Córdoba             | AUSENTE |
| PIETRAGALLA CORTI, Horacio              | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RAMOS, Alejandro Ariel                  | Primero Argentina                      | Santa Fe            | AUSENTE |
| ROBERTI, Alberto Oscar                  | Justicialista                          | Buenos Aires        | AUSENTE |
| RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo               | Frente para la Victoria - PJ           | Corrientes          | AUSENTE |
| SCIOLI, Daniel                          | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| SORIA, María Emilia                     | Frente para la Victoria - PJ           | Rio Negro           | AUSENTE |
| TABOADA, Jorge                          | Chubut Somos Todos                     | Chubut              | AUSENTE |
| VALLEJOS, María Fernanda                | Frente para la Victoria - PJ           | Buenos Aires        | AUSENTE |
| VALLONE, Andres Alberto                 | Compromiso Federal                     | San Luis            | AUSENTE |
| VAZQUEZ, Juan Benedicto                 | Frente para la Victoria - PJ           | Santa Cruz          | AUSENTE |



*Honorable Cámara de Diputados de la Nación***Votación Nominal**

Página 10 de 10

135 Período Extraordinario - 3ª Sesión Especial - 26ª Reunión

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118.

Acta Nº 12

Ult.Mod.Ver 2

Fecha: 22/12/2017

Hora: 1:40

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo de Mayoría: **Más de la mitad**Tipo de Quorum: **Más de la mitad**

Miembros del cuerpo: 257

Resultado de la Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: MONZÓ, Emilio

| Apellido y Nombre | Bloque político              | Provincia           |         |
|-------------------|------------------------------|---------------------|---------|
| VOLNOVICH, Luana  | Frente para la Victoria - PJ | Buenos Aires        | AUSENTE |
| ZAMORA, Claudia   | Frente Cívico por Santiago   | Santiago del Estero | AUSENTE |

**Observaciones:**

Expediente 54-JGM-2017 - Orden del Día 5 - Artículo 118. Presupuesto General de la Administración Nacional para el ejercicio fiscal del año 2018. Dictamen de Mayoría.

Verificación realizada el 22/12/2017 a las 01:45 por Subdirección Técnica e Informática del Recinto

**COPIA FIEL DEL ORIGINAL**

LUIS A. NASSO  
DIRECTOR  
DIRECCIÓN SISTEMAS ELECTRÓNICOS,  
SECRETARÍA ADMINISTRATIVA.  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN.

## III. INSERCIONES

1

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO BORSANI**Presupuesto general de la administración nacional  
para el ejercicio fiscal del año 2018**

Quiero destacar que gracias al esfuerzo que viene realizando el país en estos dos años, el proyecto de presupuesto para 2018 se va a discutir en un clima de expansión de la actividad económica y de recuperación del empleo. Se hará sin sobresaltos con el tipo de cambio y luchando decididamente contra la inflación. Esta preocupación por la inflación marca fuertemente el proyecto de presupuesto, donde el objetivo de la solvencia fiscal está plasmado en una baja del déficit primario del gobierno nacional del 4 por ciento del PIB proyectado para 2017 al 3,2 por ciento en 2018.

Según está previsto, la reducción del déficit no afectará al gasto social. El gasto social crecerá 21 por ciento con respecto al 2017, llegando a representar el 76 por ciento del gasto primario, lo que ratifica la prioridad de este gobierno en materia de política social, manteniendo el esquema de expansión de prestaciones y sostenimiento del poder adquisitivo.

El otro gran objetivo que tenemos es recuperar la infraestructura pública, y eso está reflejado en un crecimiento de los gastos de capital, componiendo un 17 por ciento de aumento respecto de la ejecución proyectada para el año 2017.

Incorporamos en este presupuesto una herramienta moderna de gestión pública, los proyectos de participación público privada, que incorporan otro incremento del 17 por ciento, modalidad de financiamiento y ejecución de la infraestructura pública muy utilizada en los países desarrollados; todos nuestros vecinos vienen gestionando grandes inversiones a través de este mecanismo.

En este presupuesto estamos estrenando la Ley de Participación Público Privada y se prevé invertir entre los años 2018 y 2020 en obras para energía y manejo del agua unos 30.000 millones de dólares; en viviendas, hospitales y cárceles, unos 17.000 millones de dólares; y en construcción de autopistas y mejoras en vías de transporte, unos 50.000 millones de dólares. El presupuesto 2018 contempla 61 proyectos de infraestructura público privada que prevén una inversión de 30.000 millones de dólares. Es importante lograr una equitativa distribución de obras y dotar de profesionalismo y transparencia la selección de proyectos para que esta herramienta sea efectivamente beneficiosa.

Esperamos que a esta altura se entienda que recibimos un país parado y hoy está en plena recuperación. Los datos lo están mostrando: el estimador mensual de actividad económica creció 3,8 por ciento en sep-

tiembre de 2017 respecto del mismo mes de 2016 y acumula 2,5 por ciento en lo que va del año.

No obstante, crecer a este ritmo no es suficiente; necesitamos acelerar el paso para lograr reducir la pobreza más rápido. Y para crecer más rápido hay que invertir más, no hay alternativa. Debemos invertir los argentinos y lograr que inviertan los extranjeros. La inversión generará puestos de trabajo formales y masa salarial nueva. Este aliento a un fuerte proceso de inversión privada se sostiene en el crecimiento proyectado del 3,5 por ciento del PBI y en la mejora de la productividad y en el crecimiento del empleo. El asunto es que nuestra competitividad es de las más bajas del mundo: estamos en el puesto 92 de 137 países que mide el Foro Económico Mundial. En los ítems de equilibrios macroeconómicos estamos 125 y en infraestructura 81. ¿Quién va a venir a invertir acá en estas condiciones?

No es un tema de tasa de interés de corto plazo o LEBAC. Si los mismos argentinos no invierten es porque el Estado argentino todavía no está entregando los requisitos básicos: estabilidad macro, infraestructura, respeto de los contratos, carga impositiva similar a la de nuestros competidores, educación de calidad. Estamos tratando de dar estas certezas a nuestra gente y a los extranjeros que quieran invertir en el progreso de nuestro país. Es un camino largo, no alcanzan 2 años. Acá no había estadísticas, estábamos en *default*, teníamos intervenido el mercado de cambios, restringidas las importaciones y las exportaciones, no se evaluaba la calidad de nuestra educación, se estaban rifando las reservas del Banco Central y se imprimía moneda día y noche.

Este presupuesto, el consenso fiscal y la Ley de Responsabilidad Fiscal buscan equilibrar nuestra macroeconomía de una vez por todas. Plantean correcciones en la política fiscal y son el puntapié inicial para corregir los problemas de fondo que nos permitan crecer en forma sostenida.

La reforma impositiva trata de dar forma a una transición paulatina hacia un sistema tributario más equitativo y que alivie la carga sobre los que pagan, ampliando la base de los contribuyentes.

La reforma laboral está tratando de reducir costos impositivos. No busca reducir salarios, no hay que tergiversar las cosas: el ranking de competitividad nos pone 132 en cuanto a eficiencia del mercado de trabajo; algo está funcionando mal para tener en la informalidad al 30 por ciento de nuestros compatriotas.

La Ley de Responsabilidad Fiscal busca el equilibrio presupuestario, la limitación del gasto corriente y la disminución de la presión tributaria, tanto en la Nación como en nuestras provincias.

El consenso fiscal es un gran avance en el ordenamiento del Estado. Es un pacto financieramente consistente, cuyo principal objetivo es reducir el déficit

fiscal y ordenar la relación entre Nación y provincias tan maltratada por años. Libera recursos a favor de las provincias, quienes son las verdaderas responsables de los servicios públicos más importantes como la salud, la educación y la seguridad pública y pone fin al mecanismo perverso por el cual el esfuerzo de todos los argentinos financia los servicios públicos del área metropolitana de Buenos Aires.

En 2018, la Nación cederá 45.000 millones de pesos. En 2019, 75.000 millones de pesos. Esta importante masa de recursos hacia las provincias se compensará con la reducción gradual de subsidios diferenciales que la Nación viene asignando a empresas de servicios públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del conurbano bonaerense.

Este consenso fiscal trae un mejor federalismo; es histórico. Contiene el compromiso de dictar una nueva ley de coparticipación y la garantía del gobierno nacional de que, al cumplir con la provincia de Buenos Aires, ninguna de las demás provincias percibirá menos de lo que hoy percibe.

Desde el primer día quedó demostrado el carácter federalista y de búsqueda de consensos de este gobierno. Al día siguiente de su asunción, el presidente convocó en Olivos a todos los gobernadores. En su primer año suscribió una carta de intención con los jefes provinciales buscando el equilibrio fiscal, definiendo los ejes de una nueva discusión en las relaciones fiscales intergubernamentales.

Quiero destacar esto porque tenemos una interesante historia en la relación Nación-provincias. Durante los doce últimos años nunca hubo una reunión de gobernadores a pleno. Desde la ley de coparticipación en 1988 hasta 2002 –fecha del último pacto firmado–, se lograron varios consensos. Desde 2002 hasta el acuerdo fiscal de 2016 no hubo reuniones ni intenciones de ningún tipo de acuerdo o revisión del sistema de distribución de recursos entre la Nación y las jurisdicciones provinciales.

La desequilibrada relación entre las provincias y el poder central puso a las primeras en una situación de fragilidad financiera cada vez más preocupante. Hubo más de veinte normas que modificaron la ley de coparticipación y que le fueron quitando recursos a las provincias en favor de la Nación. Ante esta realidad, varias provincias y municipios optaron por subir sus impuestos y tasas en forma abrupta desde 2012 como única salida posible, acentuando de este modo las características distorsivas de las estructuras tributarias subnacionales.

Para concluir, quiero resaltar que, en materia de presupuesto, este gobierno asumió un compromiso de transparencia al que no estábamos acostumbrados. Hoy, cualquier ciudadano puede ingresar a las nuevas páginas de información del Ministerio de Economía y en forma clara puede obtener en forma inmediata, por ejemplo, la información de quién gasta, cuánto, en qué y dónde se gasta, o de dónde vienen los recursos.

El gasto presupuestado para 2017 es de \$ 2.622.000 millones de pesos, con un nivel de ejecución de 85,20 por ciento, y los recursos estimados de \$ 1.971.000 millones de pesos, tienen un 91,29 por ciento de recaudación.

Estamos avanzando por un camino gradual y no vamos a salirnos de ese camino. Debemos crecer con nuevas inversiones. No nos podemos seguir engañando: o somos competitivos, o las próximas generaciones no encontrarán trabajo digno en este país.

2

## INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO CASSINERIO

### **Proyecto de ley por el cual se sustituyen determinadas disposiciones de la ley 26.912 y su modificatoria sobre el régimen jurídico para la prevención y el control del dopaje en el deporte**

Haré algunas consideraciones que me parecen importantes sobre el proyecto de modificación de la ley 26.912 por las siguientes dos razones, que son puntos clave de la solicitada reforma.

En primer lugar, la WADA o AMA (Agencia Mundial Antidoping) en su afán de fortalecer a las ONAD (Organizaciones Nacionales Antidoping) promueve que, por sus características y responsabilidades, estas instituciones tengan presupuesto, ejecución del mismo, autonomía e independencia operativa. De esta manera se evita algo esencial, que es el conflicto de intereses. Con la aprobación de la ley, la Organización Nacional Antidopaje será autónoma.

En segundo término, la necesidad de corregir la ley se basa en que recientemente se realizó una auditoría de la Agencia Mundial Antidopaje, que así lo exige.

La ley actual permite a las federaciones nacionales actuar como autoridad de control la toma de muestras y de gestión de resultados, es decir, como si fueran organizaciones antidoping, razón por la cual no tendría sentido la existencia de las organizaciones nacionales antidopajes. La Agencia Mundial Antidopaje, lo detectó y lo puso como punto crítico a resolver.

Para que haya un control real de la situación, es necesario que sea la Organización Nacional Antidopaje quien lleve adelante las acciones de educación, y de un plan de distribución de muestras, en base a un análisis de riesgo en el deporte nacional, para el año entrante, año en que se realizará en nuestro país los Juegos Olímpicos de la Juventud.

Tras la auditoría, la Asociación Mundial Antidopaje recomienda y exige cambiar esta situación. En este sentido, es importante remarcar que para cumplir con la auditoría necesitamos modificar la ley.

La falta de cumplimiento de estos puntos nos lleva a lo que la Asociación Mundial Antidopaje denomina *no compliance*, es decir, el no cumplimiento, que puede dejar a la Argentina fuera de toda competencia

olímpica. Esto es precisamente lo que le está sucediendo a la Federación Rusa.

El resto de los puntos importantes que persigue la ley son la independencia operativa, el presupuesto, el financiamiento y la ejecución del mismo, y la autonomía. Esta independencia o autonomía operativa es la que tienen las ONAD que funcionan en el mundo, dado que se evita todo conflicto de intereses.

Con la aprobación del presupuesto, la ONAD contará con los recursos humanos necesarios para ejecutar la planificación 2018, que también está previsto en la ley.

Por las razones expuestas, me adhiero a la aprobación de la modificación de la ley 26.912.

### 3

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO CASTAGNETO

##### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

El presupuesto es una herramienta fundamental que genera el marco de las políticas públicas a implementar, y este proyecto de ley no refleja un modelo económico de desarrollo. No hay política de crecimiento económico posible en un esquema de reducción de subsidios como estrategia de control de gastos más endeudamiento, más pago de intereses de la deuda, que es el más expansivo porque supera lo destinado a universidades, vivienda, cultura y salud.

Este esquema de endeudamiento y fuerte reducción en rubros necesarios para el desarrollo social y económico es irracional. Endeudarse para financiar un déficit cada vez mayor, mientras se ajusta el gasto y se solicita a su vez autorización de este Parlamento para tomar más deuda, genera las siguientes consecuencias: no hay desarrollo ni crecimiento posible; no hay lugar para las políticas públicas activas en beneficio del interés público con criterio de justicia distributiva; se avala el déficit fiscal y un aumento feroz de la deuda pública; valida un esquema de ajuste y desinversión; y valida una política de libertad en las importaciones impactando negativamente en la industria nacional.

Además, aprobar este proyecto de presupuesto significa aprobar un plan de gobierno que compromete día a día la soberanía económica de nuestro país.

Apelando a la memoria, podemos decir que durante la década del 90 el éxito de esa política la daban las ganancias de los grupos más concentrados de la Argentina, la ausencia de las corridas bursátiles y la magnitud de las inversiones especulativas de los buitres. Con la cobertura de los medios para resguardarlos, a nadie del gobierno le importaba que día a día se consolidara la pobreza, la condena de millones de argentinos a la exclusión social y el enorme e interminable endeudamiento externo.

Esta fue una práctica que pensamos que no se iba a repetir más, pues el resultado de esa política fue la

división social, el desprestigio de la política y el derumbe del país con el *default* de la Argentina.

Este proyecto de ley nos muestra que la verdadera discusión no es el presupuesto, que es un mero reflejo de la política que lleva el gobierno del presidente Macri, sino el cambio de la política económica, pues la gestión gubernamental actual es una burda copia de lo que se hizo en los años 90, y el resultado no puede ser otro que volver a derrumbar a nuestro país, empobrecernos y matar a la clase política. Asimismo, esta administración presiona a los gobernadores a cambio de apoyo y sólo para darles una parte de lo que en verdad y por derecho les corresponde. Esta política no hace otra cosa que condenar de muerte al federalismo.

Este proyecto de presupuesto no hace otra cosa que mostrar el modelo económico regresivo del gobierno, que está orientado al endeudamiento: éste y los futuros presupuestos serán estrangulados por el pago de los intereses. Mientras se limita el endeudamiento provincial –vía pacto fiscal–, el Poder Ejecutivo nacional no tiene límites para la toma de deuda externa. En la “era Macri” la deuda externa crece 100 millones de dólares cada 24 horas. Esto significa que se está hipotecando el futuro de los argentinos.

El proyecto conlleva insito el enfriamiento de la economía, el desempleo, la disminución del consumo, tarifazos en los servicios esenciales y achicamiento del poder adquisitivo. Con esta política financiera especulativa y el enfriamiento económico se afectan todas las actividades productivas, la pequeña y mediana industria nacional, el sector agrícola-ganadero y la economía social.

La descapitalización de nuestro Banco de la Nación Argentina en 20.000 millones de pesos también afecta el crecimiento de las pymes, los chacareros y los trabajadores.

Al descapitalizar a nuestra línea de bandera –Aerolíneas Argentinas– y al Banco Nación y desfinanciar la ANSES, la AFIP y el PAMI, para pagar gastos corrientes, se debilita al Estado en favor de los actores privados.

Por otra parte, la inversión en obra pública con PPP garantiza negocios rentables sin criterio federal, pues no atiende las necesidades de desarrollo de las provincias.

Este proyecto de ley de presupuesto detiene el desarrollo del sistema universitario público como sostén del complejo de ciencia y técnica, atacando la necesaria innovación productiva.

En síntesis, este presupuesto mantiene las fórmulas ya fracasadas de priorizar lo especulativo por sobre lo productivo y los poderes concentrados sobre los intereses de las mayorías.

Aprobar este proyecto de presupuesto representaría validar un modelo económico de exclusión. Nuestro compromiso con los argentinos nos impiden hacerlo.

Reitero que este presupuesto es el reflejo de una política a la que no queremos volver. Trabajamos para mejorar la calidad de vida de cada familia y no para aprobar un proyecto que perjudique a los que menos tienen y favorezca a los más poderosos.

Nuestra fuerza política siempre apostó y apostará a un Estado presente con una política federalista, con inclusión social, consumo y crecimiento sostenido; subsidiando a los sectores productivos para formentar la producción y el consumo. Siempre apostaremos al crecimiento con inclusión social; por eso este presupuesto debe ser cambiado en su eje central para lograr este objetivo.

De una vez por todas debemos dar vuelta la página de la historia para no volver a cometer los errores de los 90. Asumamos la responsabilidad y el desafío de modificar la política de este gobierno y aprobar un presupuesto para aspirar, entre todos, a tener una Argentina con progreso social, donde los hijos puedan aspirar a vivir mejor que sus padres sobre la base de su esfuerzo, capacidad y trabajo.

## 4

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO CIAMPINI

#### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

El presupuesto de un Estado expresa una intencionalidad política, la del programa económico que habrá de ser implementado por el gobierno durante el próximo año. Este programa beneficia o perjudica a determinados sectores socioeconómicos.

¿Quiénes resultan favorecidos y desfavorecidos a través de la ley de presupuesto 2018? Los sectores concentrados del agro son uno de los grandes ganadores, beneficiados históricamente con las ventajas comparativas basadas en las riquezas naturales de nuestro país. Así, el presupuesto plantea una baja a las retenciones a la soja de unos 0,4 puntos.

Sin embargo, no todas las producciones se verán beneficiadas. En ese sentido, por ejemplo, la producción frutihortícola del Alto Valle de Río Negro y Neuquén –región de la que provengo– sólo subsiste a base de prórrogas para el pago de impuestos y deudas de la seguridad social. Los productores se han manifestado de hecho en la Plaza de Mayo para dar cuenta de la crítica situación del sector. Debido a esa situación hemos sancionado la Ley de Emergencia Económica, Productiva y Social por el término de un año. En este modelo de reprimarización y concentración de la estructura económica no todo el mundo rural forma parte del “granero”.

La política de apertura comercial y liberalización de las importaciones impulsada por Cambiemos no sólo perjudica a las producciones regionales, también lo hace con la industria nacional y principalmente con

las pymes. De acuerdo con la evolución prevista en el proyecto de ley de presupuesto presentado, el saldo sobre exportaciones e importaciones será negativo. Los egresos por importaciones para 2021 proyectan un incremento del 46 por ciento respecto de 2016 y los ingresos por exportaciones apenas crecen un 27 por ciento. Habremos pasado de un superávit de 2.100 millones de dólares en 2016 –primer año de Cambiemos, donde aún se sentía la “pesada herencia”– a un rojo de 30.600 millones de dólares en cinco años: 2017 a 2021.

¡Nos hablan de déficit fiscal para justificar recortes al gasto público, pero todo su plan económico profundiza la dinámica deficitaria de la balanza comercial! La apertura económica importadora redundará en el cierre de nuestras industrias y una mayor pérdida de soberanía nacional. En esta dinámica, el déficit comercial que así se genera es sostenido con un creciente endeudamiento externo que a su vez profundiza el déficit fiscal por el pago de intereses. Así, se pone en riesgo la sostenibilidad de la economía ¡Es una historia que los argentinos ya conocemos!

Veamos sectores como ciencia y técnica, universidades o educación: mientras en 2015 los intereses de la deuda fueron similares al gasto en educación y cultura, se espera que en 2018 el pago de intereses sea un 40 por ciento superior.

Yendo a números concretos y para que se entienda de qué hablamos: en 2017, por cada 100 pesos, ciencia y técnica recibió 1,4 pesos, al tiempo que los servicios de deuda recibieron 10 pesos. En 2018, ciencia y técnica sufrirá un ajuste y recibirá 1,2 pesos, mientras que el monto para los servicios de deuda se ampliará y pasará a 14 pesos. El presidente Macri sostiene que “no podemos gastar más de lo que recaudamos”, pero para pagar a los acreedores no escatima en gastos. ¡Estas son sus prioridades: las que le dicta el FMI!

Este proyecto de ley de presupuesto es totalmente regresivo, ya que el componente de intereses de deuda es el que más crece: ¡casi un 28 por ciento! Si cumplen con lo previsto, en 2018 habremos duplicado la deuda con privados y organismos internacionales respecto de la existente a fines de 2015, cuando Cristina Fernández de Kirchner dejó la Presidencia.

Pero quiero centrarme en el presupuesto de discapacidad, cuya comisión me ha tocado presidir en los últimos dos años.

Garantizar los derechos de las personas con discapacidad requiere impulsar políticas públicas pertinentes, sostenibles en el tiempo y dirigidas a producir un cambio estructural respecto de la situación de ese colectivo. Nada de esto se ha visto durante 2017 ni se plasma en el presupuesto para 2018.

Es que no sólo es necesario incluir en un presupuesto una temática, cualquiera sea ésta, sino también ejecutarla. Y en 2017 el porcentaje de subejecución presupuestaria en materia de pensiones no contributivas se incrementó significativamente respecto de 2016: pasó de 1,44 por ciento a 23,88 por ciento. Debimos



ser testigos de la manera escandalosa en que alrededor de 170.000 personas fueron depuradas de las planillas de pensiones no contributivas —el 72 por ciento por invalidez—, sin instancia previa para hacer su descargo. Y aunque la ministra de Desarrollo Social, Carolina Stanley, aseguró que revisaría esta purga y la Justicia falló en ese sentido, apenas un porcentaje menor volvió a cobrar sus pensiones. Si bien 2017 aún no ha terminado, ¿qué gesto del gobierno puede hacernos prever que este presupuesto vaya a ejecutarse de acá a fin de año? Se suma además que la ley de presupuesto 2018 contempla una reducción de 38.886 pensiones no contributivas por invalidez respecto de 2017.

La quita de pensiones parece haber sido apenas la punta del iceberg. Discapacidad ha sufrido además severos cambios de los cuales los medios concentrados de comunicación no han dado cuenta. Este año, a pesar del dictamen de rechazo de la Comisión Bicameral Permanente de Trámite Legislativo, el Ejecutivo disolvió por DNU 868/2017 dos importantes organismos que venían funcionando para el resguardo de los derechos humanos de las personas con discapacidad: la Comisión Nacional Asesora para la Integración de las Personas con Discapacidad (Conadis) y la Comisión Nacional de Pensiones Asistenciales. En su reemplazo creó de manera inconsulta e inconstitucional la Agencia Nacional de Discapacidad, organismo descentralizado que absorbería sus funciones, pero en la órbita de la Secretaría General de la Presidencia de la Nación.

¿Cuál es el monto adjudicado a la Agencia Nacional de Discapacidad en el presupuesto 2018? Imposible saberlo. Por falta de desagregación de la información presupuestaria, no hay manera de estar al tanto de cuánto dinero se le destinará. Si sabemos, en cambio, que la Agencia estará habilitada para recaudar por medio de donaciones, legados y cooperación internacional. ¿Desde cuándo una política pública depende de la recaudación para poder ser implementada? ¡Es un retroceso absoluto! Asimismo, esta nueva agencia con autarquía escapa a todo control, no sólo de las asociaciones y personas con discapacidad sino del propio Estado.

Para monitorear el cumplimiento del artículo 24 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, es clave que el proyecto de presupuesto desagregue qué programas y actividades se desarrollarán, para asegurar su asistencia, participación y aprendizaje en igualdad de condiciones. Sin embargo, en este proyecto no hay mención a las personas con discapacidad. No hay actividades, indicadores ni metas físicas que hagan referencia a las personas con discapacidad ni a políticas de apoyo, las cuales en el ámbito nacional continúan siendo financiadas como prestaciones de salud. Podemos observar entonces el estado de vulnerabilidad en el que se encuentran hoy los más de un millón de beneficiarios del derecho por invalidez.

El presupuesto nacional es esencialmente un plan de gobierno y, en función de ese objetivo, contiene es-

timaciones de variables que lo acompañan y sustentan. En este caso, el presupuesto es concebido únicamente desde la óptica del gasto público, gasto a recortar.

En ese sentido, el plan proclamado por el gobierno de Mauricio Macri para el próximo año es aplicar todo tipo de reformas en pos de achicar el tamaño del Estado. Los jubilados son considerados un gasto y, en consecuencia, implementaron una reforma previsional. Los trabajadores y sus condiciones de trabajo son considerados un costo y, por lo tanto, proponen una reforma laboral. Parece no alcanzar con quitar o bajar las retenciones agrícolas y mineras, o los subsidios al transporte y la energía; no les alcanza con el reajuste de todas las tarifas de servicios públicos, vamos en dirección a una reforma tributaria con un profundo alcance regresivo. Las propuestas de Cambiemos implican un ajuste despiadado. Ajustan en salud, promoción y asistencia social, vivienda y urbanismo.

Este proyecto de ley de presupuesto se basa en un modelo de Estado que nos aleja cada vez más de las conquistas y avances logrados durante los doce años de gobierno kirchnerista. Se trata de un modelo que quita derechos adquiridos y sólo beneficia a los grandes grupos económicos. Y para hacerlo se monta sobre la represión. ¡No queremos más ajuste! ¡No queremos más policía o gendarmería disparando contra los trabajadores y las protestas populares!

Como diputados y diputadas, tenemos un compromiso con las necesidades y aspiraciones de nuestro pueblo. Nuestra obligación es la protección de sus derechos.

Por todo lo expuesto, mi voto será negativo.

5

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO FERNÁNDEZ LANGAN

**Proyecto de ley por el cual se sustituyen determinadas disposiciones de la ley 26.912 y su modificatoria sobre el régimen jurídico para la prevención y el control del dopaje en el deporte**

El deporte hace que cada uno de nosotros dé lo mejor de sí mismo. Hace que nos superemos todos los días, en cada entrenamiento. El deporte es sano y no solamente en términos de salud física. El deporte es sano porque promueve valores como la disciplina, el esfuerzo, el trabajo en equipo, el respeto. El deporte es sano porque cada club de barrio donde se practica alguna disciplina nos ayuda a sacar a los chicos de la calle.

En nuestro país existen más de 64 organizaciones, entre federaciones, confederaciones y asociaciones deportivas, que agrupan a miles de atletas que trabajan todos los días para ser mejores, en cada una de sus disciplinas. El deporte es parte de la cultura de los argentinos, lo disfrutamos, lo vivimos con pasión.

INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA  
DIPUTADA FRANA

**Presupuesto general de la administración nacional  
para el ejercicio fiscal del año 2018**

Estamos debatiendo no sólo un presupuesto, sino el rumbo político y económico de un país, y no coincidimos con lo planteado en este proyecto básicamente por tener una mirada diferente.

Siempre nos hemos prestado a acompañar el debate, y así lo hicimos, ya que de ninguna manera íbamos a obstaculizar la posibilidad de que este gobierno contara con la ley de leyes. Pero no vamos a dejar de expresar lo que consideramos son políticas que no habrán de beneficiar a nuestro país, de acuerdo con nuestra forma de ver el desarrollo y crecimiento de nuestra nación.

Claramente estamos frente a dos visiones diferentes de la economía; por lo tanto, no vamos a ahondar en cuestiones de teoría económica, ya que entraríamos en un debate académico que poco importa a la sociedad.

Compartimos la preocupación en revisar un conjunto de políticas en temas como el tarifario, la inflación, la economía informal, la propuesta de cancelación y pago a los fondos buitres, y el impuesto a las ganancias sobre el salario, entre otras. Pero no coincidimos en el método.

Estamos otra vez ante un presupuesto dibujado. Tal como señalábamos en el debate del presupuesto vigente, las pautas que se planteaban en el mismo no se iban a cumplir, y sucedió tal como lo dijimos. No se cumplió con la meta de inflación, el déficit comercial o el déficit fiscal, para citar sólo algunos puntos.

El proyecto de presupuesto que estamos debatiendo vuelve a fijar pautas macroeconómicas que son de difícil cumplimiento, para decirlo de manera generosa.

Este presupuesto que fue presentado allá por septiembre, y que prácticamente no fue debatido en comisiones, es hoy algo incierto, poco veraz en su contenido, luego de la serie de leyes que ha sancionado esta Cámara y que sin duda impactan en el contenido del presupuesto.

Lo que sí podemos hacer es ir viendo cuáles serán los sectores beneficiados y cuáles los perjudicados a través de la definición de país que el actual gobierno tiene. Esa definición se ha visto expuesta a partir de recorrer algunas de las medidas ya tomadas y que ahora se repiten: en primer lugar, la devaluación y su impacto en los precios, con la apertura de las importaciones a productos que se fabrican en el mercado interno, lo cual ha generado suspensiones de trabajadores, eliminación de horas extras y, en el peor de los casos, el cierre de las fuentes de trabajo, como vemos hoy en nuestra provincia.

En segundo lugar, el tarifazo continuo que golpea el bolsillo de la población, sean familias, comercios,

pymes o grandes empresas nacionales o transnacionales, y no hace falta aclarar a quién o quiénes de los mencionados les impacta peor.

En tercer lugar, la eliminación o disminución de las retenciones, lo cual provocó la disminución de recursos en manos del gobierno nacional, y a su vez –sumado a la devaluación– el incremento de ciertos productos en el mercado interno, como maíz, trigo y los productos que se elaboran a partir de estos insumos, como la carne de cerdo.

En cuarto lugar, la aplicación de altas tasas de interés a los efectos de succionar a través de las LEBAC –letras del BCRA– los pesos existentes en el mercado a los fines de evitar corridas detrás del dólar. Al momento de la discusión de este proyecto de presupuesto, las LEBAC igualaron la base monetaria del país. No hay duda de que el efecto bola de nieve tendrá un altísimo costo para nuestro país.

El gobierno proyecta un escenario fiscal sobre la base de una expansión de los ingresos del 19 por ciento e incremento del gasto de 16,2 por ciento, lo que difiere con la evolución actual de estos rubros, que en lo que va del año crecen 31,4 por ciento y 33,1 por ciento, respectivamente.

Como consecuencia de ello, se estima un resultado primario deficitario de 395.611 millones de pesos, alcanzando el 3,2 por ciento en términos de PBI.

Por su parte el déficit financiero se proyecta en 681.802 millones de pesos, un 41 por ciento por encima de lo planeado en el presupuesto 2017, equivalente al 5,5 por ciento del PBI.

La principal fuente de financiamiento es el endeudamiento, el cual se ubicará en torno a los 2,19 billones de pesos. Dicho monto incluye endeudamiento público por 2.180.651 millones de pesos, 26 por ciento superior al previsto en el presupuesto 2017.

Como vemos, el déficit fiscal se sigue incrementado en su monto y magnitud, y se sigue solventado a través del endeudamiento.

Habitualmente –casi todos los días– vemos en el Boletín Oficial emisiones de deuda del Estado nacional, que aumentan el stock de deuda en moneda extranjera, que ya supera los 300.000 millones de dólares, prácticamente el doble del stock de 2015. Esto sigue generando un aumento del peso de los servicios de la deuda sobre el total del gasto del Estado.

El proyecto de presupuesto expresa la definición de qué país quiere un determinado gobierno, y a partir de esta premisa, permite establecer cuáles van a ser las herramientas o instrumentos de la técnica económica y financiera que se van a utilizar para lograr ese país.

La partida Servicios de la Deuda, por 406.000 millones de pesos, es la que más crece: un 28 por ciento, que se expande al 82 por ciento si computamos los intereses intrasector público. Esto representando el 14 por ciento del gasto.

Analizando el gasto por jurisdicción, se destacan las bajas interanuales en el Ministerio de Energía –19,5 por ciento–, Ministerio de Producción –6 por ciento–, y Ministerio de Agroindustria –3,4 por ciento–, toda una definición de nuevos tarifazos y de desfinanciamiento a la producción.

En tanto, crecen el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social –22,3 por ciento–, el Ministerio de Educación –21,9 por ciento–, el Ministerio de Desarrollo Social –21,2 por ciento–, y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva –17,9 por ciento–, todos ellos por debajo del crecimiento del pago de intereses, que como decíamos, se expande un 28 por ciento.

Todo ello queda más claro cuando analizamos el gasto por finalidad: deuda pública, 64,1 por ciento; promoción y asistencia social, 27,6 por ciento; seguridad interior, 19,9 por ciento; salud, 22,9 por ciento; vivienda y urbanismo, 15,3 por ciento; ciencia y técnica, 11,8 por ciento; industria, 24,3 por ciento, y agricultura, 8,5 por ciento. Las prioridades de este gobierno están a la vista.

Este presupuesto ratifica la ausencia de un proyecto industrial por parte del oficialismo. Cae en términos reales el presupuesto de industria y de ciencia y técnica. Uno de los gastos que más cae es el de los subsidios energéticos a las empresas, que pagarán los usuarios vía tarifas. El tarifazo está implícito en este presupuesto. Quien lo apruebe lo está avalando.

Me gustaría puntualizar algunos aspectos que me preocupan:

Artículos 89 y 90: Banco de la Nación Argentina hay que revisarlo. No nos oponemos a que desde el Banco de la Nación Argentina se remitan utilidades puntuales al Poder Ejecutivo nacional, pero sí a descapitalizar el banco. No se trata de dar “otros usos” más eficientes a esos recursos, como dicen los funcionarios. Quieren cubrir un déficit elevado. En 2017 morigeraron el déficit con los recursos del blanqueo. En 2018 apelan a los 20.000 millones de pesos del Banco de la Nación Argentina más los recursos que calculan aportará el revalúo fiscal.

Artículo 59: la planilla anexa de obras de participación público privada –PPP– es un enorme gasto en inversión pública, equivalente a otro presupuesto 2018, sin el menor detalle y sin plazo concreto –solo ponen resto–, lo que compromete a generaciones futuras.

La apelación oficial al control de la bicameral de PPP es una “engañifa”. Ninguna bicameral controla realmente. Además, como muchos proyectos de PPP son cofinanciados por los usuarios de las provincias, deberían darles participación.

Artículo 60: Fideicomiso PPP. Las deudas por PPP no serán consideradas deuda pública. ¿Por qué?

No se entiende para qué crean el Fondo Fiduciario de Restauración Ambiental –artículo 52–, el de Protección Ambiental de Bosques Nativos –artículo 53–,

puesto que ya existe el fondo nacional con autoridad de aplicación y representación de las provincias y el de dragado de canales y puertos –artículo 58–.

Artículo 32: Eliminan párrafo con obligación de presentar detalle de programa financiero a los treinta días de aprobado el presupuesto. Caputo dijo que lo enviarán en quince días –lo cual sería necesario–, pero no estará obligado por ley, sino que será a voluntad.

En el mismo artículo 32 sigue estando el párrafo que permite modificar todos los datos de la planilla de deuda; por ejemplo, cambiar deuda de 5 años a 100 años.

Artículo 38: falta un párrafo –que estaba en el presupuesto anterior– con referencia a que deben acompañarse copias certificadas de los acuerdos alcanzados, así como su traducción al idioma español en los acuerdos de normalización de deuda externa –fondos buitres–.

Artículo 69: *Bienes del Estado*: permite cesión gratuita a “instituciones privadas legalmente constituidas en el país para el desarrollo de actividades de interés general”. También el artículo 72 inciso 21. Muy difuso. Debería especificarse el destino social o comunitario.

Artículo 88: Autoriza a la Dirección Nacional del Registro Nacional de las Personas a vender datos a los bancos. Esto no debería estar en la ley de presupuesto. Merece una discusión más profunda.

Artículo 91: Quedan dudas acerca de uno de los financiamientos de la Agencia de Seguridad Vial, ya que elimina la afectación específica de unos de sus ingresos (1 por ciento de los seguros).

Quedan dudas con respecto al fondo de incentivo docente, ya que no está en el articulado, aunque si figura el monto en el mensaje.

En definitiva, hasta ahora lo que podemos establecer es que el pilar fundamental de este presupuesto nuevamente es el esperado “aumento de las inversiones”, cosa que no ocurrió hasta ahora con el levantamiento de las restricciones cambiarias ni con el pago a los “fondos buitres” o el blanqueo. Pero tengamos en cuenta que si esto no sucede estaremos comprometiendo el futuro con semejante endeudamiento.

Por si no lo expresé anteriormente, serán las clases trabajadoras, los más desposeídos y gran parte de la clase media, quienes a través de la pérdida de poder adquisitivo –en lo que va del año, en promedio, han perdido un 12 por ciento, con una inflación del 42 por ciento versus paritarias promedio del 30 por ciento–, deberán hacerse cargo de la deuda.

Está claro que, como consecuencia de lo antes descrito, será el endeudamiento la variable que utilizará el gobierno no sólo para enjugar el déficit de este año.

Con respecto a mi provincia, el gasto nacional en la provincia de Santa Fe, según el presupuesto 2018, será de 124.143 millones de pesos, lo que representa el 4,3 por ciento del total asignado geográficamente. Cabe resaltar que en el promedio de las leyes de presupuesto nacional 2003-2016, la provincia recibió una asignación de 4,48 por ciento sobre el total distribuido.

Dentro de este conjunto de gastos del gobierno nacional en la provincia, la inversión real directa representa 5.790 millones de pesos. Si bien notamos un incremento en relación con el presupuesto vigente, cuando analizamos la ejecución de las obras programadas en el presupuesto actual, la mayoría luce por su ausencia en la ejecución. Muchas de esas obras se incorporaron sin el financiamiento respectivo y la mayoría de ellas no se ejecutaron.

Además seguimos reclamando por obras prioritarias para nuestra provincia que no fueron incluidas o que tienen escasa asignación de recursos en el proyecto que estamos tratando, como lo son las obras complementarias del puerto de Santa Fe, Puente Santa Fe–Santo Tomé, transformación en autovía de la ruta nacional 11, ruta nacional 95, ruta nacional 98, ensanchamiento puente Reconquista-Avellaneda, obras varias de protección contra inundaciones, Aeropuerto Sauce Viejo, Aeropuerto Rosario y ruta 178.

Quiero insistir en lo que señalaba en mi intervención cuando tratamos el presupuesto vigente; me refiero al grave problema del endeudamiento. A los miles de millones de dólares que mencionábamos anteriormente, hay que agregar, para cerrar este análisis, el fuerte endeudamiento y la velocidad del mismo que están generando las LEBAC en pesos, que hoy supera la base monetaria. Esta deuda provocada ya no a través del Ministerio de Finanzas sino a través de las medidas tomadas desde la dirección del BCRA, es de corto plazo de colocación, creando la obligación de pagar mensualmente miles de millones de dólares. No debemos dejar de considerar además el alto nivel de endeudamiento que están tomando las provincias, las empresas y algunas ciudades de nuestro país, y mucho más preocupante es que la misma ha sido en gran parte –por no decir en su totalidad– en dólares.

Insisto, no sólo es preocupante la magnitud del endeudamiento llevado adelante por este gobierno, sino la velocidad que ha adquirido el mismo, y con sólo repasar nuestra historia sabemos cómo termina.

7

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO LOUSTEAU

**Consenso Fiscal suscrito el 16 de noviembre  
de 2017 entre el Poder Ejecutivo nacional,  
representantes de las provincias y de la Ciudad  
Autónoma de Buenos Aires**

El consenso fiscal firmado por el gobierno nacional con una abrumadora mayoría de los gobernadores apunta a resolver o, al menos, a comenzar a ordenar cuestiones importantes y es un paso en la dirección correcta.

En primer lugar, el acuerdo permite solucionar el conflicto en torno del Fondo del Conurbano Bonaerense –FCB–. Se trata de un nudo difícil de deshacer,

puesto que el mero paso del tiempo y la inflación hicieron que la provincia de Buenos Aires dejara de ser la principal beneficiaria para transformarse en la más perjudicada, en clara contradicción con la denominación del FCB.

En ese mismo lapso, otras provincias comenzaron a percibir ingresos cada vez mayores, tanto real como proporcionalmente, y se acostumbraron a contar con ese dinero y a gastarlo.

La cristalización de esta injusta situación es uno de los elementos fundamentales de este pacto, y en ese sentido, muchas de las demás medidas deben entenderse como complementarias o correctivas de los impactos de la derogación del artículo 104 del impuesto a las ganancias.

En gran medida ellas son necesarias porque con este consenso se está resolviendo una problemática que deberíamos haber abordado hace quince años, cuando se salió de la convertibilidad, en lugar de haber permitido acumular una década y media de distorsiones. El enorme costo de postergar estas discusiones debería inducir a revisar el accionar de la política.

En 2018 la recaudación del impuesto a las ganancias rondará los 643.000 millones de pesos, un 5,1 por ciento del PBI. Ante ello, el nuevo esquema de distribución implica una mejora significativa para el conjunto de las provincias, de 51.400 millones de pesos adicionales de manera automática, es decir, un 0,4 por ciento del PBI. Así, el Tesoro recibirá un extra de 77.000 millones de pesos –un 0,6 por ciento del PBI– y la ANSES será la gran perdedora, resignando 128.600 millones de pesos, o sea, el 1 por ciento del PBI.

Para compensar esa merma –y para garantizar su prorrogación– es que se decide afectar el ciento por ciento de la recaudación del impuesto al cheque a la ANSES. Este cambio significará una masa de recursos adicionales por 207.000 millones de pesos en 2018 –1,7 por ciento del PBI–. Por otro lado, ello lleva a perpetuar de hecho este impuesto distorsivo, aunque será paulatinamente tomado a cuenta de ganancias. Esto, a su vez, genera futuras reducciones de este impuesto, que es coparticipable.

Llamativamente, en una clara desprolijidad, la posibilidad de usar porcentajes mayores de este impuesto a cuenta del impuesto a las ganancias sólo aparece en la síntesis de la reforma tributaria y no en su articulado.

Este impuesto distorsivo, que discrimina contra aquellas actividades de alta rotación y que incentiva la integración vertical, es uno de los tantos que hemos ido creando en estos años. Otros han visto sus alícuotas elevadas. Es el caso de ingresos brutos, un tributo que al ser en cascada es altamente distorsivo y crea un sesgo anticompetitivo muy dañino.

La reducción gradual del impuesto sobre los ingresos brutos establece alícuotas máximas por sector de la actividad económica, que se reducirán de manera gradual hasta 2022. Vale decir que en 2017 la recaudación de impuesto sobre los ingresos brutos del



haber previsional como variable de ajuste; no pueden ser los más vulnerables los que paguen el costo de años de mala administración estatal.

Evolución Radical es un bloque con una visión del país que queremos, propositivo y siempre dispuesto a discutir con rigurosidad los temas que atañen a la administración del Estado. Pero no puede permitirse que el costo de resolver la acumulación de problemas y distorsiones que la política permitió durante tanto tiempo recaiga finalmente en los más desprotegidos.

8

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO LOUSTEAU

##### **Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

Queremos señalar, en primer lugar, que celebramos que este Congreso esté dando discusiones hartamente postergadas, aunque no lo haga con la profundidad deseada.

Nuestro Estado posee tres veces más recursos reales que hace 25 años. Sin embargo, ni tres veces más educación, ni salud, ni seguridad, ni vivienda, ni transporte, ni ninguno de los servicios por los que los ciudadanos pagan muchos y altos impuestos. Tenemos un Estado que cobra impuestos altísimos, dilapida recursos y brinda cada vez peores servicios esenciales. Por si fuera poco, esta administración del Estado es la que finalmente produce crisis en la Argentina con cierta recurrencia.

Precisamos reimaginar y reordenar nuestro Estado. Y es en ese sentido que firmar un Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal con los gobernadores es una política acertada, un paso algo exiguo pero en la dirección correcta.

Coincidimos en establecer metas, pero creemos que todavía falta profundizar sobre cuáles son los niveles de productividad que debemos exigirle al Estado. Es momento de analizar en qué gastamos y no deberíamos gastar, así como también en qué no gastamos y deberíamos gastar.

Quienes hemos sido electos democráticamente, quienes representamos a tantos otros, estamos obligados a dar esta discusión: cómo hacemos para recuperar y devolverles a los ciudadanos el Estado potente que Argentina alguna vez tuvo. Porque un Estado captado por intereses individuales, sean de la política, de los gremios, del sector privado, de los corruptos o de las mafias, no puede perseguir el bienestar general.

Por eso celebramos la iniciativa del gobierno nacional en reunir a los gobernadores de todas las provincias y consensuar cómo reordenar las cuentas fiscales provinciales a través de una Ley de Responsabilidad Fiscal en la que todos se comprometan, y que esta vez no está sustentada en el resultado fiscal de las provincias —que es algo *ex post*—, sino especialmente en el control del gasto primario.

Tengamos en cuenta que a nivel local se replica aquello de Estados más grandes que no proveen más bienes y servicios públicos. Los mayores ingresos debidos al incremento de la presión tributaria con impuestos locales —los cuales pasaron de 3,8 por ciento del PIB en 2005 al 5,3 por ciento del PIB en 2016— financiaron el aumento de los gastos corrientes primarios, especialmente en personal, mientras que los gastos de capital se han mantenido constantes en su participación porcentual dentro del PIB.

La situación fiscal de las provincias es, además, sólo una parte —más bien pequeña— de la cuestión. Hoy en día, si bien con situaciones heterogéneas, el resultado primario de las 24 jurisdicciones es deficitario en alrededor de 0,5 por ciento del PIB. Y es un déficit manejable porque las provincias van a ir incrementando sus ingresos por la reorientación del 15 por ciento de la coparticipación de la ANSES —1 por ciento del PBI de mayores ingresos en los próximos cuatro años—. Pero la Nación tiene un déficit diez veces superior.

El proyecto que hoy nos encontramos discutiendo tiene un objetivo múltiple, que es el de reducir la presión tributaria local —especialmente en los impuestos más distorsivos, como ingresos brutos y sellos—, mejorando la composición del gasto en un marco de sostenibilidad. Creemos que se encuentra en el camino correcto, aunque, como dijimos, falta profundizar sobre cuáles son las metas de productividad que debemos exigirle al Estado; pero tener un régimen de responsabilidad fiscal es un buen inicio.

El debate sobre el Estado ha sido tabú durante muchos años, pero desde Evolución Radical pretendemos dar esta discusión: queremos regenerar un Estado fuerte. Fuerte no es necesariamente sinónimo de grande; en física, fuerza es igual a masa por aceleración: enorme, pero lento, no tiene fuerza; en cambio, algo pequeño pero veloz, como una flecha o una bala, sí la tienen.

El desafío que los argentinos tenemos por delante es casi el de reconstruir nuestra Nación refundando nuestro Estado con otros principios: que sea honesto y transparente, y que llegue a todos lados con agilidad. Esperemos seguir debatiendo cómo vamos a lograrlo.

9

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MERCADO

##### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

Nos encontramos en este recinto discutiendo el presupuesto nacional 2018. Es un presupuesto al que deberíamos llamar *El perro del hortelano*, por la comedia de Lope de Vega donde se hace referencia a que el perro del hortelano no come ni deja comer. La protagonista de la obra, Diana, no puede amar a Teodoro, y por eso, no deja que Teodoro ame o sea amado por otra persona. Muchas intrigas, negociaciones y menti-



ras sucederán en la obra para que Diana y Teodoro al final puedan casarse.

Así nos sentimos los representantes de los pueblos de las provincias argentinas. El gobierno nacional no come, porque no ejecuta obras en las provincias que no le responden ciegamente a sus apetencias y deseos políticos, ni deja comer, porque no permite que sean las mismas provincias las que definan prioridades y criterios de inversión y desarrollo. Para poder acceder a algún ladrillo, a algún metro de caño, a un pizarrón, a una camilla de cirugía, las provincias y sus representantes deben pasar primero por la mesa del extorsionador, el que va a pretender decirnos qué votar, qué apoyar y qué decir. Un perro furioso con los débiles y dócil con los poderosos.

El gobierno nacional ha olvidado que la Argentina es un Estado federal, que está organizado en una administración pública nacional integrada por organismos centralizados y descentralizados con funciones específicas de incumbencia; pero que fundamentalmente está constituido por Estados provinciales, que juegan un papel crucial dentro de la administración pública, ya que son el ámbito del Estado que gestiona la mayor cantidad de personal y gastos y, además, tiene a su cargo la parte más relevante de los sistemas públicos de mayor extensión y presencia territorial: educación, salud y seguridad. Así también son responsables de la planificación y sostenimiento de las economías regionales, de la definición de las necesidades de infraestructura, de caminos, de agua, cloacas, etcétera. Asumen las más importantes funciones en mantener la cohesión social, cultural e histórica.

Este presupuesto ha sido presentado en esta Cámara en el mes de septiembre, pero lo estamos tratando a toda velocidad en estas últimas horas de trabajo legislativo del año. ¿Por qué? Porque este presupuesto está atado a las presiones que han recibido los gobernadores y los legisladores de cada una de las provincias para que los representantes de nuestros pueblos se sientan obligados a votar las leyes que este gobierno necesita para continuar con su política de endeudamiento y entrega al mercado internacional.

Estafando a su electorado, el oficialismo nunca dijo en campaña que en días nomás intentaría producir, a partir del chantaje desatado por el “poder del puerto” sobre los gobiernos provinciales, uno de los mayores robos a los sectores más vulnerables de nuestro pueblo. Reforma previsional, reforma tributaria y reforma laboral conforman, junto con este presupuesto el combo de la entrega, el endeudamiento, el pago a los fondos buitres y la timba financiera, y su consecuencia, el empobrecimiento.

“O César o nada”, decía César Borgia. O votan el ajuste o no hay presupuesto para las provincias. Cada peso hay que negociarlo una y mil veces, teniendo que demostrar sumisión o correr el riesgo de perder permanentemente oportunidades de mejorar las condiciones de vida de nuestro pueblo. Aunque luego pueden

pasar años hasta que las obras finalmente lleguen a concretarse, como lo vemos permanentemente en nuestra provincia y en muchas más.

Catamarca necesita obras, necesita escuelas, fondos para la prevención de la violencia, para incluir a los discapacitados, para prevenir el suicidio adolescente, para viviendas, servicios e infraestructura, y necesita que los recursos fluyan sin condicionamientos, sin chantaje, sin aprietes.

Pero nuevamente somos discriminados; hay previstas 22 obras viales para el 2018, pero sólo para las provincias del mismo partido que el oficialismo o de aquellos que son amigos del presidente.

La composición del gasto de Catamarca cumple la regla de las provincias opositoras: se incrementa a niveles inferiores a la inflación. Ya el año pasado los gastos destinados a la provincia fueron menores a la inflación, y este año se repite. Muy pocos fondos –apenas 1.400.000 pesos– se destinan a fomentar el turismo, siendo que el turismo es un motor para nuestra economía regional.

Para terminar, queremos reclamar por un presupuesto que nos constituya en un país inclusivo, que deje adentro a los jubilados, a los trabajadores, a los empresarios, a los pequeños productores. Queremos una distribución de recursos democrática, que no nos obligue a entregar nuestros principios, nuestras voluntades y el mandato de nuestro pueblo.

10

## INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MESTRE

### **Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

La Argentina necesitaba que el Estado nacional renueve el acuerdo con las provincias después del último pacto realizado en 1992, cuando el ex presidente Carlos Menem introducía las AFJP, cercenando el 15 por ciento de la coparticipación de las provincias –correspondiente al impuesto a las ganancias– para financiar el sistema. Considero que resulta absolutamente necesario revisar los lineamientos tributarios que atentan contra el crecimiento y desalientan la inversión en el país. Es necesario que se ayude a controlar el gasto público para llegar a la reducción prevista de 1 por ciento del PBI y, sobre todo, es hora de trabajar en conjunto en pos de un mismo objetivo.

La litigiosidad entre las provincias y la Nación alcanza a 340 mil millones de pesos si tenemos en cuenta los 56 juicios. La prueba de que necesitábamos ponernos de acuerdo es ese insostenible nivel de litigiosidad. Sin un acuerdo de fondo, perdurable y justo, las diferencias se seguirán convirtiendo en contiendas judiciales que drenan recursos que los argentinos necesitan para desarrollarse.

Estamos modificando una ley de responsabilidad fiscal que se aprobó en 2004 y necesita que se ajuste

a los tiempos que corren. Hablamos del federalismo fiscal aplicado de manera equitativa y con estándares precisos, como debe ser, porque a nadie le sirve que el federalismo sea una utopía inasible. Ésta es la manera de impedir que las crisis cíclicas que azotan a este país sigan apareciendo cada tanto para oscurecer el horizonte de los argentinos.

El equilibrio fiscal es un desafío que debemos superar porque a partir de la solvencia fiscal se pueden saldar las deudas sociales, de infraestructura y crecimiento. Sin responsabilidad y sin respeto por los límites del gasto, no hay una salida posible al círculo vicioso.

El gobierno de Cambiemos llegó para frenar la dilapidación del gobierno anterior. Esa falta de control y austeridad nos puso en una situación en la que el 30 por ciento es pobre. Este consenso también tiene que ver con activar el crecimiento, reducir el gasto público y reducir la presión tributaria. Esto es lo que estamos haciendo diferente y confiamos en que el norte es la transparencia y los consensos.

La Argentina ya está creciendo y sólo con crecimiento se generan más y mejores puestos de trabajo. Ésa es la única manera de combatir la pobreza. Este consenso tiene que ver con mejorar las condiciones para recibir inversiones. La inversión sólo fluye hacia lugares donde hay reglas claras, estabilidad cambiaria y transparencia. Para esto, Argentina necesita volverse solvente. Sin solvencia fiscal siempre se termina perjudicando a los más vulnerables con la inflación o el endeudamiento perpetuo.

Los viejos esquemas de gasto descontrolado y un país funcionando de manera fragmentada, como si las provincias fueran entes incomunicados con el gobierno nacional —y muchas veces enfrentados—, han acabado varias veces con un sálvese quien pueda. En esa línea, es importante el compromiso de mantener constante el gasto en las provincias superavitarias, poner el límite de 15 por ciento de endeudamiento en las deficitarias y la restricción del aumento del gasto en los últimos seis meses de gestión.

El fondo anticíclico fiscal ayudará a que las provincias sean más autónomas. La derogación de los dos primeros incisos del artículo 104 de la Ley de Impuesto a las Ganancias también contribuye a que se acabe la vieja contienda en tribunales entre las provincias y la Nación, un enfrentamiento que sólo tiene un perdedor: el pueblo argentino.

11

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO MESTRE

### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

La ley de presupuesto de la administración nacional 2018 continuará ajustada a la realidad para que los argentinos podamos tomar decisiones prudentes en el

corto y el mediano plazo. El proyecto de presupuesto para 2018 persigue de manera clara los lineamientos de Cambiemos: el federalismo, la transparencia, la estabilidad macroeconómica, el desarrollo de la infraestructura, el combate al narcotráfico, el fortalecimiento institucional, la modernización del Estado y una inserción inteligente del país en el mundo.

No siempre tuvimos indicadores a los cuales recurrir para saber si el camino de país era el correcto. Antes de Cambiemos debatíamos en vano fundamentos ficticios de las leyes de presupuesto; eran datos que servían para ocultar el despilfarro, confundir al pueblo y fomentar la autoglorificación. Por eso me sorprende escuchar a los grandes gurúes que ahora tienen la solución para todos los problemas del país, complicaciones que ocasionaron ellos mismos con leyes malas, populismo y demagogia, mentira y manipulación. Muy curioso. ¡Son el remedio y la enfermedad! Además, avalan la violencia, sueñan con helicópteros y un país prendido fuego; pero eso no va a ocurrir.

Por eso les digo: ¡búsquense otro sueño! Un sueño que tenga que ver con la grandeza del país, no con sacar lo peor de los ciudadanos. Ojalá puedan hacerlo.

Solo para dar una muestra de lo que digo y prevenir chicanas malintencionadas que abundan en estos días, deseo recordar que entre 2012 y 2015 el único país que creció menos que Argentina en toda Latinoamérica fue la incendiada y absolutista República de Venezuela, que de República tiene muy poco. Otro dato más: dejaron 30 por ciento de pobreza, nunca nos vamos a olvidar de lo mucho que se ganó en esa década.

Además, durante el kirchnerismo existieron diferencias absurdas entre lo presupuestado y lo ejecutado que volvieron panfletos a los presupuestos, sin utilidad para el pueblo. Estamos hablando de diferencias en un promedio de casi el 19 por ciento, sumando las ampliaciones presupuestarias que no tenían límites.

Lo que están haciendo algunos diputados para romper la paz y la tranquilidad es nefasto, bajo y egoísta, porque quieren sobreponer sus intereses personales por encima de los del país. Sueñan con ver arder al país porque creen que así podrán volver.

Les digo lo mismo que ellos decían: ganen las elecciones y vuelvan para mejorar lo que crean conveniente. Pero no se dediquen a incendiar, maltratar, manipular y violentar. ¡Muestran lo peor de la política! Por eso el pueblo los sacó del Poder Ejecutivo y pierden las elecciones cada vez peor. Los violentos de siempre no aprenden de sus errores y dan un pésimo ejemplo a los argentinos.

El gobierno de Cambiemos entendió que un presupuesto ficticio defrauda al pueblo. Por eso, se estima que la desviación entre lo previsto y lo que se desembolsará efectivamente en 2018 será menor al 3 por ciento.

Este presupuesto es coherente con la responsabilidad fiscal que se pide y acuerda con las provincias. Reducir el déficit es responsable. Respetar el justo reparto a las provincias es responsable. Medir con veracidad es responsable y transparente. Eso es respetar al pueblo.

Con respecto a Córdoba, el presupuesto es el mejor de los últimos 5 años. Los presupuestos kirchneristas, por ejemplo, estipularon porcentajes bajos para mi provincia. Oscilaron entre un 3,56 y un 4,04 por ciento. El gobierno de Cambiemos anuló esa mecánica discriminatoria y en 2018 la provincia de Córdoba recibirá un 4,56 por ciento de la totalidad del presupuesto. Esto se traduce a 131.095 millones de pesos contra 68.000 millones de pesos que fueron otorgados en el último presupuesto kirchnerista. Dicho de otra manera: el doble de lo que recibió en 2016, con todas las obras que significan para mejorar la vida de los cordobeses.

Por ello en 2018 Córdoba tendrá transferencias automáticas de recursos por 79.200 millones de pesos, lo que significa un aumento de 20 por ciento de la coparticipación federal con respecto a la cifra prevista para este año, es decir, 65.996 millones de pesos.

El gobierno de Cambiemos aplica actualmente la política de financiar también el 70 por ciento de muchas de las obras en la provincia de Córdoba. Como ejemplo podemos mencionar las 1.971 viviendas que se licitaron recientemente.

En lo que respecta a obras para Córdoba que se detallan en la partida, entre otros ítems se contempla la construcción de 13 jardines de infantes, el Centro de Interpretación en Cerro Colorado, el Centro de Visitantes en la Posta de Santa Cruz en el Camino Real, la construcción de microembalses en El Arroyo, la recuperación del ramal Deán Funes-Serrezuela, la recuperación del corredor Rosario-Córdoba-Santa Fe, la Variante Costa Azul, el puente sobre el dique San Roque, las autopistas Córdoba-San Francisco y Río Cuarto-Holmberg, la repavimentación de las rutas nacionales 158, 9, 35, 60 y 38, así como una importante inversión en la Fábrica Militar de Río Tercero y Villa María.

También se aplican fondos para la ampliación de redes de desagües cloacales en Villa Allende, la construcción de colector principal de estaciones de bombeo para la planta depuradora y descarga de líquidos cloacales en Sierras Chicas.

Asimismo, el plan nacional de viviendas tiene asignados 311 millones de pesos para dar respuesta al déficit habitacional. Los avales de la Nación para nuevos hospitales, equipamientos médicos, programas avanzados de educación secundaria, rutas, puentes y desarrollo de cloacas suman un total de 405 millones de dólares. El presupuesto en universidades contempla 6.487 millones de pesos.

Además, con este presupuesto estamos a punto de ejecutar en 2018 la mayor inversión social de la

historia argentina. Las prestaciones sociales aumentarían 22 por ciento con respecto a 2017. Para el ejercicio 2018, el gasto social representará más de dos tercios del total del presupuesto, precisamente el 68,3 por ciento. Se trata de 1,7 billones de pesos para poder llegar a los 5 millones de jubilados, a los 1,6 millones de pensionados, a los beneficiarios de 1,4 millones de pensiones no contributivas, de 4,1 millones de AUH, 1,6 millones de alumnos universitarios, a casi 20.000 becas, 12 millones de viajes diarios en transporte público, más de 2.000 kilómetros en construcción de autopistas, más de 4.000 kilómetros de repavimentación, 1.1 millones de beneficiarios de atención médica, 13.1 millones de litros de leche, cerca de 40 millones de tratamientos médicos, 27.000 nuevas viviendas, casi 650.000 nuevos beneficiarios de cloacas, casi 760.000 nuevos beneficiarios de servicios de agua, 3.000 jardines de infantes, 100.000 beneficiarios de proyectos productivos comunitarios, entre otros ítems.

Para que no queden dudas de que este gobierno está comprometido totalmente con los ciudadanos en situación vulnerable, para que algunos dejen de distraer a la gente con violencia e intentos de desestabilización y para que los mismos de siempre empiecen a entender que deben colaborar y apoyar con ideas y no con palos en la rueda, acá entregamos al pueblo argentino una inversión social récord, en la que el Estado pone lo que hay que poner para llegar donde más se necesita.

12

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO MOYANO

#### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

Si bien entiendo la necesidad del Poder Ejecutivo y su autoridad para elaborar el presupuesto, como también lo hice en años anteriores quiero aprovechar esta oportunidad para mencionar algunas críticas a lo que vislumbro como una falta de política económica estratégica y coordinada y donde me cuesta encontrar indicios de solución a nuestros actuales problemas.

Quiero comenzar citando una síntesis económica de Joaquín Morales Solá que escribió el 6 de diciembre en el diario *La Nación* porque me parece atinada y responsable. Dice Morales Solá: “La inflación superará este año en, por lo menos, siete puntos el nivel previsto en el presupuesto. Las economías regionales se están apagando lentamente por obra de un dólar subvaluado. El déficit obliga a un endeudamiento cada vez mayor, que, a su vez, tira hacia abajo el precio del dólar y hace inviables las exportaciones y facilita las importaciones”. No hace falta aclarar que Morales Solá no es un economista opositor. Las advertencias sobre los problemas macroeconómicos que encierra el

plan del gobierno parten del más estricto sentido común. Son críticas difícilmente cuestionables para las que el presupuesto no tiene respuestas.

Nada da señales de revertir alguno de los problemas que el partido gobernante denunciaba cuando era oposición. Básicamente hay dos diferencias: la primera es el reemplazo de la emisión por el endeudamiento externo como forma de patear la pelota para adelante y financiar los déficits gemelos, y la segunda es una transferencia de recursos desde los usuarios y el sector público hacia el sector privado, mediante la baja de subsidios y la desfinanciación de la ANSES.

El gobierno profundiza un camino caracterizado por el creciente déficit fiscal y comercial financiados con deuda externa, que aumentan la posición de riesgo y vulnerabilidad de nuestro país sin soluciones en el mediano plazo.

El déficit fiscal que para el gobierno era catastrófico hace dos años, no deja de crecer a pesar de los ajustes a los salarios estatales y la quita de subsidios. Para el año 2018 proyectan un déficit primario de 638 mil millones, un 3,2 por ciento del PBI, pero la trampa es el creciente peso de los intereses de deuda. Si sumamos estos compromisos, el déficit financiero llega a un 7,6 por ciento.

Frente a esta situación nada se orienta a aumentar la recaudación sino que sólo se ataca al bolsillo. Las leyes que votamos hace unos días promueven una importante reducción de la capacidad recaudatoria del Estado. Los únicos recortes pasan por la reducción de jubilaciones y los subsidios a los servicios públicos, sobre todo en energía y transporte, que caerían un 16 por ciento.

En cuanto al déficit comercial aún hay más problemas nuevos que nos trajo esta gestión y parecen agravarse. Lo que se proyecta en materia de balanza comercial es preocupante. Sólo en los primeros siete meses de este año acumulamos el peor déficit comercial de la historia económica: 3.428 millones de dólares. Este desequilibrio creciente es coherente con la política cambiaria. Según los datos del Banco Central que se pueden leer en su página web, el tipo de cambio real multilateral se encuentra en valores similares a los de la convertibilidad y a diciembre de 2015. Y todo indica que va a empeorar, con una inflación que termina en el 24 por ciento para este año y con el dólar que habrá aumentado alrededor de 12 por ciento. Es calamitosa la falta de coordinación de la economía

Este atraso cambiario se agrava en el caso de que el gobierno no cumpla sus metas en materia de control de inflación. Si bien estima una inflación de entre el 12 y el 17 por ciento, coloca LEBAC al 28,75 por ciento; parece una broma pero es real. No hay ninguna coordinación económica en el equipo de gobierno.

Con respecto al endeudamiento, el gobierno asocia el desequilibrio comercial creciente al aumento de la inversión, mientras todos los familiares del gabinete

del gobierno declaran conservar los miles de millones que han fugado en el exterior. Se parecen mucho a los consejos de vender dólares de quienes atesoran su patrimonio en cajas de seguridad. Pedimos al equipo económico que mire la realidad.

Con un tipo de cambio atrasado y un costo del dinero tan elevado, no se generan condiciones atractivas para la inversión productiva. Por el contrario, todo parece indicar que seguirá intensificándose la política de liberalización de las importaciones, que impacta negativamente en la industria, en las pymes en general y en muchas producciones regionales.

Resulta que el ítem que más crece en el presupuesto es el pago de intereses de la deuda. Los niveles de endeudamiento que se promueven implican un riesgo que se debe dejar de ignorar. Incluso la calificadora de riesgo Standar & Poors Global ubicó a la Argentina en la lista de cinco países más frágiles a la política de suba de tasas que están aplicando varias naciones desarrolladas. Argentina quedó junto a Turquía, Pakistán, Egipto y Qatar. Según ese reporte son las economías de mercados emergentes las que sufrirán más con esta nueva política de suba de tasas de las naciones desarrolladas. Mientras el gobierno nos quiere hacer creer que la Argentina conduce el tren de los países en desarrollo, los mismos organismos a quienes pretende dar señales le dan vuelta la cara. La Reserva Federal no deja de desaconsejar el endeudamiento y nosotros creemos que nos va a ir bien yendo a contramano del mundo.

Además, el creciente peso de la deuda externa hace cada vez más difícil resolver el atraso cambiario. El gobierno toma medidas recesivas y sigue apostando a que aumente la inversión por arte de magia cuando no logra bajar el déficit, la inflación y reactivar la economía. Es realmente preocupante que no haya en el horizonte de este gobierno una instancia en la que se generen recursos genuinos para comenzar a pagar las obligaciones externas. Como en los 90, se recurre al financiamiento externo para cubrir las obligaciones fiscales y comerciales, colocando a nuestro país nuevamente en una situación de enorme riesgo, fragilidad y vulnerabilidad.

13

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO RAMÓN

#### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

En mi carácter de miembro participante de la Comisión de Presupuesto y Hacienda he considerado el proyecto de ley contenido en el expediente 54-J.G.M.-17. Por las razones expuestas a viva voz en oportunidad del desarrollo de la reunión de comisión realizada y tal como expondrá el miembro informante, aconsejo la siguiente modificación.



En el capítulo que se refiere a la asignación presupuestaria del Ministerio de la Producción, la Secretaría de Comercio y la Dirección Nacional de Defensa del Consumidor se ha efectuado una asignación de 14 millones de pesos para el ejercicio 2018.

Se solicita en este acto la modificación de dicha asignación presupuestaria a fin de que el organismo de defensa del consumidor pueda asignarla a las asociaciones de defensa de los consumidores, previstas en el artículo 42 de la Constitución Nacional y en la ley 24.240, de defensa del consumidor y sus modificaciones. La misma deberá tener un incremento y desde mi bloque se estima que será de 40 millones, en razón de las siguientes consideraciones.

La petición encuentra su fundamento en el hecho de que con la suma de 14 millones la dirección debe atender dos erogaciones principales. Por un lado, el funcionamiento interno para los proyectos de “Educación al consumidor” y, por otra parte, para el desarrollo del derecho del consumo que se cubre con la suma de 3.600.000 pesos. Es decir que al dividir los doce meses del año calendario significará una disponibilidad de 300.000 pesos por mes.

Además, se asigna la suma de 8.400.000 pesos para el fomento y desarrollo de las asociaciones de defensa de los consumidores, distribuidas a lo largo y ancho de las provincias.

En el Registro Nacional de Asociaciones de Consumidores hay inscritas 42 asociaciones. Si dividimos el monto asignado, a cada una de ellas le llega la suma de 200.000 pesos por año. Si ese monto lo distribuimos en los 12 meses calendarios, da un gasto promedio mensual de 16.000 pesos.

Las asociaciones de consumidores, por disposición de la ley, deben tener un funcionamiento operativo que las obliga a llevar registros contables y planes de desarrollo educacional, que necesariamente implican fuertes gastos administrativos y de implementación de sus funciones. Si esto no se cumple, tienen una fuerte sanción: la baja del registro nacional.

El artículo 42 de la Constitución Nacional, de carácter operativo, establece para a los funcionarios del Estado encargados de administrar los recursos la siguiente imposición, que no es una prerrogativa sino una obligación. Dice lo siguiente: “Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos, a la educación para el consumo, a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados, al control de los monopolios naturales y legales, al de la calidad y eficiencia de los servicios públicos, y a la constitución de asociaciones de consumidores y de usuarios”.

No es un tema menor la labor que realizan las asociaciones de consumidores anotadas en el registro nacional y la propia Dirección Nacional de Defensa del Consumidor, en relación a esta imposición constitucional.

Por otro lado, se puede observar que para el próximo año la Argentina será sede de la reunión del G-20, con invitados de todos los países miembros del mismo. Entonces, la suma de 350.000 pesos también es exigua si la pretensión es mostrar el desarrollo alcanzado en la materia.

En definitiva, por los argumentos expuestos, solicitamos el refuerzo de la partida presupuestaria para la atención y los fines mencionados en las anteriores consideraciones. La suma deberá ser de 40 millones de pesos para la Dirección Nacional de Defensa del Consumidor y para la atención de las asociaciones de defensa del consumidor, en miras al desarrollo de las políticas de educación al consumidor que nos impone la disposición operativa del artículo 42 de la Constitución Nacional.

14

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA SAPAG

#### **Presupuesto general de la administración nacional para el ejercicio fiscal del año 2018**

Acompañamos el proyecto de ley de presupuesto propuesto por el Poder Ejecutivo ya que todo presupuesto es la expresión concreta de un plan de gobierno, es la herramienta que necesita para poder plasmar sus objetivos y metas en materia de políticas públicas y es el instrumento por el cual se asignan los recursos a cada una de las políticas y programas que se van a implementar durante el año.

Concebimos al presupuesto como un elemento integrador de los distintos niveles de gobierno, que pone de manifiesto la capacidad de acción del Estado de acuerdo con la visión ideológica del grupo político gobernante legitimado por el voto popular.

Como ya se ha dicho en este recinto, el proyecto de ley de presupuesto para 2018 mantiene el objetivo del gobierno nacional de reducir el déficit gradualmente. El esquema general está dirigido a bajar impuestos de manera puntual, especialmente aquellos que podemos considerar distorsivos para la producción, la continuidad de las políticas de disminución de subsidios económicos, mucho más marcadas en energía que en transporte, y la búsqueda de alternativas a la inversión pública, tales como los proyectos de participación público-privada. Además, en lo que hace a los gastos, se busca congelarlos en términos reales.

Debemos señalar también el crecimiento de los pagos de la deuda, ya que los intereses vienen aumentando por encima del resto de los gastos y se prevé que esa tendencia continúe en 2018.

Observamos que el gobierno se concentra en el resultado primario, dejando de lado la cuestión de los intereses. Pero si bien el resultado primario es importante y si el peso de los intereses se acrecienta, la po-



lítica económica perderá grados de libertad, por más esfuerzos que se hagan en contener el gasto primario.

No obstante, debemos remarcar que el aumento del endeudamiento es una consecuencia directa del déficit fiscal. Si no se reduce el déficit, la deuda seguirá creciendo. Las proyecciones que presenta el Ministerio de Hacienda muestran que, de cumplirse las metas fiscales planteadas para 2018 y 2019, el gobierno terminaría su gestión con un stock de deuda equivalente al 34,3 por ciento del PIB y un pago anual de intereses del 2,2 por ciento del PIB, porcentajes que se ubicarían por debajo del promedio de los países de la región y que se consideran sustentables en el mediano plazo. Entonces, el desafío es el cumplimiento efectivo de estas metas.

En ese sentido, el acuerdo llegado para la modificación de la ley de responsabilidad fiscal marca un camino que debería profundizarse, si se quiere avanzar en el diseño de una política fiscal sólida y que se mantenga en el tiempo.

En particular quiero expresar mi disidencia con una cuestión que se viene reiterando. Me refiero al insuficiente presupuesto para las universidades nacionales, en particular para la Universidad del Comahue. Ya el presupuesto 2017 para las universidades fue claramente insuficiente. Ha habido una reducción en términos reales que tiene un impacto directo en la calidad educativa.

Por otra parte, se ha favorecido a las cinco universidades grandes en detrimento de las universidades medianas y del interior, agravando la situación en 2017.

Traslado aquí y comparto el contenido de la comunicación 78 de la Legislatura de la provincia del Neuquén que expresa su preocupación con relación al monto contemplado en el proyecto de presupuesto nacional 2018 para la Universidad Nacional del Comahue. Esta Universidad es un sentimiento para todos los ciudadanos de mi provincia, significa el corazón mismo, brindando conocimiento a la producción, a la ciencia, a Vaca Muerta. Por ello quiero manifestar que el presupuesto destinado a la misma impide que pueda brindar la educación de excelencia que corresponde.

Desde esta banca del MPN representando al pueblo del Neuquén, quiero transmitir que nuestro deseo es que la economía funcione realmente, por eso nuestra actitud es colaborativa y responsable. El pueblo argentino es uno solo y todos juntos tenemos que hacer el esfuerzo para que el país salga adelante incluyendo a todos los argentinos.

Desde nuestra provincia tenemos una relación y un diálogo con el gobierno nacional que se pueden considerar maduros, responsables y colaborativos para garantizar la gobernabilidad y la paz social, pero entendiendo que ellas van a ser logradas a través de la inversión, del crecimiento genuino que genere mano de obra, del progreso y de la justicia social.

Consideramos que los problemas nos involucran a todos, máxime a quienes tenemos la responsabilidad de ejercer el gobierno en las distintas jurisdicciones: nacional, provincial y municipal, por eso vamos a poner siempre lo mejor de nosotros para ser útiles y trabajar codo a codo a fin de salir adelante.

Hemos marcado nuestras diferencias pero con tono colaborativo. Hemos contribuido en las necesidades perentorias del gobierno nacional y esto no se trata de un toma y daca sino de que el país requiere de este tipo de actitudes. Desde el MPN siempre vamos a trabajar para construir un país mejor para todos.

15

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA SAPAG

#### **Consenso fiscal suscrito el 16 de noviembre de 2017 entre el Poder Ejecutivo nacional, representantes de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

Anticipo mi voto favorable para este proyecto por el que se aprueba el consenso fiscal suscrito el 16 de noviembre por el Poder Ejecutivo nacional y las provincias; entre ellas la provincia del Neuquén, a cuyo pueblo represento en esta Honorable Cámara.

Debo ser sincera y decir que en nuestra provincia siempre hemos tenido la visión, y así ha sido la política implementada por nuestros gobiernos, de que debe existir una carga tributaria equilibrada que favorezca la inversión y genere puestos de trabajo. Por esta razón, entre otras, la provincia del Neuquén puede exhibir un modelo de desarrollo, con un Estado presente como promotor del mismo y prestando todos los servicios con calidad desde el Estado y sus empresas y cubriendo todo el territorio, hasta en los lugares más remotos, con menor densidad poblacional y de difícil acceso. Por eso no nos cuesta implementar lo acordado en el consenso fiscal, porque es parte de la política de Estado de la provincia del Neuquén.

Compartimos el objetivo de implementar políticas tributarias destinadas a promover el aumento de la tasa de inversión y de empleo, que alivianen la carga tributaria de aquellos impuestos que presentan mayores efectos distorsivos sobre la actividad económica, estableciendo niveles de imposición acordes con el desarrollo competitivo de las diversas actividades económicas y con la capacidad contributiva de los actores, como se señala en los fundamentos del proyecto en tratamiento.

Neuquén tiene una de las cargas tributarias más bajas del país. Tenemos una tasa del cero por ciento en el impuesto a los ingresos brutos a la actividad primaria, para favorecer la inversión y el desarrollo. A su vez, sobre la tasa general sobre ciertas actividades aplicamos disminuciones en función del volumen de